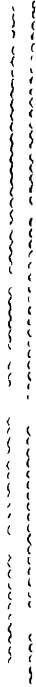


UNIVERSAL
LIBRARY

OU_194311

UNIVERSAL
LIBRARY

श्रीधर : चरित्र आणि काव्यविवेचन



या पथाचा प्रयालयात वापरावयाचा बोधाक

दशाश वर्गीकरणपद्धतीप्रमाणे .

द्विबिंदुवर्गीकरणपद्धतीप्रमाणे

८९१. ४६१३१

जोशी

दः १ ट ५८ : ९

त ५१

श्रीधर : चरित्र आणि काव्यविवेचन

: लेखक :

कै. प्रा. चिंतामण नीळकंठ जोशी,

एम्. ए., एस् टी सी

मराठीचे माजी प्राध्यापक, उस्मानिया विद्यापीठ, हैदराबाद (दक्षिण)
मुंबई, मद्रास, नागपूर, अलाहाबाद आणि उस्मानिया या विद्या
पीठातील व दिल्ली सिव्हिल सर्व्हिसमधील मराठीचे परीक्षक

सन १९५१

किंमत दहा रुपये

* * *

प्र का श क

श्री मेघश्याम चिंतामण जोशी,

एम. एस् सी. (मुबई),

एम् एस् सी. टेक् (मॅचेस्टर),

ए एम् सी. टी ,

काचीगुडा हायस्कूलजवळ, ए।७।८३,

राजमहाल सिनेमाचे पिछार्डास, हैदराबाद (दक्षिण)

या पुस्तकाचे सर्व हक्क प्रकाशकाने
आपल्या स्वाधीन ठेविले आहेत.

प्रथमावृत्ति : १९५१

मु द्र क

दत्तो रामचद्र कानेगांवकर, एम्.

प्रफुल्ल प्रिंटिंग प्रेस, २५२ नारायण पेठ

टिळक रोड, पताचा गोट. पुणे २

* * *



जन्म }
२०-९-१८८० }

ग्रंथकर्ता

{ मृत्यु
१६-६-१९४८ }

निवेदन

केल्यानें होत आहे रे । आधीं केलेच पाहिजे ॥
यत्न तो देव जाणावा । अतरीं धरिता बरे ॥
कष्टेविण फळ नाही । कष्टेविण राज्य नाही ॥
केल्यावीण होत नाही । साध्य जनीं ॥ रामदास

कित्येक वर्षे सतत परिश्रम करून तयार केलेला “श्रीधर : चरित्र आणि काव्यविवेचन” हा ग्रंथ प्रसिद्ध झालेला पहाण्याची ग्रंथकर्त्याची फार इच्छा होती. पण ‘नियतिरेव बलीयसी’ या सुभाषितानुसार, अनेक कारणानीं, विशेषतः १९४७-१९४८ मधील हैद्राबादेतील कठीण व अनिश्चित परिस्थिति आणि अखेरचे दुखणे यामुळे ती अतृप्तच राहिली. आपल्या मृत्यूनन्तर इतक्या उशीरा का होईना पण हा ग्रंथ आज वाचकापुढे येत आहे हे पाहून त्याच्या आत्म्यास समाधान वाटेल यात शका नाही

वाचकाच्या माहितीकरिता ग्रंथकर्त्यांचा जीवनवृत्तान्त त्याच्या प्रकाशित वाङ्मयाच्या सूचिसह थोडक्यात खाली दिला आहे.

प्रा. चितामण नीळकंठ जोशी आपल्या मित्रमंडळीत ‘काकासाहेब’ या नावाने परिचित होते त्याचा जन्म ‘चौल’ येथे ता. २० सप्टेंबर

१८८० या रोजी झाला. 'चौल' हे गाव कुलाबा जिल्ह्यातील अलिबाग तालुक्यात आहे. इतिहासकारांनी 'चौल' हे प्रसिद्ध शहर होते. पण सध्या कालगतीने त्याचे एका खेड्यात रूपान्तर झाले आहे. ती. काकाचे प्राथमिक व पहिल्या चार इयत्तापर्यन्तचे इंग्रजी शिक्षण चौलास झाले. आमचे आजोबा वैद्य व शास्त्री अमून ते पुण्यातील संस्कृत कॉलेजात प्राध्यापकांचे काम करीत होते. त्यांनी ती काकाना लहानपणापासून संस्कृत वाङ्मयाच्या अभ्यासाची गोडी लाविली. पुढील शिक्षणाकरिता ती. काका मुंबईस त्यांचे वडील बंधू पुरुषोत्तमराव यांच्या शातारामाच्या चाळांतील ब्रिन्हाडीं आले त्यांचे पुढील शालेय व उच्च शिक्षण मुंबईतच झाले. घरची गरिबी असल्यामुळे विद्यार्थिदशेत त्यांना कष्ट झाले परंतु प्रतिकूल परिस्थितीतून मार्ग काढीत ते सन १९०१ मध्ये बी. ए. झाले. कॉलेजात असताना त्यांचा म. म. डॉ. पांडुरंग वामन काणे व हैद्राबादचे सुप्रसिद्ध वकील कै. पांडुरंग वासुदेव जोशी यांच्याशी स्नेह जमला व तो अखंडपर्यन्त वृद्धिंगत होत गेला. बी. ए. पास होण्यापूर्वीच त्या वेळच्या रूढी प्रमाणे त्यांचा विवाहही झाला होता. ससाराची जबाबदारी पार पाडण्यासाठी त्यांनी प्रथम खाजगी व नंतर सरकारी शाळातून शिक्षकाचे काम केले आणि अभ्यासही चाळू ठेविला. सन १९११ साली ते मराठी विषय घेऊन एम्. ए. ची परीक्षा उत्तीर्ण झाले. याच सुमारास त्यांनी एस टी. सी. ची परीक्षा पण दिली. सन १९११ नंतर त्यांनी पुणे येथील ट्रेनिंग कॉलेजात अध्यापकांचे काम केले.

सन १९१९ साली हैद्राबादेत उस्मानिया विद्यापीठाची स्थापना झाली. त्यावेळी मराठी व संस्कृतचे पहिले प्राध्यापक म्हणून त्यांची नेमणूक झाली. तेव्हापासून त्यांचे वास्तव्य हैद्राबादेसच असे अध्यापनाचे काम व

विषय त्याच्या आवडीचे असल्यामुळे ते त्यात तन्मय होत. त्यांना मुंबई, मद्रास, अलाहाबाद, उस्मानिया व नागपूर या विद्यापीठांमध्ये आणि दिल्ली येथील आय. सी. एस्, च्या होणाऱ्या परीक्षेत परीक्षकांचा मान मिळाला होता. घरच्या सर्व मंडळींसही त्यांनी 'श्रीगणेशायनमः' पासून तों वी ए पर्यन्त ह्रैसेने शिकविले. प्रतिपाद्य विषयाचे गाढ ज्ञान आणि शिकविण्याची मनोवेधक शैली यामुळे शिष्यांच्या मनात त्यांच्याविषयी अत्यन्त आदर असे. त्यांच्या अनेक शिष्यांपैकी काहीं मोठ्या पदवीस चढले तर काहीं साहित्यक्षेत्रात चमकले. रिझर्व्ह बँकेचे माजी गव्हर्नर व सध्याचे भारताचे अर्थमंत्री श्री. चिंतामणराव देशमुख, न्या. म. जी एम. राजाव्यक्ष, प्रा. र. म. सुसारी, डॉ. नारायणराव नादापूरकर व के. मनाठकर अवि हे त्यांच्या प्रमुख शिष्यांपैकी होत. आपले साहित्यिक मित्र म. म. द. वा पांतदार, डॉ. के. ना. वाटवे व प्रा. वि. भि. कोलते यांच्याविषयी त्यांच्या मनात अत्यन्त आदर व प्रेम वसत असे.

ते समाजात मिळून मिसळून वागत आणि हैद्राबादेत होणाऱ्या बहुतेक सर्व मराठीविषयक सभा-समेलने, गणपति-उत्सव, वगैरेत कधी वक्ता, कधी मार्मिक श्रोता तर कधी अध्यक्ष या नात्याने उत्साहाने भाग घेत असत त्यामुळे ते हैद्राबादेतील महाराष्ट्रीय समाजास सुपरिचित होते. महाराष्ट्र-साहित्यसमेलन, प्राच्यविद्या-परिषद् (All India Oriental Conference), भा. इ. स. मंडळ वगैरे परिषदांतून ते उत्साहाने भाग घेत असत व विविध विषयावर निबन्ध वाचीत असत. पुणे 'वसन्त' व्याख्यानमालेचेही त्यास व्याख्यान देण्याकरिता आमंत्रण येत असे, पण उस्मानिया विद्यापीठाच्या अधिकाऱ्यांनी ते स्वीकारण्यास त्यांना कधीच परवानगी दिली नाही.

ती.काकानी‘विविध ज्ञान-विस्तार’,‘चित्रमयजगत्’,‘महाराष्ट्र साहित्य-पत्रिका,’ ‘सह्याद्रि,’ ‘समीक्षक,’ राजवाडे सशोधक मडळाचे ‘संशोधक’ त्रैमासिक वगैरे नियतकालिकातून विविध विषयावर निव्वध प्रसिद्ध केले. त्याचे बहुतेक सर्व लेख जुन्या मराठी वाङ्मयासबधी आहेत

सन १९३३ साली खटपट करून त्यानीं उस्मानिया विद्यापीठात मराठी वाङ्मयाच्या सशोधनार्थ एक शिष्यवृत्ति मुरू करविली आणि स्वतःही सशोधनास सुरवात केली. त्यानीं मराठवाड्यातील खेडोपाडो दोनदा दौरा काढून मोठ्या परिश्रमाने गभर मराठी व संस्कृत हस्तलिखित ग्रंथ जमविले. नन्तर, त्या सर्व ग्रंथाचा अभ्यास करून त्याची वर्णनात्मक यादी तयार केली व त्यापैकीं महत्त्वाच्या ग्रंथावर सशोधनात्मक व परीक्षात्मक लेख प्रकाशित करून त्याची ओळख मराठी वाङ्मथरासिकास करून दिली.

सन १९३९ मध्ये त्यानीं प्रयत्न करून उस्मानिया विद्यापीठात मराठीस एम्. ए च्या अभ्यासक्रमात स्थान मिळवून दिले याच सुभारास त्याचा ‘मराठवाड्यातील अर्वाचीन मराठी वाङ्मय’ हा ग्रंथ प्रकाशित झाला या ग्रंथात सन १८३८-१९३८ या कालखंडात झालेल्या मराठवाड्यातील मराठी लेखकाची व त्याच्या वाङ्मयाची सकलित व विश्वसनीय माहिती प्रथमच देण्यात आली

हैद्राबादला आल्यावर थोड्याच दिवसात त्याना मराठी ग्रंथालयाची उणीव भासू लागली, म्हणून त्यानीं काहीं मित्राच्या सहाय्याने मराठी ग्रंथसंग्रहालयाची स्थापना केली आणि त्याच्या अभिवृद्ध्यर्थ अतिशय परिश्रम केले. मराठी ग्रंथसंग्रहालयाच्या इमारतीसाठी हैद्राबाद

शहराच्या मध्यवर्तीत सरकारकडून जागा मिळविली व इमारतीकरिता देणगीचेही आश्वासन मिळविले. नन्तर घोरोघर हिडून इमारतीकरिता निधि जमा केला व इमारतीचा कोनशिला—समारम्भही घडवून आणला.

वरील तीन परिच्छेदात निदर्शिलेले कार्य यशस्वी रीतीने पार पाडण्यासाठी त्यांना हैद्राबादेतील कांहीं प्रमुख सरकारी अधिकाऱ्यांचीही विशेषतः कार्यकारी मंडळाचे अध्यक्ष सर अकबर हैदरी, शिक्षणमंत्री नवाब मेहेदियार जग बहादूर व उस्मानिया विद्यापीठाचे उपकुलगुरु नवाब अली यारजग बहादूर यांची सहानुभूति आणि मदत मिळाली.

ती. काकाचे बालपण गरिबीत गेले व अल्पवयातच त्यांना जीवन-कलहात पडावे लागले. आयुष्यात त्यांना नाना प्रकारचे सुखदुःखाचे प्रसंग अनुभवावे लागले. त्यापासून बोध घेऊन त्यांनी व्यवहारचातुर्य व कणखरपणा हे गुण संपादन केले, आणि आपली सर्व कर्तव्ये उत्तम रीतीने पार पाडलीं. प्रस्तुत निवेदनाच्या प्रारंभी जी रामदासाची उक्ति दिली आहे ' केल्याने होत आहे रे ' ती त्यांनी आपल्या मनात पूर्णपणे ठसवून त्याप्रमाणे वागणे हे त्यांचे ब्रीद होते, व ते आम्हा सर्वास तोच उपदेश करीत एखादे काम अगावर घेतल्यावर ते धडाडीने पार पाडीपर्यंत ते स्वस्थ बसत नसत ते बुद्धिवादि हांते तरी सध्या, गणपति, अथर्वशीर्षादि कर्म रोज करीत असत. लहान वयापासून योग्य व्यायाम व मिताहार याची त्यांना संवय लागली होती. त्यामुळे त्यांची प्रकृति बहुधा निकोप असे. त्यांच्या आयुष्यातील मोठे दुखणे म्हणजे शेवटचेच होय. त्यांना तोडात कॅन्सर झाला होता व त्याचे निदान डॉक्टरास बऱ्याच उशीरा झाले. या दुखण्यात त्यांना फार यातना झाल्या. तथापि त्या अत्यन्त

धर्याने सहन करून त्यानी १६ जून १९४८ या रोजी पुणे मुक्कामी राम-
नामाचे स्मरण करीत प्रयाण केले !

पुणे. }
ता. ५-३-५१ } विनायक चिंतामण जोशी
* * *

निवेदन—पुरवणी

प्रस्तुत ग्रथ आमच्या परमपूज्य मातोश्री श्री. जानकीबाई चिंतामण जोशी यांच्या नावाने प्रकाशित करावयाचा सकल्प मनाशी केला होता व त्याप्रमाणे त्याचे नावही प्रकाशकाच्या स्थानी घातले होते. परन्तु, 'मनसा चितितं कार्यं दैवमन्यत्र चितयेत्' हेच खरे. निर्वृण काळाने अनपेक्षितरीत्या ता. २१ मार्च १९५१ या रोजी त्यांना आमच्यातून ओटून नेले ! त्याची आज्ञा शिरसावन्य मानून प्रस्तुत ग्रथाच्या प्रकाशनाचे काम शिरावर घेतले खरे, परन्तु, सबंध ग्रथ पुरा होऊन त्यांच्या हातात एक प्रत टाकण्याची इच्छा अपुरीच राहिली ! दुःखात सुख एवढेच की, त्यांनी प्रस्तुत ग्रथप्रकाशनाचा समारम्भ ता. २४ फेब्रुवारी १९५१ या रोजी म. म. द वा. पोतदार यांच्या अव्यक्षतेखाली पार पडल्याचे ऐकले. कारण, शारीरिक दौर्बल्यामुळे त्यांना समारम्भास उपस्थित राहाता येणे शक्य नव्हते. त्यांनी प्रस्तुत ग्रथ सहाशे पृष्ठापर्यन्त छापलेला आपल्या डोळ्यांनी पाहिला हेच अल्प समाधान.

पुणे. }
ता २५-४-५१ } विनायक चिंतामण जोशी

* * *

प्रा. चिंतामण नीलकंठ जोशी यांचें प्रकाशित वाङ्मय
पुस्तकें

मराठी

- १ मराठी गद्यपद्यावली (इ. स. १९१२)
- २ मराठी वाङ्मयाची अभिवृद्धि (इ स १९१३)
- ३ अनुवादविचार
- ४ निरजन माधवाच्या स्तोत्रसंग्रहावर टीकात्मक निबंध (इ. स. १९३५)
- ५ मराठवाड्यातील अर्वाचीन मराठी वाङ्मय (इ.स. १९३९)

संस्कृत

- ६ मुबई मेट्रिकचे संस्कृत पेपर्स—उत्तरासहित
(इ. स. १९००-१९२२)
- ७ वाल्मीकिरामायण—बालकाण्ड—नोटस् व भाषान्तरासह
(इ. स. १९१४)
- ८ उत्तररामचरित- इंग्रजी भाषांतर, (P. V Kane's Third Edition, 1929)
- ९ महाभारतप्रवेशिका (इंग्रजी भाषान्तर)

निबंध

- १ ज्ञानेश्वरीसवधी काही विचार
(विहगमाला, पुस्तक ७, ८, ९ पृष्ठे १-१०, इ. स. १९३१)
- २ क वीश्वर भास्करपडिताचा 'शिशुपालवध'
(विविध-ज्ञान-विस्तार, वर्ष ६४, पृष्ठे ७१-८० इ.स. १९३३)
- ३ श्रीधराचा जैमिनिअश्वमेध
(विविध-ज्ञान-विस्तार)
लेखांक १ ला, वर्ष ६४, पृष्ठे २४३-२५०, इ. स. १९३३
लेखांक २ रा, वर्ष ६५, पृष्ठे ५३-६२, इ. स. १९३४।
लेखांक ३ रा, वर्ष ६५, पृष्ठे ९३-१०५, इ. स. १९३४
लेखांक ४ था, वर्ष ६५, पृष्ठे १८३-१९१, इ.स १९३४
- ४ मराठी-द्राविडी सवध व ज्ञानेश्वरीतील द्राविडी शब्द
(विविध-ज्ञान-विस्तार, वर्ष ६५, पृष्ठे २३७-२४४ इ.स. १९३४)
- ५ A few thoughts on Kanarese and some other words, from Dnyaneshwari.
(Proceedings of the 7 th All-India Oriental Conference, Pp 937-950.)
- ६ सांप्रदाय पारिमळाचा कर्ता कोण ? (निरजनच)
विविध-ज्ञान -विस्तार, वर्ष ६६, पृष्ठे ३-१२ व १२१-१२८,
इ. स. १९३५

- ७ भास्करभट्ट बोरीकर
(प्रतिभा, वर्ष ४, पृष्ठे २१-२३ इ. स. १९३६)
- ८ भाषादृष्ट्या रघुनाथपंडित आधीं कीं मोरोपंत आधीं ?
(महाराष्ट्र-साहित्यपत्रिका, वर्ष ९, पृष्ठे १-६)
- ९ मुसलमानांची मराठी वाङ्मयात भर
(मराठी साहित्यसंघेलन, इंदूर, पृष्ठे १-३०, इ.स. १९३५)
- १० मराठवाड्यांतील मराठी बोलीचे विशेष
(ज्योत्स्ना, मे, १९३८, पृष्ठे २०-२३)
- ११ हरिपांडितकृत भावबोधिनी
(महाराष्ट्र-साहित्यपत्रिका, वर्ष १७, पृष्ठे २७-३२)
- १२ ज्ञानेश्वरीविषयक चर्चा-ज्ञानेश्वरीच्या नवीन पोथ्या व पाठभेद (सहाद्रि, मे, १९४४, पृष्ठे ३११-३१४)
- १३ मराठवाड्यांतील प्राचीन हस्तलिखित ग्रंथ व त्यांचें संशोधन
(हैद्राबाद समाचार, जून, १९४४, पृष्ठे १-२)
- १४ मराठी ग्रंथांचें संशोधन व त्यांचे महत्व
(हैद्राबाद समाचार, मार्च, १९४५, पृष्ठे ३१-३४)
- १५ श्रीधराविषयीं आणखी काहीं माहिती
(महाराष्ट्र-साहित्यपत्रिका.जुलै, १९४५, पृष्ठे १०१-१०४)
- १६ A Ms. of Ghatakharpara K-aya with a new commentary, (Bharatiya Vidya, March, 1945, Pp.49-57)

- १७ श्रीधरस्वामी नाझरेकर-नवीन माहिती
(चित्रमयजगत् वर्ष ३६, अंक १२, पृष्ठे ४५७ - ४६१,
इ स. १९८७)
- १८ कृष्णामृत- नट, (चित्रमयजगत्, नोव्हेंबर, १९४६,
पृष्ठे ६३१-६३५)
- १९ एक अज्ञात कवि-जनपडिताचा भागवत दशम-पर्वार्ध
(समीक्षक, फेब्रुवारी, १९४७, पृष्ठे १७-२१)
- २० ' ज्ञानेश्वरीसर्वस्वा'तील काहीं चित्य स्थळे
(सह्याद्रि, फेब्रुवारी, १९४७, पृष्ठे ९७-१०२)
- २१ ज्ञानेश्वरी-१६ वा अध्याय-परीक्षण
(Fergusson College Magazine, March,
1947, Pp 5-11)
- २२ 'ब्रह्माड'पुराणाचे म्हणजेच 'शिवलीलामृता'चे मराठी अवतार
(प्रतिभा, मार्च, १९४८, पृष्ठे २३-२७)
- २३ सुगमबोध व वेदान्तप्रक्रिया (संशोधक, वर्ष १६, पृष्ठे ७-१३)
- २४ ज्ञानेश्वरी-विस्तार-विवेचन
(ज्ञानेश्वर-दर्शन-साहित्यखण्ड, पृष्ठे १०८-१०५
इ स १९३२)
- २५ ज्ञानेश्वरी व स्त्रीसमाजस्थिति
(ज्ञानेश्वरदर्शन-दर्शनप्रवेश, पृष्ठे १२०-१३८)

किरकोळ लेख, भाषणें वगैरे

- १ अमृतराय व त्याची कविता
(हैद्राबाद-समाचार, डिसेंबर, १९४५, पृष्ठे ३९-४०)
- २ मशोवनाची पूर्व तयारी (हैद्राबाद-समाचार, जून, १९४५,
पृष्ठे ३७-३९)
- ३ श्रीधराची कविता (हैद्राबाद-समाचार, ऑक्टोबर, १९४५,
पृष्ठे ३४-३५)
- ४ घटखर्पर आणि खापेंडे (सद्याद्रि, ऑक्टोबर, १९४६,
पृष्ठ ७२७)
- ५ एन् ई. एन् निजाम याचा राज्यारोहणदिन
(हैद्राबाद-समाचार, सप्टेम्बर, १९४६, पृष्ठे ३१-३३)
- ६ हैद्राबाद रूधारणाचे कांहीं विशेष
(पुणे, ३०-९-१९४६)

* * *

पुरस्कार

दुःख आणि आनंद यानीं समिध्र अशा अवस्थेत या पुरस्काराचे लेखन मी आरंभित आहे. दुःख अशासाठी कीं, प्रस्तुत ग्रंथाचे कर्ते माझे स्नेही हैदराबाद येथील उस्मानिया विद्यापीठांतील मराठीचे प्राध्यापक श्री.चितामणराव जोशी हे कालाधीन झाले आणि हा ग्रंथ मुद्रित आणि प्रकाशित झालेला पाहण्यास आज आपणामध्ये नाहीत ! अनेक वर्षे प्रयत्न करून आणि अभ्यासपूर्वक 'श्रीधरचरित्र आणि काव्यविवेचन' या ग्रंथाची रचना जोशीबुवानीं चालविलेली मला टाऊक होती ! अखेरीस शरीराला जेव्हा दुर्ध् रोगाने ग्रासिले तेव्हा पुढील भविष्य ओळखून त्यानीं जोराने हात चालवून ग्रंथाचा आराखडा लिहून पुरा केला आणि परलोकी प्रयाण केले ! त्यावेळीं त्याना काय वाटलें असेल तें त्याचे त्यानाच माहीत ! अशा परिस्थितीत आपल्या एका व्यासगी मित्राचे आणि सहकाऱ्याचे देहावसान झाल्याचें स्मरण होताच मनात दुःख का दाटणार नाही ?

पण या दुःखासमवेतच आनंद वाटावा अशी दुसरी एक घटना घडून आली ! आपल्या पूज्य पित्याचें वरील लिखित घेऊन त्याचे चिरंजीव श्री. विनायकराव हे एक दिवस माझ्यासमोर येऊन उभे राहिले. श्री.विनायकराव कॉलेजमध्ये पुण्यास शिकत होते त्यावेळीं मराठीचे विद्यार्थी

म्हणून त्याचा माझा जुना सन्ध होताच. शिवाय हैदराबादेस कै चितोपताचे आतिथ्यही मला अनुभवावयास मिळत असल्याने या सन्ध्यास दृढता आली होती. दुखवट्यांचे व सात्वनांचे भाषण सपताच विनायकरावांनी आपल्या वडिलाचे हस्तलिखित मजपुढे ठेवून ते प्रकाशित करण्याचा आपला मनो-दयही कळवून टाकिला ! या सत्पुत्राचे हे भाषण ऐकताच मला आनदाने गर्हिवरून आले ! काहीं दिवसापूर्वी कै कवि राधारमण याचे चिरजीव ही असेच सत्कृत्य सिद्धीस नेऊन माझ्या भेटीस आले होते. साप्रतकाळी असे गोड अनुभव विरळच येतात ! उलट अनुभवाना तोटा नाही ! एका प्रसिद्ध साहित्यकाच्या वडिलांचे उपेक्षित लिखाण आज मीच साभाळीत आहे ! त्यातून जुनी मराठी कविता, कोण पहातो तिच्याकडे ? पण विनायकराव व त्याचे बहु या उभयतांनी वडिलाचा अपूर्ण हेतु कितीही खर्चवेच पडला तरी पूर्ण करण्याचा चग बाधलेला पाहून मी अगदीं हरखून गेलों आणि तात्काळ 'मागाल ते साहाय्य देईन' असे म्हणून विनायकरावास शाबासकी दिली ! मला खरोखर धन्यता वाटली !

एवढ्यावरच भागले नाही ! विनायकराव यांनी मी केलेल्या सूचना अमलात आणण्यासाठी पंढरपूरच्या वाऱ्याही केल्या, वडिलांचे अनुकरण करून श्रीधरमठातील बाडे धुडाळर्ली, श्रीधर-वशज श्री. तुकारामपत-यास घेऊन ते येथे आले, काहीं निवडक बाडे येथे आणली, श्रीधरहस्ताक्षराचा निर्णय करून घेतला, हस्ताक्षरादिकांच्या प्रतिमा करविल्या, नवीन शोधात मिळालेली माहिती पुरवणीरूपाने जोडण्याची तत्परता दाखविली, आणि शेवटी मला पंढरपुरी नेऊन राऊळवाक्यात वडिलांची सेवा श्रीधरचरणीं समर्पण करण्याचा समारंभही घडवून आणिला ! ! आजखी काय पाहिजे ?

आणि जे पाहिजे असें मला वाटत आहे ते हे उत्साही सुपुत्र अवश्य पुर-
वितील असा भरवसा मला वाटतो ! आनदाने आणि संतोपाने माझे
मन भरून गेलें आणि याच उत्फुल्लावस्थेत हा पुरस्कार विनायकरावाच्या
विनतीवरून मी लिहिण्यास सिद्ध झालो आहे.

‘ काव्येतिहाससंग्रहा ’ तील इतिहासविभागाचे सपादक ‘ विष्णुपत ’
चिपळोणकराचे सहकारी, आणि आमच्या भारत इतिहास संशोधक मंडळाचे
अध्यक्ष कै. रा. व. काशिनाथपत साने यांनी आमच्या भारत इतिहास
संशोधक मंडळापुढे श्रीधराविषयी माहितीचे एक टिपण शके १८३३
साली म्हणजे चाळीस वर्षापूर्वी सादर केले, आणि ‘ श्रीधरस्वामी-पुनहा
एकदा ’ म्हणून शके १८३५त त्यांनी त्यात भर घालून ती भर विविध-ज्ञान-
विस्तारात इ. स. १९१४ त प्रसिद्ध केली. मग यावर शका, उत्तरे, पुरवणी कै.
पा. न. पटवर्धन, कै. भारद्वाज (भारदे) प्रमृतींनी केली आणि हे सर्व वाचून
साने याची सूचना मनात भरल्यामुळे मयूरचरित्रकर्ते कै. लक्ष्णरावजी
पागारकर याच्याप्रमाणेच श्रीधरकवीचा परामर्श आपण घ्यावा असे कै.
प्रो. चितोपत जोशी यांनी ठरविले. प्रथम त्यांनी पठरपुरास जाऊन श्रीधर-
मठातील साहित्य धुडाळले व अभ्यासिले. त्यात नवीन माहिती मिळाली ती
आमच्या भारत इतिहास संशोधक मंडळासमोर वाचली. आणि विविध
ज्ञान-विस्तारातून वगैरे लेख प्रसिद्ध केले. सर्वेच श्रीधरकाव्य-समुद्राचे
आलोडण चालू ठेविले. याप्रमाणे ‘ श्रीधरःचरित्र आणि काव्याविवेचन ’
या ग्रथाची सिद्धता त्यांनी चालविली आणि साधारणपणे आठ दहा वर्षे
कष्ट करून आपला संकल्प पुरा करित आणला ! आज त्याच्या श्रमाचे
फळ ग्रंथरूपाने आपणापुढे येत आहे. जोशीबुवांनी कसलाही कंजुषपणा
केला नाही त्यामुळेच हा सुमारे साडेसहाशे सातशे पृष्ठांचा ग्रंथ आपल्या
पारितोषार्थ सादर झाला आहे.

जुन्या प्राचीन थोर पुरुषाची फारच थोडी माहिती आज आपणास उपलब्ध आहे. कालक्रमवार आणि विविध तपशीलानीं सजविलेली अशी माहिती लिहून ठेवण्याची प्रथाच आपल्याइकडे अगोदर विशेष रूढ नाही. त्यातून जी काय थोडी थोडकी टिपणे टाचणे या कार्मी उपयोगी पडावी त्यातील बहुतेक नष्ट झालेली ! त्यामुळ आज जीं आम्हाला जुन्या-काळची यथावत् व साधार चरित्रे पाहण्याची तीव्र क्षुधा लाभलेला आहे तिचे काहीच शमन होऊं शकत नाही.

एवढे मोठमोठे शूर योद्धे, वीर, राज्यसस्थापक, मंत्री, साधुसत, आचार्य, कवी आणि विद्यासेवक आमच्यांत होऊन गेले, पण साधार, मुसंगत आणि विश्वसनीय असे त्यांच्याविषयीं अगदींच अल्प ज्ञान आपणास होऊं शकते. चालत चालत आलेल्या आख्यायिका, असभाव्य चमत्कार, असबद्ध गोष्टी, याचाच भरणा फार ! कोणाचे केवळ नाव मिळते तर गावाचा पत्ता नाही, गाव आढळते तर कुळाचा थाग नाही, कुळ मिळाले तर काळाचा शोध नाही, मग भरिव चरित्र मिळावे कसे ? म्हणून तर केवळ दीडदोनशे वर्षापूर्वी होऊन गेलेल्या मोरोपतासारख्या पंडित कवींचे चरित्र जुळविण्यासाठी पागारकरानीं वणवण केली आणि अखेर हातीं जे काय लागले ते पाहून ते मला म्हणाले, “ काय करावे ? चरित्र म्हणून तर ऐवज थोडा”, मग त्यांनीं युक्ति योजून ‘ चरित्र आणि काव्यविवेचन ’ असें नामकरण योजिले ! तोच नमुना आमच्या चितोपतानाही गिरवावा लागला. घरोघर श्रीधराचे ‘ रामविजय ’ ‘ हरिविजय ’ आम्ही वाचीत असतो ! पण ‘ चरित्र ’ ? बालपणीं माझी मातोश्री मजकडून महिपतीचे ग्रंथ वाचवून घेई. हा अनुभव माझ्या पिढींतल्या अनेकाप्रमाणे नलाही आलेला आहे ! पण कोणी चरित्राचे नाव काढले असेल तर शपथ ! ‘ लीलामृत ’ हाच आमच्या चरित्राचा पर्याय !

अशा दुर्धर परिस्थितीत काहीं तोडगे अजूनही करण्यासारखे आहेत. ते वेळेवर केले तर अद्यापिही विश्वसनीय असे काहीं ज्ञान आपल्या हातीं लागेल ! पण ती विद्या हस्तगत केली तरच ना ? जोशीबुवा या मार्गात आले पण जरा उशीराच म्हणाना !

कुळाची व कुळातील व्यक्तींची नावे गावे पाहिजे असतील तर आज महाराष्ट्रात एकच निदानीचे साधन आहे ! अद्यापि जिवत आहे ! उद्याचा भरवसा कोणी द्यावा ?

हे साधन म्हणजे आमच्या तीर्थोपाध्यायाकडील नामावळ्या प लेख ! आज नाशिक-व्यवकेश्वरी निदान ३०० ते ३५० वर्षांचे म्हणजे दहावारा पिढ्याचे जुने मूळ लेख जपून ठेवलेले आढळतात. अशा निदान पंचवीस हजार वहा नाशिकला असाव्यात. आता तीर्थोपाध्यायावरील श्रद्धा उडत चालली आहे. त्यामुळे अत्यंत जुने जुने लेख असलेल्या जीण वहा नष्ट होण्याच्या पथास लागल्या आहेत आम्ही सुमारे महिनाभर हिडन या वहाची स्वरूपे पाहिली ! केवळ महाराष्ट्रीय ब्राह्मण, क्षत्रिय, साळी, माळी, सुतार लोहार, वाणी-उदमी इत्यादी शैकडो कुळाचे लेखच या तीर्थोपाध्या-जवळ आहेत असे नव्हे, तर गीख, मारवाडी वगैरे अनेकाचे लेख आहेत. असे कळते की, श्रीधर-कुळाचे नाशिकचे तीर्थोपाध्ये 'वार' आहेत. तेव्हा ' वार ' याचेकडील नाक्षरेकर, देशपाडे, खडके, घोडके याचे सर्व लेख पाहिले पाहिजेत आणि म्हाबरहुकुम छापून प्रसिद्ध केले पाहिजेत. भाऊचदकीच्या वादात वशावळी केलेल्या आढळतात या अपूर्ण व पक्ष-पातीही असण्याचा संभव असतो. तीर्थोपाध्यायाकडील धर्मबुद्धीने दिलेले लेख, काल, नावे व नाती याचा अधिक तपशील देणारे असतात. श्रीधरकुलासंबंधाने ही साधने तपासून शोधून प्रसिद्ध व्हावयास पाहिजेत.

त्यामुळे अनेक प्रश्नांचा उलगडा होईल, मग रगनाथ श्रीधराचा चुलता की चुलत-चुलता अशा शंका चटकून उलगडून जातील ! हे शोधाचे काम आजवर झालेलं नाही. ते व्हावयास पाहिजे तसे झालं म्हणजे आपण जोशी-बुवांच्यापुढे आणखी एक पाऊल टाकू.

आपल्याकडील वंशावळ्यांतून आधी स्त्रियांची नावेच बहुधा नसतात. कन्या असल्या तर सासरचें कुळ नोंदलेले नसते, पत्न्या असतात तेथे माहेरचे नावगाव नोंदलेलें नसते त्यामुळें आज आपणास श्रीधरपत्नी 'पार्वतीबाई' याच्या माहेरचा पत्ता काढणे कठीण होऊन बसले आहे पण नाशिक-त्र्यंबक येथील तीर्थोपाध्यायाचे समूह येथेही काहीं उपयोगी पडतील पढरपूर-नाझरें याखेरीज बारामती-पाथरी वगैरे गावीं श्रीधरानीं प्रथलेखन केले. त्यांशीं असा घरच्या नात्याचा किंवा शिष्यपरंपरेचा संबंध संभवतो. आमच्या जोशीबुवांनीं श्रीधराने तीर्थयात्रा केली असें आपल्या मतें सिद्ध केले आहे. पण तीर्थोपाध्यायाकडे डोकावण्याचें व विचारपूस करण्याचे त्यास सुचले नाही. असो. यापुढील शोधकांनीं हे काम आता केले पाहिजे.

तसेच श्रीधराने शके १६३९ त पढरपुरीं घर खरेदी केल्याचे व शके १६५९ त श्रीधरपुत्रात वाटणी झाल्याचे मूळ कागद श्रीधरमठात जोशीबुवांनीं पाहिल्याचे नमूद केले आहे. परंतु, हे कागद कोणीच प्रसिद्ध केले नाहीत. पागारकरांनींही सुकारामचरित्रात लोहगावीं किंवा बहिणाबाईमठात पाहिलेले घरगुती कागदपत्र प्रसिद्ध केले नाहीत ! त्याचें महत्त्वच यावे तसें या मंडळींच्या लक्ष्यात आलेलें दिसत नाही. हेंच पहा कीं, श्रीधरखरेदीपत्रावर पाचपन्नास साक्षी आहेत. अर्थात् या मंडळींत पढरपूरचे श्रीधर शिष्य, आत, श्रेष्ठी वगैरे कोणी अमण्याचा

सभव आहे त्याची नावे व मद्याही या गोही—माक्षीन आपगाम मिळ—
 प्याचा पुष्कळ सभव आहे, तसेच खरेदीपत्रात घराची लात्री-रुदी व
 चतुःसीमा नोंदलेल्या असतात, त्यावरून काहीं पडताळा पाहता आला
 असता. आम्ही जेव्हा परत्रा श्रीवरपुण्यतिथिनिमित्त विनायकराव जोशाच्या
 निमत्रगावरून हा चरित्रग्रंथ श्रीधरसमाधिस्यर्ठी समर्पण करण्यास्तव गेलो,
 त्यावेळी पाहिले तो प्रस्तुतचे श्रीवरगृह पाचपन्नास वर्षापूर्वी बांधलेले
 किंवा दुरुस्त केलेले दिसले. पण शेजारचे ताटे' याचे घर डोकावून पाह—
 प्याचा ज्ञेग आला तेव्हा तेथे मात्र खाच-नुळ्या वगैरेचो ठेवण दोन—
 अडीचशे वर्षांची जुनी दिमली,मग बारकाईने पाहता ताटे—घराच्या आणि
 श्रीधरगृहाच्या माठीव जोत्याची चाल मात्र एकच दिमून आली. त्याव—
 रून वाटले की, एके काळी हे जोते एकच असावे व घर व त्यावरील
 इमलाही कधीकाळी एकच असावा. जर श्रीधरगृहाची इमशाई
 लात्रीरुदी खरेदीपत्रावरून पडताळून पाहता आली असती तर या
 गकेचे निरसन होऊ शकले असते श्रीधरमठाचा वरचा इमला मोडून
 नादुरुस्त झाल्यामुळे नवा बांधला आहे. ताटे—इमला पुरातन आहे पण
 हा बारीक तपास म्ळ खरेदीपत्राशिवाय करता येणार नाही आणि तो तर
 घरगुती म्हणून प्रसिद्धीस अनावश्यक समजून कोणी केला नाही. वाटणीपत्र—
 ही अशाच बारीक सारीक बाबींसाठी उपयोगी पडेऊ.

तसेच श्रीधर व त्याचे पुत्र यानीं सपादिलेल्या इनामाच्या सनदा
 अस्सलब्रह्मुकुम शाम्भुद्व यथाप्रति मुद्रित करून चरित्रात जोडावयाम
 पाहिजे होत्या. हा सर्व साधन—विभाग 'पुरवणी' म्हणून देणे उपयुक्त ठरले
 असतें. साने यानीं सनदा छापताना त्यात नसलेली विरामचिन्हे घातली,
 तीच जोशीबुवानीं उतरली. जोशीबुवाना शिबे, गोलाचे चौकोनी छापवे

लागले पण जोगीबुवाच्या उताऱ्यातील शिष्यांची अक्षरे उघड ओळीवार व शिस्तवार मूळाप्रमाणे यथाप्रति नाहीत ! म्हणजे हे कामही झाले असले तरी अपुरेच झाले आहे. पुन्हा शास्त्रोक्त संस्कार करून केले पाहिजे. रुजु—समते, शेरे अक्षरातरे सर्व दिली पाहिजेत. याच्याच जोडीला श्रीधर—वंशजाजवळ भोगवट्याचे आणखी कांही कागद असल्यास निवडून प्रमिद्ध केले पाहिजेत पेशवे—दत्तरांत गांवझाडे व मूळ सनदा आढळतील. ते भाडार शोधकास पाहाण्यास आतां मोकळीक झाल्याने तोही शोध केला पाहिजे. म्हणजे यायोगेही आपणाला श्रीधरासंबंधी काहीं नवीन माहितीचे तुकडे मिळतील.

श्रीधरचरित्राची रचना जोगीबुवांनी पागारकरांची कृति पुढे ठेवून केलेली आहे. या प्रथातील चौथे प्रकरण 'श्रीधराचे भक्तमंडळ व समकालीन कवि' असे आहे. त्यात सामराज, सिवराम, मध्वमुनीश्वर वगैरेंनी श्रीधराविषयी लिहिलेल्या पुष्पाञ्जल्या व काव्यप्रथित पत्रे आहेत. श्री जोशी यांनी श्री. साने यांच्या सामग्रीत श्रीधरमठातून शोधून काही चागली भर घातली यात सशय नाही ! तथापि मध्वमुनीश्वर प्रभृतींची पत्रे व श्रीधरांची उत्तरे म्हणून जे साहित्य पुढे आले आहे त्याची अधिक चिकित्सा व्हावयास पाहिजे. कारण त्यात सहज काही शंकास्थळे मनाला आढावेतात. या पत्रोत्तरातील पुढील ओळीकडे घटकाभर लक्ष द्याः—

‘ लिखित म्या लिहिले तुजला करे
उची (चि)त दर्शन दे मजला त्वरे ’

नेमक्या याच ओळी मध्वमुनीश्वराला श्रीधराने लिहिल्या व दुसऱ्याही उत्तरात पुनरुक्त झालेल्या आहेत. त्यातून दुसरे उत्तर तर केवळ चारच

ओळींचे आहे. इतकीच शक्ती नाही तर मध्वमुनीश्वराच्या दुसऱ्या पत्रात जवळजवळ तगाने ओळी आलेल्या आहेत:—

“ लिखित म्या लिहिले आपल्या करी ।

उची (चि)त मानेल जें तुज ते करी ॥ ”

“ लिखित म्या लिहिले ” इ. हा काही ठराविक मायन्यासारखा प्रकार होता असे ठरविता आले पाहिजे आणि तसे करावयास आणखी श्रीधराचार्यांनी पत्रेही मिळाली पाहिजेत. तोवर मनाचा सशय कायमच राहिल आणि या पत्राचे प्रामाण्यही घोंटाळतच राहिल.

याच चौथ्या प्रकरणात ग्रथकर्त्याने पृष्ठ सत्तरमध्ये श्रीधराने समर्थ रामदासस्वामी यास “ खास ’ पाहिले असावे वगैरे विधाने केली आहेत. पण एवढ्या खात्रीचे विधान करण्याला पाहिजे तेवढा सबळ पुरावा काही दाखवू केलेला नाही. समर्थसाप्रदायी गिरिधरस्वामी यांनी ‘ श्रीधर कुटुंबी ’ म्हणून ‘ रामविजय ’ ‘ कृष्णविजय ’ (‘हरिविजय’?) कर्त्या श्रीधराचा जो उल्लेख केला आहे तो आणि आपल्या ‘सतमालें’त श्रीधराने रामदासाचा जो गौरव केला आहे तो असे पुरावे पुढे माडले आहेत. शिवाय त्यांच्या लिहिण्यावरून ‘ खड्का श्रीधर ’ ही ग्रथकर्त्याने खोटी ठरविलेली कथाही त्यांच्या मनासमोर खेळत होती हे उघड होते.

आता ग्रथकर्त्यांबरोबर जरा मागे “कुलवृत्तान्त” प्रकरणाकडे जाऊ तेथे शेवटी पृष्ठ तेरामध्ये ग्रथकर्ता म्हणतो की, श्रीधराची पहिली वीस वर्षे —ग्रथकर्त्यांच्या मताप्रमाणे शके १५८०—१६००—‘ माणनदीचे परिसरात ’ नाझरे येथेच त्याने घालविली असावी. आणि हे त्याचे म्हणणे पुष्कळसे सयुक्तिक दिसते. समर्थरामदासाचा निर्याणकाल शके १६०३ हा निश्चितच

आहे. श्रीधराचे पिते व सद्गुरु ब्रह्मानंद नाझ-यादून पढरीस शके १६०० त आपल्या कुटुंबीयासह आले असे ग्रंथकर्त्याचे अनुमान आहे, आणि या ब्रह्मानंदयतींनी श्रीधराच्या उपदेशार्थ व शंकासमाधानार्थ ' आत्मप्रकाश ' नामक वेदान्त-ग्रंथ शके १६०४ मध्ये संपविला हे तर निश्चित आहे. अर्थात् श्रीधर शके १६०४ या काळापर्यंत ब्रह्मानंदयतींच्या सेवेत, छापेंत व शिक्षेतच आहे. श्रीसमर्थ पंढरीस गेले असले तरी वाकेनिशी टिपणा- (रामदास रामदासी) मध्ये ते चरित्र शके १५७१ त झाल्याचे नमूद आहे. एवंच, उपलब्ध पुरावे पाहता समर्थनिर्याणकाळीं जरी श्रीधरांचे वय तेव्हास धरलें तरीही तो त्यावेळेपावेतो नाझरें व पढरीबाहेर गेला असण्याचा काहीं संभव नाही, आणि आपल्या विद्वान् यतिवर्य वडिलांच्या सान्निध्यांत व सेवेतच तो या काळीं होता. त्यामुळे बाहेर जाऊन समर्थाची भेट त्यानें घेण्याचा संभव नाही आणि समर्थ तर श्रीधराच्या ग्रंथकर्त्यानें ठरविलेल्या शके १५८० च्या जन्मशकाच्या अगोदर नऊ दहा वर्षे म्हणजे शके १५७१ त पढरीस गेले होते असे मानावे लागते. मग श्रीधरानें समर्थास पाहणें " खास " संभवणार कांढून ? रगनाथाने 'खडू' चा श्रीधर केला ह्या कथेत रामदासाचा संबंध आला आहे पण ही कथा ग्रंथकर्त्याने खोटी ठरविली आहे. तथापि वरील विधान करताना तीच कथा थोडीशी त्याचे मनावर चिकटलेली असावी एवढाच हिशेब खरा दिसतो. गिरिधरानें श्रीधराच्या 'हरिविजया'चा ' कृष्णविजय ' केला आहे आणि समर्थांना श्रीधराच्या पंक्तींत परामर्शासाठीं आणले आहे. तेव्हा ते केवळ गौरवाचे बोलणे धरावें लागेल गिरिधर आणि श्रीधर एकाच वर्षीं इहलोकातून गेले. तथापि उभयतांचा परिचय असावा असे दिसत नाही. मात्र श्रीधराची ऐकून माहिती गिरिधरास असली पाहिजे. श्रीधरानें 'त्या रामदासें ध्वज लाविलेला ' इत्यादि स्तुति केली. त्यावरून या प्रकरणी पुरावा

म्हणून उपयुक्त अश काहीं हातीं लागू शकत नाही अशा अनेक साधु-मतांच्या प्रशंसा श्रीधराने इतरत्र केलेल्या आहेत. येथे सहज हे सांगितलेले बरें कीं, वरील रामदासचरणान्चा अर्थ लावतांना ' ध्वज लावणे ' म्हणजे कीर्ति-पराक्रम करणे, नांव कमविणे एवढाच अर्थ आहे. ग्रंथकर्त्याप्रमाणें या ध्वजाचा संबंध शिवाजीच्या भगव्या ध्वजार्शी जोडणें प्रत्ययोत्पादक वाटत नाही. पहा कीं, ' सतमालें ' मध्ये (पृ. १७९) याच ग्रंथकर्त्याने श्रीधरकृत मुकुंदराजस्तवनाचा श्लोक दिला आहे. त्यातही नेमका असाच उद्गार आहे:— " मुकुंदराजे ध्वज लावियेला. " येथे कीर्ति केली एवढाच अर्थ असून दुसरा तिसरा काहीं अर्थ नाही हे स्पष्ट आहे.

तीच गोष्ट वरील श्लोकात (पृ. ७१) रंगनाथी ' योगवासिष्ठा ' - बद्दल म्हणता येईल. श्रीधराने ' रामविजय ' व ' हरिविजय ' यात केलेले ' योगवासिष्ठा ' चे उल्लेख छत्तीस हजाराच्या ' योगवासिष्ठा ' चे म्हणजे उघड उघड मूळ संस्कृत ' योगवासिष्ठा ' चे आहेत. रंगनाथाच्या नावावर म्हणून जें ' योगवासिष्ठ ' मराठीत प्रसिद्ध झालें आहे ते निगडीकर रंगनाथाचें कीं मोगरेकर रंगनाथाचें हे संशयास्पद आहे. भावे यानीं आपल्या महाराष्ट्र-सारखत (आवृत्ति दुसरी: इ. स. १९१९ पृ. १४२ व पृ. २३३ पहा) या ग्रंथात ' योगवासिष्ठसार ' रंगनाथ मोगरेकराने शके १५३० त केल्याचें आणि रंगनाथ निगडीकराने त्याच नावाचा म्हणजे ' योगवासिष्ठसार ' नावाचाच ग्रंथ शके १५८४ मध्ये केल्याचें नमूद केले आहे ! आणि मौज ही कीं, दोन्ही ग्रंथ ' दहा ' प्रकरणाचेच आहेत. चांदोरकरकृत ' संतकविकाव्यसूचि ' मध्ये ' योगवासिष्ठ ' व ' योगवासिष्ठसार ' या नावाचे अकरा ग्रंथ नोंदले आहेत ! संस्कृतातही ' बृहद्योगवासिष्ठ, ' ' लघुयोगवासिष्ठ ' वगैरे

नावाचे ग्रथ आहेत. चादोरकरानीं ज्ञानेश्वराचे मराठी ' योग वासिष्ठ ' प्रसिद्ध केले आहे. त्यात (प्रस्तावना पृ. १४) चार रगनाथाचा उल्लेख केला आहे आणखी घोटाळ्याला कारण असे की, रगनाथ मोगरेकर व रंगनाथ निगडीकर दोघेही ' आनंद ' सांप्रदायी आहेत. रगनाथ निगडीकराची ' सतमालिका ' छापली आहे, तीत काशीराज व विश्वनाथ याचा उल्लेख आहे. (पृ. १५ प्रस्तावना, धुळे, गो. का. चादोरकर याचा ' योगवासिष्ठ '—ज्ञानेश्वर). काशीराज हा रगनाथ निगडीकर याचे बंधु विठ्ठल आन्यास्वामी याचा पुत्र. रगनाथ मोगरेकर परंपरेंतही ' रगनाथ काशीराज—हीं नांवें कै. गो. का चादोरकर देतात. हा सर्व तपशील ध्यानात घेतला असता येथे बराच घोटाळा आहे हें उघड आहे रंगनाथ निगडीकराच्या मठातील ' योगवासिष्ठसार ' मिळवून प्रसिद्ध करणारे श्री. मानकर (शके १८११) याच्या प्रस्तावनेत अशी माहिती आढळते की, निगडी—मठात व इतरत्र अशा रगनाथी ' योगवासिष्ठसारटीका ' ग्रथाच्या अनेक पोथ्या होत्या. पैकीं मठातील पोथी दृष्टाताने पसत ठरली व दृष्टातानेंच ती श्री. मानकर याजकडे प्रकाशनासाठीं गेली. यासबधी श्री. मानकर याना श्री. वामनबुवा निगडीकर यानीं लिहिलेल्या पत्रात " हा ग्रथ कित्येक वेळा करण्यात आला " असा मजकुर आहे. त्यावर सपादक लिहितात:—

“ सर्व प्रतींवरून पाहता असें दिसते की, हा ग्रथ स्वामींनीं पुष्कळवेळा सुधारून पुनः पुनः केला असावा. ” सुलभतेकरिता भाषा-सुधारणाही पुष्कळ करण्यात आलेली त्यास आढळली. ते आणखी सांगतात, “ पूर्वीच्या प्रतींतून दहाव्या प्रकरणाच्या शेवटीं जास्त असलेल्या सुमारे दीडशे ओंव्या निगडी येथील प्रतीत स्वामींनींच घेतल्या नाहींत

म्हणून छापिल्या नाहींत. ” म्हणजे या वाढाव्याच्या ओव्याचाच सबंध मोगरेकर रगनाथार्शी असेल नव्हे, असावाच असा दाट सशय पक्केपणीं मनात भरतो, कारण सहिता बव्हशी नव्हे सर्वांशी उभय रगनार्थी प्रतीत तीच आहे. काय चुरस असेल की आणखी काहीं असेल न कळे, पण जर्शा मानकरानी निगडीकर रगनार्थी योगवासिष्ठ—प्रत शके १८११ त छापून प्रसिद्ध केली त्याप्रमाणे त्याच १८११ शके मध्ये आत्माराम यशवत यानीही मुंबईसच पण सोहनी याच्या जगदीश्वर छापखान्यात श्रीयोगवासिष्ठ-सार-पेशी प्रसिद्ध केली !

आम्ही मानकरी व जगदीश्वरी दोन्ही छापील पोथ्या ताडून पाहिल्या. त्यात १ ते ९ या प्रकरणात फक्त १३ ओव्या ‘जगदीश्वरीत’ अधिक आहेत, आणि शेवटच्या दहाव्या प्रकरणात ‘येथे समाप्ति जाली ग्रंथासि’ अशी ओवी लागली. त्यापासून जगदीश्वरी प्रतीत १५३ ओव्या निराळ्या आहेत लक्ष्यात घेण्यासारखी गोष्ट ही की, वर मानकर प्रतीत ज्या १५० ओव्या मुळात अमून गाळत्या आहेत म्हणून आम्ही नमूद केले आहे त्याच ह्या १५३ ओव्या असल्या पाहिजेत हें अनुमान अगदी सरळ निष्पन्न होते आणि सशय बळावतो. जगदीश्वरी प्रतीतील वाढाव्याच्या या १५३ ओव्यात रगनाथ मोगरे त्याचें गाव, गुरु कृष्णानंद, बाप आपेराज ग्रथ समाप्तीचे स्थळ नाशिक आणि ग्रथसमाप्तीचा शक १५३० इत्यादि रगनाथ मोगरेकराची सर्व माहिती आली आहे. आणि हीच नेमकी निगडी मठातील प्रतीत असली पाहिजे. मानकरी प्रत तारिवरून छापताना निगडीकराच्या समतिसतोषाने छापिली नाहीं !

बरे, एवढ्यावरच धोंटाळा सपत नाहीं. प्रकरणशः ओव्या तपासता फरक एवढाच आढळला की, जेथे एकीत (मानकरी) ‘सहज-पूर्ण-निज-

रग 'असा सपूर्ण किवा अपूर्ण उल्लेख आहे तेवढा चरण, चरणार्ध किवा सबध ओवीच तेवढी फिरविलेली आणि त्या जागी मूळातील 'रंगनाथु' किवा 'रगनाथु कृष्णदासु' किवा रंगनाथ कृष्णानंद अशा सारखी अक्षरे बदललेली आढळतात !

एकदरीत निगडीकरापेक्षा मोगरेकराकडेच 'योगवासिष्ठाचे' कर्तृत्व द्यावे हे अधिक बरे वाटू लागते. कारण 'चित्सदानदलहरी' व 'योगवासिष्ठ' यांत अधिक भाषासाम्य दिसून येते. रगनाथीपदाची भाषा पाहता ही ती निराळी वाटते. जगदीश्वरी प्रतीत उकारी वळण ही अधिक आढळते. अडचण एकच की, निगडकरी 'योगवासिष्ठा'त ही समाप्तिशक्य नव्हे तर दिवसवार वगैरे १५३० आश्विन अष्टमी गुरुवार हाच म्हणजे 'चित्सदानदलहरी'चाच दिला आहे. एवढे दोन ग्रंथ एकाच दिवशी समाप्त कसे होतील ? शिवाय 'वासिष्ठ' लिहिल्यावर गीताटीका केली असे 'चित्सदानदलहरीत' म्हटले आहे. अर्थात् ते खरे धरले तर 'योगवासिष्ठ' शके १५३० च्या आधी लिहिले असे मानावे लागेल. असा हा महान् घोटाळा आहे. अनेक हस्तलिखिते जमवून, तपासून, वंशवेल, मथळशोध वगैरे सर्व चिकित्सा—संस्कार केल्याशिवाय आपण निश्चित विधाने करणे धोक्याचे आहे. असे होईल तेव्हाच श्रीधराने रगनाथी 'योगवासिष्ठ' अभ्यासिल्याबद्दल आपणास निश्चयाने बोलता येईल. तावर नाही. आणि बोललोच तर फार सावधपणाने, ब्रेताने आणि सशयानेच बोलले पाहजे निश्चयाने नव्हे.

श्रीधरकृत 'जैमिनिअध्वमध' प्रकरणी ही असेच एक शकास्थान मनात उभे रहाते सुप्रसिद्धा वद्वान् क. भारद्वाज (भारदे) यानी इ. स. १९१४ मार्चमध्ये 'वावधज्ञान विस्तारा'त हे शकास्थान प्रगट केले. 'जैमिनिअध्वमेधा'च्या अर्ती एके प्रतीत आढळणाऱ्या ओव्या त्यानी दिल्या आहेत. त्या येथे उतरूनच दिलेल्या बऱ्याः—

अ) “ आता वदू कुलदैवत । जे नमो प्रसिद्ध सिद्धनाथ ॥
ब्रह्माडमंडपनगरीं राहत । भक्तमनोरथ पुरवावया ॥१३॥

(अध्याय १)

आ) सकलजनकविक्रर । या आदि निमित्त्य श्रीधर ॥
पूर्वीं निवास कृष्णातीर । अष्टग्रामीं मिरासी ॥७३॥
श्रीविडाडीसिद्ध कुलदैवत । विडाडी जनक निश्चित ॥
याता तरी आणि पुण्यवत । लक्ष्मी नामे पतिव्रता ॥७४॥
त्यांच्या चरणप्रसादाची धूळी । बाळपणापासुनि दुर्लभ झाली ॥
भ्रष्टाणि अग्रजें व्यवकें तनु वाढविली । प्रकाश केला बुद्धिचा ॥
साधुनी त्याचे प्रसादाजन । किंचित् लावलो मी निधान ॥
त्या पुण्ये वर्णिलें हरिमहिमान । तें पुण्य त्याचें तो घेवो ॥७६॥
अतरीं प्रवेशोनि श्रीहरि । प्रथ कराविला पार्थनगरीं ॥
समाप्त झाला तेच नगरीं । करविला तेणें दयेने ॥७७॥
इदुकला शताकित शक । मुनित्रयःबंदें जाण अधिक ॥
वर्तमानाबंदे प्रतिनायक । मास पौष शुक्लपक्षां ॥७८॥
सप्तमी सोमसुत दिवसात । दक्षिणायनाचा असे प्रात ॥
ते दिवशीं प्रथ समाप्त । पाथरीमाजी जालासे ॥७९॥

(अध्याय ९६)

‘जैमिनिअश्वमेधा’च्या ज्या ब्रह्मतेक छापील उपलब्ध प्रति आहेत त्यात या ओव्या आढळल्या नाहीत. हेगिष्टे प्रत शके १७८६, (दाते—सूचि) पाहाण्यास मिळाली नाही. या प्रचलित व उपलब्ध प्रतीतून अध्यायसख्या मात्र शहाण्णवच आहे. अर्थात् शहाण्णवाव्या अध्यायाच्या

शेवटीं श्रीधर-ब्रह्मानदाची परपरा इतरत्र आहे तशीच दिलेली आहे. शिवाय शकाचा निर्देश प्रत्यक्ष सोळाशे सदतीस असा स्पष्ट केलेला आहे. मात्र ग्रथसमाप्तीचे स्थळ 'पाथरी' हेंच दिलेले आहे

पण याशिवाय एक गोम येथें आहे. प्रथमाध्यायात पुढील ओवी आलेली आहे:-

“ आता वदू कुलदैवत । जो नामें प्रसिद्ध सिद्धनाथ ॥

ब्रह्माडकपित्थ नगरां राहत । भक्त मनोरथ पुरवावया ॥९॥

(आर्यभूषण प्रत, व गणपत कृष्णाजा प्रत शके १७९१)

घोटाळ्याचे एक मुख्य बीज या ओवीत सापडते भारदे यानीं उद्धृत केलेली व ही ओवी बहुतेक सारस्वीच आहे ग्रथकर्ते प्रो.जोशी यानीं पृ. ४६२ मध्ये नमूद केले आहे की, श्रीधर या ग्रथात सागतो:-“आरर्भीच आपलें कुलदैवत कवि (पि) त्थ (कवठेगावीं) नगरां असलेला सिद्धनाथ होय. ” परंतु श्रीधरानें आपल्या कोणत्याही इतर ग्रथात आपले कुलदैवत त्रिहाडसिद्ध असल्याचे सांगितलेले नाही. वर कपित्थ गावचा सिद्धनाथ म्हटला आहे तो कवठ्याचाच त्रिहाडसिद्ध होय हे उघड आहे. हे त्रिहाड सिद्धाचे कवठे सागली तासगाव लगतचे प्रसिद्ध देवस्थानचे गाव हांय ग्रथारर्भी कुलदैवत त्रिहाडसिद्ध (कवठे) सांगितल्यावर भारदे प्रतीतला श्रीधर अर्ती तेच कुलदैवत सागतो ते अधिक जुळणारे वाटून ते खर मानण्याला एक कारण तरी मिळते. मात्र दोन ' श्रीधर ' असतील तर दोघार्नीही आपला ' जैमिनीअश्वमेध ' एकाच म्हणजे ' पाथरी ' गावीं लिहिला असे सागावे आणि सांगितले तरी त्यावर विश्वास ठेवावा हें फारच विचित्र होईल ! प्रो. जोशी कवठेसिद्धनाथ कुलदैवत जेव्हा पृ

४६२ मध्ये सागतात व पुढे पृ. ५९९ मध्ये श्रीधराच्या 'मल्लारिमहात्म्या'च्या आधारे " मणिमल्लमर्दन आमचे कुलदैवत " म्हणून ' खडोबा ' हे श्रीधरांचे कुलदैवत असून नाझन्याजवळ वाटवऱ्यास या कुळातील खडोबाचे स्थान असल्याची श्रीधराची ग्वाही ही आपणच कथन केली आहे (पृ ६००) हा विरोध अगदी विसरतात, हे कसे ? तात्पर्य, जोवर 'जैमिनि-अश्वमेधाच्या' प्रारंभी विन्हाडसिद्ध कुलदैवत म्हणून उभा आहे तोवर भारत्यानी उभा केलेला व्यवकानुज ' श्रीधर ' एकाएकी टाकता येणार नाही. मंग पृ. ५८३ मध्ये ग्रथकर्त्याने ठरविलेले आहे त्याप्रमाणे त्यास इतक्यातच 'चोर' म्हणून फाशीही देता येत नाही. या कुलदैवत प्रकरणां नुकतीच श्री वि. चि. जोशी यांनी विचारणा केल्यावरून श्रीधरवशज चि. गोविंद कृष्ण देशपांडे, हे कळवितात की, " आमच्या घरात 'मल्लारि' आणि 'सिद्धनाथ' (ज्योतिबा) ही दोन कुलदैवते आहेत. पैकीं सिद्धनाथाचा उत्सव दर चैत्री पौर्णिमेला आमचेकडे होत असतो त्या दिवशी आम्ही सवाष्ण—ब्राह्मण सागतो. तसेच पढरपुरच्या आमच्या घरीं सिद्धनाथाच्या पितळेच्या दोन मूर्ति एका सिंहासनावर बसविलेल्या आहेत मूर्ति सुमारे २॥ ते ३ इंच उंचीच्या आहेत. चैत्री पौर्णिमेच्या दिवशी डोरी बोलावन नैवेद्य देतात. नाझरेकर घराण्यात मुलाचे लग्न झाल्यावर जोतिबास—सिद्धनाथास—बोहर जातात. या सिद्धनाथाला ' जोतिबा ' म्हणतात व हे जोतिबाचे प्रसिद्ध स्थान कोल्हापुरनजक आहे वराल सिद्धनाथमूर्ति आमचे देव्हान्यातील इतर देवात असून मल्हारी—मूर्ति मात्र स्वतंत्र आहे आणि तिचा उत्सव ही स्वतंत्र होतो "

ही माहिती उपयुक्त आहे पण याने घोटाळा न सुटता थोडा वाढलाच आहे. कारण येथे कवठ्याचा सिद्धनाथ श्रीधर—घराण्यात येण्या-ऐवजी कोल्हापुरजवळचा जोतिबा—सिद्धनाथ कुळदैवत म्हणून आला आहे.

कै. प्रो. जोशी यांचे श्रीधरसशोधन चालू असताना त्यांनी भारत इतिहास सशोधक मडळापुढे त्याविषयी निबध घेव्हावेळीं वाचले हंते, ते त्यांनी अन्यत्र प्रसिद्ध ही केले आहेत. पैकीं 'श्रीधरस्वामी नाझरेकर' हा त्याचा निबध डिसेंबर १९४५ (वर्ष ३६ अंक १२) व्या 'चित्रमयजगत्' मध्ये प्रसिद्ध झाला आहे. त्यात श्रीधरविषयक अनेक ब्राह्मींची चर्चा आहे तिचा समावेश या ग्रथात त्यांनी केला आहे परंतु त्यातच सातवा विषय 'श्रीधरस्वामी नाझरेकर व पाथरीकर असे दोन कवि आहेत काय?' हा घेऊन भारद्वाजांच्या शंकांचा सविरतर विचार केला आहे त्यांनी बिडाडो श्रीधराला ' तोतया ' ठरविला अमला तरी सशोधकाना या विषयाकडे लक्ष्य देण्यास विनविलेले आहे. तां लेख जिज्ञासूनी पहावा. कै. प्रो. जोशी याना आपला प्रस्तुतचा ग्रथ अगदीं परिपूर्ण करितां आला नाही. दुर्धर रोगाने अखेर पछाडल्यामुळे त्याचे कार्य थोडेसे अपुरेंच राहिलें. ' जैमिनिअश्वमेध ' प्रकरणीं त्यांनी इ. स. १९३३ मध्ये जे लेख विविध-ज्ञानविस्तारात प्रसिद्ध केले तेच विनायकराव याना या ग्रथात समाविष्ट करावे लागले. वरील १९४५ मधील लेख त्यांना कै. वडिलांचे कागदपत्रसंग्रहात आता आढळला व अभ्यासाची त्यावरील त्याची टिपणे ही आढळली म्हणून वरील सर्व उल्लेख येथे आता केला आहे.

कोल्हापुर ग्याझेटीअर मधील जोतिबाची हकीकत जिज्ञासूनी पाहानी त्यात जोतिबाचा ' सिद्धनाथ ' असें कोठे ही म्हटलेले नाही. जोतिबाची पितळी मूर्ते यमाईच्या विवाहासाठीं जाते. तेथें केदारेश्वर, केदारलिंग, रामलिंग, हीं स्थाने आहेत. मात्र मोठा उत्सव चैत्री पौर्णिमेलाच होता, त्रिन्हाडसिद्ध हे सिद्धाचे ठाणे आहे. आणि श्रीधराची 'सतमालिका' ग्रथात पृ. १७८ व १७९ वर दिली आहे त्यात 'त्रिन्हाडसिद्धाचा' उल्लेख (पृ. १७९) आलेला आहे.

आम्ही आपली प्रमाणे वर दिलेलीच आहेत. आमच्या मते हे कोडे उलगडलेले नाही. कै. जांशी यांच्या लेखात (१९४५) खात्रीशीर प्रमाणे काही मिळत नाहीत, म्हणून अद्यापि माहिती, प्रमाणे, वगैरे मिळवून चर्चा-चिकित्सा होणे अवश्य आहे.

कुलदैवत आणि ' पाथरी ' गाव हे घोटाळ्याचे दोन पदर झाले. आता तिसरा ही एक पदर आम्हास आढळला तो येथे दाखवून देऊ हा पदर आपणास प्रथममातीच्या काळनिर्देशात गुतलेला आढळेल. प्रथम प्रचलित ब्रह्मानदी-श्रीधराचा समाप्तिनिर्देश घेऊ. तो शके १६३७ ' दुर्मुख ' संवत्सर असा आहे. खरे जन्मीवरून पाहता १६३७ ला 'दुर्मुख' येत नाही. ' दुर्मुख ' शके १६३८ ला येतो; परंतु याचा परिहार होण्या-सारखा आहे. प्रथकर्त्याने ज्याप्रमाणे ' आत्मप्रकाश ' या ग्रथाचा काळ ठरविताना १६०३ गत शक धरला (पृ. १३९) तोच प्रकार येथेही अवलंबा-वयास पाहिजे होता. परंतु, हे प्रकरण त्यांनी मोघम ठेविले आहे. तथापि आपण जन्मीवरून पाहिले व गताची युक्ति वापरून शका फेडून घेतली.

आता श्रीधराने दिलेला अक्षरातील काल आकड्यात कर-ताना भारदे यांनी शक १६२१ काढला आहे 'इदुकला शताकित' यातील इदुकला=१०. तेव्हा या पदाचा अर्थ शके १६०० असा झाला आणि या सोळाशेत 'मुनित्रय' अधिक मिळवावयाचे भारदे यांनी मुनित्रय=२१ असे ठरविले आहे. मुनि=७ आणि त्याच त्रय, म्हणजे तिपट म्हणून ७×३=२१ असा हिशेब भारदे यांनी लावला. गणितदृष्ट्या यात दोष नाही. आणि पडताळून पाहण्यास सवत्सराचा स्पष्ट निर्देश ही बिडाडी श्रीधराने केलेला नाही. मात्र गमत ही की, बिडाडी आणि ब्रह्मानदी दोन्ही श्रीधरानीं— तूर्त या घोटाळा प्रकरणासाठी आपण दोन

श्रीधर ही भाषा वापरीत आहेत किंवा आपणास वापरावी लागत आहे—ग्रंथसमाप्तीचे जसे गाव 'पाथरी' हे एकच दिले आहे तशी ग्रंथसमाप्तीची मिति हीही पण एकच म्हणजे पौष शुद्ध सप्तमी हीच दिली आहे. चमत्कार आहे की नाही ? पण घोटाळा वाटण्यास मदत करणारी आणखी एक गोष्ट म्हटली म्हणजे विडाडी-श्रीधर दिवस देतो 'सोमसुत,' तर ब्रह्मानदी वार सांगता सोमवार सोमसुत म्हणजे बुधवार !

खरे जत्रीवरून पाहता शके १६२१ च्या पौष शुद्ध सप्तमीस 'सोमवार' येतो. सोमसुताचा दिवस म्हणजे बुधवार येत नाही, आणि शके १६३७ च्या पौष शुद्ध सप्तमीस तर बुधवार येतो ! आणि शके १६३८ च्या पौष शुद्ध सप्तमीस मात्र सोमवारच येतो यावरून नीट विचार केला तर बरोबर ध्यानात येते की, कालनिर्देशाचा घोटाळा कृत्रिम म्हणजे जाणून बुजून केलेला असला पाहिजे. आणि तसे करणारा हा गणित-ज्योतिष जाणणारा दिसतो. 'मुनित्रय' शब्दात मेग्व आहे मुनि=७ त्रय=३. हे जर सातवर तीन धरले तर व्यहारा होतात ७×३ केले तर २१ होतात पण उलटे केले म्हणजे 'त्रयमुनि' असे केले तर ३, ७ म्हणजे सदतीस होतात ! ! 'त्रयमुनि'च पद असावे. प्रो जोगी यांनी 'चित्रमयजगत्' लेखात (१९४५) 'अकाना वामनो गति.' सूत्र लावून मुनित्रय ३७ सुचविले आहेच पण घोटाळा करणाऱ्याने गणित पाहिले तो १६३७ पौष शुद्ध सप्तमीला बुधवार येतो. म्हणून त्याने 'सोम' ऐवजी 'सोमसुत'=बुधवार असा बदल शिताफीने केला ! त्याला गत सात्सराची युक्ति किंवा पद्धति अवगत असता तर सोमा'चे 'सोमसुत' करण्याचे कारणच पडते ना ! सर्व योग जुळून जाता ! विडाडी श्रीधर म्हणजेच अष्टेकर-श्रीधर असो की ब्रह्मानदी-श्रीधर असो १६२१ आणि १६३७

या दोन्ही शकात ग्रथ करू सभवतात, किवा ब्रह्मानंदी—श्रीधराला कोणी जडवूही शकतात ॥

असा हा घोटाळा मुद्याच्या बाबी निर्दिष्ट करून येथे माडला आहे. श्रीधराकडे 'जैमिनिअश्वमेधा'चे कर्तृत्व निखालसपणे देण्यापूर्वी या शकास्थानाचा नीट व समाधानकारक उलगडा झाला पाहिजे. ही पोथीपरीक्षा सोडून जर इतर काही फार बळकट पुरावा मिळाला तरी ते एक साधन निर्णयास होईल.

'योगवासिष्ठ' प्रकरणी आणि 'अश्वमेध' प्रकरणी उद्भवणारी शकास्थाने येथे दाखवून दिली श्रीधरावर प्रमाणभूत ग्रथ लिहिणाऱ्याला त्याचा विचार केलाच पाहिजे. नवीन साधने त्याला मिळविता येतील तितकी त्याने मिळवावीतच. सबद्ध स्थळे पाहावी हे सर्व करावे. परंतु इतकें घडलें नाहीं तर निदान उपलब्ध व प्रकाशित साधने तरी बारकाईने अवलोकून त्याची सूक्ष्म चिकित्सा मात्र त्यानें अवश्य केली पाहिजे.

के. प्रो. जोशी यांच्या मागून जे अभ्यासक येतील त्यांनी वरील शंकास्थानाची पुनः परीक्षा व चिकित्सा केली पाहिजे. शके १५०० ते १६५० या काळातील ग्रथाची मूळ हस्तलिखिते मिळवून शास्त्रीय पद्धतीने संहिताशुद्ध केल्याशिवाय या कामी फारशी प्रगति होणार नाहीं. जितक्या लवकर हस्तलिखिते गोळा करून ती सार्वजनिक अभ्यासालयात शास्त्रीयरीत्या सुरक्षित ठेवली जातील तितकें बरे ! मध्यतरी झालेल्या जाळपोळीत अनेक हस्तलिखितसंग्रह व जुने कागदपत्र 'अग्रयेस्वाहा' झाले. नव्हे, जाणून बुजून करण्यात आले ! युद्धकालीन परिस्थितीत 'ए. आर. पी.'च्या निमित्ताने जुने माळे साफ झाले आणि जुन्या लिखिताचे अनेक गळांटे नष्ट झाले ! म्हणून आणखी अशा हानि होण्यापूर्वीच हे

काम विद्यापीठे, शोधसंस्था, सरकार व सशोधक यानीं केले पाहिजे अनेक मठातून सग्रह आहेत. परवा दक्षिणेत एका देवळात उघड्याच ठेविलेल्या जुन्या ताडपत्री पोथ्या तशाच पडलेल्या पाहिल्या ! कधी कचरोपेटांत, कधी वाण्याच्या रद्दींत, कधी जलनिर्धीत तर कधी अग्निकुडात याप्रमाणे लिखिताचा प्रत्यही नाश होत आहे ! शिवाय भाऊबदकीच्या वाटण्या होतात तेव्हां जुनी हस्तलिखिते ही घराबाहेर जातात ! या देशातून परक्यानीं ग्रथाची लूट काहीं थोडा नेली नाही. त्यातील काहीं आज कित्येक स्थळीं निर्वासित होऊन पडली आहेत. खेरीज उदीर, घुशी, वाळवी घुरळें इत्यादि कीटकाचे हळे लिखितावर सतत होत असतात ! साप्रत काळीं लिखिते खाजगी घरात किंवा मठा-देवळात ठेवण्यापेक्षा त्याची रवानगी आपण होऊन सुस्थळीं करणेच उचित ठरेल ! घरी योग्य सभाळणूक होणे कठीण ! यासाठीं मायामोह थोडा सोडावा लागल पण त्यात कल्याणच होईल !

श्रीधराने सर्वत्र आपला सांप्रदाय 'आनंद' सांप्रदाय सांगितला आहे. त्याचे पिते ब्रह्मानंद हेच श्रीधराचे पारमार्थिक गुरू. श्रीधराचे चुलत-चुलते याचाही सांप्रदाय 'आनंद' सांप्रदायच ! रगनाथ मोगरेकर याचा ही तोच ! इतरही कित्येक मराठी कवि आपला सांप्रदाय सांगताना त्यात 'आनन्दान्तक' नावे सांगतात. काहींत 'आनंद-दास' याच मिश्रही आढळते. पुन. बहुतेक सर्व भागवतधर्मांच दिसतात खुद्द श्रीधरा बद्दलही त्याचे सांप्रदायिक नाव 'कान्तानन्द' असल्याचे 'भक्तमजरी-माले'च्या आधारे कै. गो. का चादोरकर यानीं आपल्या 'संतकवि काव्यसूचि' (पृ. १) मध्ये नोंदले आहे इतरत्र काहीं आधार न आढळल्यामुळे आणि श्रीधराने सन्यास घेतल्याचा कांहींच पुरावा न सापड-

त्याने ग्रंथकर्त्याने ' कान्तानन्द ' कथा नोदिली नाही असे वाटते. मात्र ' श्रीधरानन्द ' या नावाची काही चिकित्सा त्याने केली आहे. श्रीधरानन्द-कान्तानन्द कथा घटकाभर बाजूस ठेवू. पण रंगनाथस्वामी याचै तरी साप्रदायिक नाव कोठे माहित आहे ! रंगनाथस्वामींनी बद्रिकेदारी योगसाधन केले होते आणि पुढे आपल्या प्रत्यक्ष पित्यास पूर्णानदाकडून अनुग्रह देऊन त्याच निजानदाकडून स्वतःही अनुग्रह घेतला असे त्याच्या चरित्रात ह. भ. प. निगडीकर वगजानीं प्रसिद्ध केले आहे. (श्रीरंगनाथकृत पदसंग्रह पृ. ८-१०). संस्कृत ग्रथातून अनेक ' आनन्द ' साप्रदायिक यतिवर्यांची नावे आढळतात. अशा इतरही तीर्थ, दास, चैतन्य, आश्रम, गिरी, भारती वगैरे परपरा आहेत. त्याबाबत ग्रथातून व इतर स्थळातून जेवढी प्रमाणभूत माहिती मिळेल ती गोळा करून, त्याची समाधिस्थळे, मूळ वंश, शिष्य-शाखा, उपासना, ग्रंथरचना, जीवनकाल इत्यादींविषयी अवश्य तो सर्व शोध करून जर कोणी प्रबंधरचना करील तर त्याचा मोठाच उपकार होईल.

कै. प्रो. जोशी यांनी आपल्या ग्रथास दिलेल्या नावातच त्या ग्रथाचे दोन भाग स्पष्ट दिसतात. यापैकी पहिला म्हणजे ' श्रीधर-चरित्र ' आणि दुसरा 'श्रीधर-काव्य-विवेचन.' यापैकी पहिला म्हणजे चरित्र-विभाग. याला एकशेतीस पृष्ठे खर्ची पडली आहेत, आणि दुसऱ्या विभागासाठीं सुमारे चारशेसत्तर पृष्ठे खर्ची पडली आहेत. आणि या दुसऱ्या विभागात वडिलाचे पश्चात् चिरंजीव विनायकराव यांनीही महत्त्वाची भर टाकली आहे. ती जमेस धरली तर चरित्र-विभागाच्या चौपट जागा काव्य विवेचन-विभागास मिळाली आहे.

ही वाटणी अपरिहार्यच होती. श्रीधराचें मुख्य कर्तृत्व म्हणजे त्याचा काव्यसभार हा होय. याच त्याच्या सपत्तीची महती व अपूर्वाई वाचकाच्या

मनात भरवून दिली तर ते त्यांच्या कर्तृत्वाचे वर्णन अथवा विवेचन हे श्रीधराच्या चरित्राचाच एक प्रकारे भाग होय असेही म्हणता येईल. श्रीधराच्या कुटुंबाचे नांव ' पार्वतीबाई ' हे एका वाटणीपत्रावरून कळते. पण या ' पार्वतीबाई ' चे माहेर कोठले हे सुद्धा आपणास आज सांगता येत नाही. असा साधनाचा अभाव हे तर एक प्रमुखच कारण आहे की, ज्याच्यायोगे श्रीधराच्या चरित्राची इतर अगे आपणास आज विस्तृतपणे सजवितां येत नाहीत. काव्यसंपत्ति घेतली तरी त्याची ही संपूर्ण व व्यवस्थित मोजदाद करण्यास अवश्य तितकी साधने आपल्या हातीं अद्यापि आलेलीं नाहीत. शकास्थळे तेथेही आहेतच कालनिर्णय श्रीधराच्या कृपेने मुख्य मुख्य ग्रंथापुरता तरी त्यानेच नोंदून ठेविलेला आहे. पण त्याची जी विविध स्फुट-प्रकरणे आहेत त्यावर काही रचनाकाळाची नोंद नाही. अर्थात् येथे तर्कावरच काम भागवावे लागते

ग्रथकर्त्याचे हे तर्क पृ. १९० व पृ २०३ या ठिकाणी आपणास वाचावयास मिळतील. आपली ' स्फुट-प्रकरणे ' थोर ग्रथ हातीं घेण्यापूर्वी श्रीधराने पूर्वाभ्यास म्हणून रचिली, आणि म्हणून ही सर्व रचना श्रीधराचा प्रथम ग्रथ जो ' हरिविजय , ' जो शके १६२४ त समाप्तास गेला, त्या काळापूर्वी रचली गेली असली पाहिजेत " असे हे त्याचे प्रतिपादन आहे. पण हे कबूल करावे तर शका येते की, मग या कित्येक ' स्फुट-प्रकरणे 'त प्रत्यक्षच जो श्रीधराच्या ग्रथाचा उल्लेख आला आहे त्याची वाट काय ? आधी रचलेल्या प्रकरणात मागाहून रचलेल्या ग्रथाचे नाव कसे येईल ? (पहा, पृष्ठ १७०)—

“पांडवप्रताप ग्रंथ विगद । शैवटास पावविजे” ॥ किंवा

“पांडवप्रताप ग्रथ विशेष । त्यात नलोपाख्यान सुरस” ॥ किंवा

(पृ. १७१) “तव वरदे जगदाधारा । ग्रथ पुढे चालो कां” ॥

इत्यादि जे उद्गार प्रत्यक्ष ग्रथकर्त्यानेच स्फुट—प्रकरणात उतरून दिले आहेत ते त्याच्या तर्कास विरोध आणीत नाहीत काय ?

आणि एजडाच तर्क संभवतो असे ही नाही अनेक रचना एका वेळी ही कमी-अधिक चालू असतात त्या काळी हरिकीर्तने चालत. तसेच पुराण—कथाही चालत. त्यासाठी छोटी—मोठी विविध स्फुट—प्रकरणे निवडून रचून ठेवावी किंवा रचून घ्यावी असे घडणे सहज शक्य आहे हा तर्क माह्य केल्यास या 'स्फुट-प्रकरणा'त प्रसंगविशेषी आपला अमका ग्रंथ लवकर शेवटास जावो अशी तळमळ व्यक्त होणे हे अगदी सहज वाटते.

पण असा काही अधिक संभवनीय तर्क काढण्यापेक्षा ग्रथकर्त्याने श्रीधराला विस्मरण झाल्याचा टोमणा मारला आहे (पृ. ३५४) श्रीधरार्चा वकिली पत्करून आम्ही आमच्या मित्रास विचारू शकतो की, विस्मरण कोणास झाले ? तुम्हास की श्रीधरस्वामीस ? पृ. १७० मध्ये प्रत्यक्ष ' पाडवप्रताप ' ग्रंथ शेवटास लावावा म्हणणारा श्रीधर निदान ती 'स्फुट-प्रकरणे' तरी 'पाडवप्रतापा'चे लिहिणे चाळू केल्यावर आणि तो 'प्रताप' पूर्ण होण्यापूर्वी लिहून गेला हे स्पष्ट आहे. पण ही सर्व "स्फुट प्रकरणे" श्रीधराने 'पूर्वाभ्यास' म्हणून 'पाडवप्रताप' हाती घेण्यापूर्वी आणि 'हरिविजय' रचण्याच्याही आधी लिहिली हे म्हणताना हे 'पाडवप्रतापा'चे स्फुटातील उल्लेख कोण विसरला ? छे ! पण आम्ही कोणास प्रश्न करीत आहो ! आणि त्याचे उत्तर देण्यास आमचा मित्र कोठे आहे ? का आम्हांला ही विस्मरणाने झपाटले ? खरा प्रकार असाच संभवतो की कवि, नाटककार वगैरेच्या मनात अनेक संकल्प एकसमयावच्छेदकरून घोळत असतात, काही मागाहूनही सुचतात, काही पूर्वी नुसतेच मनात येऊन

गेलेले असतात, पण ते फार मागाहून काहीं निमित्त घडून आकाराला येतात, काहीं अर्धवट जन्माला येऊन अर्धेमुर्धे तयार होऊन पडलेले असतात ते तमेच राहून जातात किंवा काळातराने पूर्णत्वाला ही जातात हाच प्रकार श्रीधराच्या स्फुटानाही लागू केला म्हणजे सर्व सगति सुमत्र लागेल.

‘पांडवप्रतापा’तील ‘स्वर्गारोहणपर्व’ न लिहिल्याबद्दलचा जो श्रीधरी खुलासा ग्रथकर्त्याने दिला आहे (पृ. ३५४) तो केवळ कविलाघव आहे हे उघड आहे. ‘स्वर्गारोहण’ गाळल्याबद्दल सभाव्य आक्षेपाला कवीने अगो-दरच जाव देऊन ठेविला आहे. स्फुटे वाऱ्यावर विरून जातात ग्रथाचे तसे नाही. ते स्लगरूपाने नित्य पटणात रहातात. स्फुटे जन्माला येतात आणि दहादिशाना जातात ! ती डोळ्यात भरून आक्षेप निघण्याचा सभव कमी असतो, किंबहुना ती रचलेली पाहून कोणी आक्षेप केला असला पाहिजे म्हणूनच ‘प्रतापा’तून तो विषय गाळून श्रीधराने ही लाघवी मल्लिनाथी करून सफाईचा वचाव केला असला पाहिजे असे मानणेच युक्तीला धरून होईल.

ग्रथकर्त्याचे असेच एक दुसरे अनुमान आमच्या बुद्धीस तरी पटत नाही. ‘हरिविजय’ झाला की ‘लगेच’ (पृ. २६९) ‘रामविजय’ आणि ‘रामविजया’च्या मागोमाग ‘लगेच’ (पृ. ३२५) ‘वेदान्तसूर्य’ असे ग्रथ श्रीधराने राचिले असले पाहिजेत असे अनुमान ग्रथकर्त्याने केले आहे. आणि या अनुमानाचा आधार दिसतो—तो ग्रथा—ग्रथाच्या शेवटी दिलेला रचनाशक ! अर्थात् या कल्पनेप्रमाणे एरु ग्रंथ सपेपर्यंत दुसऱ्याची काहींच तयारी श्रीधर करित नव्हता अशी माडणी ग्रथकाराला करावी लागली. म्हणून त्याने श्रीधरास निरनिराळ्या रामायणांचे वाचन करण्यास चार-पाच

महिने (पृ. २७०) आणि महाभारताचे अध्ययन करण्याला तीन वर्षे (पृ. ३४०) दिल्ली आहेत. पण आम्हास ही समजूत युक्तिसिद्ध वाटत नाही. 'हरिविजय' श्रीधराने रचिला त्यातच 'ब्रह्मांड,' 'नारद,' 'पद्म' इत्यादि पुराणातून त्याने काहीं कथा घेतल्याचा निर्देश स्वतः ग्रंथकर्त्यानेच केला आहे. (पृ. १९९-२००) मग काय श्रीधराने आधी भागवत-हरिवंश व वरील ब्रह्मांडादि पुराणे वाचलीं आणि 'हरिविजय' रचिला आणि तोवर ' रामायण ' ' महाभारत ' याना हातही लाविला नाही, आणि ' हरिविजय ' पुरा होताच चार पाच महिन्यात त्यानें एकोणीस विविध रामायणे वाचलीं (पृ. २०१) आणि ' रामविजय ' संपविल्यावर तीन वर्षे महाभारतात घालविलीं हे म्हणणे सयुक्तिक ठरेल ? एवढा व्युत्पन्न श्रीधर, तो रामायण—महाभारत यासारखे ग्रंथ तसेच वाचल्याशिवाय राहिल कसा आणि यात क्रम लावण्याचे कारण तरी काय ? रामायण—महाभारत न वाचता त्याला विद्वानात उठवस कशी शक्य असेल ? पुनः आम्हास सांगणे अवश्य दिसते की, रामायण, भारत, भागवत हे ग्रंथ त्याने अनेकवेळा वाचले असतील, किंबहुना तो त्याचा नित्याचा आवडता व्यासंगच असला पाहिजे आणि त्यावर जुळेल तशी ग्रंथरचना ही मनात योजून त्यानें यथाशक्ति सर्वत्र रचना अधूनमधून चालू ठेविली असेल आणि मग मनाला पटलें त्याप्रमाणे एक एक ग्रंथ हातावेगळा केला असेल जव्हा जेव्हा एक एक ग्रंथ सांगितला गेला त्या त्या वेळीं तो काळ त्याने त्या त्या ग्रंथात नोंदून टाकिला. पण त्याचा अर्थ असा नव्हे की, त्यांन मूळ सस्कृत ग्रंथाचे वाचन ही त्याच काळानुक्रमाने केले ! अशा पवित्र ग्रंथांचें वाचन व अध्ययन हा त्याचा जीवन व्यासंगच. तो सतत चालू असणारच ! फरक एवढाच की, जो ग्रंथ बराच आकाराला आणावयाचा ह्यास धरला असेल त्या त्या वेळीं त्या त्या ग्रंथाचा किंवा त्यातील प्रकरणाचा विशेष बारकाईने व्यासंग

व विचार करावयाचा ! ग्रंथकर्त्याने तर आपल्या अनुमानाच्या भरात 'रामविजय' रचनेचा रोजचा रतीव अडतीस ओव्याचा काढिला आहे ! ही प्रमाणे व सरासरी काढण्याचा नवीन चिकित्सकाचा साप्रदाय आहे तो अन्य विनियोगासाठी क्वचित् उपयोगी पडतो ! वास्तविक कवींची रचना अशा रोजरतीवाने होत नाही कधी स्फूर्ति अनुकूल असली म्हणजे शिडात वारें भरते तशी भडाभड रचना होऊन जाते, नाहीतर मोरोपेतानीं एका पत्रात लिहिल्याप्रमाणे 'वर्षाकाळीं माद्य' येऊन किंवा अन्य कारणाने रचना मद होते किंवा बद्दच राहते ! विद्वान् ग्रंथकर्त्यास हे अवगत आणि मान्य ही असणारच ! परंतु हे स्पष्टीकरण जोडण्याचे काम त्याला अखेरची सफाईकरिता आली असती तर त्याने सहज उरकले असते !

'वेदान्तसूर्या'-नंतर नऊ वर्षांनी 'पाडवप्रताप' पूर्ण झाला, याबद्दल काही निश्चित सांगता येत नाही हे ग्रंथकर्त्याचे म्हणणे (पृ. ३४०) वाजवीच आहे, तथापि कदाचित् त्याचे कारण वस्तुतः काही मासिक आपत्ति त्यावर ओढवली असावी हे एक संभवते. त्याचा पुत्र रगनाथ ग्रंथकर्त्याच्या मताप्रमाणे गळे १६५५ पूर्वीच वारला असला पाहिजे, कदाचित् त्याचा अत याच नऊ वर्षातील काळात झाला असेल आणि त्यामुळे श्रीधराला उदासोदता व त्याच्या प्रतिभेला म्लानत्व आले असेल !

आता कित्येक स्फुट धाबींचा वा विधानाचा निर्देश करूः—

१) पृ. ११६ः—सत्यामलनायाचा चारा हजार अभगाचा ग्रंथ प्रासेद्ध झाला असे ग्रंथकर्त्याने लिहिले आहे, पण तशी वस्तुस्थिति नाही. सत्यामलनायाच्या अभगाचे भले मोठे मुवाच्य लिहिलेले वाड आमचे भिन्न

कै. सदाशिवराव दिवेकर यानीं भिळविले होते. ते भारत इतिहास सशो-
धक मडळात दाखविले होते. ते आम्हीं पाहिले होते भावे व पागारकर
यानींही ते पाहिले होते पुढे ते दिवेकराच्या हातीं आले नाही पागार-
करानीं याच बाडाची थोडीशी माहिती व उतारे आपल्या 'मराठी वाङ्म-
याचा इतिहास' खड पहिला यात पृ ४९९ ५०० व पृ ५०६-५११
येथे दिली आहे

२) पृ. ५९ व ६५:—यात मानपुरी गोसावी व श्रीधर याचा
सबध वर्णिला आहे. तथापि मानपुरी गोसावी याचा काळ देऊन उभय-
ताच्या समकालीनत्वाचे समर्थन केले नाही. मानपुरी गोसावी
दौलताबादेकडील होत. आणि त्याचा समाधिस्थक १६५२ ज्येष्ठ शु० ५
असा गो. का. चादोरकर यानीं आपल्या 'सत-कवि-काव्यसूर्ची' त
दिला आहे. म्हणजे हे श्रीधराच्या मागून लगोलग समाधिस्थ झाले. अर्थात्
उभयता समकालीन होते, म्हणून त्याचा पत्रव्यवहार व भैत्री संभवते हे
सिद्ध होते.

३) पृ १४४ :—महानुभावपथाची गुप्त लिपि स्वतःच्या बुद्धि-
बळाने उकलून त्या वाङ्मयाचे गुप्त भाडार खुले करून देण्याचे सर्व श्रेय
श्री. वि. का. राजवाडे याचे आहे. हे करण्यापूर्वी महत् दत्तलक्षराज
याच्या साहाय्याने 'गद्यराज' राजवाडे यानीं ग्रथमालेत छापविला होता.
देशपाडे, भावे वगैरे सर्व राजवाड्यापासून स्फूर्ति घेऊनच या मार्गात शिरले.

४) पृ. २०३ :—'देवानेच माझे श्रीधर हे नाव ठेविले.' हे
श्रीधराचे विधान नुसते लाघव नसावे. खडोबाचा श्रीधर रगनाथाने केला
ही कथा जरी अग्राह्य म्हणून बाजूस टाकली तरी पृ. १७ मध्ये पिता ब्रह्म-

नदानेच 'श्रीधर' नाव ठेविले आणि आई मात्र 'खंडेराय' म्हणे. (पृ. १२।१३) या उल्लेखावरून मूळ नाव 'खंडेराव' असून ते बदलले एवढा गाभा खरा हार्ती लागतोच. कथा 'समूळ' टासळून पडत नाही

५) पृ. १७७:—नृपतिमाला—ही उघड उघड पौराणिक राजाची नामावळ. मग मराठी राजांची नावे यात नाहीत याचे आश्चर्य वाटण्याचे कारणच नाही ! जर आली तरच आश्चर्य !

६) पृ. ३४।३५:—दिलेली प्रथाची यादी पाहता 'यावरून श्रीधरस सस्कृत व मराठी कविता लिहून घेण्याचा हव्यास' कसा स्पष्ट होतो ? यादीतील प्रथ श्रीधरानेच लिहून किवा लिहवून घेतले याला आधार काय ? क. १७ चा 'अमृतानुभव' हा लिहून घेणारा गोपाळ रघुनाथ आपले नावच देतो. अर्थात् हा प्रथ काही श्रीधराने लिहून घेतलेला नाही ! तसेच वसली साहेबाच्या वेळचा लावर्णाकार मल्हार बहिरु किवा बहिरु मल्हार याची लावणी या संग्रहात आहे. याचाच अर्थ ही यादी श्रीधरकालीन नाही ! क. १७ ची नोंद देताना शकाचा आकडा दिलेला नाही, खरे जर्जावरून पाहाता हा शक १६०४ असला पाहिजे.

७) पृ ७०:—'लोकरजन करून लोकशिक्षण देण्याचा पायडा मुक्ते-श्वराने प्रथम पाडला'—असे ग्रथकर्त्याचे म्हणणे आहे. एकनाथानीं भारुडे वगैरे रचना करून जे लोकशिक्षणाचे मरिच कार्य केले तसे प्रेय मुक्तेश्वरसारख्या पंडितकर्त्यांच्या पदगी बाधता येणार नाही

८) पृ १०८:—अच्युतानंदाची समाधि कोठे आहे काय ? पृ. १२१ वर ग्रथकर्त्याने अप्पाजीपर्यंतचे म्हणजे अच्युतानंदाचे नातवापर्यंतचे सर्व पुरुष पदरपुरातच निवर्तल्याचे म्हटले आहे. अधिक शोध हवा.

अशा काही बाबी अभ्यासकाच्या उपयोगासाठी व विचारासाठी कित्येक उल्लेखिल्या आहेत. कित्येक आणखीही आहेत. पण त्या नोदल्या नाहीत.*

मुख्य सागावयाची गोष्ट अशी की, कै. प्रां. जोशी यानी श्रीधरी माहित्याचे कसून मंथन केले यात काही शक्ता नाही आणि तदुत्तर आपले निष्कर्ष त्यानी या ग्रथात रसिक व शौचक जनास सादर केले आहेत. वर एकदा सांगितल्याप्रमाणे श्रीधराच्या काव्यसभाराचे विस्तृत परीक्षण जोशी यानी या ग्रथाच्या उत्तरार्धात केले आहे. त्यानी क्रमाने स्फुट प्रकरणे, हरिविजय, रामविजय, वेदान्तसूर्य, पाडवप्रताप, जैमिनिअश्वमेध, शिवलीलामृत इत्यादि श्रीधर कविता-संपदेचा परामर्ष घेतल्या आहे.

साधारणपणे या परामर्षाचा आराखडा त्यानी मनाशी ठरवून हें काम पूर्ण केले आहे. हा आराखडा असा:-प्रथम ग्रथ, ग्रथनाम, ग्रथाधार वगैरे प्रास्ताविक विवेचन करावयाचे.यात जरूर तेथें आकडेमोडी-चाहि समावेश केलेला असावयाचा. मग ग्रथातील कथासार सागून रसपरिपोष, अलंकार, साहित्य-भाषणे किंवा सवादचनुरालाप, नंतर भाषाविशेष, सुभाषितें, म्हणी, कोट्या याची नोद करून मग काही दोषदर्शन केल्यावर शेवटी त्या त्या ग्रथातील उत्कृष्ट उतारे द्यावयाचे.याप्रमाणे विस्तृत संग्राहक व विवेचक असा हा परामर्ष आहे. प्रसर्गी काही विशेष प्रश्न उद्भवले तेथे त्याचा समाचार घेतलेला आहे. जसे श्रीधर व मुक्तेश्वर, याच्या सबधाने पागारकर,भावे प्रभृतीनी घेतलेले आक्षेप तपासून आपले मत साधारणपणे जोशी यानी सादर केलें आहे. कोठें समाजस्थिति-चाहि विचार केला आहे.

प्रत्येक ग्रथाचा निरनिराळा आणि पोटभर परामर्ष घेतला आहे. त्यामुळें तेच तेच गुण, आणि तेच तेच दोष दाखवावे लागल्याने श्रीधरा-

प्रमाणेच पुनरुक्ति व पाह्याळ या दोषास कारण घडले आहे पण वाचक व अभ्यासक यांच्या सोईसाठीच ग्रथकर्त्याने ही माडणी केली आहे. ग्रथ-वार परामर्ष घेतल्याने ज्या कोणा अभ्यासू विद्यार्थ्यास तो जो ग्रथ अभ्यासित असेल त्याच्या परामर्षाच्या मिश्राने श्रीधराच्या लेखनकामाठीचा ठसा तेथल्यातेथेच पाहावयास मिळतो.

ही चारशे पृष्ठे लिहिण्यासाठी कै. प्रो. जोशी यांनी किती दीर्घ परिश्रम केले असतील त्याची यथार्थ कल्पना ती पाने वाचताच तेव्हाच येईल. मूळ संस्कृत ग्रथातील कथासदर्भ हुडकून काढून श्रीधराने काय गाळले, काय भर घातली, इत्यादि सर्व विवेचन ग्रथकर्त्याने श्रीधराच्या सर्व महत्त्वाच्या ग्रथाच्या परामर्शात केलेले आहे. ते पडताळून पाहाणारास तितकेच परिश्रम करावे लागतील. तसेच अलंकार, सुभाषिते, म्हणी, कोट्या वगैरेचा जो श्रीधरी वाङ्मयातून सग्रह ग्रथकर्त्याने केलेला आहे तो वाचकास अत्यंत उपयुक्त वाटल्याशिवाय राहाणार नाही. श्रीधरी ग्रथांचे अध्ययन करणाऱ्या विद्यार्थीमंडळास तर हे विवेचन फारच मार्गदर्शक असल्याचे अनुभवास येईल. आम्हाला असा भरंवसा वाटतो की, जोशीबुवाचा श्रीधरावरील ग्रथ यापुढे आमच्या विद्यापीठातून मराठीचा अभ्यास जसजसा अधिकाधिक सखोल होत जाईल व वृद्धि पावेल तसतसा सर्वत्र अध्ययनअध्यापनार्थ उपयोजिला जाईल. तसे झाल्याचे पाहून त्यांना केवढा श्रमपरिहार वाटला असता ' आणि ' क्लेशः फलेन हि पुनर्नवता विधत्ते ' या वचनानुसार त्यांनी अलीकडे जे कित्येक सुंदर अप्रमिद्ध मराठी हस्तलिखित काव्यग्रंथ मोगलाईतून उस्मानिया विद्यापीठातर्फे मिळवून तेथे ठेविले आहेत, त्यातील कित्येकाचा परामर्ष त्यांनी यापुढे घेतला असता किंवा महिपतीसारख्या श्रीधर-तुल्य लोकप्रिय कवींचेही चरित्र आणि काव्यविवेचन आपणास सादर

केले असतें. पण आता ती आशा खुटली याला उपाय नाही तथापि त्यानी एक सुंदर आदर्श मराठीच्या अभ्यासकास व रसिकास समर्पित केला यातच संतोष मानला पाहिजे,

सशोधनाप्रमाणेच रसग्रहणातही मतभेदाला वाव असतोच. पहिल्यात निदान रुचिभेदाला अवकाश नसतो, तो दुसऱ्यात भरीला येऊन पडतो. असा विचार मनात आला म्हणजे ग्रथकर्त्याशी मतभेद दर्शविणारे रसिक यद्यपि आढळले तरी त्याचे परिश्रम आणि त्याची मर्मज्ञता याविषयी मात्र मतभेद दर्शविणारे कोणी भले रसज्ञ आढळणार नाहीत याविषयी आम्हाला अगदी सदेह वाटत नाही.

प्रसंगच आहे म्हणून येथे सहज अशा काही स्थळाचा किंचित् प्रपच करितो. श्रीधराची विद्वत्ता ग्रथकार वर्णित आहे किंवा स्थापन करित आहे.

१) पृष्ठ २३४-२३५ येथे फलज्योतिषातले जे योग दिले आहेत ते इतके मामुली आहेत की, म्हातान्या आजिबाईला आजही त्यात विशेष ज्ञानाचा वास येणार नाही. मग श्रीधराच्या पांडित्याच्या विवेचनात याची आवर्जन नोद कशाला ? पृष्ठ २५, २६ व २७ मध्ये असले उल्लेख नोदताना त्याचा सामान्यपणा अथवा मामुलीपणा ग्रथकर्त्याला उमगल्याचे त्यानेच लिहिले आहे हे लक्षात घेता 'बहुश्रुतता', 'गाढ'पांडित्य या विषयाच्या अनुसंधानात हे उल्लेख देण्यात औचित्य काय ?

२) तसेच पृष्ठ २८ मध्ये 'परदारानयनी न पाहाव्या,' हे साधे मामुली वचन निःशकपणे माडून त्याला समानार्थक 'शाकुन्तला'तील वचन देण्यात किंवा 'सप्रामाच्या गोष्टी ऐकिजे कारी,या वचनाला 'युद्धस्य

वार्ता रम्या ' हे वचन जोडण्यात कितपत प्रयोजकपणा साधला आहे ग्रथकर्त्याने ?

३) पृ. २००-२०१:—'लीन' शब्दाचा एक'गुप्त' असा अर्थही घेता येतो असे सागून ग्रथकार एका विरोधाचा परिहार सागत आहे परंतु, यात विरोध खरोखर मुळात आहे काय ? पहिला अभेद दृष्टीचा वेदान्ती उद्गार आहे, तर दुसऱ्यात अद्भुत चमत्काराची दाट छाया आहे. खरोखरच 'उदकान लवणाप्रमाणे' राधा हरीत 'लीन' झाली, अगदी एकरूप, शरीरात शरीर प्रत्यक्ष मिळून जाऊन झाली, किवा 'बाळकृष्णाने राधा भोगली,'या गोष्टी सत्यसृष्टीत घडल्या असे स्वतः ग्रथकर्त्यास म्हणावयाचे आहे काय ? नसेल तर, विरोधपरिहारसाठी शब्दार्थाचा खटाटोप व्यर्थ नव्हे ?

४) पृ. ३०२-३०३:—'सुभाषितें' नोंदली आहेत त्यातली किती खरी सुभाषितें म्हणून जिभेवर राहतील ? किवा राहावीत ? नामाकित असतील तेवढीच नोंदली तर शोभा !

५) पृ. ५८२-५८३:—'शिवलीलामृता'च्या (दवळे) छापिल आवृत्तीत एक पधरावा अध्याय आला आहे तो कोणीतरी अर्वाची-नाने मूळ श्रीधरी 'शिवलीलामृतांत' घुसडून दिल्याचें आपलें मत ग्रथ-कर्त्याने माडलें आहे या घुसडणाऱ्यानेच मूळ चौदा अध्याय होते ते पधरा केले असे म्हटलें आहे. पण ही पधराव्याची भर श्रीधर-ब्रह्मानदानेच जणू घातली असा माडणीचा आव त्याने आणला आहे. तथापि हा पधरावा अध्याय कोणी केव्हां घुसडला याचा अधिक बारकाव्याने छडा लावणे जरूर आहे. ग्रथकर्त्याने जी काही साक्ष-प्रमाणे पृ. ५८२ मध्ये दिली आहेत ती या कामी विशेष मार्गदर्शक होण्यासारखी नाहीत. 'वेदार्थज्ञानास पाणिनीची

मदत कशी काय होते ?' हा विद्वान् ग्रथकर्त्यांचा प्रश्न चमत्कारिक वाटतो. निर्मळ (वसईजवळ) येथे शंकराचार्यांचे स्थान मानतात, तेव्हा यासाठी क्रमिक पुस्तकाकडे जाण्याचे कारण नाही. अलीकडील क्रमिक पुस्तकात निर्मळची जत्रा यासारखे धडे असतात ते पाहून पधरावा नवा अध्याय तयार झाला व घुसडला गेला असा जो ध्वनि ग्रथकर्त्यांनै तसा टोमणा मारताना काढला आहे तो काढण्याइतपत अर्वाचीनपणा या घुसडलेल्या अध्यायाच्या पदरीं ठामपणे बाधण्यापूर्वी अधिक शोध व अधिक चिकित्सा आवश्यक होती. ही पधराव्याची भर पथम कोणच्या छापील प्रतीत आढळते ? या प्रतीचे मूळ हस्तलिखित कोठचे, केव्हाचे ? 'शिव-लीलामृता'ची सर्व उपलब्ध हस्तलिखिते मिळविणे व तपासणे हेही अवश्य होते.

श्री. पा. मा. चादोरकर यांनी भारत इतिहास संशोधक मंडळ-पंचम-समेलन-वृत्तात श्रीधरी 'शिवलीलामृता'वर एक निबंध लिहिलेला छापलेला आहे. पृष्ठ ४० मध्ये ग्रंथकर्त्यांनै या निबंधाचा उल्लेख श्रीधरी हस्ताक्षर प्रकरणी केला आहे. परंतु त्याहिपेक्षा श्रीधरी संहिता (टेक्स्ट) प्रकरणी, अर्थात् या ग्रथाच्या 'शिवलीलामृत' या १७ व्या प्रकरणात, या निबंधाचा थोडा विस्तृत परामर्श घेणे अवश्य होते.

त्याप्रमाणेच कै. गो. का. चादोरकर यांनी भारत इतिहास संशोधक मंडळापुढे रघुकविकृत 'ब्रह्मोत्तरखंडा' संबंधी एक टिपण वाचलें व दुसऱ्या एका टिपणात त्याबद्दल काही उल्लेख केला. (भा. इ. स. म अहवाल शके १८३७ व भा. इ. स. म. तृतीय समेलन वृत्त पृ. १७९) यापैकी शके १८३७ च्या अहवालातील टिपणाचा उल्लेख ग्रथकर्त्यांनै पृ ५८० मध्ये केला. पण तेथेही नजरचुकीने एक चूक घडून आली.

रघुकविने आपले ' ब्रह्मोत्तरखंड ' शके १६४० त लिहिले असे जे ग्रंथात विधान पडले आहे तेथे तो शक १६६४ असा पाहिजे.

हा रघुकविचा उल्लेख एका निराळ्या दृष्टीने फारच महत्वाचा आहे. मागे आम्ही 'योगवासिष्ठ' प्रकरणी आणि 'जैमिनिअश्वमेध' प्रकरणी काही शकास्थळें प्रपंचिली आहेत येथें शकारथळ नाही, प्रॉटाळा नाही. पण एकाच विषयावर साधारणपणे वीस पंचवीस वर्षांच्या अवधीत सारखीच सरस अशी काव्यरचना त्या काळी प्रत्यक्ष झाल्याचा पुरावा येथ आहे आणि तो वरील शकास्थळाच्या समाधानप्रसर्गी कटाचित् थोडासा मार्गदर्शक होण्याचा संभव आहे. पा. मा चादोरकरानी प्रत्यक्ष श्रीधराच्या मठातून गेलेल्या मूळ पोथीच्या आधारें ' शिवलीलामृता 'च्या चौदा अध्यायी सहितेचें स्वरूप वर्णिले आहे. अर्थात् मूळ श्रीधरी ' शिवलीलामृता 'ची सहिता चौदाच अध्यायाची असली पाहिजे असे गृहीत धरण्यास प्रत्यवाय दिसत नाही, म्हणून पधरावा अध्याय श्रीधरी नव्हे, बनावट म्हटला पाहिजे. हा बनावट अध्याय रघुकवीचा म्हणावा तर त्याचा कथाभाग पाहता त्यालाही काही धागा मिळत नाही. पण ज्यापेक्षा रघुकविसारखे साधारणपणें समकालीन गुणी लोक त्याच विषयावर त्याच तोलाची रचना करण्यात उःसुकतेने मग्न झालेले दिसतात, त्यापेक्षा असाच कोणी, त्याचा अधिकार तसा नसतानाही, धाडसास प्रवृत्त हाऊन पंधराव्या सारख्या एका अध्यायाची भर घालण्यास प्रवर्तला असेल. पण तो अगदी अर्वाचीनकाळांच प्रवर्तला किंवा कसे याबाबत निश्चय करण्यास अधिक तपास व प्रमाणे याची आवश्यकता आहे.

असा सर्व शोध करून अजूनही मूळ श्रीधरी ' शिवलीलामृता 'ची सहिता मिळविण्याची आशा न सोडता, या ग्रंथाची प्रमाण आवृत्ति प्रसिद्ध करण्याचा यत्न कोणीतरी केला पाहिजे. वास्तविक श्रीधर-वदाजानीच या

कामी कबरा कसल्या तर ते श्रीधराच्याच ऋणांतून मुक्त होतील एवढेच नव्हे तर दुसऱ्या अर्थानेही 'श्री-धर' होऊन जातील !

प्राचीन मराठी हस्तलिखिताचे एक सर्वव्यापक सशोधक, प्रकाशक व सरक्षक धुळ्याचे समर्थभक्त श्री. शकरराव देव यानीं सत्कार्योत्तेजक मर्मेत जो बहुमोल सग्रह केला आहे त्यात श्रीधर--ब्रह्मानंदाची अनेक प्रकरणे आहेत त्यात 'शिवलीलामृता'च्या सहितेची एक प्रत शके १७०५ (बाडाक १७१९) आणि दुसरी सचित्र पोथी (बाडाक १३७५) आणि तिसरी सहिता-प्रत शके १७०८ ची (बाडाक ९९८) अशा या ग्रथाच्या लिखित सहिता आहेत. या सहिता श्रीधरानंतर सुमारे साठपासष्ट वर्षांच्या आतल्या आहेत. त्याचाही उपयोग करता येईल. प्रयत्न केल्यास आणखीही सहिता हाती येतील. म्हणून पढरपुरीं आम्ही गेलो असता जे 'श्रीधरमंडळ' स्थापन झाल्याची घोषणा झाली त्याने हीं कार्ये अवश्य हातीं घ्यावीं अशी आमची सूचना आहे.

कै. जोशीबुवाच्या ग्रथाच्या पुरस्काराच्या प्रसंगाने उद्भूत झालेल्या प्रश्नावर येथवर यथामति दिग्दर्शन केले. जोशीबुवांनी केलेल्या कामाची कोणालाही मुक्तकठानें प्रशंसाच करावी लागेल. तथापि त्याच्या हातून सर्व कार्ये मृत्यु समोर उभा असल्यामुळे यथास्थित पूर्णतेला गेले नाही. ती जबाबदारी त्याच्या चिरजीवांनी उचलली आणि ईश्या धरून ते वडिलांच्या पावलावर पावले टाकू लागलेही आहेत. निदान तसा सुमार आम्हाला स्पष्ट दिसतो. उपसहार, परिशिष्टे, वगैरेंची जोड देऊन यथासांग त्यांनी ग्रथ पूर्णतेला नेला आहे. थोडा त्याचाही परामर्ष घेणें उचित होईल.

विशेषेकरून परिशिष्ट तीनमध्ये त्यांनी या ग्रथात प्रतिमुद्रित केलेल्या श्रीधरस्वामींच्या हस्ताक्षराचा विचार केला आहे.

या हस्ताक्षरामाठीं त्यानी पदरपुरीं मठातील पोथ्यापत्रे पाहिलीं आणि श्रीधरवशज श्री. तुकारामपत हे त्याच्याबरोबर काहीं निवडक पोथ्या-पत्रे घेऊन पुण्यास आले. तें साहित्य पाहून ज्याचीं छायाचित्रे ग्रथात दिलीं आहेत ती दोन पत्रे श्रीधराच्या सभाव्य हस्ताक्षराची ठरवून प्रसिद्ध करावी असा अभिप्राय आम्हीही दिला त्या निर्णयास अनुसरून या ग्रथात दोन नमुने श्रीधराच्या हस्ताक्षराचे म्हणून दिले आहेत श्री विनायकराव जोशी यांनी यापूर्वी, भावे यांनी आपल्या—‘महाराष्ट्र-सारस्वत’ या सुप्रसिद्ध ग्रथात, श्रीधराचे हस्ताक्षर म्हणून एक पृष्ठ प्रतिमीकृत करून दिलें आहे. आणि त्यावर श्रीधराचे ‘म्हणून समजलें जाणारें’ असा शेरा केला आहे. कै. भावे यांनी जे लिहिले ते यथाशास्त्रच लिहिले. भावे यांनी छापिलेलें पान ‘सीवलीळामृत’ पैकीं आहे. बहुशः, ज्याचा उल्लेख श्री. पा. मा. चादोरकर यांनी भारत इतिहास सशोधक मंडळ—पंचम संमेलनवृत्तात केला आहे त्या, श्रीधरमठातून बाहेर (नूलकराकडे ?) गेलेल्या पोथीतील एका पानाचीच प्रतिमा भाव्यानी दिलेली असावी. हे मठातील पुस्तक श्रीधराचेच ‘अस्सल’—स्वहस्तालिखित असल्याबद्दल पा. मा. चादोरकर यास शंका वाटत नाही ! इतकी आपल्या मनाची खात्री पटली तरी ती दुसऱ्याची पटविण्याइतकी बलिष्ठ असावयास पाहिजे. त्याला मिळाली याहूनही बळकटी पाहिजे म्हणून आत्रा चादोरकरानीं सावध-गिरीने तेवढी कूस ठवून दिली. तशीच सावधगिरी ठेवलेली असावी इतक्यासाठीच भावे यानींहा ‘ म्हणून समजले जाणारे ’ असे शब्द लिहून ठेविले. पण एवढ्यावरून ते हस्ताक्षर ‘विश्वसनाय नाही हेंच खरे ’ असा शेरा आपणास मारता येणार नाही. कारण नाही म्हणण्यालाही आहे म्हणण्याइतका बळकट व भक्कम प्रमाणांचा पुरवठा लागतो.

आता आपल्या प्रस्तुत ग्रथात दोन पाने श्रीधरी हस्ताक्षराची म्हणून दिली आहेत. कधी कधी ' स्वहस्तेन लिखत, ' हस्त-आक्षर ' इत्यादि बळकटीचे धागे उपलब्ध असतात तेथे निःसंशयपणा अगदी गाळीव समजावयास चिंता वाटत नाही पण जोवर तितका पक्केपणा किंवा बळकटपणा हाती आला नाही तोवर सावधपणे बोलणे आणि एक कदम मागे राहाणे, हेच शास्त्राला आणि सत्यानिर्णयाला उपकारक असते

आपण फक्त एवढेच केले म्हणजे आपले काम झाले की, ज नमुने आपण श्रीधरी हस्ताक्षराचे म्हणून प्रस्तुत केले आहेत त्याची विश्वासयता कोणत्या कसाची ठरू शकेल तो कस दाखवून द्यावयाचा. या दृष्टीने आम्ही ज्या दोन पानाची निवड केली आहे त्यापैकी एका पानावर प्रमाणपणाची मुद्रा विशेष स्पष्टपणे उमटलेली आम्हास दिसते. दुर्दैवाने तेच पान चोळवटून बरेच जीर्ण झाले आहे आणि त्यामुळे त्यातील उजवीकडील काही भाग नष्ट व काही अस्पष्ट झालेला आहे तथापि आहे त्यात मुद्याचा विशेषतः डावे बाजूचा भाग मात्र मुदैवाने शाश्वत राहिला आहे. हा सर्व मजकूर चामडी पुठ्यावर काळ्या शाईने लिहिलेला आहे, ग्रंथात दिलेली प्रतिमा पुष्कळच स्पष्ट आली आहे तथापि तीतील मजकूर येथे उद्धृत करितो. —

(मूळाच्या फोटोवरून

॥ श्री दे व द त्त प्र स न्न

श्री ब्र म्हा न द य ती रा ज

॥ श्री ध र गो सा वी ना झ रे क र दे श

पी ता त्र म्हा न द ॥ मा ता सा वी ची त
 ॥ श्री ध र व सी स्ट गो त्री ॥ व ही प ढ र
 ॥ ली ही ली शके १६१७ यु वा ना म स व ल
 का तीं क मा सी पा ठ त र स र्व ली ही ल
 आ भी ळा श न क रा वा चो रू न ने यी
 चा [नी] र्व श हो यी ल

वरील मजकुर काळजीपूर्वक वाचणाऱ्या कोणाचीही खात्री होईल की, ही वही श्रीधराची पाठातराची वही अमून तीवर आपले नाव-गाव लिहून, ती कोणी नेऊ नये, तिचा अभिलाष धरू नये, तमे करील त्याचा निर्वश होईल असा धाकही त्याने घालून ठेविला आहे हा मजकुर शके १६१७ मध्ये म्हणजे श्रीधराचे पिते ब्रह्मानंद याच्या समाधिंतर दोन वर्षांनी लिहिलेला आहे. स्वतः श्रीधर विद्यमान असताना मुद्दाम चामडी पुढ्याने मढविलेल्या खाजगी वहीवर त्याच्याशिवाय इतर कोणी असा हक्काचा मजकुर लिहिणे सर्वथा असंभवनीय वाटते. आणि हा हक्काचा पुरावा आम्हास इतका बळकट वाटतो की, हा मजकुर श्रीधराचा दस्तुरखुद्दच समजला पाहिजे. आणखी पुराव्याची आता अपेक्षा राहू नये तथापि शास्त्रगौरव अवश्य आहे म्हणून आम्ही नावाला तशी मोकळीक टेवणे प्रशस्त मानतो

दिलेले दुसरे पान या वरील पानाशी अक्षराचे दृष्टीने मिळते असेच आहे. या पानाची दिलेली प्रतिमा अगदीच स्वच्छ उठली आहे म्हणून तिचे वाचन येथे देण्याचे कारण नाही. यातही श्री देवदत्त पुनः आहेच. या देवदत्ताचा विशेष उलगडा व्हावयास पाहिजे पाडवप्रतापाच्या-

शेवटच्या चौसष्टाव्या अध्यायाचा येथे निर्देश आहे. आणि त्या ग्रथाची श्रीधरस्वामींनी ' हे प्रथम प्रती लिहिली सःय ॥ ' असा शेर आहे. तेव्हा हेहि महत्त्वाचे पान आहे आणि यावरील हा शेरही श्रीधरस्वामींच्या हातचाच दिसतो.

याप्रमाणे आमचे मित्र कै. प्रो. जोशी यांनी अभ्यासपूर्वक लिहिलेला पण अमुद्रितच राहिलेला हा ग्रंथ आस्थापूर्वक पूर्ण करण्यासाठी पडतील ते धर्म आणि धन खर्च करून त्याचे चिरजीव यांनी प्रसिद्ध केला आहे. या ग्रंथाने मराठी वाङ्मयात एक अत्यंत मोलाची भर पडली आहे असाच सर्व रसिकजनांचा अभिप्राय पडेल व ते पिता—पुत्र जोशी यास मनःपूर्वक धन्यवाद देतील अशी सन्नद्ध आशा आहे

चि. विनायकराव यांनी मजकडून ज्या साहाय्याची अपेक्षा केली त्याच्याच परिपूरणार्थ हा पुरस्कार सिद्ध झाला, तो श्रीधरसाहित्याचे अभ्यासक, चिकित्सक, सशोधक आणि भक्त ह्या सर्वांच्या सतोषास कारण होवो !

ज्येष्ठ शु. ३०, शके १८७३
४।७।५१
'लोककल्याण', पुणे.

दत्तो वामन पोतदार

★ ★ ★

पुरवणी

इतक्यातच वरील 'पुरस्कारा'स पुरवणी जोडावी लोमल असे वाटले नव्हते, तथापि आज कित्येक महिने धाकटे जोशी यांच्या आमच्यावरील लोभामुळे अधिक लक्ष्य लागल्यामुळे या पुरवणीचे इतक्या सत्वर प्रयोजन पडले. आमच्या आवडीच्या उद्योगाला थोडी नवीन चालना मिळाली, कारण या अवधीत श्रीधरी ग्रथाच्या दोन हस्तलिखित प्रति उपलब्ध झाल्या त्यांचा श्री. विनायकराव जोशी यांनी आस्थेने सग्रह केला ही फार सतोषाची गोष्ट होय दोन्ही ग्रथ सुवाच्य टपोऱ्या अक्षराचे व संपूर्ण आहेत :—

१. हरिविजय

या प्रतीच्या शेवटी प्रति-लेखक व प्रति-लेखनकाल याची नोंद येणेप्रमाणे आढळली. —

“ स्वस्ति श्री नृप शालीवाहान शके १७०३ प्लवनाम सवत्सरे ॥
माहे कार्तिक शुद्ध ११ भानुवासरे ग्रथलेखन संपुर्ण ॥ १ ॥ हे पुस्तक
करवीले ॥ दाादु पदमशेट मौजे वडगाव साहाणी तरफ नारायणगाव प्रगणे
जुनर ॥ १ ॥ हास्ताक्षर बाळाजी सिवराम जेसि कुळकरणी मौजे वड-

गाव व मौजे सावरगांव व वस्ति नीरगुडे व काळे ॥ पुस्तकं सपूर्णमस्तु ॥
शुभ भवतु ॥ १ ॥ श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥ श्रीरस्तु ॥ १ ॥ १ ॥ १ ॥

(मोडक जत्रीवरून सर्व योग बरोबर येतात, वार मात्र शनिवार येतो. लेखक भानुवामर अथवा रविवार देतो. हा एक दिवसाचा फरक मोडक-जत्रीत येऊ शकतो हे सर्वमान्य आहे याची इंग्रजी तारीख २७ ऑक्टोबर १७८१इसवी. अर्थात् ही प्रत श्रीधराच्या शके १६५१ माघातील निर्याणानंतर सुमारे बावन वर्षांनी जुन्नर गावी तयार झाली.

२ पांडवप्रताप

या प्रतीच्या शेवटची नोंद जरा मौजेची आहे ती अशी:—

“ व्यासोक्त भारत पूर्ण पर्व चाष्टदश स्मृत ।
श्रीधरस्य कृता टीका रसाना अद्भुत रस ॥ १ ॥
पांडवस्य प्रतापोय भक्तियुक्तेन साधयेत् ॥
पुसाळ उपनाम्ना च गोपालस्य च सूनुना ॥२॥
वास्तव्य राजुरग्रामे मल्लारि देवसन्निधौ ।
महालक्ष्मीप्रसादेन कर्तव्य प्रथमग्रहं ॥३॥
दुदुभी नाम सवत्सरी । प्रथ लिहिला राजुरी ॥
शके सत्राशे चोवीस वरी । प्रथ समाप्त तेथे जाला ॥१॥
मार्गशीर्ष शुद्ध पौर्णमेसी । गुरुवासर ते दिवसी ॥
मृगनक्षत्र शुभप्रदेसी । तृतीय यामी सपविला ॥२॥
यशेश्वर लेखक तेथे । दुसरा जाणजे भगवंत ॥
तिसरा चितामणि गणेशसुत । तिघा मिळोनि संपविला ॥३॥

उपनाम पुंसाळकर । गोपाळपत याचा पुत्र ॥

बळवत नामे प्रतापशूर । यास लेहुन दिघलासे ॥४॥ शुभ भवतु”॥

(मोडकजत्रोप्रमाणे वर नमूद केलेले काळाचे योग बरोबर जुळतात. इसवी सनाप्रमाणे काळ निघतो ९ डिसेंबर, १८०२. म्हणजे ही प्रत श्रीधरानंतर सुमारे ७३ वर्षांनी सिद्ध झाली. मौज म्हटले एवढ्यासाठी की, 'ही तिघा मिळोनि मपविली. ' राजुरीचे बळवत गोपाळ पुसाळकर, कोणी शूर सरदार असावेत याचेसाठी ही लिहिली. हीही प्रत पुणे प्रातातलीच.)

अद्यापि श्रीधरी ग्रंथाच्या प्रमाण सहिता प्रसिद्ध व्हावयाच्याच आहेत. धार्मिक ग्रंथाचे प्रकाशक यांना भाविकासाठी यथामति शुद्ध करून छापलेल्या ग्रंथाची रेलचेल आहे. जोंवर मूळ किंवा निकटमूळ सहिता आपणासमोर नाहीत तोवर आपले ज्ञान व चिकित्सा अपुरी राहिली तर नवल नाही. तेव्हा या महिताशुद्धिच्या कामी अशा हस्तलिखित प्रतींचा आपणास बहुत उपयोग आहे.

शिवाय जेथे प्रतींचा काळ, लेखक, मालक, लेखनस्थळ यांच्या नोदी मिळतील तेथे कोणत्या सतकवीची कीर्ति आणि काव्य कोणत्या मार्गांनी आणि कसकसे पसरत गेले याचा माग आपणास लावता येतो. वरील अत्योलेख त्या दृष्टीने उपयुक्त ठरतील.

३ रंगनाथ--योगवासिष्ठसार

रंगनाथी मराठी योगवासिष्ठसार-टीका ही एक घोटाळ्याची वाचकशी होऊन बसली आहे याची सप्रमाण चर्चा आम्ही वर पुरस्कारात केलीच

आहे. त्यात छापून प्रसिद्ध झालेली ही मराठी टीका रंगनाथ निगडीकरा-पेक्षा मोगरेकराचीच मानण्याकडे आमचा कल असल्याचेही आम्ही प्रतिपादिले. गजानन चिंतामण देव यांनी शके १८२७ त या टीकेची जी प्रत प्रसिद्ध केली तिचे संपादक कै. गाविंदशास्त्री दातार यांनी देखील भाषेवरून वगैरे ' या ग्रथाचे कर्तृत्व मोगरेकर रंगनाथकडेच जाऊ पाहाते ' असा आपला अभिप्राय नमूद केला अमून निगडीमठात ते कर्तृत्व 'बदलण्याचा खटाटोप पुढे केला असावा' असा संभवही दर्शित केला आहे.

शके १८११ मध्ये दोन प्रकाशकांनी रंगनाथी—योगवासिष्ठ—टीका मुंबईत छापून प्रसिद्ध केल्यावर दोन वर्षांनीच शके १८१३ त (इ स १८९१) तेडुलकर यांनी रंगनाथकृत ' चित्सदानदलहरी ' नावाची गीतेवरिल प्राकृत ओवीबद्ध मराठी टीका प्रसिद्ध केली ! या टीकेला प्रस्तावना वगैरे काही संस्कार त्यांनी केलेले आढळत नाहीत. या टीकेच्या शेवटी मोगरेकर रंगनाथाची गुरुपरंपरा वगैरेसंबंधी ज्या ओव्या आलेल्या आहेत त्या आणि 'योगवासिष्ठसारा'च्या ज्या प्रकाशकांनी मोगरेकर रंगनाथाच्या निराळ्या अधिक ओव्या त्या 'वासिष्ठ' ग्रथाच्या प्रतीत जोडून दिल्या आहेत त्या बहुतेक एकसारख्या म्हणजे जवळ जवळ अक्षरपदशः त्याच ओव्या आहेत उकारबाहुल्य, विद्वत्तायुक्त व्याख्यान इत्यादि भाषिक व इतर अतर्गत ठेवणीवरून हा ग्रंथ निगडीकर रंगनाथाच्या काळाचाही वाटत नाही अणि त्याच्या हातवटीचाही दिसत नाही तथापि ' चित्सदानदलहरी' आणि ' योगवासिष्ठसार ' या दोन्ही ग्रथांची समाप्ति एकाच दिवशी झाल्याचे या ओव्यातून आलेल्या उल्लेखावरून मानावे लागते ते असभाव्य दिसते तसेच अत्याल्लेखाच्या १२५—१५० ओव्याही नेमक्या दोन्ही ग्रथात त्याच याव्या हेही असभाव्यच समजावे लागते.

मोगरेकर रगनाथाची 'आनंद' परंपराच पण ती अशी:— १) श्री-शकराचार्य २) श्रीवासुदेवानंद (सिद्धानंद) सरस्वती—(कुरुक्षेत्र) ३) श्रीवासुदेवानंद (बदरीकेदार—अलकानंदा)—४) श्रीकृष्णानंद (गोदावरी-तीर) ५) श्रीरगनाथ (ग्रथरचना नागिक, गोत्र कपिल, कुलदैवत गोदा तीरी—मोगरे गावचा श्रीनृसिंह, आज्ञा अनंत, बाप—आपेराज, आणि तर्क असा की, भक्त किंवा आश्रयदाते कोणी विह्वल गोविंद.)

याच रगनाथाचे शिष्य श्रीकाशीराज, काशीराजाचे शिष्य - श्रीरघुनाथस्वामी—श्रीरघुनाथाचे आनंदमूर्ति ब्रह्मनाळकर—याप्रमाणे परंपरा ब्रह्मनाळमठात पठित आहे कागदपत्र, पोथ्या, आरत्या वगैरेचा भरपूर आधार या प्रकरणी उपलब्ध आहे

सागलीचे श्री. ओक यानी इ. म १९३५ त ब्रह्मनाळचे आनंद-मूर्ति याचे शके १७७१ त लिहिलेले 'आनंदचरितामृत' नामक चरित्र व इतर काही माहिती प्रसिद्ध केली आहे. या 'आनंदचरितामृतात पहिल्या अध्यायात श्रीवासुदेवानंद-श्रीवैकुण्ठानंद-सरस्वती कृष्णानंद-सरस्वती अशी परंपरा देऊन या कृष्णानंदाचे शिष्य रगनाथ याचे त्रिषयी पुढील श्रौची लिहिली आहे:—

“ तच्छात्र श्रीरगनाथ । गौतमी तटी जगविख्यात ॥
नाशिकामनिध वाघरे येथ । वास्तव्य के स्वइच्छे ॥ २६ ॥
त्याचे पुत्र काशीराज ममर्थ । पित्याचा अनुग्रह घेत ॥

आणि या काशीराजाचे शिष्य श्रीरघुनाथस्वामी आणि त्याचे शिष्य आनंदमूर्ति.

या माहितीप्रमाणे श्रीरगनाथस्वामी आणि त्याचे पुत्रशिष्य काशि-
राज हे नाशिकप्रार्थी 'वाघरे' येथे राहात असे होते. या काशिराजाचे शिष्य
नाशिक येथील यजुर्वेदी माध्यदिनशाखी विश्वामित्र—गोत्री श्रीरघुनाथस्वामी
हे शके १५६७ त आपला कावडीचा नेम चालवीत, काशीहून रामेश्वरा-
कडे जात असता कृष्णाकाठी निमजढालगावकडे आले असता ढालगावचे
कमावीसदार अप्पाजीपत देशपाडे त्याचे चरणी लागले या प्रसंगाच्या
वर्णनात 'आनदचरितामृत'कर्ता म्हणतो:

‘प्रत्यहीं एकातामाजि जाण । ‘योगवासिष्ठसार’ विवेचन ॥

‘पंचरत्न’ गीता’ सह व्याख्यान । निष्पण चालविले ॥६॥ (अ २)

येथे पुढील तीन ग्रथांचा स्पष्ट उल्लेख आला आहे: —१) योगवासि-
ष्ठसार २) पंचरत्न आणि ३) गीता यापैकी पहिले दोन ग्रथ रगनाथ
मोगरेकर यानीं केलेले प्रसिद्ध झाले आहेत ‘ योगवासिष्ठ सारटीके ’ बद्दल
आता अधिक लिहावयास नको. कृष्णानदशिष्य रगनाथ (मोगरेकर) कृत
‘पंचरत्न’ शके १८२७ त भावे यानीं ‘महाराष्ट्र-कवि’ मासिकात प्रसिद्ध
केले आहे. आणि तिसरा ग्रथ ‘गीता’ अर्थात् ही रगनाथ मोगरेकर कृष्णा-
नदशिष्यकृत ‘चित्तमदानदलहरी’ नावाची गीतेवरील प्रसिद्ध झालेली
प्राकृत ओवीबद्ध टीकाच होय यात शका नाही. आणि श्रीरगनाथाचे
प्रशिष्य श्रीरघुनाथस्वामी यानीं आपल्या परम गुरूने रचिलेले थोर ग्रथ
अप्पाजीपतास पदवावे हे सरळच आहे

या सर्व विवेचनावरून ज्याला रगनाथ मोगरेकर म्हणून भावे यानीं
संबोधले आहे तो एक फार विद्वान् आणि आनंदसंप्रदायातील मोठा अधि-
कारी सत्पुरुष होऊन गेला असे ठरने आणि दासपचायतनातील आनदमूर्ति

त्याच गुरुपरंपरेतील सत्पुरुष ठरतात, हे मान्य करण्यास काहींच अडचण राहात नाही

नाशिक प्रांतात कसून शोध करणे अत्यंत अगत्याचे आहे म्हणजे नाशिकचेच श्रीरघुनाथस्वामी आणि त्याचे परम गुरु नाशिक प्रांतातील 'वाघरे' येथे राहाणारे श्रीरगनाथस्वामी यांच्याविषयी विश्वसनीय माहिती मिळू शकेल एवढ्या योग्यतेच्या ग्रंथकाराविषयी त्यांचा शोध लागल्यापासून अधिक माहिती मिळविण्याचा सफळ यत्न होऊ नये या विषयी विषाद वाटतो. याच शोधाचे एक अग अर्थात् 'योगवासिष्ठ—सार—टीका', 'चित्मदानदहरी' वगैरे ग्रंथांची माहिती मिळेल तितकी मिळविणे आणि पुढे मागे या ग्रंथांच्या शुद्ध आवृत्ति काढणे हेही असले पाहिजे.

हे श्रीरगनाथस्वामी 'मोगरं' कर आपले गाव 'मोगरं' देतात आणि ते गाव प्रसिद्ध नृसिंहक्षेत्र असल्याचे लिहिताने. ते ब्राह्म धरल्यास रगनाथ यांची गावे 'वाघरें' आणि 'मोगरे' अशी दोन होतात देन्ही गावे नाशिक प्रांतातील त्यांच्या गुरूपदेशाचे स्थान 'धारा' नगरीच्या पश्चिमेकडील देशदुर्गातील जी विशाळ गुहा तीही तिकडचीच ! ही सर्व रथळे निश्चित केली पाहिजेत. हाही शोध नाशिक प्रांती कसून केला पाहिजे. गोदेच्या दक्षिणभागी केला पाहिजे. या गोदा—दक्षिण भागात इगतपुरीच्या उत्तर-पूर्व भागात मराठी नकाशात एक 'वाघरें' व त्याजवळ 'मोगरे' आणि पश्चिमभागात 'त्रिंगलवाडी' दुर्गाच्यावर 'धार' गावही नोदलेले आहे एक 'वाघरें' नाशिकच्या पश्चिमोत्तर भागीही असल्याचे नोदले आहे. नरसिंहक्षेत्राचे 'मोगरे' आणि

गोदेच्या नाभिभागात 'अब्जक' म्हणून रगनाथ मागतो ते काय हेहि पाहिले पाहिजे. स्थळनिश्चिती कम्पून केली पाहिजे.

रगनाथाचा ग्रंथरचनाकाल शके १५३० दिलेला आढळतो. 'चित्सदानदलहरी' च्या प्रत्येक अध्यायात गुरु कृष्णानंद आणि 'रगनाथ सद्गुरूचा' 'कृष्णानंदाचा' हे उल्लेख व्यवस्थितपणे आलेले दिसतात तेव्हा शके १५३० हा 'चित्सदानदलहरी'चा रचनाकाल होय यात शका वाटत नाही. याच 'लहरी'त 'वासिष्ठ-टीका' पूर्वी केल्याचे दोन उल्लेख आहेत:—

१) “ का रामपदव्याख्यानाशे । पूर्वी वासिष्ठसारी निरूपिले

असे ” ॥ १७३३ ॥ अ. १८ वा

२) “ हे वासिष्ठसाराचे निरूपण । जाले असे पे सपूर्ण ॥

त्याउपरी ग्रंथराज निर्माण । गीता नामे सपूर्ण झाला असे ”

॥ ९४ ॥ अ. १८ वा

येथे छापील प्रतीत ओवीगणनेत घोटाळा आहे (१७) ६६ च्या नंतर ९४ ते १८०० असे आकडे आल्याने मधील ओव्याच गळल्या की काय ते समजत नाही. असो. येथे नुसता 'गीता' असा निर्देश आला आहे, तो 'चित्सदानदलहरी'चाच धरला पाहिजे. मागे 'आनंदचरितामृता'तही 'गीता' म्हणून याच ग्रंथाचा उल्लेख आलेला दिला आहेच.

काहीही असले तरी 'चित्सदानदलहरी'चा काल शके १५३० मानावा हे प्रशस्त दिसते. 'वासिष्ठ टीका' ही 'त्यापूर्वी'ची आणि 'गीता' 'स्याउपरी'ची याचा स्पष्ट अर्थ 'वासिष्ठ-टीका' शके १५३० पूर्वीच

सिद्ध झाली असा स्वच्छ आहे. म्हणून भावे प्रभृतींनी 'वासिष्ठ—टीका' शके १५३०ची म्हणून लिहिले ते घोंटाळाच्या ओव्यावरून लिहिले आहे. हा घोंटाळा काढला पाहिजे म्हणूनच हा सारा प्रपंच केला आहे

श्रीरगनाथाचे प्रशिष्य श्रीगुनाथस्वामी याचा समाधिश्चक ब्रह्मनाळ—कर परपरेत शके १५८९ म्हणून नोंदलेला आहे. त्यावरून शके १५३० हा शक श्रीरगनाथाचा बहुधा त्याच्या अगदी उत्तर काळाच्या शेवटचा दिसतो.

पुढे हा श्रीरगनाथस्वामी केवळ आनदमूर्ति सांप्रदायपरंपरापठणात राहिला आणि आनदमूर्ति प्रभृति पंचायतनातील निगडीकर रगनाथ लोकात गाजू लागला हळू हळू पहिला रगनाथ विस्मृतच होत गेला आणि त्याचे ग्रथ व कदाचित् कथाही—जसे बदरीकेदारगमन—यांचे कर्तृत्व मागाहून आलेल्या लोकांनी अज्ञानाने दुसऱ्या रगनाथाचे नावावर चढवून मढवून दिले ! ही मढवामढवी बहुधा शके १७५० च्या आगेंमागे राजाराम प्रासादि प्रभृतींच्या काळी चागलीच भरभरीस आली असावी.

रगनाथाविषयी एवढा प्रपंच श्रीधर—प्रकरणी माक्षात् आवश्यक नव्हता, तरी 'घोंटाळे' कळण्यास, काढण्यास, उकळण्यास व जोराने पुढे शोधकार्य चालविण्यास चालना मिळावी या लोभास्तवच केला आहे.

आषाढ शु. ७, शके १८७३
११/७/५१
पुणे २

}
}
}

दत्तो वामन पोतदार

* * *

कांहीं जुन्या श्रीधर-मुद्रित ग्रंथांची नोंद

- १) जैमिनिअश्वमेध. बापू सदाशिव हेगिष्टे याचा छा० (शिळाछाप)
मुंबई, शके १७८६
- २) बभ्रुवाहन आख्यान गणपत कृष्णाजी, मुंबई, शके १७९७, (पोथी
पाडवप्रतापातील)
- ३) बभ्रुवाहन आख्यान. हरि लक्ष्मणशेट मापुस्कर याचा छा० (शिळाछाप),
मुंबई, शके १७९२ [पोथी]
- ४) लहकुशा आख्यान. बुद्धिप्रकाश (शिळाछाप) पुणे, शके १७८४
[पोथी रामविजयातील]
- ५) बभ्रुवाहन आख्यान. रघुनाथ कृष्ण मुळे “श्री कल्पतरू” छापखाना,
मुंबई [पोथी, पाडवप्रतापातील] कि ३ आणे.
- ६) सावित्री आख्यान. सखाराम भिकुशेट खातू, मुंबई [पोथी].
शक दिला नाही.

टीप —वर उल्लेखिलेले क्रमांक १-४ हे ग्रंथ शं. ग दाते याच्या मराठी-
ग्रंथ-सूचीतून उद्धृत केले आहेत. (खड १, पृ. ४९७-४९८).
क्रमांक ५ व ६ हीं स्फुट-प्रकरणे म. म. द. वा. पोतदार याचे संपूर्ण
आहेत. उपरिनिर्दिष्ट स्फुट-प्रकरणाच्या नोंदीवरून हे सहज लक्षात येईल
की, श्रीधराची काही स्फुट-प्रकरणे छापलेली आढळतात. श्रीधराच्या इतर
छापिल ग्रंथाची नोंद प्रस्तुत ग्रंथात ठिकाठिकाणी आल्यामुळे त्याची
पुनरावृत्ति केली नाही.

* * *

ग्रंथकर्त्याची प्रस्तावना

श्री विठलोपासक व लोकप्रिय श्रीधरस्वामी नाझरेकर (शके १५८८ ते १६५१) यांच्या काव्याची प्रसिद्धि त्यांच्या हयातीतच झाली होती. त्याचे ग्रंथ निर्माण होतांच त्यांच्या नकला भराभर होऊन त्याचा प्रसार गावोंगावी होत असे, असे त्यांच्या दत्तरातील काही विद्यमान नकलांवरून वाटते. 'हरिविजय' शके १६२४ त पूर्ण होताच त्याची प्रत लगेच १६२५ मध्ये झाल्याचें आढळते. 'वेदान्तसूर्या'ची नकल तो ग्रंथ झाल्यानंतर दोन वर्षांनी शके १६२७ मध्ये पढरपूरचे पाटील नारायणसुत कृष्ण उपनाम आराध्ये यांनी केली आहे. पाडुरंगमाहात्म्याची नकल भास्कर बाबूराव कुलकर्णी यांनी केली आहे. 'व्यंकटेशमाहात्म्या'च्या दोन प्रती शके १७५७।७४ च्या आहेत. त्याचे समकालीन मित्र मध्वमुनींनी 'हरिविजया'दि पांची ग्रंथाची स्तुती केली आहे तर गिरिधरानें 'समर्थ-प्रतापा'त त्यास वाङ्मयभोजनांत "हरिविजय" कार असें म्हणून सन्त-पंक्तीत बसविलें आहे. नन्तर महिपति व मोरोपंत यांनी त्यांच्या ग्रंथांचा मोठ्या गौरवपूर्वक उल्लेख करून त्यांस वन्दन केलें आहे. तर राजाराम-प्रासादी यांनी आपल्या 'भक्तमंजरीमालें'त (शके १७५६) त्यांचें चरित्र देऊन ग्रंथस्तुती केली आहे. श्रीधरास ज्ञानदेवाप्रमाणे (ज्ञानेशो भगवान्-विष्णुः) विष्णूचा अवतार त्याचा पणतु मनोहर याने दिलेल्या समाधि-

कथेत म्हटलें असून तो देहावसानानन्तर विमानात बसून वैकुण्ठास गेल्या-
चेंही त्यात वर्णिले आहे. त्याचा एक शिष्य सामराज यानें जी संस्कृत
पुष्पांजली वाहिली आहे त्यात “श्रीधरः श्रीधरः साक्षात् श्रीश्च यस्य मुखे
स्थिता” असे वर्णिले आहे. साराश, श्रीधरस्वामींच्या ग्रथाचा त्यांच्या
निर्मितीपासून सन १८३४ त त्या राजाराम प्रासादीपर्यन्त सारखा जय-
जयकार झालेला आढळतो.

ही झाली ब्रिटिश-पूर्वकालची हकीकत. सन १८१८ मध्ये पेशवाई
जाऊन नवा इम्रजी जमाना सुरू झाला पाश्चात्य विद्याच्या अभ्यासाने
नवी चिकित्सक दृष्टि लोकास आली. आणि ज्या पण्डितवर्गाने पूर्वी
मराठीला नाकें मुरडली होती त्यानेच त्या कालात तिच्या उन्नतीचे यशस्वी
प्रयत्न केले. सन १८३७ ते १८४० च्या दरम्यान^१ जी जुनी मराठी
काव्ये प्रथमच छापलीं गेलीं त्यात ज्ञानेश्वर एकनाथ यांच्या ग्रथांबरोबर
'हरिविजय' 'रामविजय' या ग्रंथासही हा मान मिळाला आहे. पुढे रसिकवर
परशुराम तात्यांनीं सन १८५४ मधील आपल्या नवनीताच्या पहिल्याच
आवृत्तीत श्रीधरस्वामींचें छोटेंसे चरित्र देऊन त्यांच्या ग्रंथातील सुन्दर उतारे
दिले. पुढें सन १८६४ त श्रीधरस्वामींचे ग्रंथ पुनः छापल्याचें आढळतें.
त्यानन्तर पुराणप्रकाश मडळीनें सन १८९६ मध्ये ते छापले. तदनन्तर
पादुरंग जावजींनीं आपल्या निर्णयसागर छापखान्यातून व इतर प्रकाश-
कांनीं श्रीधरी ग्रंथाच्या रफ, ग्लेझ, रेशमी अशा निरनिराळ्या आवृत्त्यावर
आवृत्त्या काढण्याचा सपाटा आजपर्यन्त चालविला आहे. एकट्या 'जैमिनि-
अश्वमेधाच्या' बा. ल. पाठक, मनोहर मुरलीधर नागपूरकर, दामोदर

१ चिं. नी. जोशी. मराठी वाङ्मयाची अभिवृद्धि, पृ. २

लक्ष्मण लेले, मा. ज. दाडेकर व के. वा. टाकूर व निर्णयसागर अशा पांच स्वतंत्र आवृत्त्या निघाल्या आहेत. एवढेंच नव्हे, तर गोष्टरूपानें त्यांचे ग्रंथ बालवाङ्मयातही अवतरले. यावरून श्रीधरस्वामींचे ग्रंथ अद्यापिही लोकप्रिय आहेत हें सिद्ध होत आहे.

हें झाले श्रीधरस्वामींच्या ग्रंथप्रकाशनासबधी. पण त्यांच्या चरित्राचे लेखन, चर्चा व संशोधन या गोष्टींकडेही आजपर्यन्त अनेक विद्वानांनी लक्ष पुरविलें आहे. 'नवनीता'न-तर रामचंद्र जनार्दनजींच्या कविचरित्रात स. १८६० मध्ये श्रीधरस्वामींचें चरित्र आले आहे. त्यानंतर दत्तात्रय अनन्त आपटे, 'वेदान्तसूर्य'प्रकाशक, रामचंद्र सदाशिव राजाध्यक्ष, अर्वाचीन कोशकार भास्कर रघुनाथ गोडबोले, महाराष्ट्र सारस्वतकार भावे, महाराष्ट्रकोशकार डॉ. केतकर, केकावलीकार प्रा. श्री. वि. परांजपे, "मराठी भाषेची घटना" करणारे रा.भि.जोशी, इ.भ.प. ल.रा.पांगारकर, 'मयूरकाव्यविवेचन'कार प्रा. बनहट्टी, 'रसतरंगिणी'कार सी. वा. पेडसे वगैरेंनी श्रीधरस्वामींच्या काव्यावर व चरित्रावर बराच प्रकाश पाडला आहे. पा. मा. चादोरकर, भारद्वाज, लक्ष्मण विसाजी वैद्य (ग्वाल्हेर) व पा. न. पटवर्धत इत्यादिकांच्या पत्रव्यवहारानें बऱ्याच गोष्टींचा निश्चय झाला आहे. पण या सर्वांत रा. ब. का. ना. साने यांनी अत्यन्त चिकाटीनें सतत प्रयत्न करून जें संशोधनपूर्वक लिखाण केलें ते फारच बहुमोलाचें आहे. त्यांनी देशपांडे डे.एज्युकेशनल इन्स्पेक्टरामार्फत श्रीधराच्या पठरपूर येथील दत्तरावून पुष्कळ माहिती मिळवून ती भा.इ.स.मंडळाच्या इतिवृत्तात व विविधज्ञान-विस्तारा'त प्रसिद्ध केली. तरी पण त्यांच्या कित्येक शंकांचें समाधान झाले नाही म्हणून शेवटीं त्यांनी आपली आशंसा पुढीलप्रमाणें प्रगट केली आहे. ?:-

२ भा. इ. सं. मंडळ. अहवाल, शके १८३३ लेख १३ वा, का. ना. साने,

“मयूरभक्त रा. रा. ल. रा. पांगारकर यानी बहुत परिश्रम करून माहितीचा छडा लावून त्याचें चरित्र लिहिलें. त्याप्रमाणें कोणी श्रीधरभक्त नाहरे व विशेषतः पदरपूर येथें जाऊन त्याच्या वशजापार्शी आहे ती सामग्री मिळवून व त्याच्या ग्रथाचे मार्भिकतेनें अवलोकन करून जर या लोकप्रिय कवीचें चरित्र लिहील, व त्याच्या ग्रथाचें गुणदोष—विवेचन करील, तर त्यानें निःसंशय मोठेंच काम बजाविले असें होईल.”

सन्तकवींचे जसे काहीं प्रशंसक तसे काहीं त्याचे दूषकही असतात. मोरोपंताप्रमाणें श्रीधरस्वामींनी जरी स्वतंत्र निन्दापंचक लिहिलें नसलें तरी त्यांनीं निन्दकांचा उल्लेख आपल्या ग्रथांत केला आहे. भारद्वाजांनीं आपल्या जवळच असलेल्या एका अप्रकाशित हस्तलिखित प्रतीवरून ‘अश्व-मेध’ लिहिणारा श्रीधर दुसरा आहे असे प्रतिपादिलें. श्री. वि. पराजपे यानीं कसलाही आधार न देतां तो ग्रथ श्रीधरस्वामींच्या शिष्याचा असावा अशी शंका प्रदर्शित केली. भावे, ह. भ. प. पांगारकर म्हणतात कीं, त्यानें ‘पांडवप्रतापा’त मुक्तेश्वराची नकल केली. प्रा. बनहट्टी, व प्रा. कोलते म्हणतात कीं, श्रीधराने दिलेले कथासदर्भ बिनचूक नसतात, तर दवळे कंपनीनें कोणाचा तरी एक जादा अध्याय घुसडून पंधरा अध्यायाचे ‘शिवलीलामृत’ छापले आहे प. रघुनाथशास्त्री कोकजे यानीं त्यात नवमतवाद हुडकून काढला आहे,^३ तर ना. गो. चाफेकर म्हणतात कीं, “असे ग्रथ हे आमच्या धर्मविषयक सडलेल्या कल्पनाचें मूर्तिमंत स्वरूप होय.”^४ चि. वि. जोशी यानीं श्रियाळकथेचें विडंबन केले आहे तर ‘कुलकर्णीलीलामृत’ हा ग्रथ तर संबंधच Parody

आहे. पण पंताच्या कवितेबद्दल जसे पूर्वपक्ष व उत्तरपक्ष होऊन वाद-निवाद गाजले तसे श्रीधरस्वामींच्या बाबतीत काही झाले नाही; कारण, या आक्षेपास आजपर्यन्त कोणी उत्तरेच दिली नाहीत. एकन्दरीत पाश्चात्य संस्कृतीच्या वाढत्या प्रभावामुळे श्रीधरस्वामींचे ग्रंथ मोठमोठ्या शहरामधून जरी फारसे वाचले जात नाहीत तरी अजून सामान्य शिक्षितामध्ये व लेख्यापाठ्यामध्ये ते आवडीने वाचले जातात.

श्रीधरस्वामींचे “ चरित्र व काव्यविवेचन ” असा ग्रंथ आपण लिहावा असे फार दिवसांपासून मनात होते. परंतु कांहींना कांहीं कारणांनी त्याच्या ग्रंथाचा अभ्यास खण्ड न पडता नेटाने होण्याचे लांबणीवर पडत चालले. सन १९३३ मध्ये ‘ विविधज्ञानविस्तारा ’त त्यांच्या ‘ जैमिनिअश्वमेधा ’वर एक लेखमाला लिहिली. पंढरपुरास श्रीधरस्वामींचे दत्तर पाहण्यासाठी सन १९४० मध्ये गेलों. विद्यमान वंशज रा. कृष्णाजी-पन्तांनी पोथ्या व बाडे बिन्हाडी देण्याचे नाकारल्यावरून त्यांच्या घरीच बसून दत्तरे चाळली व बरीचशी टिपणे करून पुण्यास गेलों. तेथे भा. इ. सं. मंडळांतील माझे मित्र व नैष्ठिक संशोधक रा. शंकरराव जोशी व खरे यांच्याशी मिळविलेल्या सामग्रीबद्दल चर्चा केली. जोशी यांनी असा निर्णय दिला की, “ छे ! ही तुमची माहिती संपूर्ण दिसत नाही. तुम्ही पुनः पंढर-पुरास जा व राहिलेली सर्व बाडे व पोथ्या बारकाईने तपासून त्यांची भरपूर टिपणे करून आतां कांहीं एक पहावयाचे शिल्लक उरले नाही असा निर्वाळा देता येईल असे करा. नाहीतर हे केलेले श्रम फुकट जातील. ”

अर्थात् ही तज्ज्ञ मित्रांची कळकळीची सूचना प्रमाण मानून मी पुनः सन १९४१ च्या जून महिन्यात पंढरपुरास गेलो. या वेळी पंढरपूर-

म्बुनिसिपालिटीचे सुप्रसिद्ध डॉ. फडके यांच्या कडील उदार आतिथ्याचा लाभ मिळाल्यामुळे उन्हाळ्याचा जोर फारच कडक असतानाही अभ्यासाचें काम मोठ्या नेटानें व स्वस्थपणें झालें. शिवाय रा. कृष्णाजीपतानी या खेपेस थोडीशी आपुलकी दाखविली. त्यामुळें पोथ्या व बाडें घरीं नेण्याची परवानगी मला मिळाली. एक एक बाड न्यावें तें तपासून व त्यातील अवश्य तीं टिपणें करून झालीं कीं, तें परत करावें असा क्रम सु० झाला; व अशा रीतीनें आठदहा दिवस ऐन उन्हाळ्यांत रोज दहा ते बारा तास काम करून श्रीधरस्वामींचें सर्व दत्तर निःशेष नजरेखालीं घातले व महत्वाच्या गोष्टींची भरपूर टिपणे करून परत आलो.

नंतर श्रीधरस्वामींच्या ग्रथाचा क्रमवार अभ्यास करून त्या प्रत्येका-
वर एक एक स्वतंत्र प्रकरण लिहिलें. मिळविलेल्या नवीन माहितीवरून
भा. इ. सं. मंडळाच्या सभातून श्रीधरस्वामींवर दोन विस्तृत निबंध वाचले.
ते अनुक्रमें महाराष्ट्र साहित्यपत्रिका^५ व चित्रमयजगत्^६ यांत प्रसिद्ध झाले
आहेत. पण काहींसें उस्मानिया युनिव्हर्सिटीसाठीं मिळवून आणिलेल्या
हस्तलिखितासंबंधीचे काम व त्यातील नवीन नवीन कवींवर निबंध-
लेखन, काहींसें प्रकृतीचे अस्वास्थ्य व प्रापञ्चिक अडचणी यांच्या समुच्च-
यानें या ग्रथाचें लेखनकार्य रेंगाळत रेंगाळत चाललें आहे. आणि ईश-
कृपेनें आज कित्येक वर्षांनंतर हातावेगळें होत आहे हें पाहून एक प्रकारचें
मोठें समाधान वाटत आहे.

आभारप्रदर्शनः—या कामीं मला ज्या सद्गृहस्थानीं साहाय्य दिलें
आहे. त्या सर्वांचा मी फार आभारी आहे. सर्वांचा नामनिर्देशपूर्वक त्यांच्या

५ महाराष्ट्र साहित्यपत्रिका जूलै, १९४५ पृ. १०१-१०४

६ चित्रमयजगत्. डिसेंबर, १९४५, पृ. ४५७-४६१

विशिष्ट साह्याचा उल्लेख करणें मी अवश्य समजतों. म. म. पां. वा. काणे, डॉ. बेलवेलकर, डॉ. अ. प. करमकर, प्रा. नादापूरकर वगैरे विद्वानानी 'पांडवप्रतापा'दि ग्रथांत आलेल्या कथासदर्भाविषयी व इतर गोष्टीविषयी माहिती दिली. पदरपूरचे माझे मित्र रा. न. बा. देशपांडे म्यु. शाळा नं १ चे हेडमास्तर यानी नाझरें संबंधीची माहिती मोठ्या आस्थेनें पुरविली. नगरचे सशोधक अमृत बापूजी रसाळ यानी भारद्वाजांच्या शकेचा थोडासा खुलासा केला.

या सर्वांचे मी अन्तःकरणपूर्वक आभार मानतो. आपल्या आकाक्षे-प्रमाणे हा ग्रंथ कितपत उतरला आहे हें पहाण्यास आज रा. व. का. ना. साने व ह. भ.प. पागारकर हयात नाहींत ही दुर्दैवाची गोष्ट आहे तरी पण विद्यमान रसज्ञास त्यांच्या आकांक्षा अशतः जरी सफल झाल्या असें वाटल्यास माझ्या प्रदीर्घ परिश्रमाचे चीज झाल्यासारखें वाटेल.

हैद्राबाद (दक्षिण)

ता ३-३-१९४७

चि. नी. जोशी

* * *

ग्रंथनामसंक्षेप

आत्मप्रकाश (हस्तलिखित प्रत)	आ. प्र
आनन्दरामायण (प्र. गो. ल ठकर, शके १८०९)	आ. रा.
ऋग्वेद	ऋ. वे
एकनाथी भागवत (स. मा. कृ. देशमुख, इ. स. १९११)	ए. भा.
ऐतरेय ब्राह्मण	ऐ. ब्रा.
अत्रिकाउदय (हस्तलिखित प्रत)	अ. उ.
कविचरित्र (द. अ. आपटे, खण्ड २, भाग २, इ. स. १९०७)	क. च. ग्व.
कविचरित्र भाग १ (ज. र. आजगावकर, इ. स. १९०७)	क. च. भा.
श्रीमद्भगवद्गीता	गी.
श्री छत्रपति राजाराम महाराज याचे चरित्र—जिजीचा छ. राजाराम-चरित्र प्रवास. (केशवपडितकृत, स. वा. सी. वेंद्रे, शके १८५३)	छ. रा. मा.
जैमिनिअश्वमेध (प्र. गोपाळ नारायण क, शके १८१०)	जे. अ.
तैत्तिरीय संहिता	ते. स.
पठरीमाहात्म्य (प्र. ना. रा. मोहनी, इ. स. १८८७)	पठरी. मा.
पाडुरगमाहात्म्य (हस्तलिखित प्रत)	पाडुरग. मा.
पाडवप्रताप (निर्णयसागर प्रेस, शके १८१०)	पा. प्र.
पेशवेकालीन महाराष्ट्र (वा. कृ. भावे, इ. स. १९३५)	पे. का. म.

- भरतमुनि, नाट्यशास्त्र (स. पंडित केदारनाथ, इ. स १९४३) भ. ना
 श्रीमद्भागवत स्कंध (प्र ना रा सोहनो, शक १८१६) भा स्कं
 मयूरकाव्यविवेचन (श्री. ना. बनहट्टी, इ. स १९२६) मयूर. का.
 मराठी वाङ्मयाचा इतिहास, खण्ड २ (ल रा पागारकर, म वा इ
 इ स. १९३५)
- मराठी भाषेची घटना (रा भि जोशी, इ स १९२३°) म.भा.घ
 मोरोपतकृत केकावली मोरो. केका.
 मोरोपती वेचे (स, ल रा पागारकर, इ स १९०५) मोरो वेचे
 मल्लारिमाहात्म्य (हस्तलिखित प्रत) म. मा किंवा मल्लारि—मा
 महाराष्ट्र—सारस्वत (वि ल. भावे, इ. स. १९१९) म. सा
 महाराष्ट्र—कवि अमृतरायकृत कवितासंग्रह महा. कवि.
 (स. वा दा ओक, इ म. १९१०)
- महाराष्ट्रीयानें काव्यपरीक्षण (श्री व्य. केतकर, महा—काव्यपरीक्षण
 इ. स. १९१०)
- श्रीरगनाथस्वामीकृत पदमंग्रह (स वि. ल. भावे, रगनाथ पद स
 शके १८२०)
- रामविजय (प्र. श ना जोशी, चित्रशाळा प्रेस) रा. वि
 रुक्मिणीस्वयंवर (नरेन्दकविकृत, म वि भि कोलते, रु. रच
 इ. स. १९१०)
- रुक्मिणीहरण (सं. गो वि तुळपुत्रे, इ. स १९४०) रु ह
 व्यकटेशमाहात्म्य (हस्तलिखित प्रत) व्यकटेश मा
 वाल्मीकि रामायण वा रा
 वेदान्तसूर्य (हस्तलिखित प्रत) वे सू.
 शाकुन्तल (कालिदास) शाकु

श्री ल. शिवाजी—चरित्र भाग (कृ. अ. केळुसकर, शिवाजी च. भा
इ. स. १९२०)

शिवलीलामृत (प्र. ग. ना. जोशी. इ. स. १९११) शि. ली

श्रीधर : चरित्र आणि काव्यविवेचन (प्रस्तुत ग्रंथ) श्रीधर. च. आणि का.

साहित्यदर्पण (विश्वनाथ, Ed by P. V. Kane, 1923) साहित्य—द

सुभाषितरत्नभाण्डागारम् (Selected & arranged by सुर. भा

K. P. Parab, 1905)

हनुमन्नाटक (पंडित मोहनदासविरचित, शके १८३१) ह. ना

हरिविजय (प्र. गोपाळ नारायण आणि कृ. इ. स. १८८०) ह. वि.

ज्ञानेश्वर (श्वर) चरित्र (हस्तलिखित प्रत) जा. च.

ज्ञानेश्वरी (अनुवादक, बा. अ. भिडे, शके १८५६) ज्ञाने

— — —

इतर संक्षेप

भारत इतिहास सशोधक मंडळ

भा. इ. स. म.

राज्याभिषेक शक

रा. श.

वार्षिक इतिवृत्त

वा. इ. वृ.

विविध—ज्ञान—विस्तार

वि. ज्ञा. वि.

— — —

टीपः—पद्यग्रथांच्या सदभापुढीळ आकडे अनुक्रमे अव्याय व ओव्या किंवा श्लोकाचे आहेत.

* * *

अनुक्रमणिका

नांव	पृष्ठ
१ निवेदन	१--६
२ ग्रथकर्त्याच्या प्रकाशित वाङ्मयाची सूचि	७-११
३ पुरस्कार	१३-६२
४ काही जुन्या श्रीधर-मुद्रित प्रथाची नोंद	६३
५ ग्रथकर्त्याची प्रस्तावना	१-७
६ ग्रथनामसक्षेप	१--३

भाग पहिला

श्रीधर-चरित्र

१ कुलवृत्तान्त व जन्म	१-१३
२ बालपण व विद्याभ्यास	१४-३५
३ श्रीधराचा गृहस्थाश्रम व तीर्थयात्रा	३६-५२
४ श्रीधराचे भक्तमंडळ व समकालीन कवि	५३-७४
५ श्रीधरकालीन महाराष्ट्र	७५-८७
६ श्रीधराचे प्रयाण	८८-१०३

नांव	पृष्ठ
७ श्रीधरानन्तर व आज	१०४-११२
८ श्रीधराची आनन्दपरंपरा व सनदा	११३-१२९
भाग दुसरा	
काव्यविवेचन	
९ श्रीधराची कवितासपदा	१३३-१३७
१० ब्रह्मानदाची ग्रंथरचना—आत्मप्रकाश	१३८-१४३
११ श्रीधराची म्फुट कविता	१४४-१९५
१२ हरिविजय	१९६-२६८
१३ रामविजय	२६९-३२४
१४ वेदान्तसूर्य	३२५-३३५
१५ पाडवप्रताप	३३६-४४०
१६ जैमिनिअश्वमेध	४४१-५४४
१७ शिवलीलामृत	५४५-५८८
१८ श्रीधराचे छोटे ग्रंथः—	५८९-६०४
१) पाडुरगमाहात्म्य	५८९-५९६
२) व्यंकटेशमाहात्म्य	५९७-५९८
३) मल्लारिमाहात्म्य	५९८-६००
४) ज्ञानेस्व(श्व)र चरित्र	६००-६०४
१९. उपसहार	६०५-६२३

नाव

पृष्ठ

परिशिष्टे

१ अंबिकाउदय	६२७-६५१
२ तत्त्वगीता	६५२-६५६
३ श्रीधरस्वामींचे हस्ताक्षर	६५७-६५८
४ पढरीमाहात्म्य	६५९-६६५
५ श्रीधर प्रथप्रकाशनाचा समारम्भ-वृत्तान्त	६६६-६६७
शुद्धिपत्र	६६९-६७५
प्रथकारनाममूचि	६७७-६८१
विषयसूचि	६८३-६९१
६ प्रस्तुत ग्रंथाविषयी काहीं विद्वानांचे अभिप्राय	६९३-६९६

नकाशा व छायाचित्रे

१ प्रथकर्त्यांचे छायाचित्र	(निवेदन) पृ. १
२ नाझरे गावचा नकाशा	४
३ श्रीधरस्वामींचे छायाचित्र	४०
४ श्रीधरस्वामींच्या समाधिमदिराचे छायाचित्र	१००
५ श्रीधरस्वामींच्या विद्यमान वशजाचे छायाचित्र	११०
६ श्रीधरस्वामींच्या हस्ताक्षराचे नमुने	६५७

★ ★ ★

श्रीधर : चरित्र आणि काव्यविवेचन
भाग पहिला
चरित्र

धन्य स्वामी हा श्रीधर । याच्या ज्ञानासी नाही पार ॥
तो आहे बहुताचि थोर । त्याचे नाम जपा रे सार ॥
ब्याची कीर्ति हे अद्भुत । वर्णिताति साधुसंत ॥

श्रीधर : चरित्र आणि काव्यविवेचन

— १ —

कुलवृत्तान्त व जन्म

जे विवेकद्रुमाचे मुळीं । बैसले आहाति नित्यफळीं ।

तया योगियाचिया कुळीं । जन्म पावे^१ ॥

(१) कुल व गोत्र, (२) राघोपंताचे नाझरें येथें आगमन, (३) नाझरें आता व तेव्हा, (४) ब्रह्माजीपत व सावित्री-श्रीधरजन्म, (५) दत्तानद, (६) ब्रह्मानद, (७) श्रीधराचा जन्मशक व बालपण.

१. श्रीविठ्ठलोपासक व अत्यंत लोकप्रिय कवि श्रीधर, याचा जन्म नाझरेकर कुलात झाला. याचे घराणे देशस्थ यजुर्वेदी ब्राह्मणाचे असून, ते भाजसनेय माध्यदिन शाखेचे आहे. याचे गोत्र वासिष्ठ^२ व सूत्र कात्यायन असून

१ ज्ञाने. ६,४५१

२ शाहूमहाराजाची टाकळीची सनद, रा. श. ५५, ह. वि. १,९५

सप्रदाय आनन्द आहे. याची कुलस्वामिनी कोल्हापुरची श्री महालक्ष्मी^३ व कुलदैवत^४ मल्लारि हीं होत मार्गशीर्ष शु॥ ६, म्हणजे चंपाषष्ठीस रविवारी मणिमल्लमर्दन परमेश्वर, प्रेमपूर क्षेत्रांत अवतरला. प्रेमपूर म्हणजे हल्लींचे पेंबरे. या ठिकाणी चंपाषष्ठीपासून पुढे सहा दिवस मोठा उत्सव होत असून तेथे मोठी यात्रा जमते. श्रीधराचे पूर्वज योगीश्वर होते, तरी पण त्यांनी सगुणभाक्ती सोडली नव्हती व ते याच देवाची अर्चा करीत असत. या घराण्याचे मूळचे नाव खडके^५ असे होते. कारण ती मडळी प्रथम खडकी या गावी रहात असत. हे गाव मोगलाईत चौसाळे महालात होते. त्याचेच पुढे औरगाबाद झाले असे म्हणतात या घराण्याचा मूळ पुरुष राघोपत हा तेथून विजापूर येथील दरबारात नोकरीसाठी गेला. तो शिपाईगिरी करीत असे. त्यास अश्वपरीक्षा उत्तम करता येत असे, म्हणून त्यास घोड्याच्या पथकावरील अधिकाराची जागा मिळाली. त्यावरून त्यास घोडके म्हणू लागले व कालांतराने तेच त्याच्या कुलाचे उपनाव झाले. पुढील पिढ्यात शिपाईगिरी सुटली आणि ते कीर्तनकार बनले. तरी पण पुढे रंगनाथ महाराजांनी आपला शिपाईबाणाही पूर्णपणे राखल्याचे सुप्रसिद्ध आहे. यासबर्धी श्रीधरच आपल्या एका पत्रात म्हणतो^६ :—

३ पा. प्र. १, ३१; जे करवीरपूर विलासिनी । आदिमाया
त्रिजगज्जननी । इ.

४ म. मा. १, ४ (मणिमल्लमर्दन आमचे कुलदैवत);
वि. ज्ञा. वि. १९१४ जाने.

५ रंगनाथ पद—स. प्रस्तावना; महाराष्ट्र काव्यग्रंथ (४), भावे,
ज्ञ. १८२७; म. सा. पृ. २३१

६ भारद्वाजलेख वि. ज्ञा. वि. १९१४ मार्च, पृ. ११९

आह्मी 'खडके' अमुची कीर्तनगगा असे पुरातन हो ।

भावे श्रवण करी जो वास कदा त्यास यमपुरात न हो ॥

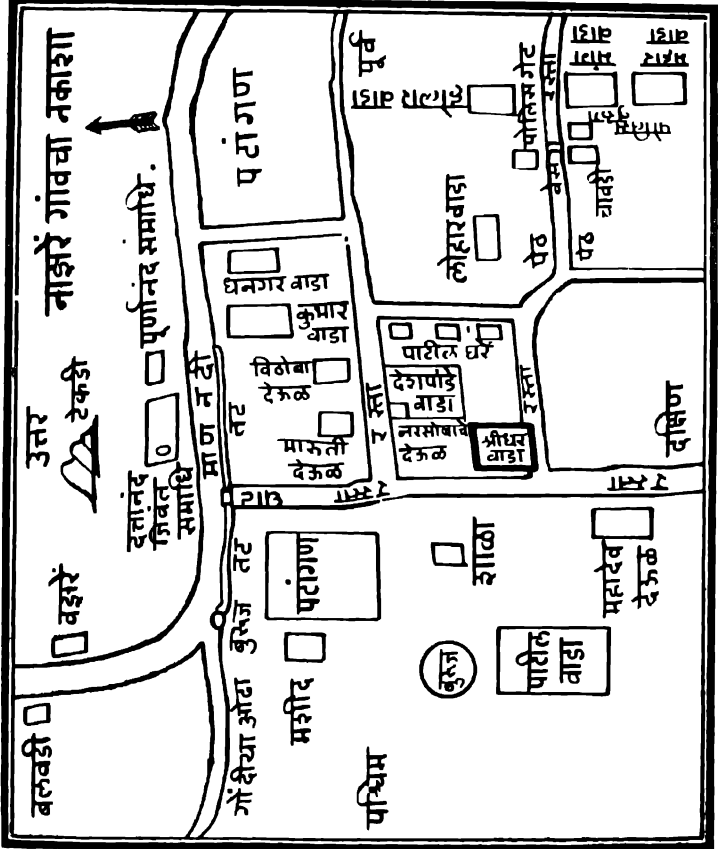
२. सुमारे १५ व्या^९ शतकात राघोपंत घोडके हे नाझरे महालाचे देशपाडे ऊर्फ देशकुलकर्णीपणाचे वतन मिळवून तेथे राहण्यास गेले. तेव्हापासून त्यास नाझरेकर असे उपनाव पडले. म्हणजे खडके, घोडके व नाझरेकर अशी तीन उपनावे या घराण्यांस कारणपरत्वे पडलीं. पैकीं शेवटल्या दोहोचाच उल्लेख कागदपत्रात व सनदातून असून खडके हे नाव पुढे लुप्त झालेसे दिसते. नाझरे येथे राघोपतानंतर^८, चद्राजीपंत, दत्तोपंत, व रंगोपंत अशा तीन पिढ्या झाल्यावर रंगोपंतास रामाजी, बोपाजी, कृष्णाजी व दत्तात्रय असे चार मुलगे झाले. रामाजी व कृष्णाजी हे निपुत्रिक होते. बोपाजीस सुप्रसिद्ध साधु रगनाथ व इतर दोन मुलगे झाले आणि दत्तात्रय यास ब्रह्माजीपंत या नावाचा एक मुलगा झाला. हाच श्रीधराचा पिता होय. यावरून रगनाथस्वामी हे श्रीधराचे ज्वलत चुलते निःसंशय ठरतात. यासबर्धीचा अधिक खुलासा पुढे यथास्थळीं होईल. हे सर्व कुटुंब नाझरे येथेच चारपाच पिढ्या एकत्र रहात होते. पण शके १५६४^९ मध्ये बोपाजी (निजानद) नें जलसमाधि घेतल्यानंतर रंगनाथ हा आपल्या उर्वरित कुटुंबासह निगडी येथे जाऊन कायमचा राहिला. त्यानंतर या दोन शाखांचा परस्परसंबंध दुरावला. पण बाकीचे कुटुंब मात्र नाझरें येथेच राहिलें. तेव्हा नाझरे नगराची माहिती देणें आता क्रमप्राप्तच आले.

७ वि. शा. वि. १९१४

८ भावे. म. सा. पृ. ३३९

९ भावे. म. सा. पृ. २३१

३. नाझरें गांवाचा इतिहास असा उपलब्ध नाही. पण ते फार जुने गाव आहे. ते सोलापूर जिल्ह्यातील सांगोला तालुक्यात आहे. तेथे जाण्यास दोन मार्ग आहेत. बी. अल्. रेल्वेच्या पंढरपूर मिरज मार्गावर सांगोला स्टेशन आहे. तेथे उतरून त्रैलगाडीने नाझरें येथे जाता येते. पण पंढरपुरा - कडून जाण्याचा दुसरा मार्ग अधिक सोईचा आहे. पंढरपुराहून सव्वीस मैल मोटारीने गेल्यावर वाटबरे गाव लागते. येथे श्रीधराच्या पूर्वजांची भक्ति पाहून मल्लारि^{१०} अवतरला आहे, असे श्रीधर सागतो. तेथून पुढे चार मैल जाऊन 'मठ' या ठिकाणी मोटारचा प्रवास संपतो. नंतर दोन मैल पायी अथवा गाडीने गेल्यावर नाझरें येते. म्हणजे पंढरपुरापासून तीस मैल मोटारचा व दोन मैल गाडीचा असा हा बत्तीस मैलाचा प्रवास आहे. पाऊस वेळेवर पडला तर काळ्याभोर जमिनीवरील ज्वारीची पिके बहारीची येतात; नाहीतर दुष्काळ ! पण शरदऋतूत हा प्रवास घडल्यास दोन्ही बाजूंची सृष्टिशोभा फारच मनोहर दिसते. नाझरे हा गाव एका सपाट मैदानावर वसलेला आहे. माण नदीमुळे त्यास शोभा आली आहे. दोन्ही तटावरील करजाची झाडे वसंतऋतूत जेव्हा पुष्पपल्लवांनी नटतात तेव्हा ती शोभा द्विगुणित होते. या गांवाचा साधारण आराखडा बाजूस दिला आहे. माण नदी गावाच्या उत्तरेस आहे. ती पश्चिमेकडून दक्षिणेकडे वहात येऊन पुनः पूर्वाभिमुख झाली आहे. माण नदीच्या उत्तरेस पैलतीरावर 'वझरें' व दक्षिणेस पैलतीरावर " नाझरें " अशी ही जोडगावे वसलेली आहेत. उत्तर तीरावर श्रीधराचा आज्ञा दत्तानंद याची समाधि आहे. तिचा जीर्णोद्धार रा. दत्तात्रय बळवंत देशपांडे, शिक्षक, पंढरपूर सेंट्रल स्कूल, यानी केला आहे. हे त्या वशातलेच आहेत.



बलवडी

वडारे

उत्तर



टेकडी

नाझरे गांवचा नकाशा



पूर्णानंद समाधि

दत्तानंद जिवल समाधि

मार्ग नदी

गोंदीया ओढा बुध्ज तट

मशीद

पदांगण

पश्चिम

बुरुज

परील वाडा

शाळा

महादेव देऊळ

तट

धनगर वाडा

कुमार वाडा

विठोबा देऊळ

मारुती देऊळ

श्रीधर वाडा

नरसोबा देऊळ

देजापंडे वाडा

पारील घरे

लोहारवाडा

पोलिम गेट

पेठ

चावडी

पेठ

दक्षिण

पदांगण

पूर्व

या समाधीस नवस करून तो फेडण्याची प्रथा अजूनही काही भोळ्या भाविक लोकात दिसून येते. ग्रा समाधीपुढील भुयारात एक दुसरी समाधि आहे. ती पूर्णानंदाची म्हणून सांगतात. परंतु ती त्याची नसून दुसऱ्या कोणाची तरी असावी. कारण पूर्णानंदाची समाधि गोळवणास^{११} आहे. मार्गे उल्लेखिलेल्या मठापासून नाझरे गांवाकडे आपण आलो की, प्रथम बाहेरील बाजूस महारवाडा व मागवाडा हे लागतात. पुढे गावाची वेस येते. आत गेल्यावर चावडी लागते. तिच्या पलीकडे लोहारवाडा व होलारवाडा हे आहेत. उत्तरेकडील रस्त्याने गेल्यावर पाटलाची घरे लागतात. त्याच्या समोरच मुख्य देशपाडे याचा वाडा आहे. हे गौतमगोत्री आहेत. या वाड्याच्या दक्षिणेस श्रीधराचा वाडा आहे. या गावाची लोकवस्ती हल्ली अदमासे तीन हजार आहे. ब्राह्मणांची फक्त वीसच घरे आहेत. ते शेतीच करतात. काही नोकरीनिमित्त परगावी गेले आहेत. विद्वान् असा ब्राह्मण आता तेथे एकही नाही. लिंगायत, रड्डी व धनगर याची वस्ती भोठी असून ते शेती करतात व मेढरे पाळतात. हा गाव उत्तम घोगड्यासाठी प्रसिद्ध आहे. नाझरे येथील वाड्यात फक्त रंगनाथस्वामींच्या पुण्यतिथीचा उत्सव प्रतिवर्षी मार्गशीर्ष व॥ १० होत असतो. या मठास सालीना शंभर रुपयाचे इनामी उत्पन्न आहे. श्रीधराच्या विद्यमान वंशजांचा याशी आता काहीएक संबध राहिलेला नाही.

हें झालें आजचे नाझरे. पण श्रीधरकालीन नाझरे मोठे भरभराटीचे नगर होतें. तें विद्या, कला, हुन्नर व शेतकी यांचें मांडहर घर होते. श्रीधराच्या पूर्वजांच्या तेथें तीनचार पिढ्या होऊन गेल्या. त्याचा आज्ञा दत्तानद

तेथेंच जन्मला व तेथेच समाधिस्थ झाला. ब्रह्माजीपत व श्रीधर या पितापुत्राची जन्मभूमि तीच होती. माण नदीच्या परिसरात ते खेळले व वाढले. त्यामुळे या सर्वांना आपल्या मातृभूमीचा फार अभिमान होता. तो त्यांनी आपल्या ग्रथातून जागोजाग मोठ्या प्रेमाने व्यक्त केला आहे. ब्रह्मानंदाचे नाझरें वरील पद पहा:—

॥ नाझरें ॥ पद

आमची मिरासी अक्षय पाहीं । नाझरेची सर्वथा ही ॥ १ ॥
 नित्य सुकाळ आम्हा पाहीं । नाहीं दुकाळ काळत्रेई ॥ २ ॥
 नाझरेंची मिरास देखा । जे का विश्राति सकळ लोका ॥ ३ ॥
 झरें ना जें कदाकाळीं । आवतरले सत कळीं ॥ ४ ॥
 ब्रह्मानंदस्वामी तेथ । नादे अक्षय श्रीदत्त ॥ ५ ॥

या पदातील जन्मभूमीचा अभिमान, तिचे प्रेम, तिचे शुचित्व, तेथील नित्यसुकाळ व नावावरील कोटी हीं सर्वच अत्यंत हृदयगम झालीं आहेत. श्रीधराने “ पढरीहून पश्चिमेस देख । नाझरे नगर पुण्यकारक ” असे वर्णन केले आहे; ^{१२} व हरिविजय, ^{१३} रामविजय, ^{१४} पाडवप्रताप ^{१५} व जैमिनिअश्वमेध ^{१६} या ग्रथात व लघुग्रंथांतही तसेच वर्णन केले आहे. जुन्या वाङ्मयात हे मातृभूमिप्रेम आदर्शवत् होऊन राहिले आहे.

४. अशा प्रकारे वर्णिलेल्या नाझरेनामक पुण्यनगरीत व देशपाडे यांच्या पवित्र वशी व ब्रह्माजीपत व सावित्री यांच्या पोटी श्रीधर जन्मला.

१२ म. मा. २,२५२

१३ ह. वि. ३६,२५०

१४ रा. वि. ४०,२०२

१५ पा. प्र. ६४,१८९

१६ जै. अ. ९६,९५

अलौकिक पुरुष व महात्मे बहुधा सत्कुलांतच जन्मतात. व्यवकपत, गोविदपत व विठ्ठलपंत ही ज्ञानेश्वराची पितृपरंपरा किंवा भानुदास, चक्रपाणि व सूर्यनारायण ही एकनाथाची परंपरा, विद्वत्ता, भगवद्भक्ति व सदाचरण याविषयीं जशी प्रथित होती, तशीच वर उल्लेखिलेली श्रीधराची परंपराही होती. रगोपताच्या दोन्ही शाखा. म्हणजे बोपाजी व दत्तात्रेय, या विद्वत्ता, साधुत्व व कीर्तने याविषयीं प्रसिद्धि पावलेल्या होत्या. म्हणूनच या प्रकरणाच्या प्रारंभी दिलेली कव्युक्ति श्रीधराच्या बाबतीत उचित वाटते

५. आता श्रीधराचा आज्ञा दत्तानंद व पिता ब्रह्मानंद यांच्याविषयीं जी थोडीबहुत माहिती मिळते तिजकडे वळू. दत्ताजीपत याचा जन्म नाझरें येथे झाला व त्याची समाधीही तेथेच असल्याचे वर आलेच आहे. त्याचा जन्मकाल व इतर माहिती उपलब्ध नाही. पण त्यानें पूर्णानंदाचा अनुग्रह घेऊन सन्यासदीक्षा घेतली होती. हा मोठा योगी व ज्ञानी होता. ब्रह्माजीपताचा हाच विद्यागुरु व मोक्षगुरु होता. श्रीधरानेही सस्कृतपरंपरेत

पूर्णानंदकृपापूर्ण दत्तात्रयमहामुनिः ॥ ७ ॥

दत्तात्रयसमुत्पन्नो ब्रह्मानंदमहायतिः ।

कैवल्यपददातारं महाराजं नमाम्यहम् ॥ ८ ॥

असेच म्हटलेले आहे. 'आत्मप्रकाश' या आपल्या ग्रथात ब्रह्मानंदाने पहिल्या 'गुरुस्तवन' या प्रकरणात आपला पिता व गुरु जो दत्तानंद यास आदराने नमन केले आहे; आणि चौदाव्या प्रकरणांत त्याच्या समाधिकालाचा जो उल्लेख त्याने केला आहे त्यावरून तो काल शके १५९० असा निश्चित ठरतो. याविषयींचा खुलासा पुढे यथास्थळीं आढळेल. दत्तानंदासंबंधीची याहून जास्त माहिती मिळत नाही.

६. ब्रह्मानंदासंबंधी मात्र थोडी अधिक माहिती मिळते. हरिविजयाच्या नमनांत श्रीधराने त्याच्याविषयीं जो गौरवपूर्वक उल्लेख

केला आहे त्यावरून पुढील गोष्टी आपणास कळतात.

वर सांगितल्याप्रमाणे ब्रह्माजीपतांचा विद्याभ्यास दत्तानदाजवळच झाला. त्याने योगाचे व वेदाताचे तात्त्विक व अनुभविक ज्ञान त्याच्या-पासूनच संपादन केले होते. श्रीधर म्हणतो:-जे निस्सीम वेदांतज्ञान । ते ज्यास करतळामल पूर्ण^{१७} ॥ त्याने ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ व सन्यास असे चारही आश्रम यथाशास्त्र पाळले होते. बाळपणापासूनच त्याचा सदा-चरणाकडे ओढा होता. तो परद्रव्य वमनासारखे मानी, तर परनारी माते-समान मानी. तो सूर्यासारखा तेजस्वी असून तापसियामध्ये धूर्जटीप्रमाणे शोभत असे. कामक्रोधादि षड्रिपु त्याने पूर्णपणे जिकले होते. म्हणूनच त्याच्या नुसत्या कृपावलोकनानेच पहाणारास ज्ञानप्राप्ति होत असे. महत्कारि-माहात्म्यात श्रीधर सागतो की आमचे सर्व पूर्वज योगीश्वर होते. याच्या पत्नीचे नाव सावित्री. ती मोठी पतिव्रता होती. या दोघाचा उल्लेख श्रीधराने मोठ्या प्रेमादराने प्रत्येक ग्रथात केला आहे. तो सागतो:—

श्रीधर म्हणे ब्रह्मानंद पिता । सावित्री माता गुणसरिता^{१८}

तो ब्रह्मानंद पिता निश्चिती । सावित्री तयाची शक्ती^{१९}।

हे तो आदिपुरुष मूळप्रकृती । मातापिता वदिली

यात अमृतानुभवातील मंगलाचरणाची पूर्ण छाया पडलेली दिसत असून श्रीधराने आपल्या मातापित्यास मूळ प्रकृतिपुरुषाच्या पदवीस चढविले आहे. याने ' आत्मप्रकाश ' नावाचा ग्रंथ लिहिला असून पुष्कळ पदेही रचली आहेत. त्याचा परमर्श पुढील भागात घेतलेला आढळेल. दत्तानंद शके १५९० मध्ये समाधिस्थ झाल्यानंतर ब्रह्माजीपंत निदान आठ दहा वर्षे तरी नाझरे तेथेच रहात असावा. त्यानंतर शके १६०० ते १६०३

१७ ह. वि. १,४७

१८ पा प्र. २८,१४८

१९ ह. वि. १,४२

चे दरम्यान तो पंढरपुरास गेला असावा. कारण त्याने १६०४मध्ये लिहिलेल्या आपल्या 'आत्मप्रकाश' ग्रंथात आपला उल्लेख 'ब्रह्मानंद स्वामी' 'ब्रह्मानंद यति' असा केला आहे. विठ्ठलभक्तीसाठी गाजलेल्या, व दक्षिण काशी म्हणून प्रसिद्धि पावलेल्या पंढरपूर क्षेत्री जाऊन तेथे सन्यास घ्यावा व आपले उर्वरित आयुष्य तेथे व्यतीत करावे या हेतूने त्याने शके १६०० चे सुमारास नाझरे सोडलें असावे.

श्रीधर हरिविजयात सागतो^{२०}—

‘पुढे पंढरीस जाऊन । मग केले सन्यास ग्रहण’

यावरूनही पंढरीस काही काल राहिल्यावर त्यानें सन्यास घेतला हे सिद्ध होतें. संन्यासानंतर सुमारे १२ वर्षे त्याने पंढरपुरात आश्रमधर्माचरणात व लोकोपदेशात घालविली व तो शके १६१५ मध्ये तेथे भीमातटीं समाधिस्थ झाला. श्रीधराने या गोष्टीचा उल्लेख पुढीलप्रमाणे केला आहे:—

श्रीधर म्हणे पंढरीये भीमातटीं । स्वामी माझा वाळवंटीं ।

समाधिस्थ जगजेठी । ब्रह्मानंद यतिराज ॥ शा. च. २-२६१

श्रीमुख सवत्सर सतेज । मार्गेश्वर शुद्ध बीज ।

ब्रह्मानंद महाराज । समाधिस्थ पाडुरगीं ॥ शा. च. २-२६२

हा योग जत्रीवरून रविवार ता. १९ नोव्हेंबर सन १६९३ मध्ये येतो. का. ना. साने यांनी यासंबंधी पुढील श्लोक दिला आहे^{२१}:—

शाके बाणमहीरसेन्दुप्रामिते वर्षाब्धये श्रीमुखे ।

मासे मार्गशरे सिते द्वयतिथौ भानौ तु याम्यायने^{२२} ॥

२० ह. वि. ३६, २५१

२१ भा. इ. सं. मं. वा इ. वृ. श. १८३७ लेख १७७, पृ. ३०८

२२ याम्यायने=दक्षिणायने

श्रीमद्विह्वलसस्थिते पुरवरे भीमातटे सुन्दरे ।

ब्रह्मानन्दयर्ताद्रियोगपदवीं सौख्ये समाधौ स्थितः ॥

याच प्रकारचा आणखी एक श्लोकः—स्वस्तिश्रीनृपशालिवाहन—
शके ३०

कमलजामुखसशितवर्षे दाक्षिणायनगते वसुभिन्ने ।

मासिवैष्णवतिथिद्वयभानौ व्यक्तता तु मुमुचे यतिराजः ॥ वगैरे

मला श्रीधराच्या दत्तरात सापडला आहे. या सर्वांवरून ब्रह्मानंदाचा वार दिलेला समाधिकाल अगदी निश्चित झालेला आहे.

७. अशा योगियांच्या व बुद्धिमतांच्या कुळात जन्म पावलेला व अद्यापिही लोकप्रिय असलेला जो नामवत श्रीधर कवि त्याच्या जन्माची तिथि, वार व शक यासंबंधी निश्चयपूर्वक माहिती अद्यापि उपलब्ध झालेली नाही ही दुर्दैवाची गोष्ट होय. नवनीतकारापासून पुढे सर्वजण त्याचा जन्मशक १६०० हाच धरून चालले आहेत. पण या समजुतीस कोणताही आधार नसता आजपर्यंत तिजबद्दल कोणीही नुसती शकाही प्रदर्शित केली नाही याचे आश्चर्य वाटते ! का. ना. साने यानीही या गोष्टीस लेखी आधार नाही असे म्हणून त्याच शकाचा स्वीकार केला पण मी त्याचा जन्मशक बराचसा निश्चितपणे ठरविण्याचा साधार प्रयत्न केला आहे तो असाः—ब्रह्मानदाने ' आत्मप्रकाश ' हा ग्रंथ शके १६०४ मध्ये लिहिला आहे. त्यात तो लिहितोः—

जाला ग्रथाचा उतारा । आत्मप्रकाश प्रकाशला पुरा ।

जेथ संशयास थारा । नाहीच मुळीहूनि ॥ १३-५९

हा ग्रंथ व्हावावयास कारण । श्रीधरें केले होते प्रश्न ।

मग जें केले निरोपण । तैसाच ग्रंथ पूर्ण लिहीजेजी ॥ १३-६१

पूर्वाश्रमांचा निजपुत्र । सत् शिष्यही परम चतुर ॥६२॥ इ.
 श्रीधर प्रश्न न करिता । तरी का आत्मप्रकाश प्रकाशता ॥
 त्याचेन प्रश्ने या ग्रंथा । नामरूप प्रगटले ॥१३-६६॥

यावरून निःसंशय स्पष्ट होते कीं, प्रथम श्रीधराने ब्रह्मानदास काही प्रश्न केले, आणि ही गोष्ट गुरूपदेशानंतरच घडलेली आहे. नंतर त्याने त्याची उत्तरे दिलीं. मग काहीं कालाने ही प्रश्नोत्तरे त्याने सर्वांच्या हितार्थ लिहून काढून हा ग्रंथ निर्माण केला. हा ग्रंथ या कारणामुळेच गुरुशिष्य संवादात्मक रचलेला आहे. हा ग्रंथ त्याच्या नावावरूनच तत्त्वज्ञानात्मक आहे हें उघड दिसते. तेव्हा त्यातील भात्मज्ञानाचे प्रश्न विचारण्याची व त्याची उत्तरे समजण्याची योग्यता श्रीधराचे अर्गी त्यावेळीं आली असली पाहिजे. एवढेंच नव्हे, तर श्रीधराने ग्रंथाचे शेवटीं जी बरीस ओव्याची कृतज्ञतापूर्वक सुमनमाला गुरूस वाहिली आहे, तिजवरून त्याची कवित्वशक्तीही चागली होती असे दिसते; व अशी योग्यता येण्यास श्रीधराचे वय त्यावेळीं निदान चौवीस वर्षांचे तरी मानणे अवश्य आहे. दोन चार वर्षे ते कमी जास्त असू शकेल. पण इतर पुराव्याचे अभावीं तूर्त तो त्यावेळीं चौवीस वर्षांचाच होता असे धरून चालू. म्हणजे त्याचा जन्म शके १६०४ हा जो या ग्रंथाचा काल त्याचे पूर्वी चौवीस वर्षे मानला पाहिजे. अर्थात्, तो शके १५८० हा ठरतो^{२३}. आतापर्यन्त मानला गेलेला शके १६०० हा श्रीधराचा जन्मकाल असंभाव्य ठरतो कारण या ग्रंथाचे वेळीं त्याचे वय चार वर्षांचे होते असे म्हणण्याची आपत्ति येते. आणि चार वर्षांचा

२३ का. ना. साने हाच शक सुचवितात. (वि. ज्ञा. वि., १९१४ पृ. १०)

मुलगा असले वेदाताचे प्रश्न विचारूं शकणार नाही; त्याचीं उत्तरे सम-जण्याची त्याची पात्रताही नाही, व त्यास कोणताही गुरु ती सागणारही नाही. श्रीधराचा जन्मकाल याहून अधिक निश्चितपणें ठरविण्यास त्याचे समग्र दप्तरात, बाडात वा ग्रथात मला दुसरा काहीं पुरावा मिळाला नाही. तो पुढें येईतो, त्याचा जन्मकाल शके १६०० न मानता तो आता शके १५८० असा मानणे उचित आहे असे वाटते.

लहानपणीं आठ दहा वर्षांचा असताना श्रीधराने आपले आजोबा दत्तानंद यास पाहिले असावे. ब्रह्माजीपतास हा एकटाच मुलगा असल्यामुळे त्याचे आजोबांनीं व मातापितरांनीं चागले लाड पुरविले असतील. नाझरे येथील देशपाड्याचे वतन त्याचेकडे असल्यामुळे त्याची सापत्तिक स्थितीही चागली असावी. गुणसरिता सावित्री त्याची माता तर त्याचे फारच हट्ट पुरवीत असेल. बालकृष्णाने एकदा दहीभात जेवताना लिंबाचें लोणचे व त्यातील आले याचा हट्ट घेतला व तो पुत्रवत्सल यशोदेनें सोवळे विटाळून पुरविला असें वर्णन करणारा श्रीधर स्वानुभवाचे बोल बोलतो आहे असे खास वाटते. मग तो अनुभव स्वतःसंबंधाचा अगर त्याचे मुलासंबंधाचा असो ! नाहीतर यशोदेसारख्या गौळणीकडे इतकें कडक सोवळे कोठचे ?

‘ खंडोबा ’ या कुलदेवतेच्या नावावरून त्याची आई त्यास ‘ खंडेराय ’ असे म्हणत असें तर वडील ‘ श्रीधर ’ म्हणून त्यास हाक मारीत. यास एका बाडात मला पुढील आधार मिळाला आहे. ^{२४}

२४ ‘ श्रीधरस्वामिप्रसादेन शुभं भवति सर्वदा ’ यावरून हे श्लोक श्रीधरपुत्र दत्तात्रयानें लिहिले असावे असे वाटते. मागें जो ब्रह्मानंद प्रयाणाचा दुसरा श्लोक मी दिला आहे तो पाचवा असून हा सहावा आहे. लेखन शुद्ध नाही हें सागणे नलगे.

खडेरायो मातृसन्धस्तनामा ब्रह्मानंदेन श्रीधरेति प्रतिष्ठम् ।

विष्णुशम्भोरैक्यमेवंगतःस्यात् सौख्ये लीन तं भजे द्वैतहीनम् ॥६॥

त्याचप्रमाणे कृष्णाचे बाळपणचे चेडूफळी, वावडी, लपडाई, भोवरा, इटीदाडू, चक्रे, हमामा, हुतुत, हुमली, झोबी इत्यादि खेळाचे वर्णन तसेच पिपळपान, वाघनखें, डूल, वाकी, बिदुली, पैजण, वाळे इत्यादि बाळलेण्याचीं वर्णने व पायाची माती लावून, व दडाला भालदोरी बाधून दृष्ट काढण्याच्या प्रकाराचे वर्णन श्रीधराने स्वानुभवावरूनच केले असावे असे खास वाटते.

येणेप्रमाणे नाझरे येथील माण नदीचे परिसरात श्रीधराने आपल्या वयाचीं सुमारे वीस वर्षे तरी घालविलीं असावीं. या कालाच्या बालमित्रांची व सहाध्यायी सौगंड्याचीं नावे उपलब्ध नाहींत. पण या कालात त्याने उत्तम शरीरप्रकृति कमावली, व घराच्याघरींच जुन्या पद्धतीप्रमाणे त्याचे सर्व प्राथमिक शिक्षण व पुष्कळसे वैदिक, सस्कृत व प्राकृत ग्रथांचे अध्ययन पूर्ण झाले असावे. यापुढे तो नाझरे सोडून पढरपूरकर कसा झाला व पुढील विद्याव्यासग त्याने किती केला हे पुढील प्रकरणी पाहू.

★ ★ ★

— १ —

बालपण व विद्याभ्यास

तद्विव्यमव्यय धाम सारस्वतमुपास्महे ।

यत् प्रसादात् प्रलीयन्ते मोहान्धतमसच्छटा : ॥

सुभाषितम्

(१) खड्याचा श्रीधर कसा झाला ही दंतकथा व तिचे खंडन, (२) श्रीधराचे संस्कृत अध्ययन व शास्त्राचा नामनिर्देश, (३) नाटकाचा व साहित्यशास्त्राचा अनुल्लेख, (४) श्रीधराचे ग्रंथातील शास्त्रे व कला याचे उल्लेख, (५) संस्कृत ग्रंथातील सादृश्ये, (६) मराठी कवि व सादृश्ये, (७) श्रीधराचे बाडातील ग्रंथांची यादी, (८) श्रीधर पंडित होता.

१. श्रीधराचा विद्याभ्यास नाझरें येथेच त्याचे बापाचे देखरेखी-खाली झाला व तोच त्याचा विद्यागुरु असल्याचे मागील प्रकरणाचे शेवटी सांगितलेच आहे. पण यासबद्दी अशी एक बलवत्तर दंतकथा प्रचलित झाली आहे की, सर्व विद्या त्यास त्याचे चुलत चुलते रगनाथस्वामी याचे कृपाप्रसादाने प्राप्त झाल्या व तेच त्याचे विद्यागुरु होत. म्हणजेच खड्याचा 'श्रीधर' कसा झाला हे आता पाहू.

राजारामप्रासादी याने भक्तमजरीमाला या नावाचा महिपतीच्या ग्रंथाच्या धर्तीवर १०९ अध्यायाचा व १३००० ओव्या असलेला एक चरित्रात्मक ग्रंथ लिहिला आहे.^१ त्यातील पहिल्या खंडात १९ व्या अध्यायात ही कथा आहे. तिचा साराश असा:—

खडोबा पुतण्या श्रीरगमूर्तिचा । स्वामिचरणी भाव तयाचा ।
काळ सारिला सेवेत साचा । निःशीम भक्तिचा पुतळा जो ॥ ११ ॥
परि बुद्धिहीन मतिमद । उगा चि त्रैसे सदा स्तब्ध ।
म्हणता नये येक पद । अभग विविध काहीं च पै ॥ १२ ॥

एकदा रगनाथ पढरीस खंड्यासह गेले होते. त्यावेळीं तेथे जयराम-स्वामी, तुकाराम, वामनपंडित, आनंदमूर्ति, केशवस्वामी, समर्थ व शिव-राम अशी मडळी जमली होती. रगनाथाचे रोज सायंकाळीं कीर्तन होत असे. एके दिवशीं त्यास येण्यास उशीर झाला. 'लौकरच येतो' असा निरोप त्यानीं खडोबाबरोबर पाठविला. रामदास म्हणाले:— "ठीक आहे" पण ते येईतो तूच कीर्तनास सुरवात कर. हे ऐकताच खळखळा रडत तो त्रि-हाडीं गेला. म्लानवदन पाहून रगनाथानीं त्यास दुःखाचे कारण विचारिले ते समजताच त्यानीं खंडोबाला जीभ बाहेर काढावयास सांगितली व

मग वैखरि माजि श्री अक्षर । लिहिले स्वामिनिं स्वकरे ।

नाम ठेउनि श्रीधर । कीर्तन गजर करविति ॥ ३८ ॥

तेव्हापासून वाग्देवता त्याचे जिन्हेवर बसली व त्यानें पुढें अनेक ग्रंथ लिहिले. हीच दत्तकथा थोड्याशा फरकाने बरीच प्रसृत झालेली आहे. रगनाथाचे विद्यमान वंशज रा. रा. शंकर दत्तात्रय गोसावी, निगडीकरबुवा,

१ हा ग्रंथ शके १७५६ मध्ये लिहिलेला आहे.

कीर्तनकार, यानीं याच आशयाची पण थोड्याशा फरकानें ही दंतकथा सागून पुढील आर्यां तत्पुष्ट्यर्थ मला म्हणून दाखविली.—

श्री जिव्हेवरी लेहुनि श्रीधर हें नाव ठेविलें त्यास !

श्रीगुरुचरणा वदुनि उत्तम कवि जणुं जुनाट हरिदास ॥

याच आधारावर रा. अनंत गोपीनाथ हिंगणीकर यानीं श्रीधरास निगडीकर मानून “ श्रीधर निगडीकराचें चरित्र ” असे एक लहानसे पुस्तक लिहिलें आहे. श्रीधराचा पणतु मनोहर यानेही बहुधा वरील दतकथेवरच विसंबून या प्रसंगाचा उल्लेख केला आहे. खुद्द नामने येथे ही दंतकथा सर्वतोमुखी आहे. का. ना. साने यानीं पण ही आख्यायिका, तिज-विषयीं काहीं एक संशय प्रगट न करता विविधज्ञानविस्तारात दिली आहे.^२

आता या दतकथेच्या विरुद्ध पुरावा किती सबळ आहे तो पहाः—

(१) पंढरपूर येथील श्रीधराच्या विद्यमान वंशजास ही दतकथा मान्य नाही.

(२) ही गोष्ट रामदासासमक्ष घडली. तेव्हा ती अगदीं उशिरा म्हणजे त्याच्या समाधिकालाच्या वर्षी शके १६०३ मध्ये घडली असे मानले तरी श्रीधराचे वय त्यावेळीं ३ वर्षांचे येतें. कारण, १६०० हा त्याचा जन्मशक म्हणून आजपर्यंत सर्वत्र मानला गेलेला आहे. ही आपत्ति टाळण्याकरता साने वर निर्दिष्ट केलेल्या लेखात असे सुचवितात कीं, श्रीधराचा जन्म शके १५८४ किंवा १५८० असा धरावा. पण, लगेच पुढे म्हणतात कीं, यास दुसरा प्रत्यंतर पुरावा पाहिजे तो नाही.

(३) ही दतकथा खरी धरल्यास शके १५७२ व शके १५९४ मध्ये अनुक्रमे समाधिस्थ झालेले तुकाराम व जयरामस्वामी हे शके १६०३

२ वि. शा. वि. जानेवारी १९१४.

मधील या प्रसर्गी हजर होते असे म्हणावे लागेल म्हणून ही ऐतिहासिक दृष्ट्या खोटी ठरते.

(४) रगनाथ शके १५६४ त निगडीस गेल्यावर दोन्ही शाखांचे दळणवळण साहाजिकच कमी झाले होते. तेव्हा त्याच्याकडे लहानग्या श्रीधरास त्याच्या पित्याने विद्याभ्यासार्थ पाठविले असावे हे शक्य दिसत नाही; शिवाय ब्रह्माजीपतासारखा तेजस्वी ज्ञानसूर्य घरीच असताना लहान मुलास दुसरीकडे जाण्याचे प्रयोजनच नव्हते.

(५) श्रीधराचा जन्म पंधरावीस वर्षे अलीकडे कल्पिला व त्याला रगनाथकृपेने दत्तकधेप्रमाणे सरस्वती प्रसन्न झाली असे मानले, तर तो रगनाथाचा विद्यागुरु म्हणून अवश्य उल्लेख करता. कारण त्याच्या ठिकाणी कृतज्ञतेची उणीव नव्हती.^३ उलट ब्रह्मानंदासच तो विद्यागुरु व मोक्षगुरु मामतो हे मागे सांगितलेच आहे. रगनाथाचा उल्लेख त्याने आपला चुलता (चुलत) म्हणून परमादराने आपल्या अनेक ग्रथात केला आहे.^४

(६) मागील प्रकरणी सांगितल्याप्रमाणे ब्रह्मानंदानेच त्याचे श्रीधर हे नाव ठेवले होते. पुनः पहा:—“त्या ब्रह्मानंदे कृपा करून। श्रीधर हे नाम ठेवून” ॥ इ. असे श्रीधर स्वतः सागतो. तेव्हा या नावावरच आधारलेली ही दत्तकथा समूळ ढासळून पडते.

(७) शिवाय दत्तकधेत म्हटल्याप्रमाणे श्रीधर हा बाळपणापासून, जड, मूढ, व मतिमंद नव्हता. तर तो मोठा बुद्धिमान् व चतुर होता.

३. साने—“ कृतज्ञता कोठे दर्शविली नाही हे मोठे चमत्कारिक दिसते.”

४. रा. वि. १, १०१, म. मा., नामावलि व संतमालिका.

५. वे. मू. १२, १७०

ब्रह्मानंद म्हणतो^६:—“पूर्वाश्रमींचा निजपुत्र । सत् शिष्यही परमचतुर” ॥

(८) संतप्रतापात श्रीधरानें अनेक सताचे चमत्कार वर्णिले आहेत. त्यात रगनाथाचा एक चमत्कार त्याने दिला आहे तो हा कीं त्यानों समाधि घेतल्यावरही त्यास एकदा दर्शन दिले. पण त्यात त्याच्या स्वतः-संबंधीच्या प्रस्तुत चमत्काराचा उल्लेख नाही. एवढा मोठा चमत्कार तो खात्रीने नमूद करता.

२. या सर्व कारणपरपरेवरून ही दंतकथा अगदी कुचकामाची व कायमची त्याज्य ठरली आहे. आता त्याच्या विद्याव्यासंगाकडे वळू गुरुपदेश झाल्यावर ब्रह्मानदानें आपला ‘ आत्मप्रकाश ’ ग्रंथ मुद्दाम त्याच्यासाठी तयार करून त्यास वेदान्तशास्त्राचे तात्त्विक ज्ञान उत्कृष्ट रीतीने करून दिले. त्यानंतर त्याने स्वतःच अभ्यास करून अनेक शास्त्रात व कलात पारगतता मिळविली असली पाहिजे. आपला पिता कवि व प्रथकार आहे. तेव्हा आपणही तसेच झाले पाहिजे अशी महत्वाकाक्षा त्यास झाली असावी हे अगदी साहजिक आहे. रुद्रट म्हणतो^७:—

त्रितयमिदं व्याप्रियते शक्तिर्व्युत्पत्तिरभ्यासः ॥

व पुढें सागतो^८:—

छदोव्याकरणकलालोकस्थितिपदपदार्थविज्ञानात् ।

युक्तायुक्तविवेको व्युत्पत्तिरिय समासेन ॥

अशी व्युत्पत्तीची त्यानें परिस्फुटता केली आहे. तर नाट्यशास्त्र-काराचे मते^९:—

६ आ. प्र. १३, ६२

७ श्रीरुद्रटप्रणीत काव्यालंकारः १, १४ पृ. ६

८ श्रीरुद्रटप्रणीत काव्यालंकारः १, १८, पृ. ६

९ भ. ना. १९, १२२.

न तज्ज्ञान न तच्छिल्प न सा विद्या न सा कला ।

न तत्कर्म न योगोऽसौ नाटके यत्र दृश्यते ॥

या वरील गोष्टीपैकीं श्रीधरानें कोणकोणत्या सपादिल्या होत्या याचे काहीं गमक मिळते का तें पाहू

श्रीधराने सतमाला, ऋषिमाला, नृपतिमाला, तीर्थमाला अशा अनेक मालाबरोबर एक ग्रंथमालाही गुफिली आहे. तिजवरून त्याने पाहिलेल्या, वाचलेल्या व अभ्यासिलेल्या अनेक ग्रंथाची माहिती आपणास मिळते. ही समग्र ग्रंथमाला दुसऱ्या भागात पहावयास मिळेल. यातील काहीं प्रमुख ग्रंथांचा उल्लेख मात्र खाली केला आहे:-

यात दोन प्रकार आहेत:-

(अ) मुखोद्गत (आ) लेखन-पठन ज्ञान.

(अ) मुखोद्गत:-

१ अमरकोश	अमरसिंह
२ एकाक्षरकोश	—
३ अष्टकोश	—
४ निघण्टु	वैदिक शब्दाची यादी
५ सिद्धान्तकौमुदी	भट्टोजीदीक्षित
६ अष्टव्याकरणप्रक्रिया	—
७ तर्कभाषा	केशवमिश्र
८ षट्शास्त्रे	न्याय, वेदान्त, व्याकरण, मीमांसा इ.
९ सोळा सस्कार	गर्भाधान, जातकर्म, उपनयन, विवाहापासून तों अत्यविधिपर्यंत.
१० याज्ञिक	—

११ षडगासहित चतुर्वेद शिक्षा, कल्प व्याकरण, छंद आणि ज्योतिष; ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद व अथर्ववेद.

(आ) लेखन-पठन-ज्ञानः—

(१) पंचमहाकाव्यै, कादंबरी, हनुमन्नाटक.

(२) देशभाषा ग्रंथ (सर्व).

(३) कलाः—(अ)—रागरत्नाकर, सगीतरत्नाकर.

(ब) शिल्प.

(४) शास्त्रेः—(अ) वेदान्त, वेदान्तसार, पंचदगी, आचार्य-
भाष्य. उपदेशसाहस्री, शारीरभाष्य,
कठवल्लि, भृगुवल्लि, आत्मबोध, योग-
वासिष्ठ, महावाक्यनिर्णयसंग्रह, निगमसार,
अपरोक्षानुभव, इ.

(ब) धर्मशास्त्रः—स्मृतिकौस्तुभ, निर्णयसिन्धु,
विज्ञानेश्वर, (मिताक्षरा) लघु व महा-
पाराशर.

(क) ज्योतिषः—सिद्धान्तशिरोमणि, लीलावती

(ड) योगः—पवनविजय, हटप्रदीपिका, योग-
सिद्धान्त.

(इ) छन्दः शास्त्रः—छन्दोरत्नाकर.

(फ) नीतिशास्त्र, रतिशास्त्र, सामुद्रिक वगैरे

(ग) आयुर्वेद, धनुर्वेद.

(५) पुराणैः—अठरा पुराणे, भारत, भागवत, रामायण, शिव-
रामायण, जैमिनीभारत, अध्यात्मरामायण, इ.

ही मालिका पाहिली म्हणजे सामान्य माणसाची छाती दडपून
जाईल हे खरें. पण वरती दिलेल्या व्युत्पत्तीच्या कसोटीस ही श्रीधराची

तयारी तंतोतत उतरते. दशग्रथी ब्राह्मण अद्यापिही थोडे तरी आढळतात. जिल्हा कुलाबा, तालुके अलिबाग, येथील नागाव या गावी वे. मू. भातखडे व त्याचे गुरु वे मू. केळकर भटजी हे दशग्रथी ब्राह्मण आज विद्यमान आहेत.

या यादीचे निरीक्षण केल्यास मुखोद्गत केलेल्या ग्रंथाचे अध्ययन श्रीधराने नाझरे येथेच पूर्ण केले असावे. पुढे पढरीस आल्यावर पच-महाकाव्ये, देशभाषा ग्रंथ याचा अभ्यास त्याने केला असावा, आणि शके १६०४ मध्ये आपल्या पित्याजवळ 'आत्मप्रकाश' हा ग्रंथ अभ्यासिल्यावर वेदान्तशास्त्रावरील अनेक ग्रंथ त्याने हाताळले असावे. इतर शास्त्रे, पुराणे व कला यावरील ग्रंथाचे त्याचे वाचन यानंतर झाले असावे असे या प्रचंड विद्याव्यासगाच्या क्रमावृद्ध अनुमान करता येते.

३. विषयाच्या दृष्टीने पाहिल्यास श्रीधराने अध्ययनात वेदान्त-शास्त्रास अग्रस्थान दिलेले दिसते; आणि त्यातही आचार्यांच्या ग्रंथावर त्याचा विशेष भर होता, हेही स्पष्ट होते. पण इतर सस्कृत ग्रंथाकडे दृष्टिक्षेप केल्यास त्यात जरी पचमहाकाव्ये आपणास दिसून येतात तरी शाकु-तल, विक्रमोर्वशीय, उत्तररामचरित्र, मालतीमाधव, मृच्छकटिक व मुद्राराक्षस अशा अभिजात नाट्यकृतींचा उल्लेख त्यात नाही नाही म्हणायला एकट्या हनुमनाटकाचा तेवढा त्यात समावेश झालेला आहे. यावरून ललितवाङ्मयापेक्षा आध्यात्मिक, धार्मिक व शास्त्रीय ग्रंथाकडे श्रीधराचा ओढा विशेष होता असे दिसते. पण शास्त्रातही इतर अनेक शास्त्राचा समावेश झाला असता कवीला विशेष महत्त्वाचे जे साहित्यशास्त्र त्याचा उल्लेख या यादीत कसा आलेला नाही याचे आश्चर्य वाटते ! पण त्याने जरी या विषयाचा अभ्यास स्वतंत्र रीतीने केला नसला तरी त्याची

सामान्य माहिती त्याने मिळविली असली पाहिजे हे त्याने आपल्या अनेक ग्रंथात योजलेल्या अनेक शब्दार्थालंकारावरून सिद्ध होते.

ग्रथमालेप्रमाणे श्रीधराने सतमालाही रचली आहे. त्यात गौड-पादाचार्य, गोविदपादाचार्य, शकराचार्य, आनन्दगिरि, पुष्पदन्त, जहलण, मधुसूदन व जयदेव वगैरे ग्रथकाराचा उल्लेख केला आहे. पण त्यात दण्डी, भामह, रुद्रट, मम्मट, जगन्नाथपण्डित, राजशेखर व विश्वनाथ वगैरे साहित्यशास्त्रकारांपैकी एकाचाही नामनिर्देश त्याने केलेला नाही. अर्थात्, ते सतमालेत बसण्यासारखे नसल्यामुळे त्याची नावे श्रीधराने त्यात समाविष्ट केली नसतील हे जरी उघड दिसते, तरी पण साहित्यशास्त्र हे 'चतुर्वर्गफलप्राप्ति' करून देणारे एक शास्त्र आहे, असे मत विश्वनाथाने प्रतिपादिले आहेच.^{१०} एकदरीत, श्रीधराचा ओढा या शास्त्राकडे फारसा नव्हता असे म्हणणे भाग पडते. एवढी गोष्ट जर बगळली तर श्रीधराचा विद्याव्यासग इतका विस्तृत व जबर होता की, त्यास विद्वानाच्या किंवा पंडिताच्या पत्तीत बसविण्यास कोणी अनमान करीलसे वाटत नाही. मागे मोरोपंत हे केवळ पुराणिक होते की, महापंडित होते यामबधी वादाची रणे माजली होती.^{११} पण पुढे पागारकरांनी याबद्दल सोदाहरण चर्चा करून मोरोपंत पंडित होते हे उत्तम रीतीने सिद्ध केले^{१२} श्रीधराबद्दल असा वाद तर झाला नाहीच, पण वामन, रघुनाथ व मोरोपंत या पंडितांबरोबर त्याचा नामनिर्देशही आज-

१० विश्वनाथ. साहित्य. द. प्र. प. २.

११ चिपळूणकर. निबध. अ, ४७

१२ पागारकर. मोरोपंत च. आणि का. प्र. ३, पृ. २२-४९

पर्यंत कोणी केलेला आढळला नाही. तो एक उत्तम गोष्टीवेल्हाळ एवढाच त्याचा गौरव झालेला आहे. नाही म्हणावयास वा. कृ. भावे यानीं मात्र “त्याचे शिक्षण घरच्या घरींच पण विद्वानात गणना होण्याजोगे झाले होतें” असे म्हटले आहे.^{१३} विनायकराव भावे पण असेच म्हणतात.^{१४} असो.

४. अनेक ग्रथमाला व सतमाला रचून त्यात अनेक ग्रथांची व ग्रंथकारांची नुसतीं नावे गुफल्याने कोणी कवि, विद्वान अगर पंडित या पदवीस पात्र होतो असे नाही. तर त्याच्या बहुश्रुततेची वा विद्वत्तेची छाप याच्या ग्रथावर कितपत पडली आहे, व त्याने आपल्या ज्ञानाचा उपयोग प्रसंगानुरूप किती चातुर्याने केला आहे यावरून त्याची पात्रता ठरते. तेव्हा या दृष्टीने आपण श्रीधराच्या ग्रथाकडे पाहिलें तर आपणास काय माहिती मिळते ते पाहू याः—

हरिविजयात भागवत व हरिवंश याशिवाय ब्रह्मांडपुराणातील क्षीराब्धिवर्णन, नारदपुराणातील महाबळकथा, पद्मपुराणातील शक्ति वगैरेच्या तीन कथा, जैमिनीभारतातील ब्राह्मणप्रेत उठविल्याची कथा अशा कथा आल्या आहेत. वसिष्ठकृत योगवासिष्ठाचा उल्लेख आला असून कृष्णाचे सर्वव्यापकत्व सांगताना अनेक दृष्टातात “वाचारभण विकारो नामधेयम् मृत्तिकेत्येव सत्यम् ॥” या औपनिषदिक दृष्टाताचा उपयोग केलेला आहे.^{१५} रासक्रीडेत गोपीगर्वहरणार्थ कृष्ण गुप्त झाला त्यावेळीं साख्यतत्त्वज्ञान, चार वेद, षट्शान्ते, अठरा पुराणे, अठरा उपपुराणे, चौदा विद्या, चौसष्ट कला, अष्टागयोग, हठयोग वगैरेना परमात्मा सापडला नाही, तर

१३ भावे. पे. का. म. प्र. ८, पृ. ११३, १४ भावे. म. सा. पृ. ३३७

१५ ह. वि. ४, ३५

त्याना काय सापडणार असे म्हटले आहे.^{१६} पुढें अस्ति, भाति, प्रियरूप, या त्रिपुटी पलीकडे ब्रह्म असते असें प्रतिपादिले आहे.^{१७} गोपीस केलेल्या उद्धवाच्या उपदेशात भरपूर वेदान्त आहे. कृष्णस्त्रियापैर्कां प्रत्येकजण आपणच पतीची लाडकी आहों हे सिद्ध करण्यास्तव त्यानीं केलेल्या पूर्व व उत्तरपक्षात पाडित्याची मौज दृष्टीस पडते.^{१८} पण याच्या तत्त्वज्ञानाचे पूर्ण स्वरूप आपणास सादीपनीनें कृष्णास केलेल्या उपदेशात पहावयास मिळते. यात पिडब्रह्माडस्वना, जिवशिव, ' द्वा सुपर्णा ' ही श्रुति इत्यादि पाडित्य मोठे डौलदार झाले आहे. यात श्रीधराचे अध्यात्मशास्त्राचे ज्ञान किती गाढ आहे व ते प्रतिपादन करण्याची त्याची शैली किती सुबोध आहे याची साक्ष पटते. प्रतिपादनात चद्रचकोरन्याय, चातकजलदन्याय, धेनुवत्सन्याय, भृगकीटकन्याय, विंबप्रतिविंबन्याय, वगैरेच्या उल्लेखाने त्यास भारदस्तपणा आला आहे.

रामविजयः—यात एकोणीस रामायणाचा श्रीधराने उल्लेख केला आहे, तर हनुमन्नाटक, वाल्मिकीरामायण, आनन्दरामायण यातील बराच कथाभाग त्याने वैचित्र्यार्थ घेतला आहे. या अनेक रामायणाची नुसती नावे सुद्धा पुष्कळ विद्वानास अज्ञात असतील ! यात अग्निपुराणातील अहिरावण महिरावणादि कथा आल्या आहेत. वेदान्त, षट्दर्शने, योग याचें जागोजाग केलेले प्रतिपादन त्या त्या विषयातील त्याचें प्रावाण्य सहज सिद्ध करते.

पाडवप्रतापातील अध्याय सतरा व सव्वीस मध्ये अनुक्रमे

१६ ह. वि. १७, ११७-१२३

१७ ह. वि. २१

१८ ह. वि. २७

श्रीकृष्णाचे परब्रह्मस्वरूप व अष्टावक्रवदीसवाद, त्याचप्रमाणे अध्याय सत्तावीस मधील अद्वैतरूपण व सत्तेचाळीस मधील चार्वाक-मीमांसक-कौलिक या मताचे वेदान्ताशी केलेले तुलनात्मक विवेचन ही त्याची बहुश्रुतता व विद्वत्ता दर्शवितात. यातही जैमिनीभारत व जैमिनिअश्वमेध यातील कथाभाग आला आहेच. शिवलीलामृतातही स्कंदपुराणातील व शिवपुराणातील कथा आल्या आहेत. जैमिनिअश्वमेधात भविष्यपुराण, अग्निपुराण, पद्मपुराण, ब्रह्मांडपुराण, शक्तिपुराण व स्कन्दपुराण यातील कथा श्रीधराने वर्णिल्या आहेत. येणेप्रमाणे त्याचे ग्रंथ त्याच्या अफाट बहुश्रुततेची साक्ष देतात.

आता इतर शास्त्रे व कला यासंबंधीचे श्रीधराने उल्लेख पाहूः—

(१) ज्योतिषशास्त्रः—गर्गाचार्यांनी श्रीकृष्णाचे जातक केले ^{१९} महावळ ब्राह्मणाने मूळ नक्षत्राचे अरिष्ट सांगितले. ^{२०} षष्ठा, नवमी, भद्रा, व्यतिपात, वैधृति व कल्याणी हे कुयोग होत. ^{२१} कृष्णदानास मुहूर्त ^{२२} “ पुष्यार्क योग उत्तम बहुत ” ॥ असे हे उल्लेख आहेत.

(२) सामुद्रिक :—कृष्णाची पदचिन्हे व त्याची फळे. (१) ऊर्ध्वरेखा—साधकास ऊर्ध्वमार्ग दाखविते. (२) अंकुश—विद्यामदनिवारणार्थ. (३) पद्म—पद्मासेवा करते म्हणून पार्यी पद्म (४) अहंकार पर्वतावर वज्रधारण (५) जडजीवाचे पापच्छेदनार्थ चक्र (६) भक्त तारावया भक्तिध्वज. पण यात शास्त्रापेक्षा कविकल्पनेचा भाग अधिक दिसतो

१९ ह. वि. ४, ४४

२० ह. वि. ४, १३०

२१ ह. वि. १८, १-३

२२ ह. वि. ३०, १०५

(३) वास्तु व शिल्पकला :—क्षीरसमुद्रातील सभामंडपवर्णन व मयसभावर्णन यात या कलाचें त्याचे ज्ञान दिमून येतें २३

(४) वैद्यक :—नवज्वरितास दुधाने तात्काळ मरण येते. २४
उद्धव वैद्य परम सत्यज । अर्धमात्रा दिधली रसराज ॥ २५
सशय रोग निरसोन तेजःपुंज । सर्व गोपिका त्या केल्या ॥
बचनाग खाण्यास गोड पण मृत्युदायक. २६ अर्थात् हे ज्ञान अगदी सामान्य प्रकारचे आहे.

(५) शालिहोत्रः—पुढे नऊ खडातून छप्पन्न देशातून आणलेले चित्रविचित्र रगाचे व लक्षणाचे अश्व. २७

(६) नृत्य, गायन, वादनकलाः—ग्रथारभी गणपतीचे नृत्यवर्णन २८
धिमकिटी धिमकिटी कथा विचित्र । राग गौलता सगीत शास्त्र ॥
नृत्यकळा देखोनि देवाचे नेत्र । पार्ती हालवू विमरले ॥

जात्रवती विवाहानंतर नारदाचा गायनगर्व हरण केल्याचे वर्णन आहे. चिमण्या अस्वलानी वीणा हातीं घेऊन स्वराचा थाट बसविला, मग त्याने साही राग, छत्तीस भार्या, चौंसष्ट मूर्च्छना दाखवून अनेक उपराग गाऊन दाखविले. गीतप्रबन्धारोत्र नृत्यकलाही दाखविली. कल्याण, गौडी, श्रीराग, वसत, पावक, पद्मसुरग, नीलांबर हे राग कृष्णाने मुरलीत वाजविले. २९

२३ ह. वि. २, १७, ३४, १२२

२४ ह. वि. ९, ७

२५ ह. वि. २१, २६७

२६ ह. वि. १८, ३०

२७ ह. वि. २२, ४६

२८ ह. वि. १, १३

२९ ह. वि. १०, ११७

येणेंप्रमाणें त्याच्या हरिविजय ग्रथात उल्लेख सापडतात. त्यावरून त्या त्या शास्त्राची व कलाची त्यास माहिती होती असे दिसते. पण त्यातल्या त्यात सगीतकलेची त्याची माहिती विशेष सूक्ष्म दिसते. बाकीच्या शास्त्रातील माहिती सामान्य दर्जाची आहे. पण त्याची त्यास तोडओळख तरी खास होती असे म्हणण्यास हरकत दिसत नाही.

५. आता श्रीधराच्या ग्रथात संस्कृत ग्रथातील काही सादृश्ये मिळतात का पाहू :—

१) धरित्रीचे करुनि पत्र । कुधर कज्जल जलधि मणीपात्र ।

सुरद्रुमलेखणी विचित्र । करुनि लिहीत कंजकन्या ॥ इ. शि. ली.

१, २७

असितगिरिसम स्यात्कज्जल सिधुपात्रे ।

सुरतरुवरशाखा लेखनी पत्रमुर्वी ।

लिखति यदि गृहीत्वा शारदा सार्वकालम् ।

तदपि तव गुणानामीश पार न याति ॥ महिम्न, ३२

२) अवचक स्त्री मुख्यप्रधान । होय मित्रामाजी चूडारत्न ।

सुखदुःखाची भागीण । सागातीण अतकाळी ॥ पा. प्र. २५, १५१

गृहिणी सचिवः सखी मिथः ॥ कालिदास. रघुवश.

३) सकळ विद्यामार्जी मुगुटमणी । अध्यात्मविद्या ज्ञान खाणी ॥

पा. प्र.

अध्यात्मविद्या विद्यानाम् ॥ गी. १०, ३२

४) जन्माधापुढें नेऊन । व्यर्थ काय रत्ने ठेवून ।

की उत्तम सुस्वर गायन । बधिरापुढे व्यर्थ केले ॥ पा. प्र.

अधस्य दीपो बधिरस्य गीतम् । मूर्खस्य कि धर्मकथाप्रसंगः ॥

- ५) गगेमाजी काष्ठे मिळालीं । ती एकवटोनिया विषडलीं ॥
शि ली. ७, १२९
यथा काष्ठ च काष्ठ च ॥ इ.
- ६) परदारानयनीं न पहाव्या शि. ली. ५, ७२.
अनिर्वणनीय परकलत्र । शाकु. ॥
- ७) मायामय प्रपंचवृक्षीं । जीव शिव हे बैसले पक्षी
शिव साधक सर्वसाक्षी । जीव भक्षी विषयफळ ॥ शि.ली. ७, १३२
द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया ।
- ८) धुळीनें भरले अगवदन । हासती येकाकडे येक पाहोन ।
झळकती लघुलघु दशन ॥ ह. वि. ५, ५०
धुळीने भरले निजाग । मातेने उचलिला सवेग ॥ ह. वि. ५, ५४
पदरे पुसिली अर्गींची धुळी । मातेचे वदन विलोकी वनमाळी ।
धन्य ते यगोदा वेव्हाळी । चुन्न देत हरीते ॥ ह. वि. ५, ५५
आलक्ष्य दत्तमुकुलानानीमित्हासैः ..
धन्यास्तदगरजसा मलिनीभवन्ति शाकु. ७, १७
- ९) सन्नळ काष्ठे भ्रमर कोरी ।...। परी कमळास निर्धारी ।
धका न लावी सर्वथा ॥ ह. वि. ७—२०
बन्धनानि किल सन्ति बहूनि । प्रेमरञ्जुकृतबन्धनमाहुः ॥
दारुभेदनिपुणोपि षडभिः । निष्क्रियो भवति पकजबद्धः ॥
- १०) सर्पांच्या माथा मणी दिसत । परि घेऊ जाता बहु अनर्थ ।
ह. वि २०, ७९
मणिना भूषितः सर्पः किमसौ न भयकरः ॥
- ११) सप्रामाच्या गोष्टी ऐकिजे कार्नीं ॥
युध्दस्य वार्ता रम्या ॥ ह. वि. २६.१३७.

- १२) जरी मडित दिसे उडुगणीं परि पतिहीन रजनी ते ॥ शि. ली. २, ३६
नक्षत्रताराग्रहसंकुलापि ज्योतिष्मती चद्रमसेव रात्रिः ॥
- १३) योगभ्रष्ट कर्मभूमीस पावती । इ. शि. ली २, ४०
शुचीना श्रीमता गेहे योगभ्रष्टोऽभि जायते ॥ गीता. ६, ४१

याशिवाय अनेक सस्कृत सुभाषिताचीं मराठी भाषातरे श्रीधराच्या काव्यात जागोजाग आढळतात. पण एकदरीने पाहता काव्यनाटकादि ग्रथापेक्षा सस्कृतातील आध्यात्मिक ग्रथांचीच छाप त्याच्या काव्यावर अधिक ठळकपणे पडलेली दिसते.

६. यानंतर मराठी वाङ्मयाचा त्याचा अभ्यास किती दिसून येतो ते पाहू. श्रीधराने नामावलि, सतमालिका, संतमालाश्लोक, व सतप्रताप अशीं स्फुट प्रकरणे लिहिली आहेत. तीं पुढील भागात सविस्तर दिलेलीं आढळतीलच. त्यात पुढील महाराष्ट्रीय सतकवींचा उल्लेख त्यानें केलेला आहे: मुकुंदराज, निवृत्ती वगैरे चार भावडे, चागदेव, नामदेव, विसोबा खेचर, गोरा कुभार, चोभा, भानुदास, एकनाथ, जनार्दन, नृसिंहसरस्वती, रामाजनार्दन, कृष्णदास मुद्गल, मुक्तेश्वर, वामन, रामदास, तुकाराम, मृत्युंजय, मैराळ, सतीदास, केशवस्वामी, वडवानलसिद्ध नागेश, बहिरा-जातवेद, त्रिहाडसिद्ध भोजलिंग, लीलाविश्वभर, जयरामस्वामी, रमावल्लभदास, सतबा लतीफ, मालो नरहरि, विश्वनाथ, शिवराम, निरंजन (पदरपूरकर), रगनाथ, कान्हो पाठक, शातलिंग, अशा पस्तीस चाळीस संतकवींचा नामावलीत उल्लेख श्रीधराने केलेला आहे. त्यापैकीं सतमाला श्लोकात अनेकांच्या ग्रथाचा व सतप्रतापात त्याच्या अनेक चमत्काराचा त्या त्या वैशिष्ट्यासह त्याने नामनिर्देश केला आहे. तेव्हा या सर्वांच्या चरित्राचा, व त्याच्या ग्रथाचा त्यास चागला परिचय होता यात सशय

दिसत नाही. मात्र त्याने आपल्या प्रसिद्ध ग्रथात फक्त ज्ञानेश्वर, एकनाथ व मुक्तेश्वर यांचाच मोठ्या भक्तीने व आदराने उल्लेख करून त्यांना वदन केले आहे. आता त्यांच्या ग्रथाकडे पाहिले असता, त्यात वरील तिघांचा व वामन पंडित आणि तुकाराम यांच्या ग्रथांचा पुष्कळच प्रभाव पडलेला दिसतो. त्यातल्या त्यांत मुक्तेश्वर त्यांचा फार आवडता असून त्यांच्या महाभारताचे प्रतिबिंब श्रीधरांच्या पांडवप्रतापात पडले असल्याचे चांगलेच प्रत्ययास येते. यावरून श्रीधराने आपल्या ग्रथमालावर्णनात “ देशभाषा ग्रथ ” सर्व वाचले असल्याचे जे सांगितले तें यथार्थ दिसते. कारण श्रीधरांच्या कालापर्यंत होऊन गेलेल्या बहुतेक सर्व सतकवींचा परामर्श त्याने घेतलेला आहे. आता काहीं प्रसिद्ध मराठी कवींच्या व श्रीधरांच्या काव्यातील काहीं सदृश स्थळाकडे अगुलीनिर्देश करूः—

१) ज्ञानेश्वरः—श्रीधरांचे पुढील ओव्यात ज्ञानेश्वरींतील त्या त्या कल्पनांचे व क्वचित् शब्दांचेही सादृश्य ज्ञानेश्वरींच्या वाचकास सहज दिसेल.

अ) कीं आघळे हातरू माजले । कीं सिहाने प्रतिबिंब देखिले

कूपामार्जी व्यर्थ मेले । जीवा झाले तैसेची ॥ ह. वि. ७, २३४

आ) सबळ काष्ठे भ्रमर कोरी । पिष्ट करी क्षणाभीतरी ।

परी कमळास निर्धारी । धका न लावी सर्वथा ॥ ह. वि. ७, २०

इ) दर्दुर कमळाजवळी बैसोन । सुवास नेणोनि चिखली लोळे ।

ह. वि. ३०, ९३

कमल सुवास सुदर । परि काय घेऊ जाणे दर्दुर ॥ पा.प्र. ३९, ५२

ई) जैसे देवाचे शिखर पाडून । पोवळीं भोवतीं रचियेली । ह.वि.

३०, १३०

वसते मोडूनिया सदन । माडव पुढे घातला ॥ ह. वि. ३०, १३१

उ) निःशेष पुशिला ठाव । निवातकवचदैत्याचा । पा. प्र. ३१ ७

ऊ) पाडव प्रताप—वार्धक्य वर्णन. ५४

क) की विषाचे शीतळपण । की वोडवरीयाचे भूषण ।

की गधर्वनगरीचे सैन्य । तैसे जाण त्वर्गसुख ॥ ह. वि. १३, २६

ऋ) गुरुमाहत्म्य वर्णन. ह. वि. २०, ४७-६४

ल) योगमाया वर्णन. ह. वि १, ३७-४३

ल) जैसा धरुनि शिश्चा हात । अक्षरे लिहवी पडित ॥ शि.ली.१, ३३

२) तुकारामाचे कल्पनासादृश्य पुढील ओव्यात आढळेलः—

अ) की अबळा कन्या परदेशी दूरी । परी तिचे मन सदा माहेरी ॥

ह. वि. १७, १०

आ) कामधेनु आली मदिरी । ते मूर्खें पिटन घातली बाहेरी

ह. वि. ३०, २०.

इ) वृश्चिक निघता सदनी । पादरक्षेने ताडिजे ॥ पा. प्र ३३, ४५

ई) जाखाई जोखाई मायराणी । मारको मेसको यक्षिणी ॥

ह. वि १३, ६७

३) वामनः—

अ) भलत्या मिसे घडो शिवस्मरण । ..शुष्क तृणपर्वत अद्भुत ॥

नेणता बाळक अकस्मात । अग्निस्फुलिग टाकित ।

परी भस्म यथार्थ करी की ॥ शि. ली. २, १-४

न कळता पद अग्निवरी पडे न करि दाह असें न कधी घडे ॥

आ) दाने शोभे सदा हस्त । ककण मुद्रिकाभार समस्त ।

श्रवणी कुडलिका यथार्थ ॥ भुतेचिकी इ. शि. ली. ७, १९३.

इ) न कळोनि निराळाचा अत । शक्ति ऐसें द्विजकमित । ह.वि. २, ७

आकाश अत न कळो निति अतरिशी ॥ इ.

४) रघुनाथ पंडितः—

कनकवृक्ष धोत्र्यास म्हणती । पा. प्र. २९, १९८
धत्तूर हा कनक नाम सदा धरीतो ॥

५) मुक्तेश्वरः—पाडव प्रतापात तर श्रीधराने मुक्तेश्वराचे पुष्कळच अनुकरण केले आहे. नळराजवर्णन अ.२५, १-५ पुढे दमयतीचा विरह—

अर्धवस्त्र छेदोनि निर्धारीं । नळ तेथूनि निघाला । पा. प्र २५, १६२

अहा पुण्यश्लोका नलराया । मी मुक्तकेशीं झाडीन तुझे पाया ॥ इ.
पा. प्र. २५, १७२

येथे केवळ नमुन्याकरिता म्हणून श्रीधराच्या बहुश्रुततेचें दिग्दर्शन केलें आहे. पण आतापर्यंत जें सोदाहरण व साधार विवेचन वर केले आहे त्यावरून श्रीधराची गणना जाड्या विद्वानाच्या वा पंडिताच्या श्रेणीत करण्यास प्रत्यवाय दिसत नाही. श्रीधरपुत्र दत्तात्रय त्याचा उल्लेख गायक पंडित, वैदिक, दीक्षित, असा एका आरतीत करतो, तर दुसरा पुत्र मनोहर म्हणतो “ तो सकळ पुराणाचे माहेर, सर्व ठाईचे शास्त्राधार ॥”. श्रीधराचे ग्रथ अगदीं साधे, सरळ, सोपे असा समज आजपर्यंत दृढ झालेला असल्यामुळे त्याच्या विद्वत्तेची व पांडित्याची छाननी करण्याकडे कोणाचेच लक्ष वेधलें गेले नव्हते. पण आता या गोष्टीवर चांगलाच प्रकाश पडला असल्यामुळें त्याजविषयीं वाचकाचे मनात आदर उत्पन्न होईल यात शका वाटत नाही. या ठिकाणीं ही सावधगिरी ठेविली पाहिजे कीं, श्रीधरानें आपल्या अपात्रतेसबधीं जे उद्गार काढले आहेत ते अगदीं औपचारिक आहेत, व त्यात विनयाचा अतिरेक झालेला आहे. हरि-विजयात तो म्हणतो:—“ मी नाहीं वाचले सस्कृत, मला नाहीं कळत

विभक्तिज्ञान; तेव्हा हा ग्रंथ पंढरीनाथानेंच करविला.”^{३०} इ. इ. त्याने मुखोद्गत केलेल्या ज्या ग्रंथाची यादी मागे दिली आहे तिजवरून या विनयावर कोण विश्वास ठेवील ? पण खरी मौज ही की, श्रीधरानें इकडे विनयाचा अतिरेक केला तर तिकडे त्याने आपल्या ग्रंथप्रशस्तीचाही अतिरेक केला आहे. डॉ. केतकर म्हणतात^{३१}:—“ आपण ईश्वरी कृपेमुळे काव्य करीत आहो अशी वृत्ति सतकवि दाखवीत. हा प्रयत्न आपल्यावरील परीक्षणे चुकविण्यासाठीं ते करीत असावेत असे वाटतें.” पण डॉक्टर-साहेबांचा हा तर्क साधार दिसत नाही; कारण सतकाव्याची परीक्षणे तत्कालीं कोणी केल्याचें आढळत नाही. मग तीं चुकविण्याची अवश्य-कताच कोठे उरते ? ईश्वरी प्रेरणेची भावना ही त्यांच्या श्रद्धाळू वृत्तीतून उगम पावलेली दिसते. असो.

७. आता श्रीधराचें दप्तर तपाशीत असताना निरनिराळ्या बाडात नकललेले जे ग्रंथ आढळले त्याची यादी पुढें दिली आहे:—

संस्कृत ग्रंथ

१ जयदेवकृत आर्यामुक्तामाला	७ जनकयोगीसंवाद पद्मपुराणातर्गत
२ रामसहस्रनाम	८ स्फुट श्लोकसंग्रह
३ नारायणोपनिषद्	९ राघवाष्टकें
४ महाभारतातर्गत ब्रह्मबोधपंचीकरण	१० गोविदाष्टके
५ अनतव्रतकथा	११ अबिकास्तवन
६ अवधूतगीताश्लोक- टीकेसह.	१२ चौदा विद्या व चौसष्ट कलांची पूर्ण यादी
नागेशात्मज	

३० ह. वि. १७, २१२-१४, ३६, २१२-१३

३१ केतकर. महा-काव्यपरीक्षण प्र. ७, पृ. ४.

मराठी ग्रंथ

- | | |
|--|--|
| १ पाळणे | १६ प्रियदासकृत प्रवृत्ति-निवृत्ति |
| २ लिंगयाचे अभग | १७ अमृतानुभवः- |
| ३ गवळणी | “ हा अमृतानुभव |
| ४ गोसावीनंदनाचे अभग | प्रकट अर्थ ग्रथवैभव । |
| ५ दत्तात्रेय-गोरक्ष सवाद | करिता ज्ञानदेव । |
| ६ मृत्युजयकृत स्वरूपसधान,
लेखक-कृष्णा आराध्ये, ओव्या | श्रीनिवृत्तिदासु ॥३०॥ |
| ३९३, शके १६४९ | शके बाराशे बाग । |
| ७ रागरागिण्याचे वर्णन. उदा.
कानडा इ. | तै केला ग्रथ उभारा । |
| ८ भीष्मप्रतिज्ञा-पूर्ण (वामनाचे
नावावर मोडणारी) | परिसावया चतुरा । |
| ९ भक्तिमहिमा :- भक्ति न सेवी
जन तो सुटेना । ससारबेडी
सहसा तुटेना ॥ ८ ॥ | म्हणे निवृत्तिदासु ” ॥३१॥ |
| १० लघुगजेन्द्रमोक्ष वामन | शालिवाहन शके, दुटुभी सवस्त्रे,
आषाढ, कृष्ण ८ सोमवारी ग्रथ |
| ११ मनीषापचक-सिवरामस्वामी-
कृत टीका | समाप्त लिखिते.गोपाळ रघुनाथ,
वाशिष्ठ गोत्र |
| १२ पूतनाशोषण--आरणीचा शिपाई
(आनंदतनय) | १८ अर्जुनगीता सं पानदेवकृत टीका |
| १३ अमृतरायकृत दामाजी | १९ केशवस्वामीची पदे (जीर्ण
बाडात) |
| १४ अमृतरायकृत सुदामचरित्र | २० द्रौपदीस्वयवर |
| १५ अमृतरायाचे कटिबंध | २१ मध्वमुनीश्वराची पदे |
| | २२ रामदासाचे अभग |
| | २३ रामीरामदामाचे अभग |
| | २४ ज्ञानदेवाचे अभग |
| | २५ नामदेवाचे अभग |

- २६ येकाजनार्दनाचे अभग २७ मल्हारी बहिरूची लावणी
 २८ मुक्तेश्वराची महाभारत पर्वे (विराटपर्व).

यावरून श्रीधराचा संस्कृत व मराठी कविता लिहून घेण्याचा हव्यासही फार मोठा होता हें स्पष्ट दिसते व त्याच्या बहुश्रुततेची व पांडित्याची चागलीच साक्ष पटते. आता त्याच्या गृहस्थाश्रमाची माहिती आपण पुढील प्रकरणी पाहू

* * *

श्रीधराचा गृहस्थाश्रम व तीर्थयात्रा

न्यायार्जित धनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः ।

शास्त्रावित्सत्यवादींच गृहस्थोऽपि विमुच्यते ॥

सुभाषितम्

दारा धन आणि पुत्र । यासीं आसक्त नसावें अणुमात्र ॥

अल्पपणे ससार करोनि असक्त असावे^१ ॥

(१) श्रीधराचे लग्न व घर, (२) उत्तम कीर्तनकार, (३) श्रीधराचे स्वरूप व छायाचित्र, (४) श्रीधराचे पुत्र व दिनक्रम, (५) श्रीधराचा स्वभाव, (६) चुलत चुलते रगनाथस्वामी, (७) श्रीधर द्वैती होता काय ? (८) श्रीधराच्या तीर्थयात्रा.

१. श्रीधराने चौदाव्या वर्षींच सन्यास घेतला ही जी दुसरी दत्तकथा त्याजविषयीं आजपर्यंत प्रसृत झाली आहे, ती साफ खोटी असून तिचे निराकरण पुढें योग्यस्थळीं यावयाचेच आहे. तूर्त तो गृहस्थाश्रमी होता व त्यास मुलेंबाळे झालीं होतीं हें सिद्ध करण्यास

पुढील पुरावा अगदीं निर्विवाद आहे. तो असा कीं शाहूमहाराजांनीं रा. श. ५९ मध्ये दिलेल्या सनदेत “ रा. दत्तोबा गोसावी व मनोहर गोसावी बिन श्रीधर गोसावी उपनाम घोडके ” असा श्रीधराच्या दोन पुत्राचा उल्लेख केला आहे.

आता श्रीधराचें लग्न कधीं झाले, त्याची बायको कोणत्या कुळातील व कोठे रहाणारी होती वगैरे माहिती मिळण्याचे साधन मुळींच उपलब्ध नाहीं. श्रीधराने आपल्या मातापितराचा नामोल्लेख तरी केला आहे पण त्यानें आपल्या पत्नीचा नुसता नामनिर्देशही कोठें केलेला नाही. त्याचे पुत्र दत्तात्रय व मनोहर या दोघांनीं जी काहीं ग्रंथरचना केली आहे तींत त्यांनीं आपल्या पित्यास मोठ्या प्रेमादरानें वदन केले आहे. पण श्रीधरानें जसा आपली माता ‘ सावित्री ’ हिचा आपल्या पित्याच्याबरोबर उल्लेख केला आहे तसा त्यांनीं आपल्या मातेचा उल्लेख केलेला नाही. पण पदरपूरच्या दत्तरात श्रीधराच्या दोन्ही पुत्रांनीं आपसात केलेले वाटणीपत्र आहे त्यात तिचा ‘ पार्वतीबाई ’ म्हणून उल्लेख केलेला आहे. हे फारकत शके १६५९ माघ व ॥ १० चे आहे. त्यात “ या खेरीज पार्वतीबाई मातोश्रीपासी तोळा व मासा आहे तो तीमाघारा दो ठाई करून घ्यावा.” असा मजकूर आहे. यावरून श्रीधराच्या बायकोचे नाव ‘ पार्वती ’ होते हे सिद्ध होते. २

श्रीधराचें लग्न त्या कालास अनुसरून झाले असावे. निदान ब्रह्माजीपंत आपले मडळीसह नाझरे सोडून पदरपुरास आले त्याच्या पूर्वीच तें झालें असावें. हें कुटुंब नाझरें सोडून पदरपुरास कायमचे राहण्यास

२ भा. इ. स. म. वा. इ. वृत्त. श. १८३७, लेख १७६, पृ. ३०५, यातही या गोष्टीचा उल्लेख आला आहे, भावे. म सा. पृ. ३३६

का आले असावे यासबधी वरीलप्रमाणेच कांहीं लेखी पुरावा नाही. पण मार्गे सुचविल्याप्रमाणे ब्रह्मानंदास पदरपूर क्षेत्राच्या वाढत्या कीर्तीचे मोठे आकर्षण वाटले असावे. कारण या कुटुंबातील सर्व पुरुष ज्ञानी असूनही भक्तिमार्गाकडे त्याचा ओढा विशेष होता. श्रीधराच्या विद्यमान वशजाचे घर हल्ली पाडुरगाच्या देवालयाच्या डाव्या बाजूस जी पुरुषाची बारी आहे तिच्या लहानशा बोळात सुमारे 'पन्नास साठ पावलावर आहे. (घर न. २५२४.) ब्रह्माजीपत पदरपुरास आले त्यावेळी त्यानी विठ्ठलासमीप त्याच घरात वस्ती केली असावी. त्या कालाच्या मानाने त्या घराबद्दल मालकास अल्पस्वल्प भाडेही ते देत असावेत. कदाचित् ब्रह्माजीपतासारख्या विद्वान्, तेजस्वी व सज्जन गृहस्थास त्याने ते विनामूल्यहि राहण्यास दिले असल्याचा संभव आहे. पण ब्रह्माजीपतानंतर सुमारे चोवीस वर्षांनी ते श्रीधराने खरेदी केल्याचा दाखला पदरपूरच्या दप्तरात आहे. हे खरेदीखत शके १६३९ मधील असून त्यात पुढील गोष्टी लक्षात ठेवण्यासारख्या आहेत:—'महजर खत छ १ माहे १४ सफर शके १६३९ हेमलंबी नाम सवत्सरे पौष व ॥ १ सोमवार रोजी (ता. ६ नोव्हेंबर स. १७१८) अप्पाजी विठ्ठल काटे यानी सव्वादोनशे रुपयास रा. श्रीधर ब्रह्मानंद देशपाडे यास विकत दिले.' खतावर रा. काटे याची सही असून त्यावर सुमारे पन्नास गृहस्थाच्या साक्षी आहेत. फरोक्त खत साध्या जुन्नरी कागदावर असून त्यावर स्टॅप, तिकिट, छाप, वगैरे काहीएक नाही. त्याकाली याचे अस्तित्वही नव्हते. या घराचे व विद्यमान वशजाचे छायाचित्र पुढे दिलेले आढळेल. ही माहिती प्रथमच पुढे येत आहे.

२. या कुटुंबाचा चरितार्थ नाझरे येथील देशपाडेपणाच्या वतनावरच मुख्यत्वे चालत असावा. श्रीधराचा उत्तम कीर्तनकार म्हणून फार लौकिक

होता. वेदान्ताचे गाढ ज्ञान, अनेक सस्कृत व प्राकृत ग्रंथांच्या अवलोकनाने त्यास आलेली बहुश्रुतता, व भारत, भागवत, रामायण व अष्टादश पुराणे यांतील अभिनव कथांचें वैचित्र्य व या सर्वास शास्त्रोक्त गायनकलेची जोड वगैरे गुणसमुच्चयाने त्याच्या कीर्तनाचा पूर्वरंग व आख्याय हे भाग अतिशय रगत असतील, आणि त्याच्या कीर्तनावर भोळ्या भाविक भक्ताच्या तशाच विद्वान् शास्त्रीपंडिताच्या उड्या पडत असतील यात संशय नाही. ही आमची नुसती कल्पना नव्हे. त्याचा पुत्र दत्तात्रय एका आरतीत म्हणतो:—“ तव कीर्तन जगजीवन भूषण श्रवणाचें ” । याने आमच्या तर्कास चागलीच पुष्टी मिळते; शिवाय श्रीधरानें आपल्या कीर्तनास ‘ नित्य नव रंग भरो ’ अशी वरयाचना ब्रह्मानदाजवळ केली आहे. श्रीधराने कीर्तनासंबंधी आपले विचार अनेक पदात प्रगट केले आहेत. तो म्हणतो, “ कथागगा तीर्थाहून विशेष आहे. तिच्या नुसत्या श्रवणाने दोष भगतात. या गगेची श्रोता व वक्ता हीं दोन तीरे होत. हरिलीला हे तिचे पाणी. तेथे प्रेमाचा पूर व नामघोष हीच त्या पुराची गर्जना. मनोवृत्ती हीं जळचरे कथेत सावकाश क्रीडतात गगेचे पाणी डहुळते पण कथागगा सदा निर्मळ. गगेत बुडी मारता मरणाची भीति. पण कथाजीवनान बुडले असता मनुष्य तरतो आणि “ उभा कीर्तनी स्वामी श्रीधरवर ॥ ” या शब्दांनीं ते पद त्यानें सपविले आहे. दुसऱ्या एका पदात तो म्हणतो :— “ श्रोता सावधान नसेल तर निरूपण व्यर्थ आहे. कथेत झोप घेणे, गोष्टी करणे, लेंकरे आणणे वर्जावे, एक भावाने जो ऐकतो तोच भगवंतास प्रिय होतो. ” ब्रह्मानद विश्वंभर । उभा कीर्तनी स्वामी श्रीधरवर ” ॥ असा याचा शेवट आहे . याचा मित्र सक्रोत्रा एका पत्रात म्हणतो :—“ ज्याच्या कीर्तनें रग सुरगे । श्रवणेच ताप भगे । रमवी जो निजनामी ” ॥ इ यावरून त्याच्या

कीर्तनाची ख्याति किती होती हें सहज समजते. मानपुरी गोसावी तर त्याच्या कीर्तनाची फारच तारीफ करतो:—“कीर्तनकी तेरी ढाल लगी है। श्रवन करत हम रीझो ॥” त्याचा शिष्य एकनाथही “तुझ्या कीर्तनें संत सुखें निवाले ॥” अशी ग्वाही देतो. या सर्व पुराव्यावरून श्रीधर अलौकिक कीर्तनकार होता यात सशय नाही. मात्र कीर्तनावद्दल तो विदागी घेत नसेल. कारण कोणी काहीं देईल काय म्हणून श्रोत्याकडे आशाळभूतपणाने पहाणाऱ्या कथेकऱ्यावर त्यानें कडक टीका केली आहे. पण श्रीधरासारख्या निस्पृही सज्जनाचा योगक्षेम सुखानें चालावा या बुद्धीनें प्रेरित होणारे सधन श्रोते त्यास प्रपचात कशाचीही वाण पडू देत नसावे हे निश्चित.

३. ज्ञानदेव, तुकाराम, रामदास वगैरे सत कवींची छायाचित्रे प्रसिद्ध झाली आहेत. पण श्रीधराच्या बाबतीत एवढे सुदैव नाही. हीच गोष्ट त्याच्या हस्ताक्षराच्या संबंधी. विश्वसनीय असे त्याचे हस्ताक्षर आज उपलब्ध नाही. भावे यांनी शिवलीलामृताच्या अध्याय नऊ मधील त्याचे म्हणून जे छापले आहे, त्यावद्दलची त्याची त्यासच खात्री नाही.^३ शिवाय शिवलीलामृताचे मूळ हस्तालिखित श्रीधराच्या दस्तरात नसल्याचें पा. मा. चादोरकर यांनी प्रसिद्ध केले आहे.^४ तेव्हा या दोन्ही बाबतीत निराशाच आहे. पण श्रीधराचा एक शिष्य सामराज याने त्यास जी पुष्पाजली वाहिली आहे, तिच्यातील श्रीधराच्या स्वरूपाचें शब्दाचित्र इतकें सुंदर व ठसठशीत झालें आहे की त्यावरून एकाद्या कुशल चित्रकारानें श्रीधराचे छायाचित्र सहज काढावें ! असा प्रयत्न

३ भावे. म. सा. पृ. ३३६ नंतर.

४ भा. इ. सं. मं. पंचम संमेलन वृ. श. १८३९. लेख ७. पृ. २१-३०.



श्रीधरः श्रीधरः साक्षात् श्रीश्च यस्य मुखे स्थिता ॥

आमचे मित्र शं. ना. आळंदकर यानीं केला असून त्याची प्रतिमा दुसऱ्या बाजूस पहावयास मिळेल. या पद्यमालेचा गद्यसाराश असा :—

सामराजानें आपल्या श्रीधर गुरूचे वर्णन नम्रभावाने चरणापासून मस्तकापर्यंत केलें आहे. तो म्हणतो—

“ श्रीधराचे पादतल रम्य असून जणूं काय ससारसागरांतून तारण्यास्तव ते श्रीधराच्या (विष्णूच्या) चरणाप्रमाणें ध्वजाकुशयुक्त झाले आहेत. दोन्ही पायांचे गुडघे व मांड्या निर्मळ व प्रशस्त आहेत. श्रीधरानें पिवळा पिताबर धारण केला असून त्याचा कटिपश्चाद् भाग सुवर्णमेखलेनें वेष्टिलेला आहे. लोकाना उत्तम सुखाचा आश्रय देण्यास्तव रोमावलीने विराजित असणाऱ्या त्याच्या रम्य उदरानें जणूं काय तुदिल-भाव धारण केला आहे. त्याचप्रमाणें त्या करुणानिधीचे वक्षःस्थलही विशाल असून तें भक्तप्रभायत्रित आहे. बाहु पुष्ट व वर्तुळ असून हाताच्या बोटाचीं पेरें अगदी ठसठशीत आहेत. ग्रीवा उच असून ती फुलाच्या व सोन्यामोत्याच्या हारानीं मंडित केलेली आहे. रक्त ओष्ठानीं युक्त अशा त्याच्या मुखकमलावर सदैव मधुर हास्य विलसत असते. सुंदर व शुभ्र दतावलीने त्याचे सौष्ठव अधिकच खुऱून दिसते. दीर्घ व सरळ नासिका, आकर्णान्त व विशाल नेत्र आणि कुंडलयुक्त व रुद कर्ण यायोगें त्याच्या चेहऱ्यास काहीं अवर्णनीय शोभा आली आहे, भालप्रदेश विशाल असून तो कस्तुरीतिलकाने अलंकृत आहे. आणि मस्तकावर त्याने सुंदर फेटा धारण केला आहे. असा माझा हा श्रीधरगुरु साक्षात् श्रीधरच(विष्णूच) होय. ब्रह्मानंदाने नेहमीं विलसणारे त्याचे मुख इतकें प्रसन्न दिसतें कीं, केवळ त्याच्या दर्शनानेंच मनुष्यास सुखप्राप्ति व्हावी ” इ. इ.

४. यातील काव्यगत अतिशयोक्ति जरी बाजूस ठेविली तरी श्रीधर

हा भव्य, देखणा व स्वाबदार देहयष्टीचा पुरुष होता यात संशय नाही.^५ त्याचप्रमाणे त्याची सापत्तिक स्थितिही चांगली असावी असे खास वाटते. त्याचे घर स्वतःच्या मुलाबाळांनी, अनेक शिष्यांनी व भेटीस येणाऱ्या त्याच्या भक्तगणांनी नित्य गजबजलेले असे. श्रीधरास दत्तात्रय, मनोहर व रगनाथ असे तीन पुत्र झाले. श्रीधराने आपल्या चुलत चुलत्यांचे म्हणजे रगनाथस्वामीचे नांव आपल्या तृतीय पुत्रास ठेविले, त्यावरून त्याचा जन्म रंगनाथाच्या समाधीनंतर म्हणजे शके १६०६ नंतर लौकरच सुमारे शके १६०७ मध्ये झाला असावा. त्याच्या वडील भावाचा जन्मकाल अनुक्रमे शके १६०३ व १६०५ असा संभवतो. त्यास आणखी काहीं अपत्ये झाली होती की नाही हे समजण्यास मार्ग नाही. दत्तानंद व ब्रह्मानदापासून चालत आलेली शुद्ध व धार्मिक आचरणाची शिस्त त्याच्या अगवळणी पडली होती ज्ञानप्राप्ति झाल्यावर गृहस्थाने नित्य नैमित्तिक कर्मे आचरलीच पाहिजेत असे त्याचे मत होते. त्याप्रमाणे तो नित्य ब्राह्ममुहूर्तावर उठून भीमास्नान करून स्नानसध्यादि षट्कर्मे करीत असेल. तो स्वतः देवपूजा करीत असे. त्याच्या वेळेपासूनचा मोठा शिशवी देव्हारा, परातीएवढाली प्रशस्त ताम्हणे व उपकरणे आणि पचायतनातांल ताम्हणभर पुष्कळ देव आजही पहावयास मिळतात. सुमारे प्रहर दीड प्रहर हा नित्यविधि झाल्यावर मध्यान्हापर्यंत अध्ययन, अध्यापन वा ग्रंथलेखन चालत असावे, व भोजनोत्तर थोडी वामकुक्षी करून पुनः पुराण, विद्वद्गोष्टी, देवदर्शन व रात्रो भजन व कीर्तन असा त्याचा दिनक्रम असावा. पहाटेची काकडआरती व रात्रीची शेजारती त्याच्याशिवाय अडन रहात असे असे सागणारे

^५ श्रीधराचा मुलगा दत्तात्रय म्हणतो 'मदन मनोहर सुंदर हा'—पद

काहीं गृहस्थ अद्यापिहि पंढरपुरात भेटतात. ६ त्याचे उपास्यदैवत पदरीचा विठोबा हे होतें. तरी पण पूजेत त्याने सर्व देवदेवतांचा स्वीकार केला होता. अनेकात एकत्व पाहण्याचे त्याचे धोरण होतें. त्याने शिव, राम, कृष्ण, गणेश, सूर्य, अत्रिका, महालक्ष्मी यावर स्तोत्रे केली आहेत, व त्याचें तो नित्य पठण करीत असे. त्याचप्रमाणे त्याची ग्रंथरचनाही याच अभेद दृष्टीने झाली आहे. हें हरिविजय, रामविजय, शिवलीलामृत, पांडुरगमाहात्म्य, व्यकटेशमाहात्म्य व मल्लारिमाहात्म्य—या त्याच्या ग्रंथांच्या नुसत्या नावावरूनच समजण्यासारखे आहे. एवढेच नव्हे तर हरिहरभेद मानणाराची त्याने चागलीच कानउघाडणी केली आहे. “अवघा एक ब्रह्मानंद” हें त्याचें तत्त्व होते.

५. त्याने आपला पिता जो ब्रह्मानंद त्याच्याच सद्गुणाचा आदर्श आपल्यापुढे ठेविला होता. तो जसा शान्त, दान्त, परोपकाररत, सत्यवादी, प्रेमळ, सर्वाभूती आत्मभाव, आश्रमवर्तनात निर्लेप, देही असून विदेही असा श्रीधरही असावा गुरुजनाविषयी आदर, मित्राविषयी सौहार्द, पितराविषयी प्रेम, अपत्याविषयी वत्सलता व दीनाविषयी दया हे त्याचे ठळक गुण होते. या सद्गुणाचे प्रतिबिंब त्याच्या ग्रंथात आपणास जागोजाग पहावयास सापडतें. सुपुत्राची प्रशंसा, कुपुत्राची निंदा, पतिव्रताची स्तुति, कुलटाचा तिरस्कार त्याच्या ग्रंथातून आढळतो. कुपुत्र म्हणजे केवळ जंत होय असा त्याने त्याचा धिक्कार केला आहे. तो स्वतः सुपुत्र होता. त्याने आपल्या पित्यास व मातेस ‘देवो देवी’च्या पदवीस बसविल्याचें मागे सांगितलेच आहे. तेंच वळण, तीच दिस्त, श्रीधराच्या हयातीपर्यंतच चालू राहिली असें दिसते. कारण त्याच्या मागे

६ रामचंद्र रगोबा देशपाडे, क्षेत्रोपाध्ये—नाझेरकर—ही दत्तकथा सांगतात.

त्याचे मुलगे लौकरच विभक्त झाले. आपल्या महाराष्ट्रात ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकाराम व रामदास हे पाच सुप्रसिद्ध संतकवि होऊन गेले. त्यापैकी एकट्या एकनाथानेच नेटका प्रपंच करून परमार्थ साधून दाखविला. त्यानंतर श्रीधरासही तां मान दिला पाहिजे असें आम्हास वाटते.

मजमाजीं रगली चित्तवृत्ती । यालागीं विसरला गृहासक्ती ॥

त्यासि गृहाश्रमीं माझी प्राप्ती । सुखसपत्ती निजबोधे ॥

असे नाथानीं आपल्या भागवतात म्हटले आहे.^७ भागवतातील—

मय्यर्पितात्मा गृह एव तिष्ठन्नातिप्रसक्तः समुपैति शातिम् ॥

या श्लोकार्थात तरी हाच अर्थ भरलेला आहे.^८ हे वर्णन श्रीधराच्या जीवन-कमार्शी ततोतत जुळणारे आहे. श्रीधराच्या मुलाचीं लग्ने यथाकाल झाली असतील. पण त्याचे शरीरसंबंध कोणार्शी झाले होते हे समजण्यास काहीं मार्ग नाही. पण याच्या तीन मुलापैकी तिसरा जो रगनाथ हा शके १६५५च्या पूर्वीच मयत झाला असावा. कारण रा. श ५९ मध्ये (शके १६५५) शाहू महाराजानी दिलेल्या सनदेत दत्तात्रय व मनोहर अशा दोघाचाच उल्लेख आहे. त्याचप्रमाणे मागे उल्लेखिलेल्या शके १६५९ च्या वाटणीपत्रातहि उर्वरित मातृधन त्या दोघामध्येच वाटून घेण्याचें ठरले होते त्यावरूनही हे स्पष्ट होते या रगनाथाचा मृत्यु श्रीधराच्यानंतर घडला असल्यास त्याजवर पुत्रशोकाचा दुःखद प्रसंग ओढवला नमेल. पण त्याची पत्नी पार्वतीबाई हिजवर मात्र पातिपुत्राच्या विरहाचे दुहेरी दुःख कोसळले दोन्ही मुलगे वेगळे झाल्यावर ती कोणाजवळ राहिली असावी हे समजत नाही हे खरे. तरी पण तिचे शेवटचे दिवस मोठ्या कष्टातच गेले असावे

७ ए.भा., अ. १७. ४३, ४३०, पृ. ४९१ ८ भा.स्क, ११, अ. १७, ४३

असे वाटते. श्रीधराची मातृभक्ति त्याच्या मुलात कशी उतरली नाही याचें आश्चर्य वाटते !

‘ वल्लभ तू तुज टाकुनि मीपणा ॥ प्रियमुधा उपदेश गिराप्रती ।
करुनि वामन तीस म्हणे सूती ॥ ’ इत्यादांत दिसून येणारे वामन-
पडिताचे किवा ‘ आता साप्रदाय प्रकाशन करणे वल्लभे तुजसार्थी ’ हें
निरजन माधवाचे स्त्रीदाक्षिण्य श्रीधरात दिसून येत नाही. कदाचित्
भिडस्त स्वभावामुळे त्याने ते प्रगट केले नसेल तरी पण त्याच्यासारख्या
प्रेमळ भक्तपतींच्या सहवासात राहिलेल्या पार्वतीस आपल्या पतिव्रता-
धर्मनेत्र सद्गति मिळाली असेल असे वाटते

श्रीधराच्या अगदी जवळच्या आतात रगनाथस्वामीचा उल्लेख करणे
अवश्य आहे. याच्या सवर्षी श्रीधरास अत्यंत पूज्यभाव होता हा वास्तविक
श्रीधराचा चुलत चुलता होता.^१ परंतु र भा गोडबोले यानी आपल्या ‘भरत
खडाच्या अर्वाचीन मराठी कोशात’ जी वशावळ दिली आहे तिजवरून तो
श्रीधराचा ‘चुलता’ ठरतो ती अशी:—गोपाळ यास यादव, रगनाथ व विठ्ठल
असे तीन पुत्र होते त्यापैकी पहिला यादव हाच ब्रह्माजीपंत असे त्यात
म्हटले आहे या ठिकाणी बोपाजीबद्दल ‘गोपाळ’ जसे चुकीच आहे तसेच
‘यादवराव’ हाच ब्रह्माजीपंत हे पण चुकीचे आहे. तेव्हा मागे सांगितल्या-
प्रमाणे रगनाथ हा चुलता नसून चुलत चुलता होता; आणि ही वशावळ
साफ चुकीची आहे हे सिद्ध होते. पण श्रीधरानेच आपल्या सतमाळेत:—
“ श्रीरग आम्हा चुलता गुरु हो ॥ ३० ॥ ” असे म्हटल्यामुळे वरील
शकास्थानास आधार मिळाल्यासारखे वाटते. पण या ठिकाणी मागे
१. भावे. म सा प्र. ३३७, आजगावकर. क. च, भा. १, पृ. २०९ -
२२६, आपटे. क च., ख २, भा २., पृ ६५, यात प्रतिपादिले आहे.

सागितल्याप्रमाणे श्रीरग जसा श्रीधराचा गुरु म्हणजे विद्यागुरु नव्हता^{१०} तसाच त्याचा तो चुलता म्हणजे सख्खा चुलताही नव्हता. तर नामावलीत^{११} ज्याप्रमाणे त्याने गोरक्ष, ज्ञानेश्वर, सोपानदेव, भानुदास, एकनाथ, मुक्तेश्वर इत्यादिकास केवळ आदरार्थी गुरु म्हणजे 'श्रेष्ठ' म्हटले आहे तसेच येथे श्रीरंगास 'आदरार्थी गुरु' म्हटले आहे, आणि त्याच औपचारिक पद्धतीने चुलत चुलता असे न म्हणता नुसता 'चुलता' असे म्हटले आहे. व्यवहारातही आपण नाते सागताना अगदी काटेकोरपणे चुलत चुलता न म्हणता नुसता चुलता असे म्हणतो. यावरून रगनाथ सख्खा चुलताही नव्हता व गुरूही नव्हता व अशाच औपचारिक पद्धतीमुळे भावे यास दत्तानदास ब्रह्माजीपंत व ज्ञानानंद असे दोन पुत्र होते की काय अशी शका वाटली.^{१२} ती स्थळे :—

(१) ज्ञानानंद ब्रह्मानंद । उभय बहु जगप्रसिद्ध ।

त्याचे चरणाब्जी मिलिद । श्रीधर स्वानंद अभग ॥^{१३}

(२) ज्ञानाब्धीचा चद्र तो पूर्ण साजे । ब्रह्मानंदा ज्येष्ठ बहु विराजे ।

ज्ञानानंदा वर्णू मी जाण काय । बोले ज्याच्या कल्पना शात होय ॥^{१४}

या ठिकाणी वरच्याप्रमाणेच बहु म्हणजे चुलत बहु व 'ज्ञानानंद' म्हणजेच रगनाथ असे असल्यामुळे विरोध रहात नाही. आता 'रगनाथ' हाच ज्ञानानंद व ज्येष्ठ बहु कसा हे दाखविले म्हणजे ज्ञाले. ते असे:—

१० श्रीधर. च. आणि का., भा. १, पृ. १७ (५)

११ श्रीधर. च. आणि का., भा. २, प्र. ११ नामावलि, १.

१२. भावे म सा. पृ. ३३८.

१३ म. मा. २, १५४.

१४ श्रीधर. च. आणि का., भा. २, प्र. ११, संतमाला श्लोक, २८.

(१) 'संतमालिका' पद्य अकरामध्ये श्रीधर आपली परपरा ब्रह्मानंदापर्यंत देऊन म्हणतो:—

दत्तात्रय ब्रह्मानद । श्रीरंगमूर्ति ज्ञानानंद ॥ ११ ॥

(२) पुनः 'नामावलीत' पुढील उल्लेख आहे^{१५}:—

दत्तानंदा ब्रह्मानंदा । निजानदा, ज्ञानानंदा ।

श्रीरंगमूर्ति श्रीजयरामा ॥

(३) एकनाथ, मृत्युजय, श्रीरंगमूर्ति ज्ञानानद.^{१६}

तेव्हा दत्तानदाला दोन मुलगे नव्हते. एकटा ब्रह्माजीपतच होता. आणि श्रीधरानें (ज्ञानानद) रगनाथाचा उल्लेख चुलत बंधु असा न करता औपचारिक रीत्या बंधु असा केला आहे. रगनाथाचा काल शके १५३४ ते १६०६ असा आहे, म्हणजे, तो मरण समयी बहात्तर वर्षांचा होता. श्रीधराची हयातही सत्तर एकाहत्तर वर्षांची होती. तेव्हा ब्रह्मानंदाचीही हयात बहात्तर वर्षांची धरण्यास हरकत नाही. त्याचा समाधि शक १६१५ असा आहे. तेव्हा त्याचा जन्मशक १५४३ हा येतो. म्हणजेच शके १५३४मध्ये जन्मलेला रगनाथ हा त्याच्यापेक्षा नऊ वर्षांनी वडील म्हणजे ज्येष्ठ बंधु (चुलत अर्थात्) ठरतो. येणेप्रमाणे आजपर्यंत अनिर्णित राहिलेल्या वरील दोन्ही शकाचा निर्णय येथे आज साधार झालेला आहे, हे वाचकांच्या सहज ध्यानात येईल. श्रीधराने संतमालादिकात रंगनाथाचें स्मरण तीनचार वेळा केले आहे, परंतु संतमाला श्लोकातील त्याच्याबद्दलचे उल्लेख फारच मार्मिक व उद्बोधक आहेत:—तो म्हणतो. “ रगनाथ ज्ञानाब्धीचा चंद्र होता. त्या ज्ञानानदाचे वर्णन मी काय करावें ! त्याच्या नुसत्या

१५ श्रीधर च. आणि का , भा. २, प्र. ११, नामावलि, १.

१६ श्रीधर. च. आणि का , भा. २, प्र. ११, संतमालिका, १०-११.

भाषणानेच मनाचे सकल्प-विकल्प शात होतात. तो जसा काहीं आकाशीच्या गजदालीसारखा होता. त्याची अगाध कीर्ति जगभर पसरली होती तो आत्मबोधयुक्त होतसाता स्वलीलेने सचार करी. अशा रगनाथाला, हें मना ! एकवार तरी स्मर. तो कीर्तनात मेरूसारखा अचल आणि आपल्या प्रतापाने सूर्यासारखा तळपणारा होता. ” मला वाटते यात रगनाथार्ची सर्व वैशेष्ये ममाविष्ट झाली आहेत

“ श्रीधर द्वैती होता. कारण त्याने ‘रामविजयात’ नामदेव, तुकाराम यास नमन केले नाही कारण ते शूद्र होते. यावरून तो विप्र व शूद्र यात भेद मानीत असे ” असा आरोप द. अ. आपटे यांनी श्रीधरावर केला आहे.^{१७} श्रीधराने आपल्या मोठ्या ग्रथात फक्त ज्ञानदेव, एकनाथ व मुक्तेश्वर यांचाच उल्लेख केल्याचे मागे आलेच आहे, इतरांचा केलेला नाही. पण एवढ्यावरून वरील आरोप सिद्ध होत नाही. उलट त्याने जातिधर्म-निर्विशेष सर्व साधुसंतांचा उल्लेख स्वतंत्र रीतीने आपल्या अनेक ‘मालातून’ केला आहे. पहा :—

नामावली—सोपानेश्वर नामदेव जय ॥ ७ ॥

सतमालिका—खेचर विसो नामदेव ॥ ५ ॥

सतमाला श्लोक—ज्यासी सदा श्रीहरी खेळतो तो नामदेव ॥ १५ ॥

सतप्रताप—नामदेवाने गाय उठविली ॥ १४ ॥

आता तुकारामाचे उल्लेख पहा.—तुकोबाच्या वड्या पाण्यात राखल्या (सतप्रताप, १७).

१७ आपटे क. च., ख २, भा २, पृ. ७१-७२

जो भक्तिज्ञानी परिपूर्ण झाला । तुका असे बोलति लोक त्याला
तुकावया कोण दुजा तयासी । तुका स्मरे का तरि ज्ञान राशी ॥^{१८}

या मालाचा शेवट फारच उद्बोधक आहे:—

जपा सदा हे निजसंतमाला । पाहुनिया चिन्मयनाम डोळा ।

हैं श्रीधरे गुंफुनिया स्वभावे । घाली गळा ते स्वसुखानुभावे ॥^{१९}

या पुराव्यावरून वरील आक्षेप अगदी फोल व अज्ञानमूलक आहे हैं निराळें सांगण्याचे प्रयोजन नाही. पण श्रीधराने नामदेव तुकारामाचेंच आदरानें स्मरण केले आहे असे नाही तर जातपात, धर्मपथ, स्त्रीपुरुष या भेदाकडे लक्ष न देता सर्वच सतास त्याने नमन केले आहे. त्यात ज्ञानदेव, सोपानदेवाबरोबर चागदेव, चोखामेळा, रोहिदास, गोराकुभार, सावता माळी, सेना न्हावी, सतबा लतीफ, कबीर, नरहरि सोनार, धाना जाठ, नरसी मेहता, मिराबाई, सूरदास, गोपाळ चैतन्य, गोरक्षनाथ, वगैरे अनेकांचा उल्लेख श्रीधराने मोठ्या प्रेमादराने केला आहे. यावरून त्याची सर्वत्र अभेद दृष्टि होती हे आपोआप सिद्ध होते.

आता श्रीधराच्या तीर्थयात्राकडे वळूं. सामान्य माणसासही शिक्षणपूर्तिसाठी देशाटन श्रेयस्कर आहे. त्यायोगे त्याच्या ज्ञानात भर पडून शीलासही योग्य वळण लागतें, तर कवींना ते किती आवश्यक आहे हें सागावयास नकोच. आपल्याकडील मराठी कवीत ज्ञानदेव व नामदेव यांनी तीर्थयात्रा केल्याचे तीर्थावळीच्या अभगावरून समजतें. एकनाथाना तर आपल्या गुरुबरोबर तीर्थ प्रवास घडला होता. मुक्तेश्वराचा काशीवास

१८ श्रीधर च. आणि का., भा. २, प्र. ११, सतमाला, श्लोक, २२.

१९ श्रीधर च. आणि का., भा. २, प्र. ११, संतमाला, श्लोक ३९.

तर सुप्रसिद्धच आहे. निरजनमाधवाने केलेल्या अनेक तीर्थयात्राचे वैशिष्ट्यपूर्ण वर्णन त्याच्या सांप्रदाय परिमळ्यात पहावयास मिळते. मोरोपंताची काशियात्रा तर त्याच्या पत्रव्यवहारानें व ' गगापदवकिली ' व ' विष्णुपदवकिली ' या प्रकरणानीं अत्यंत आकर्षक झाली आहे. परंतु श्रीधराच्या बाबतींत असा लेखी पुरावा मुळींच उपलब्ध नाही. त्यामुळे त्यानें तीर्थयात्रा केल्या कीं नाहीं याविषयींच संशय प्रगट केला जातो. का ना. साने एका ठिकाणीं म्हणतात:—^{२०}“रामविजयातील तीर्थांचीं नांवे क्रमाने नाहींत प्रत्यक्ष पाहिल्याने क्रम आला असता ” तर दुसऱ्या ठिकाणीं त्यांनीं असा तर्क केला^{२१} आहे कीं, “ ग्रंथरचना झाल्यावर श्रीधराला तीर्थयात्रेस अवसर मिळाला नसावा ” तेव्हा या शकेचे निरसन करणे क्रमप्राप्त झाले आहे. श्रीधराने नृपतिमाला, ऋषिमाला वगैरे अनेक मालाबरोबर एक तीर्थमालाही गुफली आहे. ती पुढील भागात (नंबर अकरा) साकल्याने पहावयास मिळेलच येथे फक्त काहीं महत्त्वाच्या स्थळांचा उल्लेख केला आहे. या मालेचा आरंभ “ हरिद्वार बद्रिकेदार ” या तीर्थानीं झाला असून सर्व तीर्थवर्णनास ४० पद्ये लागली आहेत. यात अनेक तीर्थांचा उल्लेख झाल्यावर तो सागतो कीं रामेश्वरादि बारा ज्योतिर्लिंगे केल्यावर, बदरीमार्गी पंचप्रयाग केले. कार्तिकमासी कृष्णा त्रिवेणी, माघस्नान मुख्य त्रिवेणीत झाले. तिन्ही गयाचे दर्शन केलें, धर्मस्तभाचे स्पर्शन व ब्रह्मयोनीचे अवलोकन केले. संध्यावटीं गायत्री ध्यान केले, सप्तपुत्र्या पाहिल्या, प्रभास, सोमनाथ, गडदामोदर (द्वारकेत) वगैरे अनेक क्षेत्रे पाहिलीं. या वर्णनावरून हिंदुस्थानातील महत्त्वाच्या सर्व

२० वि. ज्ञा. वि. १९१४, जाने. पृ. ६.

२१ भा. इ. सं. म. अहवाल, १९११, लेख १३. पृ. ११४.

तीर्थयात्रा त्याने केल्या होत्या हे सिद्ध होते. दुसऱ्या एका बाडाच्या पानावर (पान २३१) पुढील उल्लेख आहे.:-

(१) “ तव तीर निवासी अक्षय करी ” ही भागीरथीस प्रार्थना आहे.

(२) “ ब्रह्मानदे हो श्रीधर इच्छित गोदातीर ” ही गोदेस प्रार्थना.

(३) “ तव आप लक्षिता कृष्णे गेले त्रिविध ताप ” कृष्णास्तवन.

(४) “ स्पर्श होताच तुझ्या जीवने सकळ पाप हरिले ।

ब्रह्मानदे वो श्रीधर करी का तव तीर निवासी”॥ भीमास्तवन. इ.

या उताऱ्यावरून श्रीधराने तीर्थयात्रा केल्याच्या पुराव्यास पुष्टि मिळते. रामविजयात हिंदुस्थानातील पवित्र नद्या, पर्वत व तीर्थांची नामावली आहे.^{२२} मुळात त्यास आधार नाही. आता या त्याने केव्हा केल्या असाव्या हे पाहू. त्याची ग्रंथरचना शके १६१० मध्येच संपूर्ण झाली. तेव्हा त्याच्या समाधिकालापर्यंत अकरा वर्षे रहातात. नंतर त्यास तीर्थयात्रास अवसर सापडला नसावा हा तर्क अप्रतिष्ठित आहे. मला तर असे वाटते की, श्रीधराने या तीर्थयात्रा ब्रह्मानदाच्या समाधिनंतर शके १६१५ ते १६२० पर्यंत चारपाच वर्षांत केल्या असाव्या.

एकदरती श्रीधराचा गृहस्थाश्रम, स्नानसंध्या, देवपूजा, लेखनवाचन, पुराण, भजनकीर्तन, सद्गुपदेश, साधुसमागम, अतिथिसेवा, पतिव्रता स्त्री, आज्ञाधारक सुपुत्र, सुना, व नातवडे याचा परिवार, सर्वांठारी समदृष्टि व विद्वलाची अनन्यभक्ति याप्रमाणे मोठा सुखाचा झाला असावा, आणि हे सर्व मुख प्रारंभी दिलेल्या त्याच्या वचनाप्रमाणे तो अनासक्त होऊन

अनुभवीत होता. या आमच्या विधानास मनोहर श्रीधराचाही दुजोरा आहे. तो म्हणतो:—

“ दया क्षमा शांति वसति ज्याच्या अंगी ।

काम क्रोध न शिवति ज्याच्या अंगी ॥

जो निजरूप सदा भोगी ” । इ.

यावरून त्यानें सर्व संसार सुखाचा करून आनदाने लोक भारले. तेव्हा त्याच्या संबधाने “ धन्यो गृहस्थाश्रमः ” असेच उद्गार निघतील !

* * *



श्रीधराचें भक्तमंडळ व समकालीन कवि

“ मित्र प्रीतिरसायन नयनयोरानदन चेतसः” ॥

सुभाषितम्

(१) प्रास्ताविक, (२) सामराज, एकनाथाच्या पुष्पाजुळ्या, (३) शिवराम, मानपुरी, मध्वमुनि, आनदराव, हिदुराव व सक्रोबार्ची पत्रे व त्यास उत्तरे, (४) पत्रव्यवहाराचें समालोचन, (५) इतर मित्र, (६) समकालीन कवि व त्याची काव्ये.

१. मोरोपताचें दप्तर व त्याचा पत्रव्यवहार वगैरे कागदपत्रें फार व्यवस्थितरीतीने ठेविलेलीं असल्यामुळे त्याचे मित्रमंडळ, त्याचे आप्तजन व त्याचे चहाते याजविषयीं इत्थभूत व विश्वसनीय माहिती मिळाली आहे श्रीधराचे दप्तरही फार विस्तृत होते. सन १९१८ सालीं मीं पंढरपुरास गेलो होतो तेव्हा मला अनेक रुमाल माजघरातील मोठमोठ्या कोनाड्यांत नीट रीतीनें ठेविलेले आढळले. सन १९३९ सालीं ते पुष्कळसे रोडावलेले दिसलें, आणि सन १९४१ मध्ये तर त्याचे पूर्ण स्थलान्तर होऊन घराच्या पोटाच्यात ते ठेवलेले दिसले. ते आतां फारच सूक्ष्म झालें असून

त्याची व्यवस्थेशीर यादी वगैरे काहीं नाहीं रुमालावर आतील ग्रथाची नोंद नाहीं. बाडे, कागदपत्रें, इतरांचे लिहून घेतलेले मस्कृत-प्राकृत ग्रंथ सराभिसळीनें रुमालात आहेत. त्यामुळें सशोधकाचा पुष्कळ वेळ फुकट जातो व त्या मडळीसही रुमालाची सोडबाध करण्याचा त्रास पडतो. या दतरात आता ग्रथाचीं मूळ हस्तलिखिते तर नाहीतच पण कित्येकांच्या नकलाही नाहींत. याचे कारण विचारता विद्यमान वशजाकडून असे समजलें कीं, अनेकानी हस्तलिखिते मागून नेलीं, पण नंतर तीं वा त्यांच्या नकला किंवा छापील प्रतिसुद्धा त्यांनी मालकास दिल्या नाहींत. या अनुभवावरून शहाणे होऊन आता घराबाहेर कोणतेही हस्तलिखित ते देत नाहींत. असो. जो थोडाबहुत सग्रह आजपर्यंत त्यांनीं रक्षिला आहे त्याबद्दल त्यांस कोणीही धन्यवाद देईल. तेव्हा या उर्वरित राहिलेल्या दतरातून त्यांच्या भक्तमडळींची व इतर काय माहिती मिळते ते पाहू :—

२. एका जुन्नरी बाडाच्या पान २६८ ते २७२ पर्यंत ही माहिती लिहिलेली सापडते. त्यात प्रथम सामराज व एकनाथ या शिष्याच्या पुष्पाजुळ्या आहेत व नंतर पत्रे आहेत. त्यात शिवराम, मानपुरी गोसावी, मध्वमुनीश्वर, पुनः शिवराम, हिंदुराव, आनदराव, सक्रोबा व दत्तात्रय या अनुक्रमाने यांचीं पत्रे आहेत व खालीं श्रीधराचे प्रत्येकास उत्तर अशी तीं लिहिलेलीं आहेत. हीं जीं पत्रे आहेत तीं मूळचीं नसून त्यांच्या नकला मागून कोणीतरी करून सग्रहीं ठेविलेल्या आहेत. आता क्रमाने तीं पाहू. पाहिली पुष्पाजुळी सामराजाची आहे. ती संस्कृतात असून तिच्यात त्यानें श्रीधराच्या स्वरूपाचे शब्दचित्र फारच सुंदर रीतीनें काढलेलें आहे. याचा उल्लेख मागील प्रकरणात आलाच आहे. ही पुष्पाजुळीहीं समग्र खालीं दिलेली आहेच. मात्र हा सामराज कोण असावा हें निश्चित होत नाहीं.

रुक्मिणीहरणकर्ता सुप्रसिद्ध कवि 'सामराज' हा वामन पडिताचा समकालीन असून त्याच्या या ग्रंथाचा काल श. १५५० ते १६०५ व त्याचा स्वतःचा काल शके १५३५ ते १६२२ असा दिलेला आढळतो.^१ तेव्हा तो श्रीधरपूर्वकालीन ठरतो. वामन पडिताच्या शिष्यवर्गात साम्राज-वामन म्हणून एक कवि होता. तो वामनाचा पट्टशिष्य होता.^२ त्याने सुदामचरित्र, ब्रह्मोपदेश वगैरे ग्रंथ लिहिले आहेत. त्याचा जन्मकाल शके १५७४ असून त्याने पडिताचा गुरुपदेश श. १५९९ मध्ये घेतला होता. तेव्हा हा श्रीधराचा शिष्य असू शकत नाही हे उघड आहे. पण आणखी तिसरा "सामराज" अजून तरी मराठी वाङ्मयात ज्ञात झालेला नाही. तेव्हा हा कोणी सामान्य सस्कृतज्ञ श्रीधरशिष्य असावा. त्याने श्रीधरास श्रीधराचे (विष्णूचे) पदवीस वसविले आहे

पुष्पाञ्जली श्लोक. (लेखन मुळाप्रमाणेच ठेवले आहे.)

सर्गस्थितिप्रलय हेतुमचित्यशक्ति ।

विश्वेश्वर विदितविश्वमनतमर्तिम् ॥

निर्मुक्तबंधनमपारमुखाबुराशीम् ।

श्री श्रीवर विमलबोधघन नमामि ॥ १ ॥

रभ्य पादतल ध्वजाकुशयुत शन्येबुधे (दुःखाबुधे) मुक्तये ।

जानुद्वद्रमथोरुयुग्मममल पीतादिवास वहन् ॥

श्रोण्या हाटकसूत्रवेष्टिततनु रोमावलीराजितम् ।

ब्रह्मानदमय नमामि सतत ज्ञानार्णव श्रीधरम् ॥ २ ॥

लोकाना निलय सुखैकानिचय रम्योदर तुदिलम् ।

वक्षः श्रीकरुणानिधेगुरुरतम भक्तप्रभायत्रितम् ॥

१ तुळपुळे. रु. ह. प्रस्तावना. पृ ३ व ८, पगु. 'सामराज', पृ. ५९.

२ भावे. म. सा पृ २६९.

प्यायस्कंधसुबाहुयुग्मममलं पर्वागुलीभिर्वृतम् ।
 ब्रह्मानन्दमय नमामि सतत ज्ञानार्णव श्रीधरम् ॥ ३ ॥
 दीर्घप्रीवयुत सुहारपदकैर्जाबूनदैः शोभित ।
 नानारत्नसुमौक्तिकादिसहित माल्यैस्तथाचापरैः ॥
 वक्त्रं पद्मनिभ सुहासरुचिर विंवाधरोन्द्रासितम् ।
 ब्रह्मानन्दमय नमामि सतत ज्ञानार्णवं श्रीधरम् ॥ ४ ॥
 रम्याभिर्द्विजराजपक्तिभिश्चसहित दीर्घ सुनास शुभं ।
 आकर्णातविशालनेत्रमतुल श्रोत्रे सुभूषायतम् ॥ (?)
 कस्तूरीतिलक ललाटफलके रम्य शिरोवेष्टनम् ।
 ब्रह्मानन्दमय नमामि सतत ज्ञानार्णव श्रीधरम् ॥ ५ ॥
 श्रीधरः श्रीधरः साक्षात् श्रीश्च यस्य मुखे स्थिता ।
 तस्य सददर्शनेनैव सुखं प्राप्नोति मानवः ॥ ६ ॥
 इद स्तोत्र कृत सत्य सामराजेन निश्चितम् ।
 पठनात् सुखमाप्नोति सत्य सत्य न संशयः ॥

दुसरा शिष्य ये (ए)कनाथ याने मराठीत अक्षरगणवृत्तात सहा पदरी पुष्पमाला आपल्या श्रीधर गुरूस वाहिली आहे. ती अशी:—

नमो श्रीधरा विश्वावतारा भवारे । अखडैकबोधाब्धिपूर्णावतारे ।
 सुरतरुसम तूक्ष्णी कीर्ति विख्यात गाजे । असुरि सकळ माया
 देखता सीघ्र लाजे ॥ १ ॥
 गुणनिधिगुणगुम्या श्रीधरा योगिराजा । निजपद सुख देई तूं
 सखा प्राण माझा ॥ २ ॥

सखा श्रीधर पूर्णकैवल्य पाहीं । तथा वेगळा देव आम्हास नाहीं ।
 असा निश्चयो अंतरी पूर्ण जाला । जगज्जीवना ध्यातसे श्रीधराला ॥ ३ ॥

भवें तापलो मी आलों तूजपासीं । कृपाळूपणे सीस्य ते उद्धरीसी । (शिष्य)
 नको तू करू आपणासी निराळे । घनानदमूर्ति अहो तु श्रेहाळे ॥ ४ ॥
 न लागे मला आणखी गोड दूजें । तुझ्या शब्दरत्नं सुखानद माजे ।
 तुझ्या कीर्तने सत सुखे निषाले । घनानदमूर्ति अहो तु श्रेहाळे ॥ ५ ॥
 पुष्पांजुळी मानस नाहुनिया । वोवाळुनी साडिन सर्व काया ।
 हे श्लोक हो वर्णुनि येकनाथे । पायावरी ठेवित मस्तकाते ॥ ६ ॥

हा एकनाथ शिष्यही सामान्य प्रतीचा खडबडीत व अशुद्ध रचना करणारा कवि दिसतो.^३ ही पुष्पमाला त्याने पत्ररूपाने पाठविलेली दिसते. तीत त्याची आत्मोद्धारार्थ तळमळ व गुहनिष्ठा चागली व्यक्त झालेली दिसत आहे.

३. इतर पत्रे देण्यापूर्वी हे नमूद करणे अवश्य आहे की, त्यापैकी सिवरामाचे पहिले पत्र शिवायकरून बाकीचीं का. ना. साने यानीं १९१४ मध्ये प्रसिद्ध केली आहेत.^४ पहिलें पत्र व दोन पुष्पांजुळ्या हीं अगदीं प्रथमच प्रसिद्ध होत आहेत. शिवाय इतरात जो फरक आढळला तो त्या त्या जागीं दाखविला आहे.

(१) सिवरामाचें पत्र पहिलें

प्रभे आर्तं चकोर पूर्णं निववी चिद्रश्मिदाने सदा ॥ १ ॥

नेत्रीं श्रीधरचंद्र तो धणिवरी पाहीन मी येगदा ॥ २ ॥

३ अशुद्धता नकलकाराचीही असेल.

४ वि. ज्ञा. वि. १९१४, जाने. साने यानीं ही माहिती राजाराम विठ्ठल देशपांडे, असिस्टंट डेप्युटी एज्युकेशनल इन्स्पेक्टर, रा. वामुळगाव याजकडून मिळविली होती.

नार्हीपणें श्री धरूनी स्ववैभवी । अनाम हें श्रीधर नाम वागवी ॥
 अरूपदावी नररूप मानवा । त्या श्रीधराते मज माजि भेटवा ॥ ३ ॥
 मुक्ति श्री धरिली करें सुखकरें देतो मुमुक्षुजनः ।
 ते कैसी दिधली जयां प्रगटवी जेथे जगजीवना ॥ ४ ॥
 स्वस्वामी जवळीच येउन मिळे त्यासी जसीची तसी ।
 तोचि श्रीधर छंद घेउनि मती त्यालागिं झाली पिसी ॥ ५ ॥
 श्रीधरा झडकरी मजमाजी । भेट येउन दुजेविण आजि ।
 भावचार बरवा तुजपासी । धाडिला हृदय देउनि त्यासी ॥ ६ ॥
 तो काय कीं जवळि तूज नसेचि आला ।
 कीं मध्य येउन पथीं विधि आड ठेला ॥
 ऐसा विचार करिता तंव काय जालें ?
 दावीत अक्षर कृपामय पत्र आले ॥ ७ ॥
 वाचूं गेलों दिव्य पत्रासि जेव्हा । वाचा माझी पारुशे पूर्ण तेव्हा ॥
 स्वानदाचा थोकला सिंधु पाहीं । त्या सौख्याते बोलता येत नाहीं ॥ ८ ॥
 त्या पत्रिकेत लिहिली निज आत्मचर्चा ।
 केल्या नसेच पुरुषार्थ आगा सुवर्चा ॥
 स्वात्मस्वरूप मथने विण आत्मरावो ।
 तो श्रीधर प्रकट सापडतो कसा वो ॥ ९ ॥
 ज्याचे दयेने निरुपाधिक देव जालो ।
 त्या विस्मयें तरि कसा स्वपदास आलों ।
 या लागुनी गुरु रमाधव (श्रीधर) तो भजावा ।
 हे भाक्ति मुक्ति वरिली मतिचा विसावा ॥ १० ॥
 डोलासवें श्रीधररूप झालों ॥ तो श्रीधरें मी सिवराम केलों ॥ ११ ॥

घरा इंदिरा वाटते सीघ्र यावी । परी ते हरीपादपद्मास शेवी ।
नये त्याविणें येकली विश्वमाता । म्हणोनि त्वरे श्रीधरा धाव आता ॥ १२ ॥

(२) मानपुरीचें पत्र

श्रीधर साईं दरसन दीज्यो ॥ छ ॥
कीर्तनकी तेरी ढाल लगी है । श्रवन करत हम रीझो ॥ १ ॥
रातदीह्या मोहे ध्यान तिहारो । रूप दिखावकर लीज्यो ॥ २ ॥
चकोरकु जैसो मीठो चदा । यह रीत चीत हम कीजो ॥ ३ ॥
मानपुरी मीन ते सुधासागर । हु आम्नीतरस पीओ ॥ ४ ॥

श्रीधराचें उत्तर

नमु नारायण मानपुरी साईं ॥ छ ॥
दस नामनको भूषण तुम है । सीरी भगवानकी मूरत बनाई । १ ॥
शातिक्षमाको सागर भरियो । सीहागर प्रभु जौ सुखदाई ॥ २ ॥
तीहारे दरसन कारन श्रीधर । पंच प्रानकी आरती भराई ॥ ३ ॥

(३) मध्वमुनीश्वराचें पत्र पाहिलें

येई येई तू श्रीधरा । माहाराजा योगांद्रा ।
निष्ठुर होऊ नको अतरीं, सताव्या माहेरा ॥ छ ॥
भारत हरिवंश भागवत, रामायण वेदात ।
पाचै टीका त्वा बहु रसिका, केल्या सागती सत ॥ १ ॥
निसीदीन अंतरीं तव मूर्तीं, ध्यातों अखंड चिर्तीं ॥
परि मज मनी वाटे येगदा न्हावी भेट प्रीती ॥ २ ॥

“पेणें शेवटीचे नरदेहे, क्षणीक शाश्वत नोहे ।
मध्वमुनीश्वरे म्हणवुनि घेतली आळी पाहे ॥ ३ ॥

श्रीधराचें उत्तर

नीगमस्वरूपा गभीरा, मध्वमुनेश्वरा ।
कृपा करुनि मज पत्र लिहिले, परम पवित्रा ॥ छ ॥
ग्रंथकर्ता तो तूं देख, करीसी मम कौतुक ॥
परी मज भेटीची आवडी, आहे बहुत देख ॥ १ ॥
भेटीस जाहले बहुत दिवस, अखड तुझा दास ।
त्यावरी पाहता तव पत्रा, जाहला जीव उदास ॥ २ ॥
स्नेह असो घा बहुत, वीनंती हे नीछीत ।
श्रीधर मुनेश्वरीं रगला, अक्षय न वीटे होत ॥ ३ ॥
लिखित म्या लिहिले तुजला करे ।
उचित दर्शन दे मजला त्वरे ॥ ४ ॥

(४) सिवरामाचें पत्र दुसरे

गाईन गुण तुझे दयाळा, श्रीधरस्वामी स्नेहाळा ॥ छ ॥
तव गुण कीर्ति हे ऐकोन, भेटीस उदित मन ॥
संप्रदाय जो आनद त्याचे तू भूषण ॥ १ ॥
वीसर चित्तासि न पडे, घ्यास तुजकडे ।
नरदेह क्षणिक म्हणउनि, वीयोग चित्ती वाढे ॥ २ ॥

५ वि.शा.वि., १९१४, जाने., पाठातर “येणें.” “पेणे” = “मुक्काम”
हें उत्तम.

६ वि. शा. वि., १९१४ जाने., हा चरण नाही

कृपा करूनी मजवरी, भेटी दे झडकरी
 म्हणउन तुजला म्या प्रीतीने, लिहिले पत्र करी ॥ ३ ॥
 पूर्ण सीवराम तुझेनी ऐसे अंतरा मानी ॥
 सर्वव्यापक तू आहेसी, परी अधीक सुख दर्शनी ॥ ४ ॥

श्रीधराचें उत्तर

जांवीच्या जीवना सुखधामा, सखया सीवरामा ।
 पत्रदर्शनी तव भेटी, जाहाली वाटे पोटी ॥
 दुत नव्हे हा सीवराम रूपची भासे दृष्टी ॥ १ ॥
 तव गुण प्राणसख्या जनमुखे परिसोन हृदयी हरिखे ।
 की हा अमच्या मुळ मठी कल्याणरूप देखे ॥२॥
 पत्र लिहिले ये भेटी, तरी मुळीच नाही तुटी ।
 श्रीधर सिवरामी अभेद, परी लौकिकी या गोष्टी ॥ ३ ॥
 [वि. ज्ञा. वि. पहिले पत्र मुळीच छापलेले नाही.]

(५) मध्वमुनीश्वराचें पत्र दुसरें

वीसर साडी नको करू श्रीधरा ।
 वीसरसी झनी मध्वमुनीश्वरा ॥
 लिखित म्या लिहिले आपल्या करी ।
 उचीत मानेल जें तुज ते करी ॥ १ ॥

श्रीधराचें उत्तर

वीसर टाकुनी मध्वमुनेश्वरा ।
 हृदयपजरी तू धरी श्रीधरा ॥
 लिखित म्या लिहिले तुजला करे ।
 उचीत दर्शन दे मजला त्वरे ॥ १ ॥

(६) आनंदरावाचें पत्र

आनदासी आनंद झाला श्रीधरस्वामी घरा आला ।
 सुवर्णाचा दिवस गमला हो । महाराजा पाहाता ॥ १ ॥
 करुणासागर मायबाप । हरिले त्रिविध ताप ॥
 दर्शन झालों निःपाप । महाराजा पाहाता ॥ २ ॥
 राघवसुत म्हणे । सार्थक माझे जिणें ॥ ॥
 जाहले डोळ्या पारणे । महाराजा पाहाता ॥ ३ ॥

(७) हिंदुरावाचें पत्र

धन्य स्वामी हा श्रीधर । याच्या ज्ञानासी नाही पार ॥ छ ॥
 तो आहे बहुतची थोर । त्याचें नाम जपा रे सार ॥ १ ॥
 ज्याची कीर्ति हे अद्भुत । वर्णिताती साधुसंत ॥ २ ॥
 त्याचे चरणी धरा भाव । सागे सर्वां हिंदुराव ॥ ३ ॥

(८) संक्रोबाचें पत्र

आठवें अंतर्यामी सर्वदा श्रीधरस्वामी ॥ छ ॥
 जैसा पाद्मिणी प्रियकर पाहीं, महाराज तैसा जगतीवरी सतेजरूप देहीं ॥
 किंवा इंदिरावर अवतरला, सत्सीस्य हृदयी भरला ।
 रमवी जो निजनामी ॥ १ ॥
 ब्रह्मानदावरीं शशी हा विलसे ।
 निस्कळक शोभे पाहताची चकोर हा उल्हासे ॥

निववी विज्ञान शब्दें करोनी ।
 तारीत जडजीव आवर्नी, रमवी जो निजनामी ॥ २ ॥
 ज्याचें साहित्य हे सत्कविता ।
 ऐकता सुमने निववी अक्षय साधुसता ।
 ज्याच्या कीर्तने रंगसुरगें ।
 श्रवणेच ताप भंगे, रमवी जो निजनामी ॥ ३ ॥
 ऐसा हा सुरगुरु हो अवतरला ॥
 सर्वज्ञ मोठा अतर्क्य तर्कवेना लीला ।
 भरला विद्याबुधी अगणित ।
 सप्रेम लहरया उठत, रमवी जो निजनामी ॥ ४ ॥
 ऐसा श्रीधरानंद माझा ।
 स्वानदपंजरीं क्रीडे निरहकृति कीरवोजा ।
 साम्राज्ये ब्रह्म गर्जे घोशे, शंकरानंद तोशें ।
 रमवी जो निजनामी ॥ ५ ॥

या ठिकाणीं श्रीधरानंद, शंकरानंद यातील आनंदपद सन्यासाश्रमाचे दर्शक नसून दोघे आनंदसाप्रदायी म्हणून घातले आहे.

(९) दत्तात्रयाचें पत्र

स्मर मानस-मोहन श्रीधर हा ॥ छ ॥
 साधक सत महत जनाप्रती । भासत केवळ सुरगुरु हा ॥ १ ॥
 गायक पंडित वैदिक दीक्षित । नृपवरचीत-मनोहर हा ॥ २ ॥
 रामायण हरिवंश श्रीभारत । भागवतादिक ग्रथ पहा ॥ ३ ॥
 जे कविता पृथ्वीवरी पसरे । कीं दुसरा क्षीरसागर हा ॥ ४ ॥
 दत्तात्रयवर श्रीधर ऐसा । मदनमनोहर सुदर हा ॥ ५ ॥

४. येणेंप्रमाणें दोन पुष्पाञ्जुळ्या, नऊ पत्रें व श्रीधराचीं चार उत्तरे अशी एकदर पधरा पत्रें आहेत. सामराजानें आपली पुष्पाञ्जुळी समक्ष वाहिलेली दिसते तर एकनाथानें ती पत्ररूपानें धाडलेली दिसते. हे दोघेहि श्रीधराचे शिष्य होते. आनंदराव, हिंदुराव व सक्रोजी हेही शिष्यच दिसतात. त्यात आनंदरावाच्या घरी श्रीधर गेला असता त्याच्या भेटीनें झालेल्या उत्कट आनंदाचें अविष्करण श्रीधरासमक्षच तेथेच केल्याचे स्पष्ट दिसत आहे. दुसऱ्या दोघानीं पत्ररूपाने आपला भक्तिभाव श्रीधरास कळविलेला दिसतो. मध्वमुनि, सिवराम व मानपुरी गोंसावी हे तिघे मात्र श्रीधराच्या बरोबरीचे सतकवि दिसतात. या तिघासच श्रीधरानें चार पत्रे उत्तरादाखल लिहिली आहेत. आता या मडळींची काय माहिती मिळते तें पाहूः—

(१) शिवराम^७ः—भावे यानीं याच्याविषयीं सविस्तर माहिती दिली आहे. सोळाव्या शतकाच्या शेवटीं जे ग्रथकार झाले त्या सर्वांत हा मोठा होय. त्याची ग्रथसंपत्ति अतिशय प्रचंड आहे. बहुतेक सर्व रचना वेदातपर व भक्तिपर आहे. भागवताच्या एकादश स्कंधावर याची टीका आहे. हा पूर्णानंदाचा मुलगा व शिष्य या पूर्णानंदापासून दत्तानंद, बोपाजी (निजानंद), व शिवराम (सदानंद) यानीं उपदेश घेतला होता, म्हणजे श्रीधराचा आज्ञा दत्तानंद याचा शिवराम हा गुरुबधु होय. श्रीधरास तो आज्ञेगुरुच्या ठिकाणी होता. याचा जन्म शके १५५४ मध्ये झाला, म्हणजे हा श्रीधराहून सुमारें सव्वीस वर्षांनीं वडील होता. असें असून त्यानें श्रीधराबद्दल प्रगट केलेला आदर उभयताच्या थोरपणाची साक्ष देतो. प्रेम, आदर, आत्मचर्चा, भेटीची

उत्कठा, व शेवटीं श्रीधरावर केलेली कोटी, या सर्व गोष्टींमुळे हे पत्र अत्यंत हृदयगम झालें आहे. दुसऱ्या पत्रातही “तू आनंदसप्रदायाचे भूषण, तुझी कीर्ति ऐकून तुझ्या भेटीची उत्कठा मला लागली आहे. तुझेनी मी पूर्ण शिवराम. तू सर्वव्यापक आहेस हे खरे. पण प्रत्यक्ष दर्शनाने अधिक सुख होते. नरदेह काहीं झालें तरी क्षणिक आहे.” हे जे उद्गार शिवरामासारख्या वडील व अधिकारी व्यक्तीने काढले आहेत त्यांवरून श्रीधराची थोरवी व आत्मस्थिति प्रत्ययास येते श्रीधराचे उत्तरही मोठे काव्यमय तसेच तत्त्वज्ञानमय आहे. “पत्र लिहिलें ये भेटी । तरी मुळींच नाही तुटी ॥ ” या ओळीं ज्ञानोबांनी चागदेवास पासणीत दिलेल्या उत्तराची आठवण करून देतात.

(२) मध्वमुनीश्वरः—त्यानंतर पत्रलेखकातील ही दुसरी व्यक्ति होय. याचा जन्मशक जरी उपलब्ध नाही तरी त्याचा समाधिशाक शके १६५६ म्हणजे श्रीधरानंतर पाच वर्षांचा आहे. यावरून तो श्रीधरकालीन होता. हा सुप्रसिद्ध साधु असून याचें चरित्र व योग्यता ही सर्वास माहित आहेत. त्यानें श्रीधराच्या मुख्य ग्रथाचा उल्लेख करून त्याच्या भेटीची आळ घेतली आहे. कारण नरदेह हे शेवटचे पेणे (मुक्काम) व तेंही क्षणिक म्हणून ती पुरव अशी त्याने काकुळतीने विनति केली आहे. श्रीधराने, “ खरा ग्रथकर्ता तू असून माझे तू केवळ कौतुक करीत आहेस, मलाही तुझे भेटीचा ध्यास लागला आहे ” असें त्याच प्रेमळ-सुरात उत्तर दिले आहे.

(३) मानपुरी गोमावीः—हा तिसरा हिंदी साधुकवि. याच्या पत्रात श्रीधराच्या अमृतमधुर कीर्तनाचे काव्यमय वर्णन आहे तर श्रीधराचे उत्तरही त्याच तोलाचे असून त्यात उभयतास लागलेली भेटीची उत्कठा

प्रतिबिंबित झाली आहे. एकदरीत या तीन साधूंची निरपेक्ष साक्ष श्रीधराचा असामान्य थोरपणा व साधुत्व सिद्ध करीत आहे व ती प्रमाणार्ह आहे.

सक्रोवाच्या पत्रातील ' सत्कविता, अगणित विद्याबुधि, सुरंग-कीर्तन व सुरगुरू ' हे उल्लेख श्रीधराच्या पांडित्याचे निदर्शक आहेत. दत्तात्रयाने तर ' गायक, वैदिक, पंडित, दीक्षित ' या विशेषणांनी त्याचा अष्टपैलूपणा दर्शवून त्याची कविता पृथ्वीवर इतकी पसरली आहे की, तो दुसरा क्षीरसागरच वाटतो असे विधान केले आहे तेही लक्षणीय आहे. " नृपवरचीत मनोहर हा " असेही श्रीधरासंबंधी त्याने म्हटले आहे. हा नृपवर श्रीधरास व त्याच्या मुलास इनाम जमिनी देणारा शाहूराजाच असला पाहिजे. परंतु साने यांनी याचा संबंध शिवाजीमहाराजांशी जोडला असून "खड्याचा श्रीधर कसा झाला" या दंतकथेस पुष्टि दिली आहे^८ ते बरोबर नाही कारण ती दत्तकथा खरी नसल्याचे मार्गे सिद्ध केलेच आहे.^९ हा " दत्तात्रयवर श्रीधर " म्हणजे श्रीधराचा मुलगा दत्तात्रय हाच होय. हिंदुराव हा हिंदुराव घोरपडे असावा. आनंदराव, राघव व मंक्रोबा याविषयी माहिती मिळत नाही.

५. या पत्रव्यवहाराव्यातिरिक्त श्रीधराच्या भक्तमंडळात व मित्रमंडळात आणखी दोन नावे समाविष्ट केली पाहिजेत. ती म्हणजे गिरिधरस्वामी व अमृतराय यांची होत. त्यांची थोडी माहिती देणे क्रमप्राप्त आहे.

गिरिधरमहंतः—हा रामदास शिष्य होय. याचा काल शके १५७५ ते १६५१ असा आहे. हा बीडचा रहाणारा. तेथे महंत सीतारामबुवाचा मठ अजून आहे. याने सुमारे चाळीस ग्रंथ लिहिले असून त्याची पद्यसख्या

८ वि. ज्ञा. वि. १९१४, जाने. पृ. ८, टीप २.

९ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. २, पृ. १६-१८.

चोवीस हजार आहे. 'समर्थप्रताप' हा एक त्याचा फार महत्त्वाचा ग्रंथ आहे. त्याच्या सोळाव्या समाशात त्यानें असा प्रसंग काळिपला आहे कीं, समर्थांच्या घरीं अनेक महापुरुष, साधुसत व कवि भोजनास बोलाविले आहेत. त्या प्रत्येकास रुचिपरत्वे 'जानामृतभोजन' दिले आहे. असे करताना अनेक कवींचा व ग्रथांचा त्यांच्या वैशिष्ट्यासह उल्लेख केलेला आहे. भोजनाच्या दोन पंक्ति झाल्या. प्रत्येक पंक्तिंत संताचे सुमारे पन्नास पाट माडले होते. श्रीशंकराचार्यांच्या बरोबर ब्रह्मानंदरस सेवन करून पहिली पंगत उठली.

“ मागा येक पगति जाली ब्रह्मभोजनीं ।
 संत सज्जनीं अनुसंधानीं ।
 आता दुसरी पगति समर्थसदनीं ।
 सुखस्वानंदें बैसली ॥^{१०}”

असा या सतराव्या समाशाचा प्रारंभ केला आहे. पहिल्या पाटावर विश्वनाथ पुराणिकास बसवून पुढें रगनाथ, ब्रह्मनाळकर, जयराम, केशवस्वामी, तुकाराम वगैरे मडळी दिसते. पुढे वामनपाडिताच्या पानांत उदड चुर्मा लाडू वाढले आहेत. नंतर पूर्णानंद, शिवराम, जनपंडित, विठ्ठल वगैरे दिसतात. नंतर त्रेचाळीसाव्या पाटावर श्रीधरास बसविलें आहे. त्याचे वर्णन असे: --

भीमातीरीं विशाळ पंगति बैसती ।
 पाडुरग परमान्न सपूर्ण संत जेविती ॥
 रामविजय कृष्णविजय ब्रह्मरस सेविती ।

१० गिरिधरमहंत. श्रीसमर्थप्रताप. स. १७, १.

ब्रह्मानन्द श्रीधर कुटुंबी^{११} ॥
 समर्थ सर्वज्ञ सर्व परामृश धेती ।
 आत्माराम सर्वहि साभाळिती ॥
 ऐक्यभावे पगति न्याहाळिती ।
 भिन्नभावे कोण्ही असेचिना ॥
 नाना गद्ये पद्ये उत्तम श्लोक ।
 गर्जना करिती स्वानदे लोक^{१२} ॥

अशा आनदात श्रीसमर्थानां सर्व सताना ब्रह्मरसाचा पाहुणेर दिला.

यात दोन गोष्टी ध्यानात ठेवण्यासारख्या आहेत त्या या कीं, श्रीधराबद्दल गिरिधराने आदरभाव प्रगट करून त्यास सतसज्जनाच्या पक्तीस बसविलें आहे. त्याच्या ग्रथाचा त्याने उल्लेख करून त्यास 'कुटुंबी' असे म्हटले आहे. या शेवटच्या गोष्टीवरून श्रीधराने चौदाव्या वर्षी सन्यास घेतला नव्हता व तो कुटुंबवत्सल होता हे स्वतंत्ररीतीने सिद्ध होतें. गिरिधर हे शके १६५१ च्या वैशाख शुद्ध अष्टमीला म्हणजे श्रीधराच्या आधीं सुमारे नऊ महिने समाधिरथ झाले. या दोघाचा स्नेहसंबंध चागलाच असला पाहिजे.

अमृतरायः—औरगाबादचे सुप्रसिद्ध कटावकार अमृतरायजी सर्वांच्या परिचयाचे आहेत. याचा काल शके १६२० ते १६७५ असा आहे,^{१३} म्हणजे श्रीधरापेक्षा ते पुष्कळच लहान ते मोठे थट्टेखोर होते. पण

११ गिरिधरमहत. श्रीसमर्थप्रताप स. १७, ३१.

१२ गिरिधरमहत श्रीसमर्थप्रताप. स १७, ३९-४०.

१३ ओक, महा. कवि. अमृतरायकृत कविता. सं. प्रस्तावना, पृ १, ३.

मध्वमुनींनी त्यांना सुमार्गास लावल्यावर त्यांनी आपली अमृतमधुरवाणी परमेश्वरसेवेस लाविली, व “ प्राण्या बोलावे बहु गोड^{१४}” असा उपदेश लोकास करण्यास सुरवात केली हे सर्वास माहीत आहेच. एका पदात ‘श्रीगुरुमध्वनाथ’ असे म्हणून त्याम गुरुचा मान दिला आहे.^{१५} पण त्यांनी “ माधवसरस्वती ” “ विठ्ठलसरस्वती ” व “ अंबिकासरस्वती ” अशी आपली गुरुपरपरा दिली आहे.^{१६} आणि आपल्या ध्रुवचरित्रात ‘अंबिकासरस्वीतीचा’ त्यांनी गुरु म्हणून निर्देश केला आहे. त्यांनी एका पदात “ अमृत म्हणे तुम्ही भजा निरतर । श्रीधर गुरुचे पाय ॥ ” असे श्रीधराविषयी म्हटले आहे.^{१७} पण या ठिकाणीही ‘गुरु’ म्हणजे ‘मोक्षगुरु’ असे न मानता श्रेष्ठ, थोर, पूज्य, गुरुतुल्य असा अर्थ मानला पाहिजे. असा बहुमान अमृतासारखी सुखाविणि वाणी ज्याची होती, व ज्याच्यापुढे मराठी भाषा हात जोडून उभी होती, आणि ज्याच्या कीर्तनात त्याचे चटकदार कटाव ऐकून श्रोते डोलत असत त्या अमृतरायानीं द्यावा हे श्रीधराच्या खऱ्या मोठेपणाचे द्योतक नाही असे कोण म्हणेल ?

६. आता श्रीधराचे इतर समकालीन कवि व त्याचे ग्रंथ याचे थोडेसे

१४ ओक. महा. कवि. अमृतरायकृत कविता. सं. पद, ७२.

पृ. १३७.

१५ ओक. महा. कवि. अमृतरायकृत कविता. सं. पद, १६२, ३,

पृ. १७०.

१६ ओक. महा. कवि. अमृतरायकृत कविता. सं. ‘अविनाश-सदेहहरण, ८०-८१, पृ. १८८.

१७ ओक. महा. कवि. अमृतरायकृत कविता. सं. पद, ८०, ३,

पृ. १३९.

दिग्दर्शन करूं. शके १५५० ते १६५० हा शभर वर्षांचा काल मराठी काव्याच्या अत्यंत उत्कर्षाचा दिसतो. या कालात जितके ग्रंथ व ग्रंथकार झाले तितके मराठी वाङ्मयाच्या इतिहासात दुसऱ्या कोणत्याही शतकात झालेले आढळणार नाहीत. सख्येने तसे गुणानेही ते चांगले आहेत श्रीधराचे स्वतःचे घराणे व त्याची आनदपरपरा ही विद्वत्ता व ग्रंथरचने-विषयी प्रसिद्ध आहेच. समर्थ रामदास व रामदास पंचायतनातील कवि, त्याच्याच परंपरेतील तजावरकडील कविपत्रक, वामनपंडित व त्याचे शिष्यमंडळ व इतर कवि या सर्वांची संख्या सहज पन्नासपाऊणशे भरेल. या सर्वांचा भर अर्थातच आपले जे आवडते ग्रंथ भारत, भागवत, रामायण, गीता व इतर वेदात ग्रंथ यावरच आहे. पण लोकरजन करून लोकशिक्षण देण्याचा जो पायडा मुक्तेश्वराने प्रथम पाडला त्याचेच अनुकरण पुष्कळानी आपल्या रुचिनु रूप केलेले दिसते म्हणून या कवींचा व त्यांच्या काही विशिष्ट ग्रंथांचा निर्देश करणे उचित वाटते.

या सर्वांत ज्येष्ठ व श्रेष्ठ समर्थ रामदास होत.^{१८} “खड्याचा श्रीधर कसा झाला” ही दंतकथा मागे दाखविल्याप्रमाणे जरी खरी नसली तरी श्रीधराने त्यास खास पाहिले असावे. त्याचे साधुत्व, त्याचा प्रताप, व त्याचे सघटनेचे कार्य या गोष्टींनी त्याचे चित्त आकर्षिले असावे. शके १५८१ मध्ये झालेला त्याचा ग्रंथराज ‘दासबोध’ त्याने वाचून असावा. कारण समर्थांच्या समाधीपर्यंत त्याचे वय आम्ही दाखविल्याप्रमाणे तेवीस वर्षांचे होते. त्याने आपल्या संतमालेत त्याचा गौरवपूर्वक उल्लेख केला आहे. तो असा^{१९} :—

१८ ही माहिती भावे. ‘म. सा.’ मधून सकलित केली आहे.

१९ श्रीधर. च आणि का., भा. २, प्र. ११, ‘संतमाळा श्लोक,’ ३३.

निःसीम भक्ति रघुनाथपार्यी । वैराग्य योगें विचरे सदा ही ॥

त्या रामदासें ध्वज लावियेला । श्रीरामनामे जन जीववीला ॥

या एकाच श्लोकांत समर्थांचे सर्व वैशिष्ट्य श्रीधराने वर्णिले आहे. यात शिवाजीमहाराजाचा भगवा ध्वज व निस्तेज व निष्प्राण झालेल्या जनतेचे जागोजाग मठस्थापना करून व रामोपासना शिकवून जे पुनरुज्जीवन केले त्याचा अस्फुट ध्वनि प्रतीत होत आहे. रगनाथस्वामी व त्याचा धाकटा बंधु विठ्ठल (आत्यास्वामी) हीं तर त्याच्या अगदीं घरचीच मडळी रगनाथासबधाचा (शके १५३४ ते १६०६) त्याचा पूज्यभाव मागेच निर्दिष्ट केला आहे, आणि आत्यास्वामीस “सौख्य सिधु” म्हणून त्याने नमन केले आहे. रंगनाथाच्या अनेक ग्रथापैकी “योग-वासिष्ठ” हा त्याचा आवडता ग्रंथ दिसतो तो त्यानें मूळ संस्कृत ग्रथाबरोबर वाचला असला पाहिजे. या ग्रथाचा उल्लेख श्रीधरानें एकदा रामविजयात व एकदा हरिविजयात असा दोन वेळा केला आहे.^{२०} दासपचायतनापैकी दुसरा महत्त्वाचा कवि म्हणजे जयरामस्वामी वडगावकर होय. याचा काल शके १५२१ ते १५९४ असा आहे. याची ‘दशमावरील’ टीका (१९५९), ‘रुक्मिणीस्वयंवर’, ‘सीतास्वयंवर’ व ‘अपरोक्षानुभव’ हे मुख्य

२० रा. वि. ६, ९ } मूळ ‘योगवासिष्ठात’ श्लोकसंख्या बत्तीस
ह. वि. १, १०० } हजार आहे. पहा:—

“ मोक्षोपायाभिनेय सहिता सारसामिता ।

त्रिशद्रे च सहस्राणि ज्ञाता निर्वाणदायिनी ॥

(मुमुक्षु प्र. सर्ग, १७, ६)

श्रीधरानें दोन्ही ठिकाणी ‘योगवासिष्ठा’ची श्लोकसंख्या छत्तीस हजार अशी दिली आहे ती बरोबर दिसत नाही.

ग्रंथ होत. “ निस्सीम शातीचा जयराम याला 'विठ्ठलाचे प्रत्यक्ष दर्शन घडत असे ” असे श्रीधराने त्याजविषयी गौरवोद्गार काढले आहेत. तेव्हा याच्या ग्रथाचा अवश्य तो उपयोग श्रीधराने खास करून घेतला असला पाहिजे. बाकी राहिलेले दोघे म्हणजे केशवस्वामी भागानगरकर व आनदमूर्ति ब्रह्मनाळकर यांच्या अनेक पदाचा परिचय त्यास घडला असावा. श्रीधराची पद्यरचना ही फार मोठी आहे. समर्थाची शिष्याणि वेणाबाई हिचा 'सीतास्वयंवर'ही उल्लेखनीय आहे. याचबरोबर रामदासाची तजावरा कडील शिष्य शाखा अशीच महत्त्वाची आहे. शिवाजीमहाराजाबरोबर समर्थशिष्य भीमस्वामी हे प्रथम तजावरास गेले. व्यकोजीने त्यास मठ बांधून दिला. त्याची शिष्यपरंपरा तेथे चालू झाली. तिकडील सर्व कवींत माधवस्वामीची रचना सर्वापेक्षा जास्त आहे त्यांनी 'श्लोकबद्ध रामायण', 'ओवीबद्ध रामायण', 'अश्वमेध' वगैरे अनेक ग्रंथ लिहिले आहेत. त्यांनी 'योगवासिष्ठ'हि लिहिले असून त्याची सख्या बारा हजारावर आहे. पण समग्र महाभारतावर प्रचंड रचना करणारा म्हणून तो विशेष प्रसिद्ध आहे. त्यांनी या ग्रथाची सुरवात शके १६२५ मध्ये करून तो शके १६२९ मध्ये पूर्ण केला आहे. श्रीधराने 'पाडवप्रताप' चौसष्ट अध्यायात याच सुमारास (शके १६३४) लिहिला. ^{२१} श्रीधराचे महाभारत समग्र नमून त्यात 'स्वर्गारोहणपर्व' गाळले आहे. तर माधवस्वामीच्या महाभारताचे नऊशे चोवीस अध्याय आहेत व त्यांनी 'स्वर्गारोहणपर्व' शके १६२९ मध्ये पुरे केल्याचे सांगितले आहे. या प्रचंड ग्रंथाची माहिती श्रीधरास खात्रीने मिळाली असली पाहिजे, त्यावेळी जरी छापण्याची कला नव्हती तरी नकलकाराकडून नवीन होणाऱ्या ग्रथाच्या नकला मुद्दाम करवून घेण्याचे अगत्य त्यावेळी

पुष्कळ लोकात होते. मद्रास प्रातात अजूनही या ग्रथाच्या बऱ्याच प्रति सापडतात. याशिवाय अनंत, आनंदतनय, रघुनाथपंडित व गोसावीनदन ही चौकडी पण तिकडीलच होय. अनंताने 'सुलोचना-आख्यान' शके १६४५ त लिहिले व 'अरणीचा शिपाई' आनंदतनय याचा चटकदार 'सीतास्वयवर' याच सुमाराचा आहे गोसावीनदनाचाही 'सीतास्वयवर' अमून त्याची आरत्या व पदे विशेष प्रसिद्ध आहेत. या पंचकापैकी राहिलेला रघुनाथ-पंडित हा श्रेष्ठ प्रतीचा कवि तर सुप्रसिद्धच आहे याच्या 'नलदमयती-स्वयवराख्याना'च्या. तोडीचे दुसरे सरस व सुंदर काव्य मराठीत नाही. याशिवाय 'सतमालिका' व 'व्यकटेशस्तोत्र' रचणारा देवदास (श. १६०८); दुसरी 'सतमालिका' गुफणारा ताराबाईचा आश्रित मुकुंद कवि, मुक्तेश्वरांचे अनुकरण करणारा 'द्रौपदीस्वयवरा'चा कर्ता (शके १६१८) अवचितसुत काशी, 'सुदामचरित्रकार' कचेश्वर (मृत्यु श १६५३), शातलिगाप्पाचा शिष्य बस्वर्लिंग याचा 'भामाविलास' (शके १६००), शुकासारखा भागवतपुराण सागणारा विश्वनाथ पुराणिक, 'हरिवरदा' ची बेचाळीस हजार ओव्याची प्रचंड रचना करणारा कृष्णदयार्णव, 'सीतास्वयवर,' 'रुक्मिणीस्वयवर,' व 'चद्रावळी' वगैरे सरस काव्ये रचणारा नागेश जोशी भिंगारकर, अलंकारमंडित अनेक वृत्तात्मक पण कार्हीशी नीरस चित्रकाव्ये रचणारा विठ्ठल बीडकर याची 'रुक्मिणीस्वयवर' (श. १५९६) 'सीतास्वयवर' (श. १५९९) व 'द्रौपदीवस्त्रहरण' (श. १६०२) वगैरे आख्याने, वामनपंडितशिष्य साम्राज वामनाचा 'अनुभूतिलेश' 'सुदामचरित्र' व 'ब्रह्मोपदेश' (श. १६१८) आणि शिवदिनकेसरीचे 'ज्ञानप्रदीप' व 'विवेकदर्पण' हे वेदात ग्रथ (शके १६२० ते १६९६) ही सर्व अफाट रचना वरील शतकात झाली.

मराठी वाङ्मयाचें केवढें मोठे हे महोदयपर्व ! या काली मराठी कवि व त्यांचे काव्य यांच्या नामघोषाने सर्व महाराष्ट्र दुमदुमून गेला होता ! पण तो गजर आज शात झाला आहे. हे शेंकडो ग्रथ व ग्रथकार आज सामान्य जनास ' नामाऽपि न ज्ञायते ' असे झाले आहेत ! वाङ्मयेतिहासाचे लेखक व वाचक हेच त्याची प्रयत्नपूर्वक ओळख करून घेतात. पण कालाच्या तडाक्यातून ज्याची कीर्ति आज जिवत राहिली आहे अशा चार पाच कविश्रेष्ठात श्रीधर प्रामुख्याने झळकत आहे, ही गोष्ट केव्हाही विसरता कामा नये. आता श्रीधरकालीन महाराष्ट्राची राजकीय व सामाजिक स्थिति कशी होती हे पुढील प्रकरणी पाहू.

* * *



श्रीधरकालीन महाराष्ट्र

कालो वा कारण राज्ञः । राजा वा कालकारणम् ॥
इति ते सशयो मा भूत् । राजा कालस्य कारणम् ॥^१

(१) राजकीय स्थिति.

(२) मामाजिक स्थिति.

मराठी वाङ्मयाच्या उदयकालीं स्वराज्याचे छत्र होते. त्याच्या छायेखाली ते चागलेंच भरभराटीस आले. ज्ञानदेवादि चार भावडे व तत्कालीन सतकवि आणि भास्करनरेंद्रादि कांहीं महानुभाव कवि यास यादवाच्या राजवटीत काव्य करण्याची सुसंधी निर्वेधपणे लाभली. पण हें सुख फार दिवस टिकले नाहीं. कारण सन १३१८ मध्ये मलिक काफूरनें शकरदेवाचा जावई हरपाल यास ठार मारून यादवाचें राज्य बुडविलें; आणि मराठी वाङ्मय आणि महाराष्ट्र ही अधःकारात व सकटात बुडालीं. या तीनशे वर्षांच्या महान् आपत्तीतही नामदेव, एकनाथ, दासोपत कौरे सतकवीनीं मोठ्या धैर्याने व चिकाटीने स्वधर्म व स्वभाषा याचे परिश्रमपूर्वक

१ महाभारत. शांतिपर्व, १२, ६९, ७९

रक्षण केले, पण चक्रनेमिन्यायाने मराठी वाङ्मयास शिवशाहींत पुनः उन्नत दशा प्राप्त झाली आणि मुक्तेश्वर, रामदास, वामन, तुकाराम, जयराम, रंगनाथ, आनदमूर्ति, केशवस्वामी ही कविमालिका वाङ्मय-प्रागणावर झळकली कृष्णदयार्णव, श्रीधर, मन्वमुनि, अमृतराय वगैरेस तर स्वराज्याचा अत्यंत उत्कर्ष पहावयास मिळाला श्रीधराच्या सबधापुरता हा काळ म्हटला म्हणजे सन. १६५८ ते १७३० असा आहे. तेव्हा या काळात महाराष्ट्राची राजकीय व सामाजिक स्थिति अनुक्रमे कशी होती हे आपणास आता पहावयाचे आहे.

१ राजकीय स्थिति:—शिववाने स्वराज्याचे तोरण ' तोरणा ' घेऊन १६४६ मध्ये बापले तेव्हा त्याच्या उषःकालास प्रारंभ झाला. पण काहीं काळ जातो न जातो तोच सन १६५९ मध्ये अफझलखानाच्या प्रचंड स्वारीचे अरिष्ट त्यावर कोसळले. ते इतकें भयकर होतें की, तुळजापुरच्या भवानीस व पढरपुरच्या विठोबास शानिमहात्म्यातील शक्राप्रमाणे काहीं काळ पाण्यात बुडी मारून लपून बसावें लागले. पण शिववाने अलौकिक चातुर्याने व पराक्रमानें अफझलखानाचा वध करून त्या अरिष्टाची शांति केली. या रोमहर्षक प्रसंगाने शिववाची कीर्ति सर्व हिदुस्थानभर पसरली व शत्रूवर त्याचा जबरदस्त वचक बसला यानंतर शिद्दीजोहार, शाएस्तेखान याचा पराभव, आग्न्याहून सुटका, व सिंह गडाची प्राप्ति वगैरे पराक्रमाच्या कृत्यानी शिववाची कीर्ति जिकडे तिकडे पसरत होती. पण १६७४ मधील अभूतपूर्व राज्याभिषेक महोत्सवाने त्याच्या यशोमदिरावर कळस चढविला. सर्व किल्ल्यावरून तोफाच्या दणदणाटाने घोषित केलेला हा अद्भुतरम्य व मगल महोत्सव ज्यास श्रुत झाला नसेल असा अभागी महाराष्ट्रीय त्यावेळीं एकही नसेल ! अर्थात्

पठरपूर, नाझरे, येथील विद्वान् ब्राह्मणांनी हा सुखसोहळा प्रत्यक्ष अनुभविलाही असेल. पण सन १६८० मधील शिवछत्रपतींच्या अकाली झालेल्या निधनाने रवराज्यावर पुनः सकट आले. क्रु संभाजी याने. शिवशाहीतील थोर मुत्सद्यास क्रौर्याने यमसदनास पाठविलें पण लौकरच औरगजेबाच्या हाती त्यास भयकर मृत्यु येऊन महाराष्ट्रावर पुनः अधःकार पसरला.

सभाजीच्या मृत्यूनंतर औरगजेबाच्या फौजेने रायगड किल्ला घेतला आणि सभाजीचा पुत्र शाहू व बायको येसूबाई यास कैद करून मराठ्यांचे बहूतेक सर्व किल्ले हस्तगत केले. औरगजेबाच्या स्वारीचे हें महाराष्ट्रावरील सकट फारच भयंकर होतें. तत्कालिन परिस्थितीचे चित्र मध्वमुनीश्वरानीं पुढील पद्यात चांगले दिलें आहे ^२

तीर्थासि जाऊनि राहू मी निवात ।

तेथेहि आकात आरंभिला ॥ ३ ॥

देऊळ मोडूनि मूर्तींचा उच्छेद ।

करिती गोवध चाडाळ ते ॥ ४ ॥

माझिया डोळ्याचें वोंडवले पाप ।

देव मायनाप बौध जाला ॥ ५ ॥

राजिक दैविक येकवट जाले ।

स्वधर्मासी आले विघ्न मोठे ॥ ६ ॥

मध्वनाथ म्हणे साग सीतापती ।

पुढील निश्चिती काय केली ॥ ७ ॥

तथापि राजाराम, सताजी घोरपडे, धनाजी जाधव, रामचंद्रपत अमात्य, इत्यादि वीर मुत्सद्यानी धैर्याने व अचाट प्रयत्नांनी औरग-

^२ गुन्बी. मध्वमुनीश्वराची कविता. अभग, ४८४, ३-७. पृ. १४२

जेबाच्या आक्रमणास सतत तोड दिले आणि मराठी राज्याचा गाडा सावरला

औरगजेबाच्या मृत्यूनंतर शाहूची मोगलाच्या कैदेतून सुटका झाली, तेव्हा त्याच्याजवळ फक्त पाचपन्नास लोक होते. बाळाजी विश्वनाथाची माहिती त्यास कैदेत असतांनाच झाली होती. पुढे त्यास अनेक सरदार मिळाले. परंतु राजारामाची स्त्री ताराबाई हिने रामचंद्रपत अमात्य व परशुराम त्रिबक याच्या साहाय्याने कलह केला. इ. स. १७०८ मध्ये तिचे शाहूशी युद्ध झाले व त्यात पुण्याजवळ खेड मुक्कामी तिचा पराभव झाला आणि नंतर शाहूचा सातान्यास राज्याभिषेक झाला. छत्रपति शाहू हा लोकप्रिय व परोपकारी असून त्याने १७४९ पर्यंत न्यायाने व धोरणाने राज्य केले. हा काल मराठी राज्यास अत्यंत उत्कर्षाचा गेला. या कालात शिंदे, होळकर, पवार, जाधव, गायकवाड इ. मराठे घराणी व प्रतिनिधि, घोरपडे (इचलकरजीकर), नारायण विठ्ठल बर्वे, नेवरेकर, पेठे, जोशी चास्कर, पारसनीस इ. अनेक ब्राह्मण कुटुंबे उदयास आली. प्रतिनिधि, पेशवे, सचीव, फतेसींग व रघूजी भोसले ही छत्रपति शाहूच्या विशेष लोभातील मंडळी होती. सावतवाडीकर, बाजीराव, परसोजी भोसले, शेखमिरे, विसाजी नारायण, आनदराव सुभंत, बारामतीकर जोशी वगैरे साहाय्यकास त्याने मोठ्या योग्यतेस चढविले.

इ. स. १७१३ त बाळाजी विश्वनाथास पेशवाईची वस्त्रे मिळाली. त्याच्या पराक्रमाने व मुत्सद्देगिरीने छत्रपति शाहूच्या मातोश्रीची मोगलाच्या कैदेतून सुटका झाली. त्यानी इ. स. १७१९ मध्ये सय्यद हुसेनला मदत करून दिल्लीवर चाल केली. यावेळी दिल्लीत राज्यकाति होऊन फर्रुकशेअरचा खून झाला व महमदशहा तख्तावर बसला. बाळाजी विश्वनाथ पेशवे

चौथाई, सरदेशमुखी व स्वराज्याच्या सनदा घेऊन दिल्लीहून परतले. या कामगिरीकरिता त्यास पंचमहालाचे सरदेशमुखी वतन मिळाले आणि इतर प्रमुख सरदारास पोषाख व इनामें मिळालीं. या स्वारीनें मराठ्यांचा दृष्टिक्षेप विस्तृत झाला व महाराष्ट्रात उत्तरेकडील रीतिरिवाज व ऐषआराम याचा प्रसार होऊ लागला. बाळाजी विश्वनाथाच्या मृत्यूनंतर इ. स. १७२० मध्ये त्याचा मुलगा बाजीराव यास पेशवाईची वस्त्रे मिळालीं. बाजीराव पेशव्याच्या मनात स्वराज्याचा विस्तार व स्वधर्माची वृद्धि हे हेतु सदैव असत. त्यानीं अत्यंत घडाडीचे धोरण स्वीकारून सर्व हिंदुस्थानभर मराठ्यांचा वचक बसविला. अवध्या वीस वर्षांच्या अवधीत त्यानीं निजामावरील मोहीम, माळवा व बुंदेलखंडातील मोहीम आणि छत्रसालास मदत, दिल्लीवरील मोहीम इ. अनेक स्वाऱ्या यशस्वीपणें पार पाडून स्वराज्याचा विस्तार चारही दिशास केला. बाजीराव सुशिक्षित व बहुश्रुत असून देशातील विद्वान् ब्राह्मणास पुण्यास बोलावून त्याची सभावना करण्याचा त्याचा प्रघात असे.

वर निर्देशिल्याप्रमाणे श्रीधरकालीन राजकीय स्थितीत शिवाजीचे पराक्रम व राज्याभिषेक, सभाजी व राजाराम यांच्या वेळचे मराठेशाहीवरील संकट व शाहूच्या सुटकेपासून पहिल्या दोन पेशव्यांचा भरभराटीचा काल याचा समावेश होतो. श्रीधराच्या ग्रथात तत्कालीन स्वराज्याच्या ध्येयाचे व विजिगीषु वृत्तीचे प्रतिबिंब पडलेले दिसते. उदाहरणार्थः—

श्रीधर ' रामविजयात ' सागतोः^३

प्रथनाम रामविजय । श्रवणे सदा पाविजे जय ।

चितित मनोरथ सिद्ध होय । एक आवर्तन करितांचि ॥

३ रा. वि. १, २०४

‘हरिविजयात’ श्रोते हरिविजयाच्या श्रवणाने कळिकाळावरही विजयी होतील असें म्हटलें आहे.^४ ‘ पाडवप्रतापात ’ क्षत्रियधर्म पुढीलप्रमाणे सांगितला आहे^५ :—

क्षत्रियधर्म हा साचार । कीं दुर्जन सहारावे समग्र ।
दृष्टीं देखता मारक विखार । तोंड आधी ठेचावे ॥
कीं वृश्चिक दृष्टीं देखोन । पादरक्षेने करिजे चूर्ण ।
परपीडक संहारून । आधीं टाकावे धर्म हा ॥
पुरुष लक्षण हेचि परम । जों कुडींत आहे आत्माराम ।
तोंवरी पुरुषार्थाचा सभ्रम । ब्रह्माडभरी दाविजे ॥

रामविजयात गोब्राह्मण व सज्जनाचा यथान्याय प्रतिपाळ करून व सकळ दुष्टाचा परिहार करून स्वधर्म रक्षावा अशी राजनीति सांगितली आहे.^६

२. सामाजिक स्थिति :—श्रीधराच्या ग्रथात तत्कालीन चाली-रितींविषयी उल्लेख आढळतात. त्यासबर्धीची माहिती या ग्रथाच्या दुसऱ्या भागात प्रकरण अकरा, बारा व तेरामध्ये दिली आहे श्रीधर व त्याचे समकालीन कवि कृष्णदयार्णव आणि मध्वमुनीश्वर यांनी आपल्या काव्यात मोक्षप्राप्तीबरोबर व्यवहारासही महत्त्व दिले आहे. श्रीधराने आपल्या ग्रथाच्या फलश्रुतीत मोक्षप्राप्तीबरोबर विद्या, धनधान्यवृद्धि, पुत्रप्राप्ति,

४ ह. वि. ६, २२०

५ पा. प्र. ३६, ४२-४३, ४८

६ रा. वि. १२, १२५-१४२

गडातर, निवृत्ति वगैरे ऐहिक फलांचीहि जोड दिलेली आहे.^७

त्याकाळीं शिक्षण खाजगीच गुहर्जीपार्शी होई. त्यास राजाश्रय नसे. देवळात अथवा धर्मशाळेंत शाळा भरे. ब्राह्मणांचें उच्च शिक्षण धार्मिक असे. खाजगी शाळाना सुखवस्तु गृहस्थ व सरदार याजकडून आश्रय मिळे. थोर घराण्यातील स्त्रियाही बहुश्रुत असत. ब्राह्मणवर्ग जास्त सुशिक्षित असल्यामुळे राज्यकारभारातील वरिष्ठ जागा त्यास मिळत. विद्वानाचा पत्रव्यवहार पत्र्यात दूताकरवीं चाले. दिवस धामधुमीचे असल्यामुळे आत्मसरक्षणाकरिता मल्लविद्येस व लाठी, बोथाटी, तलवार, भाला आणि ब्रदुक चालविण्याच्या विद्येस फार महत्त्व होतें.^८

विद्वान् कवि, पंडित व साधूसत याना उत्तेजन देण्याचा प्रघात शिवछत्रपतीपासून रूढ होता. 'भूषण' कवि शिवाजीमहाराजाच्या दरबारी होता.^९ केशवपंडित छत्रपति सभाजीस 'रामायण' सागत असे छत्रपति सभाजीने त्यास इ. स. १६८४ त राजापूर प्रांतातील सगमेश्वर तालुक्यात 'कोंड पाच व शेते' याचे दान केले होते. हा राजारामाच्या आश्रयसही होता. राजारामानें त्यास मौजे फुणगाव (फुणगुस) व मौजे पुरीये (पुर्ये) तर्फे देवळें असे दोन गाव ता. ८ मे, १६९४ मध्ये इनाम दिले. ताराबाईने त्याचा मुलगा रामचंद्र यास 'गृहिणीदानाबद्दल' स. १७२० त मौजे भोगाव तर्फे बोरगाव इनाम दिला. पुढे त्याचें वतन छत्रपति

७ पा. प्र. ६४, १६६-१७८

८ भाव. पे का. म. प्र. ६, पृ. ५८

९ काटे. सपूर्णभूषण. पृ १, केळूसकर. शिवाजी च. भा. २४, पृ ४१२-४१४.

शाहूनेही चालविले ^{१०} छत्रपति शाहूने चिंचवडचे मोरयादेव, एकनाथ, तुकाराम, कल्याण गोसावी, नाशीक येथील पूर्णानंदस्वामी, मानसाराम उदासी, नानकपंथी व मुसलमान सत यांच्या समाधींच्या नेमणुका बाधून दिल्या. श्रीधराच्या उतारवयात छत्रपति शाहूने त्यास मौजे टाकळी परगणे माण हा गाव इनाम दिला होता.

श्रीधरकालीन समाज वर्णाश्रम धर्म पाळणारा होता. सोंवळ्या-ओवळ्याचे कडक नियम असत. ^{११} ब्राह्मणाच्या पोटजातींत वैमनस्य असे. ते कमी करण्याकरिता छत्रपति शाहूच्या प्रेरणेने पेशव्याचे आप्त बर्वे यांच्या घराण्यातील अताजीस बहिरोपंत पिंगळ्याची पुतणी दिली होती फल ज्योतिषावर तत्कालीन लोकांचा पूर्ण विश्वास असे. ^{१२} प्रयाणास व भेटीस मुहूर्त लागत. शुभाशुभ शकून, स्वप्नें वगैरेंवर लोकांचा विश्वास असे. ^{१३} भूतपिशाच्ये व विभूति फुकून ती घालविणारे पचाक्षरी होते. ^{१४} खरेपणा सिद्ध करण्याकरता दिव्य करण्याची चाल होती. ^{१५} पंढरीसारख्या क्षेत्राच्या ठिकाणीं राहूनही मूर्ख लोक शेंदूर लावलेले दगड, म्हसोबा, जाखाई, जोखाई इ. क्षुद्र देवतास भजत असत. ^{१६} भोदू गुरूचा सुळसुळाट झाला होता. ^{१७}

१० बेंद्रे. छ. राजाराम-चरित्र (जिजीचा प्रवास), समालोचन-
पुरवणी, पृ. २८, २८-अ, आ

११ ह. वि. ९, २५५-२५६ १२ ह. वि. ३०, १०५

१३ ह. वि. ४, ९७-९८ १४ ह. वि. ७, ५५-५६

१५ ह. वि. ३०, ८०-८७; पा. प्र. १७, ६५; रा. वि. २६

१६ ह. वि. १३, ६५-६९

१७ ह. वि. २०, ७०

दुष्ट लोक स्मशानात जाऊन जारणमारणादि क्रिया करीत.^{१८} यज्ञाची चाल होती त्यात होमकुडामध्ये बोकडाचा बळी देत असत.^{१९} स्मार्त व वैष्णव यांच्यात विशेष वाद असावा असे वाटते. यासबंधी 'पाडवप्रतापात' पुढील उल्लेख आहे.^{२०}:—

शिवलिंग देखतां दृष्टी । शिवद्वेषी जेवी होती कष्टी ॥
विष्णुप्रतिमा पाहता पोटी । दुःख वाटे जंगमा ॥

श्रीधराने अशा लोकाचा कडक निषेध केला आहे. उदारणार्थ^{२१}:—

मी विष्णुभक्त मोठा । म्हणोनि निंदी जो नीलकठा ॥
तपस्वी देखोनि करी चेष्टा । त्यासि अधःपतन सुटेना ॥
शिवभक्त होऊनि निर्मल । जो विष्णुनिदा करी चाडाल ॥
नसते कुमार्ग स्थापी जो खल । त्यासि अधःपतन सुटेना ॥

शिंदी पिण्याची चाल त्याकाळी होती.^{२२} केरळ देशातील अना-
चाराचा उल्लेख 'पाडवप्रतापात' पुढीलप्रमाणे आला आहे.^{२३}:—

दक्षिणदिशे समुद्रतीर । केरल मल्याळ देश थोर ॥
जारकर्मरीति अपवित्र । तेथें चालत अद्यापि ॥

१८ पा. प्र. २४, १२

१९ पां. प्र. २२, ३७

२० पा. प्र. १९, ७

२१ पा. प्र. १६, ७९-८०

२२ ह.वि. ४, १६५; पा. प्र. ३१, १७.

२३ पा. प्र. १७, ४३.

बालविवाह रूढ होता. विधवाविवाह रूढ नसल्यामुळे, द्वितीय विवाह विषम असत. विधवावपनाची चाल होती.^{२४} गरीबांच्या लग्नांस फार आडचणी येत. ते पैसे घेऊन मुलींची लग्ने करीत. सतीच्या सहगमनास फार मान होता.^{२५}

‘हरिविजय’ अध्याय दहा व ‘पाडवप्रताप’ अध्याय एकैचाळीसमध्ये श्रीधरकालीन खेळाचे उल्लेख आहेत. त्यापैकी चेडूफळी, इटीदाडू, हुतुतु व बुद्धिबळे हे खेळ अद्यापि प्रचलित आहेत.

“रुक्मिणीसैवर” या “स्फुट प्रकरणात” आणि “हरिविजय,” “पाडवप्रताप” व “शिवलीलामृत” या ग्रंथांत विवाहविषयक सोहळ्याची व चालींची वर्णने आली आहेत ती श्रीधराच्या काळची आहेत. त्यात पुण्या-हवाचन, देवकप्रतिष्ठा, जानवसा, वरभिरवणूक, वधूवरास हळद, मधुपर्क, लग्नघटिका, लाजाहोम, ॐ पुण्याह, पाणिग्रहण, मगळाष्टके, वाजत्री, आहेर इत्यादिकाचे उल्लेख आहेत.^{२६} ‘पाडवप्रतापात’ गोधळाचाही उल्लेख आहे.^{२७}

नृत्यगायनकला,^{२८} वाद्ये^{२९} व शस्त्रास्त्रे^{३०} यांचे उल्लेख श्रीधराच्या

२४ जै. अ. ८

२५ भावे. पे. का. म, प्र. १८, पृ. २९१

२६ ह.वि.,अ. २, १२४-१२५, पा.प्र., अ.३५; शि.ली.,अ १३,

श्रीधर. च. आणि का., भा. २, प्र. ११, १२

२७ पां. प्र. ४८, १९१.

२८ ह.वि., १, १३; ११, १०१-१०५, २५, ११९, पा.प्र. ३२, १९७

२९ ह. वि. १०, १३४-१४१

३० पा.प्र.,अ.४२ व अ.५०; श्रीधर च. आणि का., भा. २. प्र. १२

प्रथात आले आहेत. शस्त्रामध्ये तोफेच्या गोळ्याचा उल्लेख पुढीलप्रमाणे आहे.^{३१}

उल्हाट यत्राचे मार । दुर्गावरूनी होती अपार
परसैन्याचे यत्रगोळ समग्र । दुर्गपरिखामाजी पडती ॥

छत्रपति गाहूच्या कारकिर्दीत महाराष्ट्रास स्वास्थ्य व स्थैर्य याचा लाभ झाला. त्यामुळे लोकांचा दृष्टिकोन पालटला उदासीनता जाऊन मुखासीनता व रंगेलपणा आला. छत्रपति शाहूमहाराजानी उत्तरेकडील अनेक गवई व नर्तिका आणविल्या. त्यामुळे लोकांस त्या कलाची गोडी लागली.^{३२} काव्याचे स्वरूपही पालटले. मध्वमुनीश्वरानी त्यावर पुढीलप्रमाणे टीका केली, परंतु ते स्वतःही नव्या प्रकारची काव्यरचना करीत.^{३३}

वोव्या श्लोक पदें प्रबध रचना हे तो निघाली नवी ।
टप्पे ख्याल कितेक गाति यमके जाले फुकाचे कवी ॥

श्रीधराच्या प्रथात वस्त्रे, अलंकार व वेषभूषा यांची वर्णने आली आहेत त्यावरून त्या काळच्या समाजाची आर्थिक सुस्थिति प्रतीत होते^{३४} श्रीधराने भोजनवर्णनेही मोठी धाटाची केली आहेत.^{३५} त्यात फेण्या,

३१ ह. वि २२, ८९.

३२ भावे. पे. का. म. प्र. १०, पृ. १३९-१४६.

३३ गुब्बी. मध्वमुनीश्वरांची कविता, श्लोक, ४४६, पृ. १३१-१३२, ४

३४ ह. वि., अ. ९ व अ. २६; पा. प्र., अ. २१.

३५ ह. वि., ३४, १-११, पां. प्र., १८, ७-११; २४, ६५-६८, ६३, ५०-५८,

माडे, अनरसे, शुभ्रपोळ्या, परिया, वडे, मोदक, पापड “दाधिमधुदुग्धघृत-सरोवर । शाखासुवासें भरित अबर ।. ऐसी पंचभक्षें परमाने ” इत्यादींचें उल्लेख आहेत.

तत्कालीन रगेलपणावर मध्वमुनीश्वर व त्याचा शिष्य अमृतराय यानीं कडक टीका केली आहे. मध्वमुनीश्वर म्हणतात.^{३६}

शृंगारप्रिय सर्व लोक विषयी जाले विलासी महा ।
 राधामाधव नावडेच हृदयीं येकादशी नेम हा ।
 नाही भूतदया मनोजय कदा कोण्हा नको वेद हा ।
 ऐसें देखुनि मध्वनाथ म्हणतो वाटे मला खेद हा ॥

अमृतराय आपल्या एका पदात म्हणतो^{३७}.—

कित्ती रे ! नटसी ? । काय यमासी उत्तर देसी ? ॥ धृ ॥

छादार छबिला गुलजार दिससी । पानें खानुनि मुख रगविसी ॥
 दात विचकुनि उगाचि खदखद हससी. ॥

समज धरी तूं व्यर्थ गाढवा ! फिरसी. ॥

अमृत म्हणे यमासमोर नेतिल तुजसी. ॥

त्याकाळीं भोंदू हरिदास व बुवाबाजी करणारे भोंदू साधूही होते.

३६ गुन्बी. मध्वमुनीश्वराची कविता. श्लोक. ४४६, ५, पृ.
 १३१-१३२

३७ ओक. महा, कवि. अमृतरायकृत कविता स. पद, ७८,
 पृ. १३८-१३९

मध्वमुनीश्वर व अमृतराय यांनी त्यांच्यावर चागलेच कोरडे ओढले आहेत. भोदू हरिदासासबंधी मध्वमुनीश्वर म्हणतात. ३८:—

आपण म्हणवितो हरिदास । करितो संतांचे उपहास ।

जिकडे तिकडे वरपग । कोठें नाहीं रसरग ३९ ॥

आणि भोदूसाधूचे वर्णन त्यांनी पुढीलप्रमाणे केले आहे ४०

माथा टोप गळ्यात येक कफनी रगीत काठी करी ।

डोळे झाकुनि भस्म लावुनि बसे शिष्यीण सेवा करी ॥

अमृतरायाने भोदू सन्याशाचे वर्णन पुढील पदात केले आहे. ४१

या संन्यासा काय म्हणावे ? ॥ धृ. ॥

डोई मुडुनि भगवे गुंडुनि । पिशवींतील द्रव्यासि गणावे

.....

अमृतराय म्हणे या कपटपट्ट्या । का न म्या तोडात हणावें ? ॥

एकदरीत श्रीधरकालीन महाराष्ट्रास सुखदुःख, अस्वास्थ्य, स्थैर्य, परकीय आक्रमण, स्वराज्यसुख अशा विविध परिस्थितींतून जावे लागल्यामुळे तत्कालीन वाङ्मयात ससार आणि परमार्थ याचे सारख्याच प्रमाणात वर्णन केलेले आढळते.

३८ गुन्वी. मध्वमुनीश्वरांची कविता. घनाक्षरी, ४३९, ३, पृ
१२९.

३९ गुन्वी. मध्वमुनीश्वरांची कविता. घनाक्षरी. ४३४, ३, पृ. १२८

४० गुन्वी. मध्वमुनीश्वरांची कविता. श्लोक. ४४६, २, पृ. १३१

४१ ओक. महा. कवि. अमृतरायकृत कविता स., पद, १५४, पृ. १६७

★ ★ ★



श्रीधराचें प्रयाण

प्रयाणकाले मनसाऽचलेन । भक्त्या युतो योगबलेन चैव ॥

•ह्रवोर्मध्ये प्राणमावेश्य सम्यक् । स त पर पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥^१

(१) श्रीधराचीं शेवटचीं अकरा वर्षे, (२) श्रीधराचा चतुर्थाश्रम, पूर्वपक्ष, उत्तरपक्ष व भ्रमनिरसन, (३) श्रीधराच्या समाधिकालाचा निर्णय, (४) समाधिमदिराचे छायाचित्र व शब्दचित्र

१. मागे चवथ्या प्रकरणात श्रीधराच्या गृहस्थाश्रमाचे व त्याच्या दिनचर्येचें वर्णन आलेच आहे. दत्तात्रय, ब्रह्माजीपत, रगनाथ, आत्यास्वामी वगैरे श्रीधराच्या कुळातील पुरुष दीर्घायुषी होते सत्तर बहात्तर वर्षांची त्याची जीवनयात्रा होती. श्रीधराचे आयुर्मानही त्याच मर्यादेचे होते, 'शिवलीलामृत' ही त्याची शेवटची ग्रंथरचना होय, हा ग्रंथ त्याने शके १६४० मध्ये लिहिला तदनंतर त्याने कोणताही ग्रंथ लिहिल्याचे आढळत नाही पण या काळपर्यंत त्याने सुमारे पाऊणलाख कविता लिहून टाकली असल्यामुळे उत्तम 'आख्यानकार' व 'कवि' म्हणून त्याची

१ गीता. ८, १०

कीर्ति महाराष्ट्रभर दुमदुमून राहिली होती, यावेळीं तो साठीच्या घरात आला होता. तदनंतरचो दहा अकरा वर्षे त्यानें बहुधा पदरींतच कथा-कीर्तनात व भजनपूजनात घालविलीं असावीं. त्यानें सर्व तीर्थयात्रा पूर्व-वयातच केल्याचें मागें सांगितलेंच आहे.^१ हा काल त्याला मोठ्या आनदाचा व सुखाचा गेला असावा, नित्य पंचमहायज्ञादि ब्रह्मकर्मांचे यथासाग आचरण, अतिथि-अभ्यागतांचे स्वागत, मृदुभूषिणी काता, प्रपचभर शिरीं घेणारे चंद्रसूर्यासारखे तेजस्वी व सच्चरित सूनुद्वय, सिवराम, मध्वमुनि, मानपुरी, गिरिधर या सन्मित्रांचा समागम, एकनाथ, सामराज, आनन्दराव, हिन्दुराव व सकोजी अशा सच्छिष्यांची मादी, विठ्ठलमदिरात काकडआरती शेजारतीचा अग्रमान, रात्रौ भक्तजनाच्या व प्रचड श्रोतृ-वृंदाच्या तल्लीन गर्दीत होणारा कथाकीर्तनाचा रग, अखड नामस्मरण व देही असून विदेही स्थिति, अशा प्रकारें हीं वर्षे त्याचीं गेलीं असावीं. “अवघाचि ससार सुखाचा करीन, आनदे भरीन तिन्ही लोक” या तुकोबारायाच्या उक्तीचा अनुभव श्रीधराने वर वर्णिल्याप्रमाणें खास अनुभविला असावा, चान्ही पुरुषार्थ सपादन व कृतकृत्य होऊन देवाज्ञा होताच या पंचभौतिक कलेवराचें विसर्जन करण्याच्या तो तयारीत होता. याच्या सत्कीर्तीचा व साधुत्वाचा डंका श्रीमत शाहू छत्रपति महाराजापर्यंत पोचला होता. त्यानीं मौजे टाकळी गाव श्रीधरास राज्याभिषेक शके ५५ मध्ये इनाम दिला, “हे भले थोर सत्पात्र, याचे चालविल्या स्वाभीस श्रेयस्कर जैसे जाणून” श्रीधरास हें इनाम दिलें आहे. ही सनद श्रीधराच्या अलौकिक सद्गुणाची साक्ष देत आहे.^३

१ श्रीधर. च. आणि का. भा. १, प्र. ३, पृ. ५१

३ श्रीधर. च. आणि का. भा. १, प्र. ८

२. श्रीधराच्या सन्यासग्रहणासबर्धी अनेक वर्षे फारच गैरसमज पसरला होता. त्याचा इतिहास मोठ्या मौजेचा आहे, म्हणून तो पुढे सक्षेपाने देण्याचे योजिले आहे. कारण थोरामोठ्याकडून एकदा एखादी चूक घडली की, तिचे अधानुकरण पुढे कसे एकसारखे होत जाते याचे हे उत्तम उदाहरण आहे. श्रीधराचा आज्ञा 'दत्तानंद' व पिता 'ब्रह्मानंद' यांनी संन्यासदीक्षा घेतल्याचा लेखी पुरावा श्रीधराच्या ग्रथात सांपडतो तसा श्रीधराच्या सन्यासासबर्धी मिळत नाही. असे. तो इतिहास असा.—

(१) इ. स. १८५४ मध्ये रसिकवर पडित परशुरामतात्या गोडबोले यांनी आपल्या 'नवनीता'च्या आवृत्तीत श्रीधराने चौदाव्या वर्षी संन्यास घेतला व त्याची समाधि पैठणास आहे, अशा दुहेरी चुकीचे विधान केले; त्यास त्यांनी कसलाही आधार दिला नव्हता. ते त्यांनी कसे केले हे एक त्यांचे त्यासच ठाऊक ! पण 'बाबा वाक्यं प्रमाण' या म्हणीप्रमाणे त्याची पुनरावृत्ति कशी होत गेली पाहा.

(२) इ.स.१८६०मध्ये मुंबईचे रामचंद्र जनार्दनजी यांनी 'कवि-चरित्र' या नावाचा ग्रंथ प्रसिद्ध केला. त्यात श्रीधराच्या चरित्रात वरील दोन्ही चुका जशाच्या तशा त्यांनी छापल्या.

(३) इ. स १८९६ मध्ये पुराण प्रकाशक मडळीने मुंबईस श्रीधराचा 'रामविजय' ग्रंथ छापला. त्यातील प्रस्तावनेत श्रीधराचे चरित्र देताना 'त्याने चौदाव्या वर्षी संन्यास घेतला' असे लिहिले. मात्र "याचे कारण समजत नाही" अशी शंका प्रदर्शित केली.

(४) इ. स. १९०७ मध्ये द. अ. आपटे यांनी 'श्रीधराच्या चरित्रात' वरील दोन्ही गोष्टींचा पुनरुच्चार केला. ४

(५) सन १८५४ते१९०९ पर्यंतच्या 'नवनीता'च्या ज्या आवृत्त्या निघाल्या त्यात त्या चुका तशाच पुन्हा येत गेल्या.

(६) सन १९११ मध्ये का. ना. साने यानीं भा. इ. सं. म. शके १८३३ च्या अहवालात श्रीधर गृहस्थाश्रमी होता, त्यास मुलेबाळे होती हें शाहूमहाराजाच्या रा.श.५९ च्या सनदेवरून सिद्ध केले;^५ आणि श्रीधराने आपल्या परपरेस अनुसरून आतुरसन्यास घेतला असेल, असें मूचित केले; म्हणजे सन्यासग्रहणाचा समज कायमच होता.

(७) सन १९१४ मध्ये साने यानीं विविधज्ञान विस्ताराच्या जानेवारी अकात एक विस्तृत लेख लिहिला. त्यात त्यानीं सन्यासग्रहणाच्या समजाविष्य पुढील गोष्टी दिल्याः—

(अ) नाझरेकर लोक म्हणतात कीं श्रीधराने मुळांच सन्यास घेतला नव्हता.

(ब) श्रीधराची 'गोसावी' पदवी पूज्यत्वदर्शक आहे, 'सन्यासदर्शक' नाही.

(क) सन्यासानंतर " श्रीधरानंद " असे त्याचे नाव व्हावे, पण तसे ते नाही

(ड) पढरपुरची समाधि पण पूज्यभावानें बाधलेली आहे. अग्निदग्ध कलेवरावर जातिपरत्वे, समाधि, छत्री, किंवा वृदावन बाधण्याची चाल आहे.

(८) इ. स. १९१८ मध्ये वरील लेखानुसार 'नवनीता'त दोन्ही चुका सुधारल्या गेल्या.

^५ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. ८

(९) इ. स. १९१९ मध्ये भावे याचे 'महाराष्ट्र-सारस्वत' प्रथम अवतरले. त्यात श्रीधराने सन्यास घेतल्याचा पुढील पुरावा त्यांनी दाखल केला: ६—

श्रीधरानें ' राधाविलास ' व ' तत्वगीता ' हे संस्कृत ग्रंथ लिहिले आहेत. दुसऱ्याच्या शेवटीं असा श्लोक आहे:—

ब्रह्मानंदप्रसादेन तत्त्वगीता प्रकाशिता ।

श्रीधरानदनाम्ना वै सर्वलोकहिताय च ॥

इति श्रीआनंदसाप्रदायभूषण श्रीब्रह्मानंदपुत्रश्रीधरानदेन विरचिता तत्त्वगीता समाप्ता ॥ म्हणजे श्रीधरानें सन्यास घेतल्याचा हा बिनतोड पुरावाच त्यांनी पुढे माडला.

(१०) इ. स. १९२३ मध्ये ' नवनीतातली ' चूक १९१८ त सुधारली गेली होती तरी रा. भि. जोशी यांनी आपल्या " मराठी भाषेची घटना " या पुस्तकांत चरित्र देताना "श्रीधरानें उतार वयात संन्यास घेतला, कारण त्यास 'श्रीधरस्वामी' म्हणत " असे प्रसिद्ध केले. ७

(११) इ. स. १९२३ मध्ये सी. वा. पेंडसे यांनी आपल्या ' रस-तरंगिणी ' 'श्रीधराने अल्पवयात संन्यास घेतला व त्याची समाधिपैठणास आहे' असेच निःशकपणे छापले. ८

(१२) सन १९३५ त वा. कृ. भावेही श्रीधराने संन्यास घेतला असे म्हणतात. ९

६ भावे. म. सा. पृ. ३३६ (तळटीप)

७ जोशी, (रा. भि.) म. भा. घ., पृ. २७२

८ पेंडसे. 'रसतरंगिणी', पृ. १७१

९ भावे. 'पे. का. म.', पृ. ११३

पूर्वपक्षाचा असा हा थोडक्यात इतिहास आहे. आता उत्तर-पक्षाकडे वळू विनायकराव भावे याच्याशिवाय इतर सर्वांच्या चुका नवनीतावर आधारलेल्या आहेत. आणि आता नवनीतातच त्या सुधारल्या गेल्या असल्यामुळे त्याचा विचार करण्याचे कारण नाही. भावे याचे आत-वाक्य म्हणून प्रमाणही असलें तरी त्याच्या विरुद्ध पुढील गोष्टी असल्या-मुळे ते स्वीकारता येत नाही. त्या गोष्टी अशा :—

(अ) भावे याच्या विधानास प्रत्यंतर पुरावा नाही. इतर सशोधकास व मलाही श्रीधराच्या दप्तरात “ तत्त्वगीता ” आढळली नाही. तो ग्रंथ प्रसिद्ध नाही व त्याची नकलही कोठे असल्याचें विदित नाही.

(ब) तत्त्वगीतेबरोबर उल्लेखिलेला “ राधाविलास ” मला आढळला, पण तो सत्कृतात नाही. मराठीत आहे. स्फुट प्रकरणात तो दर्शविला आहे.^{१०}

(क) वरती कलम ७ मध्ये नाझरेकर म्हणतात त्याप्रमाणें श्रीधराचे पंढरपुराचे वंशजही श्रीधराने सन्यासग्रहण केले नव्हतें असेंच सागतात.

(ड) ‘स्वामी’ किंवा ‘गोसावी’ ही पदवी संन्यासाची निदर्शक नसून पूज्यत्वाची आहे. ‘ गोसावी ’ आढनावही प्रसिद्ध आहे.

(इ) भावे याच्या उताऱ्यातील “ आनंदपद ” सन्यासत्वाचेंच निदर्शक आहे असे म्हणता येत नाही. कारण सिवरामानें (सदानंद) त्यास ‘ आनंद सप्रदायाचें भूषण ’ असें आपल्या पत्रात म्हटलें आहे;^{११}

१० श्रीधर. च. आणि का., भा. २, प्र. ११

११ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. ४, पृ. ६०

आणि संक्रोबाने तर आपल्या पत्रात त्यास 'श्रीधरानंद' व आपल्यास 'शंकरानंद' असे म्हटले आहे, व 'स्वानंदपंजरी क्रीडे निरहकृति कीरवोजा' असे त्याचें स्पष्टीकरण केले आहे.^{१२} म्हणून तत्त्वगीतेच्या अखेरच्या श्लोकातील "श्रीधरानंद" पद याच अर्थाचे समजलें पाहिजे.

(फ.) शिवाय "आनंदसंप्रदायभूषण" अशी स्वतः प्रौढी मिरविणे श्रीधराच्या विनयशील स्वभावविरुद्ध आहे. श्रीधराच्या कोणत्याही संस्कृत—प्राकृत ग्रथाच्या शेवटी अशी प्रौढी मिरविलेली नाही. तेव्हा ती रुढीविरुद्धही आहे म्हणून निगमन हेच की "तत्त्वगीता" हा ग्रंथ अस्तित्वात असल्यास निदान त्याच्या शेवटचा वर दिलेला मजकूर एखाद्या नकलाकाराने श्रीधराच्या गौरवार्थ घातला असेल. तो ग्रंथच उपलब्ध नसल्यामुळे तो श्रीधराचा का दुसऱ्या कोणाचा हे ठरविण्यास काही साधन नाही. एवच भावे याचा संन्यासग्रहणासंबंधीचा पुरावा निर्णायक नाही अतएव तो ग्राह्य नाही. पण श्रीधराच्या दत्तरात मला आणखी एक विश्वसनीय पुरावा मिळाला आहे त्यावरून श्रीधराने संन्यास मुळीच घेतला नव्हता ही गोष्ट निर्विवाद सिद्ध होते. तो असा:—

श्रीधराचा पणतु मनोहर याने एका बाडात लिहिलेली "श्रीधर—समाधिकथा" मला आढळली. तिचा सारांश पढे दिला आहे.

"श्रीधरसमाधिकथा"

प्रारंभी 'भूप्राणाग' इत्यादि श्रीधराच्या समाधीचा कालदर्शक संस्कृत श्लोक दिलेला आहे :—

"श्रोतयानि केला प्रश्न । श्रीधर समाधी कथा सपूर्ण ।
ते आम्हा करवि श्रवण । तरी सावधान पारसीजे ॥" इ.

१२ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. ४, पृ. ६३

असा आरंभ करून त्याने आपली परंपरा दिली आहे. मग—“ब्रह्मानदाचा पुत्र श्रीधर । तो विष्णूचा अवतार ।” असे सांगितले आहे. यानंतर रंगनाथाच्या प्रसादाने श्रीधरास सरस्वती कशी प्रसन्न झाली ही दत्तकथा थोड्याशा फरकाने त्याने दिली आहे. तिची अग्राह्यता मागेच सिद्ध केली आहे.^{१३} नंतर एका चाभाराने विठोबासाठी केलेल्या जोड्याची व श्रीधराची अशी दुसरी दत्तकथा दिलेली आहे. ही फारशी प्रसिद्ध नाही म्हणून तिचे दिग्दर्शन करतो. पुत्रप्राप्तीसाठी एका चाभाराने विठोबास जोडा अर्पण करण्याचा नवस केला. पुत्र झाला चाभार जोडा घेऊन नवस फेडण्यास गेला. बडव्यानी त्याचा निषेध केला. कष्टी झाला. रात्री स्वप्नांत विठोबा आला. ‘ तो जोडा श्रीधरास दे. मीच त्याच्या रूपाने अवतरलो आहे ’ असे त्याने त्यास सांगितले. दुसरे दिवशी चाभार जोडा घेऊन श्रीधराकडे गेला. दृष्टात झाल्याविना जोडा घेत नाही असे श्रीधर म्हणाला. पुढे त्यास दृष्टात झाला व त्याने चाभाराचा जोडा स्वीकारला अशी ही कहाणी आहे. आजकालच्या चिकित्सक युगात या चमत्कारावर कोणीही विश्वास ठेवणार नाही हे खरे. पण श्रीधराची साधुवृत्ति व भूतदया पाहून चाभाराने श्रीधरास प्रेमभावाने तो जोडा नजर केला असेल. इतका सत्याश या दत्तकथेत असण्याचा पुष्कळ संभव दिसतो. बाकीची काविकल्पनेची इमारत भोळ्या भाविकास रिझविण्यास ठीक आहे.

श्रीधराने पुढे काही दिवसांनी विठोबाजवळ देवाकडे जाण्याची आज्ञा मागितली. ती त्याने दिली.

“ तव दुर्जन म्हणती अपूर्व ।

स्वामी हे नाव तुम्हासी कैसें पै म्हणवें ” ॥ ४० ॥

१३ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. २, पृ. १४-१८

या आक्षेपाच्या निराकरणात मनोहर म्हणतो:—

“ देवाचे जे नाव घेती । ते पुर्विच सन्यासी असती ।
 तयासी सन्यासवृत्ती । धरावी येसी कोण मत ॥ ४१ ॥
 सीखा उपटुन टाकित्ती । यज्ञोपवीत तोडित्ती ।
 पादरी ते भगवीं करित्ती । काम चित्तीं जळतसे ॥ ४२ ॥
 कामक्रोधाचा विटाळ । तोच सन्यास धर्म केवळ ।
 जयासी भेटे तमाळनीळ । तोचि धन्य तिहीं लोकीं ॥ ४३ ॥

(‘ सन्यासी ’ पाठातर)

विठोबाकडून आज्ञा झाल्यावर श्रीधराने शके १६५१ मध्ये सोम, वारीं माघ वद्य तृतीयेला ब्राह्ममुहूर्तावर प्रयाण केले. त्यानें प्रथम देवदर्शन घेऊन साधुसतांचा शेवटचा निरोप घेतला, रात्रीं दत्तात्रय, रमावर, उमावर, यम, वरुण, कश्यप, बृहस्पति, अग्नि, जमदग्नि, विश्वामित्र, गौतम वसिष्ठ, नारद, वगैरे समस्त देव व ऋषि भेटीस आले. हात जोडून त्यानीं श्रीधरास निजधामास चलण्याचे आमत्रण दिलें. नंतर या प्रकरणाच्या प्रारंभी जो गीतेचा श्लोक दिला आहे त्यात वर्णिल्याप्रमाणे त्यानें आपल्या पंचभौतिक क्लेवराचा त्याग केला. पुढें त्याच्या महायात्रेचें वर्णन मोठ्या थाटानें केलेलें आहे. अरुणोदयाबरोबर संताची मादी मिळाली. टाळ मृदंग व नाना वाद्याचा गजर सुरू झाला.

“ वाजी वारण पालख्या बहुतुरे वाद्ये पुढें वाजती ।
 देवा प्रार्थुनि बाहेरी आणियलें श्रीचंद्रभागेप्रती ॥
 तों दाहात धावली आडविते भेटीस भागीरथी ।
 सर्वे पदरिनाथजीसह पहा सीताजलीं नाहती ॥ ”

अशा थाटानें सर्व मंडळी आली. भागीरथीचें पाणी आवडीनें दहा

हात वर चढलें. सर्वांनीं स्नान केल्यानंतर संतमंडळीनें श्रीधराच्या कले-
वरास अग्नि दिला.

तो तीजे दिवशीं भरावया राख । मिळाले पुत्र सत सकळिक ।
तर तेथ येक कवतुक । सकळीं देखिले तें ऐका ॥ ५६ ॥
दड , कमडलु आणि छाटी । निघाली सर्वा देखत ।
दुर्जना आश्चर्य वाटे पोटी । सज्जन मनीं आनद थोर ॥ ५७ ॥
असो छाटी आदिकरून । समाधि स्थापी नारायेण ।
वाळवंटीं अद्यापि जान । समाधिस्थान असे पै ॥ ५८ ॥

दत्तात्रयानें पहिल्या पुण्यतिथीला मोठा उत्सव केला. समार्धीतून
अश्वत्थ झाड निघालें. ते त्यानें समाधीपुढें लावले.

“ मनोहराचा अभ्युतानंद तयाचा सुत मनोहर मी ” असें तो
सागतो.

श्रीधरे हेंचि वर्णविले । तेणेच आपलें सिद्धी नेलें ।
तयासी हें पावो वहिले । मीपण सर्वथा नसेची ॥ ६४ ॥
इति श्रीधरसमाधि संपूर्ण । जाली सत कृपेकरून ।
मनोहर वदी श्रीधराचे चरण । वेळो वेळा ॥ ६५ ॥

पुढें त्यानें श्रीधराची आरती लिहिली आहे. तिचा थोडासा
भाग असा:—

जयदेव जयदेव जय जय श्रीधरा । आरती ओवाळूं तुज गुरुराया ॥...
मनोहर स्वामी श्रीधरवरदा । शरण शरण शरण तुज गोविंदा ॥इ.

शके १७४४ चित्रभानुनाम सवत्सरे चैत्र मासे शुक्ल पक्षे नवमी ते
दिवशीं श्रीधरस्वामी चेरित्र समाप्त.

श्रीधराचे हे समाधिवर्णन त्याचा पणतु 'मनोहर' याने शके १७४४ मध्ये म्हणजे श्रीधराच्या मृत्यूनंतर जवळ जवळ शभर वर्षांनी केले आहे. श्रीधर हा विष्णूचा अवतार होता ही जी त्याच्या कुळात परपरेने चालत आलेली भोळी भावना तीस अनुसरून हें वर्णन आहे. यात अंधश्रद्धा आहे व कविकल्पना सुलभ अशी अतिशयोक्ति पण आहे. आजच्या चिकित्सक व बुद्धिप्रधान युगात अशा वर्णनाकडे कोणी दुकूनही पहाणार नाही. पण ती अगदीच टाकाऊ नाही. तिच्यात जो सत्याश आहे तो अवश्य ग्रहण केला पाहिजे कारण तो बुद्धिवाद्यासही पटेल असा आहे. तो हा:—

(१) श्रीधराने आपल्या कुलपरपरेस अनुसरून सन्यास घेतला नाही याबद्दल त्याच्या प्रयाणानंतर जनापवाद सुरू झाला, व तो त्याच्या मागे सारखा शभर वर्षे वाढतच गेला (खरोखरी त्र्याणव वर्षे)

(२) सुमारे शभर वर्षानंतरही त्याच्या पणतवास त्याचे निराकरण करणे अवश्य वाटले. हे काम त्याने त्या काळानुरूप मोठ्या चतुराईने केले आहे. श्रीधर हा विष्णूचा अवतार होता, या दंतकथेचा आश्रय घेऊन त्यावर कविकल्पनेचे सुंदर आवरण घालून राखंतून निघालेल्या छाटी—दड—कमडलूच्या चमत्कारवर्णनाने जनापवादाचे तोंड त्याने बंद केले आहे.

(३) श्रीधराचें कलेवर संन्याशाच्या कलेवराप्रमाणे मिठात पुरले गेले नाही, तर ते संन्यास न घेणाऱ्या सामान्य जनांच्या कलेवराप्रमाणे अग्निदग्ध केले गेले. यावरून श्रीधराने सन्यास मुळीच घेतला नव्हता ही गोष्ट अगदी निःसंशय सिद्ध होत आहे.

साराश का. ना. साने यानी बरीच 'भवति न भवति' करून

श्रीधराने संन्यासग्रहण मुळींच केले नव्हतें असें जे अनुमान काढले होतें त्यास हा प्रत्यंतर पुरावा मिळाला असल्यामुळे तें आज निर्विवाद सिद्ध झालें आहे; आणि त्यामुळें आज सुमारे शभर वर्षे चाललेला गैरसमज कायमचा दूर झाला आहे.

३. श्रीधराचा समाधिकालः—श्रीधराचा जन्मकाल जसा शके १६०० हा चुकीचा मानला गेला तसाच त्याचा समाधिकाल शके १६५० हाही चुकीचा प्रसृत होत गेला. मागे उल्लेखिलेल्या सर्व मडळीनीं व डॉ. केतकरानींही नवनीताचा कित्ता गिरविला ^{१४} का. ना. साने यास सन १९११ पर्यंत खऱ्या कालाचा निर्णय झाल्याचे त्याच्या विविधज्ञानविस्तारातील लेखावरून दिसत नाही. ते लिहितात 'नवनीतात श्रीधराचा जन्म शके १६०० व मृत्यु शके १६५० असे लिहिलें आहे. पण त्यास लेखी पुरावा नाही. 'त्याची सत्यान्वेषणाची चिकाटी माठो जबर ! त्याना अधिक माहिती मिळवून विविधज्ञान विस्तार १९१४ जानेवारीच्या अकात 'श्रीधरस्वामी पुनः एकदा' हा लेख प्रसिद्ध केला. त्यात त्यानीं श्रीधराच्या समाधीवरील खडित लेख छापला तो असाः—

ओळ १ लीः—श्रीगणेशायनमः॥ XXशुभ शके सौम्याख्य सौ XX

ओळ २ रीः—XXXX तियौ ब्राह्मे मुहूर्ते X X X ॥ भी—

ओळ ३ रीः—मातारतटे सुपंदरपुरे श्रीविठ्ठलाधिष्ठिते ॥ श्री.

ओळ ४ थीः—मत् श्रीधर सद्गुरू XX^१ सच्चित् समाधौ भिष्ठतः ॥

यावरून श्रीधराचा समाधिकाल शके १६५१ सौम्यनाम संवत्सरे

१४ केतकर. 'ज्ञानकोश', भा. २०, 'श्रीधर', पृ. (श) ९७

असा ठरतो असे त्यानी प्रतिपादन केले. यावर ग्वाल्हेरचे लक्ष्मण विसाजी वैद्य यांनी विविधज्ञान विस्ताराच्या मे १९१५च्या अकात शिलालेख खंडित असल्यामुळे प्रमाणार्ह नाही असा आक्षेप घेतला. यानंतर भा. इ. स. मंडळाच्या वा. इतिवृत्त शके १८३७ च्या १७६ व्या लेखात श्रीधरपुत्र दत्तात्रय याची आरती देऊन श्रीधर शके १६५१ सौम्यनाम संवत्सरी माघ वद्य तृतीयेला सोमवारी समाधिस्थ झाला असे पा. न. पटवर्धन यांनी सिद्ध केले. त्या आरतीतला महत्त्वाचा उतारा पुढे दिला आहे:—

जयदेव जयदेव श्रीधर गुरुस्वामी ।

जडजीव पावन जाले तव गुणरूपनामी ॥ ६६ ॥

सुमाघ वद्य त्रितिया शशिवासर उदई ।

सुसौम्यवत्सरीं सौम्यायनि विह्वलपाई ।

सोळाशत एकावन अर्यमउडुसमई ।

पढरपुर सत्क्षेत्रीं समाधि ते ठाई ॥ १ ॥

दत्तात्रयवर श्रीधर नृपत्रिकुटाचळिचा ॥ ३ ॥ इ. इ.

हा उतारा इतिहासाच्या कसोटीस उतरतो व पुण्यतिथि ही याच दिवशी पाळली जाते असे प्रतिपादन करून पटवर्धनांनी वरील आक्षेपास उत्तर दिले. पण शिलालेख खंडित. तो लेख घटनेचा कशावरून नसेल ही वैद्याची शका शिल्लक राहिलीच. तिचे उत्तर असे :—

ता. २५ एप्रिल, सन १९४१ रोजी पढरपुरात रा. कृष्णाजीपंताकडे श्रीधराचे दत्तर चाळीत असता एका बाडात “ श्रीधरस्वामी प्रयाण-काळ ” अशा ठळक मथऱ्याखाली पुढील श्लोक मला आढळला. त्याची पुनरावृत्तिही इतर बाडात जागोजागी झालेली दिसली.



भूप्राणागमही मिते शुभ शके सौम्यान्द सौम्यायने ।

माघे मासि असिते द्विजे गुणतिथौ ब्राह्मे मुहूर्ते यमे ॥

भीमातीरगते सुपढरपुरे श्रीविठ्ठलाधिष्ठिते ।

श्रामित् श्रीधर सद्गुरु सुखधनः सच्चित् समाधौ स्थितः ॥ १ ॥

[भू=१; प्राण=५; अग=६; मही=१ 'अंकाना वामनो गतिः'

या नियमानें शक १६५१ येतो. सौम्यायने=उत्तरायणे; असिते=वद्य; द्विजे=पक्षे; गुणतिथौ=३ तीया,] वरील आरतीपेक्षां या ठिकाणीं श्रीधराचा निधनकाल शास्त्रोक्त पद्धतीने दिलेला आहे. खंडित शिलालेखाची समस्यापूर्ति अगदी बरोबर रीतीने या श्लोकाने होत आहे. नव्वे, समाधीवर कोरलेला श्लोक तो हाच, व तो प्रथमच प्रसिद्ध होत आहे. एवंच श्रीधराचा जन्मकाल शके १५८०, समाधिकाल शके १६५१, त्याच्या समाधीचे स्थान पढरपूर आणि त्याने सन्यासग्रहण मुळींच केले नव्हतें या गोष्टी आता अगदीं निर्विवादपणें सिद्ध झाल्या आहेत.

४. इतक्या ऊहापोहानंतर श्रीधराच्या समाधिमंदिराचें दर्शन वाचकांस धडवून देणें अगदीं क्रमप्राप्तच आलें. म्हणून त्याचे छायाचित्र बाजूस देऊन शब्दचित्र खाली दिले आहे.

“ या समाधिमंदिराचा चौथरा सुमारे चार फूट उच्च व आठ फूट रुद असा आहे. यावर एक लहानशी पण सुंदर समाधि बांधली आहे. तिची उंची सुमारे पाच फुटाची आहे. समाधीस वरतीं घुमटासारखा आकार नसून चौकोनीच आहे. आत पादुका नसून शंकराची पिडी आहे. हिची नित्य पूजा होत असते. अनेक स्त्रीपुरुष सकाळ सध्याकाळ दर्शनार्थ येऊन प्रदक्षिणा घालतात. समाधीच्या देवळीबाहेर चार कोपऱ्यांवर गणपति, विष्णु वगैरे चार देवतांची पाषाणमय चिन्हे आहेत. पुण्यतिथीच्या दिवशीं

दरवर्षीं येथें मोठा उत्सव होत असून त्यांत भजन, कीर्तन व अन्नसतर्पण होत असते. या समाधीसमोरच सुमारे वीस फुटावर त्याच आबारात पण नदीकडील बाजूस ब्रह्मानदाची समाधि आहे. ती अगदी लहान असून जीर्ण झाली आहे. आत एका मोठ्या पाषाणावर नृसिंहाची मूर्ति कोरलेली असून तिला शेंदूर लाविलेला आहे. तिच्याजवळ गणपतीची मूर्ति व पादुका आहेत. येथेही नित्य पूजा होत असते. या समधीच्या दोन्ही बाजूस आषाढी कार्तिकीस येणाऱ्या यात्रेकरूकरता पत्र्याच्या छपराच्या खोल्या बांधलेल्या आहेत. त्याच्या मागे एका मराठा कुटुंबास रहाण्याची सोय केली आहे. तेथील झाडलोट व देखरेख त्याच्यावर सोपविलेली आहे. त्यांनीं सर्व जागा स्वच्छ व नीटनेटकी ठेविली आहे.

श्रीधराने आपल्या पित्याच्या समाधीचे वर्णन असे केले आहे:—

श्रीधर म्हणे पंढरीये भीमातटी । स्वामी माझा वाळवंटी ।

समाधिस्थ जगजेठी । ब्रह्मानद यतिराज ॥^{१५}

पण आज तेथे वाळवट नाही. दोनअडीचशे वर्षांत चंद्रभागेच्या पात्राचा ओष पुष्कळच पलीकडे सरकलेला आहे, व खोल झालेला आहे. समाधीजवळ उभे राहून समोर दृष्टिक्षेप केला तर खाली चंद्रभागेचे प्रशस्त पुलीन दुरवर पसरलेले दिसते. आणि पलीकडील झुळझुळ वाहणारा सूक्ष्मतर जलप्रवाह चंद्रभागेचा रुणझुणणारा कमरपट्टाच आहे की, काय असा भास होतो. त्यातून चिमुकली शिडे लावून चालणाऱ्या चिमुकल्या नावाचा देखावा नयनमनोहर दिसतो. हे दृश्य भर्तृहरिच्या “शरदि सरितः श्याम पुलिनाः । तनिम्ना शोभन्ते ” इत्यदि श्लोकाची आठवण करून देते. पैल तीरावरील गुजरांची विशाल धर्मशाळा व तिचा लतापल्लवांनी

सुशोभित झालेला परिसर वरील चित्राला अधिकच रम्यता देतो. एवंच त्रिदुक्षेत्री^{१६} असलेल्या या सत्शील पितापुत्रांच्या समार्थिनीं त्या स्थानाच्या शुचितेत व पवित्रतेत भरच पडली आहे. पंढरीस जाणाऱ्या यात्रेकरूनें या पवित्र स्थळाच्या दर्शनाची संधि अवश्य साधावी.

आता पुढील प्रकरणीं श्रीधरानंतर त्याची कौटुंबिक स्थिति कशी होती इकडे वळूं.

१६ पाडुरग मा. ९, ४८; पंढरी. मा. १५, २३

* * *



श्रीधरानंतर व आज

मरे एक त्याचा दुजा शोक वाहे ।
अकस्मात तोही पुढे जात आहे^१॥

(१) श्रीधरानंतरची कौटुंबिक स्थिति व राजाश्रय, (२) दत्तात्रय व मनोहर याची विभक्तता, (३) अवधूताचा समाधिकाल, (४) श्रीधराचा विद्यमान वंश, (५) श्रीधराचा अद्ययावत् वंशवृक्ष व छायाचित्र.

१. श्रीधरास दत्तात्रय, मनोहर व रगनाथ असे तीन पुत्र असल्याचें मागेंच सांगितले आहे. पैकीं रगनाथ हा सन १७३३ च्या पूर्वी केव्हा तरी मयत झाला असावा या गोष्टीचाही उल्लेख केला गेला आहे.^२ तेव्हा श्रीधराच्या मृत्यूनंतर दत्तात्रय, मनोहर हे दोघे मुलगे व त्यांचीं बायकामुलें आणि श्रीधराची पत्नी पार्वती अग्नी मडळी मागें राहिलीं. यात विशेष खेदाची गोष्ट ही की, श्रीधरासारख्या सत्पुरुषाच्या संगतीत

१ रामदास. मनाचे श्लोक. १६.

२ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. ३, पृ. ४४

जन्म काढून त्याच्या पत्नीस त्याच्या मार्गे वैधव्यदुःख भोगावे लागले आहे व मरण नशिबी नाही म्हणून त्या सद्गुणी स्त्रीला अपरपार दुःख झाले असावे हे सहाजिक आहे. पण त्याच्या सुजाण पुत्रासही श्रीधरासारख्या सच्चरित पित्याचा विरह चागलाच जाणवला व तो त्यांनी वेळोवेळी व्यक्तही केलेला आहे. दत्तात्रय एका पदात म्हणतो:—

[बाड पृष्ठ ३६२]

“ तो आता श्रीधर भेटेना ॥ ४ ॥

सुखदुःख माझे मी कवणा सांगू वो ।

पुरवि जो मन कामना ॥ १ ॥

हितगुज सागेल रुसत्या बुझाउनी ।

कवण करी समाधान मना ॥ २ ॥

दत्तात्रय गुरु श्रीधर आणील ।

वाहीन त्या मन सुमना ॥ ३ ॥

यांत दत्तात्रयाची जशी पितृभक्ति तशीच श्रीधराची पुत्रवत्सलता स्पष्टपणे प्रतिबिंबित झालेली दिसते. मनोहरानेही अनेक पदान आपले पितृप्रेम व्यक्त केलेले आढळते. शके १६५१ पासून तो शके १६५९ पर्यंत आठ वर्षे हे सर्व कुटुंब एकत्रातच रहात होते. त्या सालच्या वाटणीपत्रावरून दत्तात्रय व मनोहर विभक्त झाल्याचे दिसते. पार्वतीबाई कोणाजवळ राहिली व ती कधी निवर्तली या गोष्टी समजण्यास मार्ग नाही. पण वडील मुलगा दत्तात्रय याजवळ ती राहिली असावी. दत्तात्रय व मनोहर हे दोघेही श्रीधरा-प्रमाणेच कथाकीर्तन, पुराण, भजन व काव्यरचना करण्यात आपली काल क्रमणा करीत. प्रपंच वाढता. ठराविक मिळकत कमी. मागे श्रीधरास त्याच्या मरणापूर्वी बरोबर एक वर्ष शाहूमहाराजांनी टाकळी गावाची सनद

करून दिली होतीच. पण तेथील उत्पन्नावर चरितार्थ चालेना म्हणून उभय बंधु साताऱ्यास जाऊन महाराजास भेटले. विनती केली की, 'आपण श्रीचै भजन करून स्वामींस व स्वामींचे राज्यास अभिष्ट चितून आहों. आपल्या कुटुंबाचे योगक्षेमास एक गाव इनाम करून देऊन वशपरंपरेने चालविलें पाहिजे.' तदनुसार शाहूमहाराजांनी कृपावत होऊन तडवळे गावाची सनद करून दिली. या सनदेप्रमाणे श्रीनिवासपडित प्रतिनिधि व बाजीराव बल्लाळ पेशवे यांनी त्रिनहरकत वसूल देण्याविषयी तडवळें गावच्या मोकादमास सनदा दिल्या. हे गाव बार्शीकडे आहे. ही गोष्ट श्रीधराच्या मृत्यूनंतर सुमारे तीन वर्षांनी म्हणजे स. १७३३ मध्ये घडली. (सनदेत शि. रा. भि. शक ५९ आहे.)

२. अशा रीतीने हे कुटुंब आणखी चार वर्षे एकत्रात राहिले. पण सन १७३७ (शके १६५९) मध्ये कालप्रभावानुसार दोघे बंधु वर सागितल्या-प्रमाणे विभक्त झाले. वाटणीपत्रातील पार्वतीबाईच्या स्त्रीधनाचा उल्लेख जरी "तोळा मासा" असा असला तरी तो उपलक्षणात्मकच समजला पाहिजे. कारण श्रीधराची सापत्तिक स्थिति बरी होती, म्हणून तिचे स्त्रीधन वाटणी-पत्रात नमूद करण्याइतकें मोठें होतें असे सहज अनुमान निघते. दत्तात्रयाला 'रामचंद्र' या नावाचा एक पुत्र होता.

दत्तात्रय हा इ. स. १७३७ ते १७४३ च्या दरम्यान केव्हातरी निवर्तला असावा, कारण . स. १७४३-४४ मध्ये बाळाजी बाजीराव पेशवे यांनी मौजे पट्टरपूर येथे मळा करण्याकरिता वीस बिघे जमीन इनाम दिली.^३ त्या सनदेत फक्त मनोहर व रामचंद्र (दत्तात्रयाचा

३ भा. इ. स. म., अहवाल, श. १८३३, लेख १३

मुलगा) या दोघांचीच नावे आहेत. पुढें इ. स. १७५०-५१ मध्ये बाळाजी बाजीरावानें मौजे टाकळी येथील मोकासेबाबत जी सनद दिली त्यात एकट्यां मनोहराचेंच नांव असल्यामुळें 'रामचंद्र' हा इ. स. १७४५-५० या दरम्यान केव्हातरी निवर्तला असावा. अशा रीतीने दत्तात्रयाची शाखा त्याचा मुलगा ' रामचंद्र ' याला सतान नसल्यामुळें येथेच खुटली. इंग्रजी अमलात ही सनद चालू ठेवल्याचा स. १८६०-६१ मधला हुकूम सर जार्ज रसेल क्लार्क गव्हर्नर याच्या सहीचा आहे. त्यातही मनोहराचेंच नाव आहे वर मळ्यास दिलेल्या जमिनीची पुढील हकीकत अशी आहे की, ती सरकारने श्रीधराच्या वशजापासून पढरपुरच्या तलावाकरिता एक हजार रुपयास विकत घेतली. पण पुढें पढरपूर म्युनिसिपालिटीनें नळ आणून पाण्याची व्यवस्था केल्यामुळे तलाव बाधला गेला नाहीं. विद्यमान वशज रा. कृष्णाजीपत यानी ती परत मिळण्याबद्दल अर्ज विनत्या केल्या. पण त्यास यश आलें नाहीं. दत्तात्रयानें सन्यास घेतला नव्हता. एक तर तो अगदीं मध्यमवयाचा असतानाच वारला, आणि त्याचे मतही सन्यासा-विरुद्ध होते असे दिसते. दत्तात्रयाचा वशविस्तार खुटल्यामुळे एकट्या मनोहराकडेच सर्व जिदगीचा वारसा गेला. त्याला 'अवधूत' म्हणून एक मुलगा होता. मनोहराच्या बायकोविषयी व त्याच्या निधनकालाविषयी काहीं माहिती उपलब्ध नाहीं.

३. अवधूतानें पुढे सन्यास घेऊन 'अच्युतानन्द' असे नाव धारण केले.^४ याच्या बायकोचें नाव 'लक्ष्मी' होते. अच्युतानन्दास 'मनोहर'

४ " श्रीधरानें किंवा त्याच्यापुढें त्याच्या वशातील पुरुषाने चतुर्थी-श्रम स्वीकारला नाहीं." साने, वि. ज्ञा. वि. १९१४, जाने. पृ. ३. हें साने याचे विधान बरोबर नाहीं.

नावाचा एक मुलगा होता. त्यानेच एका ठिकाणी ही माहिती दिली आहे:—

सत सज्जना नमस्कारी । मनोहर भावे करूनी ॥
अच्युतानद माझा पिता । लक्ष्मी नामे माझी माता ।
वदुनि तया उभयता । कथा पुढे चालली ॥५॥

[वाड पृष्ठ २९].

बाडाच्या शेवटच्या पृष्ठावर 'अवधूतबाबाचा प्रयाणकाल' दिला आहे. पटवर्धन यांनी श्रीधरस्वामींवरील दत्तात्रयाची जी आरती दिल्याचे मागे उल्लेखिले आहे^५ ती आरतीहि त्याच पानावर लिहिलेली आहे.

श्लोक.—सत्रासे पन्नास जाण बरवे फाल्गुणमासी पाहा ।

शुक्लपक्ष त्रयोदशिस तिसरा प्रहरींज जाणा माहा ॥

भूवैकुण्ठ श्रीपढरीनगर हें जाणोनि हें बरे ।

केले स्वर्गप्रयाण ते गुरुवरे अवधूतजीने त्वरे ॥१॥

या श्लोकाची रचना ओबडधोबड व वृत्तदृष्ट्या सदोष आहे हे सागण्याचें प्रयोजन नाही पण या श्लोकामुळे 'अवधूत' हा शके १७५० मध्ये फाल्गुन मासी शुक्लपक्षी त्रयोदशीस तिसऱ्या प्रहरीं इहलोक सोडून गेला हे मात्र निश्चित होत आहे.

४. हा श्रीधराचा पणतु जो 'मनोहर' याने आपल्याविषयी अधिक माहिती दिली नाही. त्यास 'अप्पाजी' व 'रामचद्र' असे दोन मुलगे होते. पैकी 'रामचद्र' हा निपुत्रिक होता. 'अप्पाजीस' विठ्ठल व कृष्णा असे दोन पुत्र झाले, विठ्ठलास 'दत्तात्रय' व दत्तात्रयास 'महादेव' अशी ही शाखा

५ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. ६, पृ. १००

चाहू राहिलेली आहे. विठ्ठल व दत्तात्रय हे उभयता कधी निधन पावले हे समजत नाही, पण कृष्णा अगदी लहान असतानाच त्याचे वडील 'अप्पाजी' हे निवर्तले. त्यामुळे परंपरागत आलेली माहिती व दत्तकथा त्यास काहीएक ठाऊक नाहीत. साप्रत कृष्णाजीपत हेच श्रीधराच्या वशातील वडील असे वशज आहेत. हे सध्या साठीच्या घरात आहेत. महादेवाच्या लहानपणीच त्याचे वडील निवर्तल्यामुळे तो व त्याची आई ही दोघेजण कृष्णाजीपताजवळच असतात. महादेवाचे वय सुमारे वीस वर्षांचे असावे. कृष्णाजीपतास त्याचे पहिले कुटुंब म्हणजे गगाबाई-पासून 'रामचंद्र' नावाचा मुलगा झाला होता. पण पुढे तो व गगाबाई अशी दोघे निवर्तली. नंतर कृष्णाजीपतांनी 'सोनुताई' नावाची दुसरी पत्नी केली आहे. हिच्यापासून कृष्णाजीस नारायण, तुकाराम व गोविंद असे तीन मुलगे झाले आहेत. कृष्णाजीपतांच्या अगावर लहानपणीच ससाराचें सर्व ओझे पडले त्यामुळे त्याचा विद्याभ्यास फारसा झाला नाही. पण त्याचा ज्येष्ठ मुलगा 'नारायण' हा चागला सुविद्य आहे. त्याने काशीस जाऊन वे. शा. स. वासुदेवशास्त्री पुराणिक याजपार्शी व्याकरण, साहित्य, न्याय, मीमांसा व धर्म या शास्त्रांचे अध्ययन केले आहे. काशी येथील मीमांसा-शास्त्राची साहित्य मध्यमा, बडोदा येथील पुराण मध्यमा व पुणे येथील वेदशास्त्रोत्तेजक सभेच्या काव्य, वेदात, मीमांसा व धर्मशास्त्र या विषयांच्या परीक्षा त्याने दिल्या आहेत. त्याचप्रमाणे बंगाल संस्कृत अँसो-सिएशनच्या 'काव्यतीर्थ' व 'मीमांसातीर्थ' या पदव्या त्याने मिळविल्या आहेत. म्हणजे श्रीधराच्या मागे सुमारे दोनशे वर्षांनंतर त्याच्या वशात 'नारायणशास्त्री' हे जाडे पडित झाले आहेत, ही गोष्ट मोठी अभिनदनीय आहे यात सशय नाही. पण जुन्या काळच्या जाड्या संस्कृत शास्त्रीपंडिता-

प्रमाणें त्यास मराठीची स्वाभाविक अरुचि आहे. कारण त्याचा ओढा सस्कृत वाङ्मयाकडेच अधिक आहे. तरी सुद्धा माझ्या या आगामी ग्रथाबद्दल त्यानीं १८ नोव्हेंबर १९४६ च्या आपल्या पत्रात विचारणा केली आहे. नारायणशास्त्री याची पत्नी 'सुभद्रा' ही सुशील व सुविद्य आहे. कृष्णाजी-पताचा दुसरा मुलगा 'तुकाराम' हा पंचविशीतला आहे तो मराठी सातव्या इयत्तेची परीक्षा पास झाला आहे. त्यास इंग्रजी व सस्कृत शिक्षणाचा लाभ झाला नसला तरी त्याला मराठीची आवड असून त्याने श्रीधराच्या दत्तराची चागली माहिती मिळविली आहे. यास 'लक्ष्मी' व 'इंदिरा' अशा दोन बायका आहेत. पण यास ससारातील चासाने व मैदुंब्यां हलकेपणामुळे झटके येत असत, त्यामुळे त्याची वृत्ति थोडीशी उदास झालेली दिसते. तिसरा मुलगा 'गोविंद' हा तर अजून लहानच आहे. कृष्णाजीपताचे द्वितीय कुटुंब सौ. 'सोनूताई' या फार व्यवहारकुशल असून मायाळू आहेत. यानीं श्रीधराच्या दत्तराविषयी चागली माहिती करून घेतली आहे. आणि जेव्हा तुकारामास आपल्या दुखण्यामुळे काहीं करवत नाहीसे होते तेव्हा सोनुताई मोठ्या आवडीने पुढे होऊन पृच्छकापुढें भराभर दत्तरें भाणून देतात. या कुटुंबाचा चरितार्थ इनामी उत्पन्न व उपाध्येपण यावर चालतो. श्रीधराने शके १६३९ मध्ये खरीदलेल्या या छोट्याशा घरात आज दोनशे वर्षा-नंतर त्याचे सत्शील वंशज सुखासमाधानाने राहात असलेले पाहून मराठी वाङ्मयप्रेमी जनास अपूर्व आनंद व समाधान याचा लाभ खास होतो. मी ज्या ज्या वेळीं तेथें गेलों तेव्हा मला असाच आनंद झाला. त्याचा लाभ घरबसल्या इतरास व्हावा या हेतूनें मी श्रीधराच्या घराचें व त्याच्या विद्यमान वंशजाचें छायाचित्र यासोबत दिलें आहे व त्याचा थोडासा परिचय खालीं दिला आहे :—



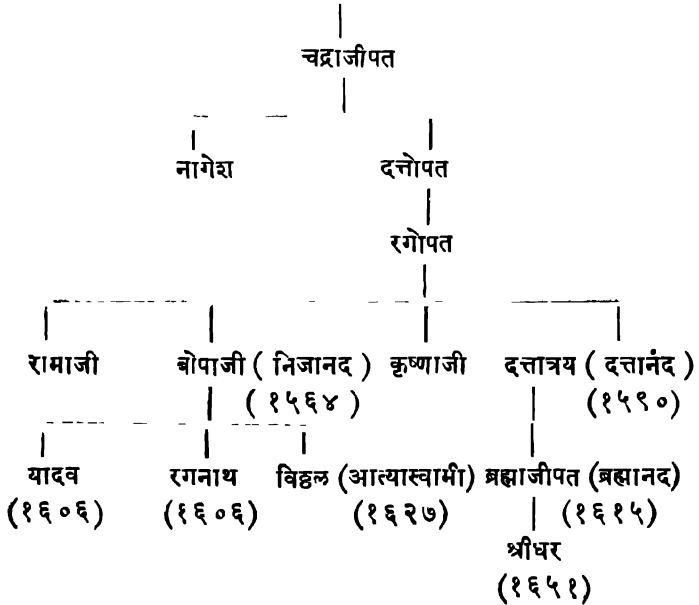
श्रीधरस्वामींचे विद्यमान वंशज

घराच्यापुढे अगदी छोटेसे अगण आहे. त्यांत सवत्स गाय बांधलेली आहे. गाईजवळच सौ. सोनूताई उभ्या आहेत. पलीकडे कृष्णाजीपत बसले आहेत त्याच्या मागे पंडित नारायणशास्त्री शाल पांघरून बसले आहेत. ते परपरेने चालत आलेल्या अनेक देवदेवताची पूजा करीत आहेत. सोनूताईच्या मागे गोविंद व महादेव उभे असून त्याच्या पलीकडे नारायणशास्त्री यांची पत्नी सुभद्रा उभी आहे.

५. खाली श्रीधराची वशावळ अद्ययावत्ची दिली आहे:—

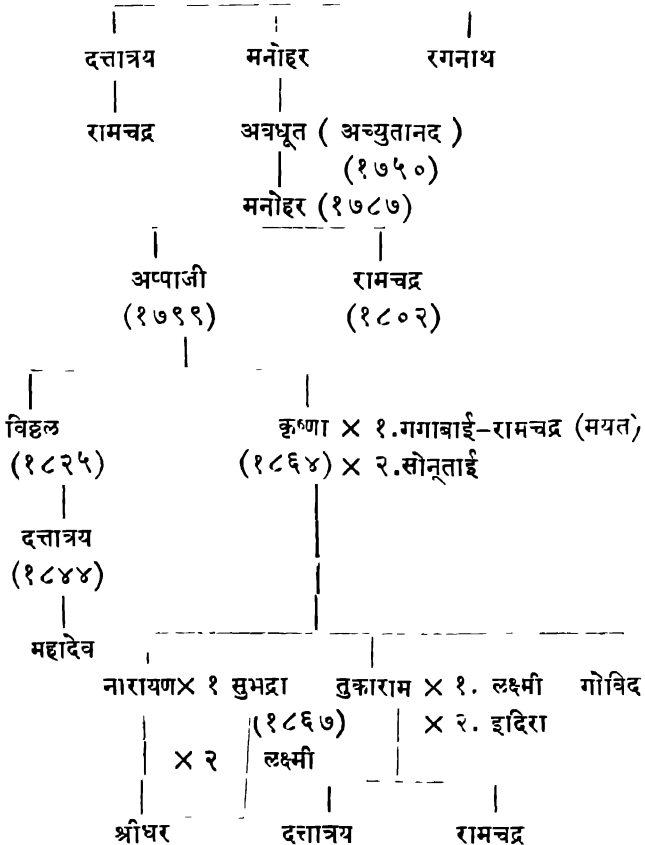
राघोपंत ते श्रीधर : भाग १ ला

राघोपंत खडके-घोडके



श्रीधर ते आज : भाग २ रा.

श्रीधर (१६५१)



आता पुढल्या प्रकरणी आनंदपरंपरा व सनदा वगैरेची माहिती
द्यावयाची आहे.

★ ★ ★



श्रीधराची आनंदपरंपरा व सनदा

पुढें ऐका गुरुपरंपरा । ज्याचे नामश्रवणे ससारा । येरझारा तुटती^१ ॥

(१) मराठी वाङ्मयातील अनेक परंपरा व त्याचें कार्य, (२) आनंदसंप्रदाय, (३) आनंदपरंपरा व तिचा वृक्ष, (४) इनामाच्या सनदा, (५) पूर्वार्धाचा समारोप.

१. आतापर्यंतच्या सात प्रकरणात श्रीधराच्या लौकिक जीवनाच्या निरनिराळ्या अंगाचा विचार केला. पण त्याच्या जीवनात प्रपचापेक्षा परमार्थाकडेच त्याचा विशेष ओढा असल्यामुळे त्याचे विवेचन स्वतंत्रतेनें होणेंच इष्ट आहे. एवढेंच नव्हे तर त्याशिवाय त्याचें चरित्रविवेचन अपूर्णच राहिल. तेव्हा आता तिकडे वळलें पाहिजे.

आपल्या आर्यधर्मात धर्मालाच प्रमुख स्थान दिले गेले आहे. “वेदोऽखिलो धर्ममूलम्” वैदिक वाङ्मय प्राधान्यतः धार्मिक. नंतरचे

^१ १ आ. प्र., १३, ६८

मुख्य ग्रथ 'महाभारत', 'गीता', 'भागवत', व 'रामायण' हे होत. याची रचनाही धर्माचरण व तद्वारा मोक्षप्राप्ति या पायावर झालेली. मराठी वाङ्मयाचा जन्मच मुळी या संस्कृत ग्रथभाडाराचे ज्ञान सीमान्य जनास देशीभाषातून देण्यासाठी झालेला. श्रीधर म्हणतोच की, " आवाळ जन तारावया ईश्वरे प्राकृत ग्रथ निर्मित्यले. " याच प्रेरणेने अकराव्या शतकापासून तो अठराव्या शतकापर्यंत सुमारे सातशे वर्षे मराठीत ग्रथरचना चालू राहिली. ही संपत्ति बहुमोल, बहुविध व प्रचंड आहे. या निर्मितीत अनेक परंपरा व ग्रथ यांनी भाग घेतला आहे त्याचे सिंहावलोकन केले असता श्रीधराच्या 'आनंदपरपरेची' कामगिरी सहज लक्षात येईल.

१ महानुभाव पंथ

आजपर्यंत 'ज्ञानत्रेव' हे मराठीचे आद्य ग्रथकार असे मानले जात असे पण महानुभावीय वाङ्मयाचे सशोधन झाल्यापासून हा मान त्या पथाकडे आपोआप गेला आहे. हे 'सरस्वतीमदिरानी ५ एक अज्ञात दालन' खुले करण्याचे श्रेय विद्यार्णव विनायकरावजी भावे व डॉ. यशवंत खुशाल देशपांडे यास आहे या वाङ्मयात धर्मग्रथच विशेष आहेत. महंत दत्तलक्षराज याच्या माहय्याने या दोघानी महानुभावपथासबधी रुढ झालेले सर्व गैरमज दूर केले असल्यामुळे हा पथ अवैदिक नाही हे आता सिद्ध झाले आहे. याची स्थापना वऱ्हाडात श्रीचक्रधराने शके ११८५ मध्ये केली. पुढे तो खानदेश, मोगलाई, गुजराथ, इदूर, लाहोर व काबूल-पेशावरपर्यंत पसरून मराठ्यांच्या भगव्या झेंड्याप्रमाणे अटकेपार झाला. यवनाचे राजवटीत यांनी मोठ्या कुशलतेने धर्मरक्षण केले.^२ हे

२ डॉ. देशपांडे. महानुभावीय मराठी वाङ्मय, पृ. १००

पचकृष्ण मानतात. दत्त व श्रीकृष्ण यावर त्याची भक्ति विशेष होती. याची ग्रंथरचना मुख्यत्वे भागवताचे दशम व एकादशस्कंध व भगवद्-गीता यावरच आहे. याचे ग्रंथ व ग्रंथकार वर उल्लेखिलेल्या भागात झाले. गद्य, पद्य, चरित्रे, व्याकरणे व कोश इत्यादि विविध रचनाप्रकारानी मराठी भाषेला त्यानी सर्वाआधीं स्थैर्य मिळवून दिले. भास्करभट्टबोरीकराचा ' शिशुपालवध ' व ' उद्धवगीता ', नरेंद्राचा ' रुक्मिणी-स्वयंवर ', दामोदराचे ' वत्सहरण ' वगैरे सुंदर काव्यग्रंथही त्यानी निर्माण केले आहेत. महानुभावीयाची ग्रंथरचना अकराव्या शतकापासून सतराव्या शतकापर्यंत चालू राहिली होती. या सहाशे वर्षांच्या कालात त्यानी पाच हजार ग्रंथ निर्माण केले असे भावे सांगतात.^३ यातीं थोडीशी अतिशयोक्ति जरी सोडली तरी त्याची रचना पुष्कळच प्रचंड आहे यात सशय नाही. श्री. नेने, श्री. भवाळकर, श्री. कोल्ते व श्री. देशपांडे-द्वय या विद्वान् व व्यासगी मडळींकडून अलीकडे महानुभावीय वाङ्मया-संबंधी जे ग्रंथ प्रकाशित केले जात आहेत त्यावरून हे वाङ्मय जसे ग्रंथ-संख्येने तसेच योग्यतेनेही थोर असल्याची खात्री पटत आहे. या पथास 'जयकृष्णीपथ' असेही म्हणतात. याची भाषासेवा फार अमोलिक आहे.

२ नाथ परंपरा

दुसरी मोठी परंपरा म्हणजे नाथपथाची परंपरा होय. हिची गुरुपरंपरा अशी आहे. आदिनाथ—मच्छेद्रनाथ—गोरखनाथ—गैनीनाथ—निवृत्तिनाथ—ज्ञाननाथ उर्फ (ज्ञानदेव)—सत्यामलनाथ—गैबीनाथ—गुप्तनाथ—उद्बोधनाथ—केसरीनाथ—शिवदिननाथ. यापैकी पहिल्या तिघाचौघाची

३ भावे. श्रीमहानुभाव कविकाव्यमूची, प्रस्तावना, पृ. ३.

मराठी ग्रंथरचना बहुतेक नाहीच असें म्हटले तरी चालेल. निवृत्तिनाथाचे काहीं अभग व स्फुटप्रकरणे असलीं तरी मराठीचा पहिला जयजयकार 'ज्ञानदेवी' पासूनच शके १२१२ मध्ये झाला. नंतर सत्यामलनाथाचा बारा हजार अभगाचा 'सिद्धान्तरहस्य' ग्रंथ प्रसिद्ध झाला. पुढील तिघाची रचना अभग, पदे वगैरे किरकोळ आहे. केसरीनाथाने 'सिद्धान्तसार' या नावाचा एक ग्रंथ लिहिला आहे. पण शेवटचा जो शिवदिननाथ किंवा शिवदिन-केसरी याची रचना मात्र विपुल आहे. 'विवेकदर्पण', 'ज्ञानप्रदीप' पदे व अष्टकें याने केली आहेत. याचे शिष्य व प्रशिष्य नरहरिनाथ, महिपतीनाथ यानींही काहीं पदे व अभग केले आहेत. म्हणजे शके १२०० ते १७४४ पर्यंत—म्हणजे निवृत्ति-ज्ञानदेवापासून तो नरहरि-महिपतीपर्यंत—सुमारे पाचशे—साडेपाचशे वर्षे यातील "ज्ञानेश्वरी" हा अलौकिक ग्रंथ सोडल्यास बाकीची रचना अगदी सामान्य वेदाती ग्रंथात मोडते. सखेच्या व योग्यतेच्या मानानेही या पंथाची कामगिरी वरील पथाच्या कामगिरीपुढे पुष्कळच फिकी पडते.

३ वारकरी संप्रदाय

यानंतर पण वरच्यास अगदीं समकालीन असा वारकरी संप्रदाय आपल्या दृष्टीपुढे येतो. 'ज्ञानेश्वरे रचला पाया...व तुका झालास कळस' या सुप्रसिद्ध उक्तीप्रमाणे यातही ज्ञानेश्वराचेच नाव प्रथम येते. नामदेव, जनाबाई, एकनाथ, तुकाराम, निळोबा व महिपती ही या पंथातील संताची ठळक नामावलि होय. ही परंपराही वरच्याप्रमाणे शके १२०० ते १७०० पर्यंत म्हणजे सहाशे वर्षे अव्याहत मराठी भाषेची सेवा करून 'पदरीक्षेत्राचे' माहात्म्य वृद्धिगत करीत होती. हीं नावे व त्याचे ग्रंथ

इतके सुपरिचित आहेत की त्यांचें पृथक्त्वाने वर्णन करण्याची आवश्यकता नाही.

४ दत्त संप्रदाय

या संप्रदायाचे आद्यप्रवर्तक सुप्रसिद्ध सत नृसिंहसरस्वती हे होत. याची ग्रंथरचना हल्लीं उपलब्ध नाही. पण त्याचा शिष्य सरस्वती-गंगाधर याचें “गुरुचरित्र” हा महाराष्ट्रातील पूज्य ग्रंथापैकी एक ग्रंथ आहे. याचे संस्कृतमध्ये भाषांतरही झालें आहे. नृसिंहसरस्वतीचा काळ शके १३८० असा दिलेला आढळतो. दत्तसंप्रदायातील दुसरा थोर पुरुष म्हणजे जनार्दनस्वामी होय (समाधि शके १४९७). हे श्रेष्ठ दत्तोपासक असून त्यास दत्तसाक्षात्कार होत असे असें म्हणतात. एकनाथाचे गुरु म्हणून याची प्रसिद्धि विशेषच आहे. एकनाथाची मराठी भाषेची सेवा सर्व-विभूत आहे. मात्र येथें हे सांगितले पाहिजे की नामदेव जसे ‘नाथपंथ’ व ‘वारकरीपंथ’ असे उभयत्र प्रामुख्याने होते तसेच एकनाथही ‘दत्त-संप्रदायात’ असूनही ‘वारकरी’ पंथातले होते. त्याचप्रमाणे तुकोबा चैतन्य-संप्रदायाचेही होते या पंथाचा एकमेकाशी विरोध नव्हता. या सर्व संप्रदायाचा समावेश भागवतधर्मात होतो. सर्वांचे रहस्य एकच धर्मप्रसार व लोकोद्धार.

५ समर्थ संप्रदाय

हा तर आपल्या वैशिष्ट्याने व कर्तृत्वाने सर्वत्र गाजलेला आहे. त्याच्या अकराशे मठांनी केलेली लोकजागृति व संघटना अपूर्व अशीच होती. त्याचा ‘दासबोध’, ‘रामायण’ वगैरे विपुल रचना, त्याच्या तजावर, मोगलाई व महाराष्ट्र यातील शिष्य-प्रशिष्यांनी केलेली अफाट

रचना ही त्याच्या वाङ्मयभेवेची साक्ष देते. आज अनेक वर्षे केवळ समर्थवाङ्मय प्रसिद्धीस वाहून घेतलेल्या धुळें येथील सत्कार्योत्तेजक मडळीने अनेक ग्रंथ छापून प्रसिद्ध केले आहेत. व अजून अनंतभाडार प्रकाशनाची वाट पहात आहे, तेव्हा या संप्रदायाची वाङ्मयसेवा अप्रतिम आहे यात सशय नाही. रामदासाची एक राष्ट्रीय जागृतीची बाजू सोडल्यास सतवाङ्मयाहून समर्थवाङ्मय फारसे निराळे नाही.

६ आनंद संप्रदाय

२. या संप्रदायाची अगदी प्रथमपासूनची परंपरा पुढे दिलेली आढळेलच. या ठिकाणी सहजानदापासूनच आरंभ करणे सोयीचे दिसते. या संप्रदायातील अनेक पुरुषांनी ग्रंथरचना केलेली आहे. सहजानदाचा 'ज्ञानदीपिका' नावाचा एक संस्कृत ग्रंथ आहे. याचा शिष्य पूर्णानंद (नारायण) याने 'अवधूत-गीता-टीका,' 'शिवपार्वती-परिणय,' हे ग्रंथ लिहिले आहेत. त्याचा शिष्य निजानंद (त्रोपाजी-रगनाथाचा बाप) याचीहि थोडीशी रचना आहे. याचा शिष्य व पुत्र रगनाथस्वामी म्हणजे श्रीधराचा चुलत चुलता याचा उल्लेख मागे आलाच आहे.^४ त्याची ग्रंथरचना फार मोठी आहे. पूर्णानंदाचा दुसरा शिष्य दत्तानंद म्हणजे श्रीधराचा आज्ञा त्याचीहि पुष्कळ पदे वगैरे रचना झाली आहे. त्याचा पुत्र व शिष्य ब्रह्मानंद याचा "आत्मप्रकाश" हा ग्रंथ असून अनेक पदे आहेत. त्याचा शिष्य व पुत्र व श्रीधर याची रचना अदमासे पाऊण लाख आहे.^५

४ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. ३, पृ. ४५-४६.

५ भावे. 'म. सा.' पृ. ३४० मध्ये 'श्रीधराची कविता अर्ध्या-लाखाहून जास्त आहे' असे सांगतात. श्रीधराचा पुत्र 'मनोहर' व पणतु 'मनोहर' ती सव्वा लाख आहे असे सांगतात.

श्रीधराने आपले दोन पुत्र 'दत्तात्रय' व 'मनोहर' यास गुरूपदेश दिला होता त्याची कृतिही विपुल आहे. मनोहराचा पुत्र व शिष्य अवधूत (अच्युतानंद) याचीही काही रचना आहे. त्याचा पुत्र व शिष्य मनोहर यानेही बरीच रचना केली आहे. मनोहराचा अप्पा याचीही पदे वाडात सापडतात. येथे मात्र ही परपरा खडित झाल्यासारखी दिसते. कारण कृष्णा लहान असतानाच अप्पाजी निवर्तल्यामुळे त्याच्यापासून गुरूपदेश मिळाला नाही. वरील परपरा पहाता या आनदपरपरेत विशेषतः नाझरेकराच्या दोन्ही शाखेत पित्यानेच पुत्रास गुरूपदेश केल्याचे दिसून येते. त्याचप्रमाणे सर्वजण कीर्तनकार असून थोडीफार ग्रंथरचनाही करित अमत. पूर्णानंदाचा तिसरा शिष्य शिवराम-सदानंद याचा व याच्या ग्रंथरचनेचा उल्लेख मागे आलाच आहे. श्रीधराचे पूर्वज व वंशज यांच्या ग्रंथाचा उल्लेख पुढील विभागात देण्याचे योजिले आहे भावे लिहितात,^६

'श्रीधराचे कुटुंब महाराष्ट्रातील एक अत्यंत भाग्यशाली व फार विद्वान् असे होते ... हे सर्व कुटुंब फार विद्याचारसन्न व धर्मशील असून महाराष्ट्र सारस्वताचा आखाडा याच्या कुळात पिढीजाद होता असे स्पष्ट दिसते.'''

यावरून आनंदप्रदायातील पुरुषाची रचना पुष्कळ तर आहेच पण त्यापैकी श्रीधराच्या एकट्याच्या कुटुंबात एकसारखी दोनशे वर्षे ग्रंथरचना अव्याहत चालू होती हे विशेष आहे. असे दुमरे उदाहरण सर्व महाराष्ट्रवाङ्मयात क्वचितच सापडेल ! तेव्हा या कुटुंबास या प्रदीर्घ सेवेबद्दल जेवढा धन्यवाद द्यावा तेवढा थोडाच आहे. एक महानुभाव पथ सोडून बाकीच्या वरील सर्व संप्रदायांचे रहस्य एकच आहे. अद्वैत तत्त्वज्ञान, सगुणाकडून निर्गुणाकडे जाणे पण उपासनेवर अधिक भर देऊन ज्ञानयुक्त

भक्तीचा पुरस्कार करणे वगैरे गोष्टी त्या सर्वास सारख्याच संमत आहेत हे विसरता कामा नये.

३. आनंद सप्रदायाची परंपरा ब्रह्मानदानें आपल्या “आत्मप्रकाश” या ग्रथात दिली आहे.—

पुढे ऐका गुरुपरपरा । ज्याचे नामश्रवणे ससारा । येरझारा तुटती ॥

अशी फलश्रुति दिलेली आहे. त्याने पहिल्या तिर्हीबद्दल ‘आदिनाथ’ आदिगुरु, असें म्हणून पुढे दत्तात्रेय—सदानंद—अवधूत—रामानंद—अमलानंद—ब्रह्मानंद—सहजानंद—पूर्णानंद—दत्तानंद अशी दिली आहे. यांत ‘सहजानंद’ चंद्रभागेत समाधिस्थ झाले व ‘पूर्णानंद’ नाझरेस आले असें म्हटलें आहे. यावरूनच दत्तानंदाच्या समाधीपुढील भुयारात पूर्णानंदाची समाधि आहे असा समज अद्यापि जो नाझरेकराचा आहे तो झाला असावा. याचा उल्लेख मागे आलाच आहे, व तो बरोबर नसल्याचेही सांगितले आहे.^७ दुसरी गोष्ट अशी की, सहजानदानें चंद्रभागेत समाधि घेतल्याचे त्यानें लिहिले आहे. या दोन्ही गोष्टी चुकीच्या दिसतात.

श्रीधराला आपल्या परपरेविषयी फार प्रेम व पूज्यभाव वाटत असे. तो म्हणतो^८ :—

हे श्रीधरे गुफुनि श्लोक साचे । निर्मूळ केले मुळ हें भवाचें ॥१८॥
त्याने आपल्या प्रत्येक मोठ्या ग्रथात ती मोठ्या आवडीने दिली आहे. एवढेच नव्हे तर त्यानें ही परपरा दोन वेळा—एकदा मराठीत व

७ श्रीधर. च. आणि का., भा. १. प्र. १, पृ. ४-५.

८ श्रीधर. च. आणि का., भा. २, प्र. ११.

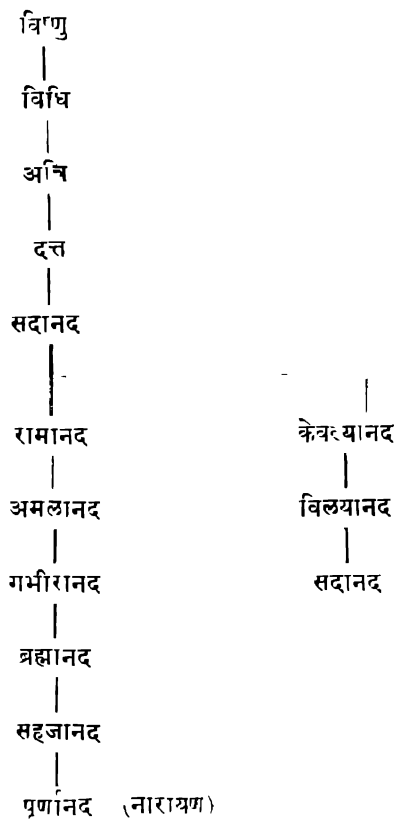
दुसऱ्यानदा सस्कृतमध्ये-श्लोकरूपाने दिली आहे. श्रीधरपुत्र दत्तात्रयकृत मराठी परंपरेत या सर्वांची समाधिस्थळे दिल्ली आहेत ती अशी: -

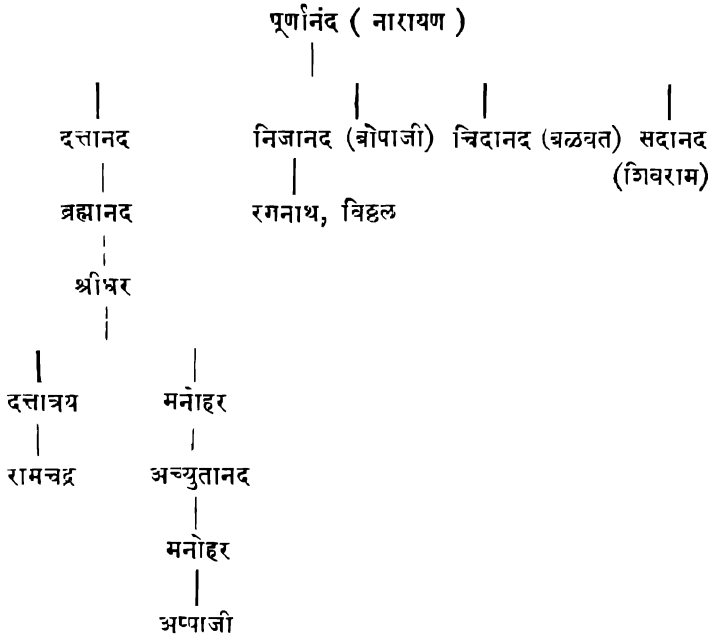
- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| १ आदिनारायण-क्षीरसागरी | ८ गभीरानद-रामेश्वरी |
| २ विधि-कनकाद्रिगिखरी | ९ ब्रह्मानद-पढरपुरी |
| ३ अत्रि-सद्याद्रिगिखरी | १० सहजानद-कल्याणी |
| ४ दत्त-मातापुरी | ११ पूर्णानद-गोळवणी |
| ५ सदानद-कृष्णातीरी-निंबनगरी | १२ दत्तानद-नाझरें |
| ६ रामानद- शिवपुरी -महास्मशानी | १३ ब्रह्मानद-पढरप्र |
| (काशीस) | |
| ७ अमलानद-पेवरी | १४ श्रीधर-पढरप्र. |

श्रीधराचे अप्पाजीपर्यंतचे वगज पढरपुरासच निवर्तले. वरील यादी भावे याच्या यादीशी बरोबर जुळते.^१ मात्र तिच्यात पाहिल्या चारांची स्थळे दिलेली नाहीत यावरून ' आत्मप्रकाशातील ' वर सांगितलेल्या दोन विरुद्ध गोष्टी चुकीच्या ठरतात.

परपरावृक्ष पुढे दिला आहे:—

आनंदपरंपरावृक्ष





श्रीधराच्या शिष्याचा उल्लेख मार्गे आलाच आहे.^{१०} पण त्याची शिष्यपरपरा अजून चालू आहे जिल्हा विजापुरातील बागलकोट येथे व गदग येथेही काहीं शिष्य आहंत त्याचप्रमाणे मातारा जिल्ह्यात कडेप्रकडे व नादगाव, तासगाव व निगडीजवळील काहीं स्थळां श्रीधराची शिष्यपरपरा चालू आहे. ब्रह्मानदाने आपला पिता जो दत्तात्रय यास 'दत्ताचा अवतार' असे म्हटले आहे.

श्रीधरास व त्याचे पुत्र 'दत्तात्रय' व 'मनोहर' यास श्री शाहू छत्रपती-

१० श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. ४, पृ. ५५-५६, ६४

कडन मिळालेल्या इनामांचा उल्लेख मागील प्रकरणी केलेलाच आहे. आता त्याच्या नकला पुढे दिल्या आहेत.


सनदा


४. श्रीधरास मौजे टाकळी, परगणे माण, हा गाव शाहूमहाराजांनी राज्याभिषेक शके ५५, सुरूसन तिस्सा अशरीन मया व अलफ म्हणजे इ. स. १७२८।२९मध्ये इनाम करून दिल्याबद्दलचें राजपत्र व निदेशपत्राची नकल पुढे दिली आहे :--

राजपत्र

श्री

स्वस्ति श्री राज्याभिषेक शके ५५ कीलक संवत्तरे माघ शुभ अष्टमी भानुवासर क्षत्रियकुलावतस श्री राजा शाहु छत्रपति स्वामी याणीं देशमुख व देशपाडे कर्थात कासेगाव प्राण माण यासि आज्ञा केली येसीजे .-

० श्री 
 राजा शाहु नरपती
 हषनिधन बाजीराव बळ्हाळ
 प्रधान,

० 
 श्री आई आदीपुरुष
 श्री राजा शाहु छत्रपति
 स्वामी कृपानिधी तस्य
 श्रीनिवास परशुराम
 प्रतिनिधि

हरिभग (क्ति) परायण राजश्री श्रीधर गोसावो विन ब्रह्मानंद गोसावी उपनाम घोडके नाझरेकर गोत्र वसिष्ठ सूत्र वाजसनी हाली

* मूळ सनदेत हे दोन शिके वर्तळाकार आहेत.

वास्तव्य क्षत्र पट्टरपूर हे भले थोर सत्पात्र, याचे चालविल्या स्वामीस श्रेयस्कर तैसे जाणुन स्वामी याजवरि कृपाळु होऊन मौजे टाकळी कर्यात मजकूर हा गाव पेशजीच्या मुकासेयाकडून दूर करून हाली कुलबाब कुलकानु व इनाम तिजाई देखील हालीपट्टी व पेस्तरपट्टी जलतरुण काष्ठपाषाण निधि निक्षप आदिकरून खेरीज हक्कदार व इनामदार यासि याचे पुत्रपौत्रादि वंशपरपरेने नूतन इनाम करून दिला असे. तरी तुम्ही मौजे मजकूर चतुःसिमापर्व मर्यादेप्रमाणे याचे दुमाला करून यासि व याचे वंशपरपरेने इनाम चालविणे, प्रतिवर्षी नवीन पत्राचा अक्षेप न करणे. या पत्राची प्रती लिहून घेऊन हें पत्र भोगवटियास गोसावीयाजवळी परतोन देणे. जाणजे लेखनालकार

मर्यादियं राजते

रजु समत स ॥ स ॥

सुमत मत्री सरकार

बारसुद सुरसुद

बार ४

निदेशपत्र.

श्री आई आणि पुरुष
श्री राजा शाहू छत्रपति
स्वामी कृपानिधि तस्य
श्रीनिवास परशुराम
प्रतिनिधि

*

घमो अनाम देशमुख व देशपाडे कसने कासेगाव यासि श्रीनिवास

* मळ सनदेंत हा शिक्षा वर्तुळाकार आहे.

परशुराम प्रतिनिधि सुहरसन तिसा अशरीन मया अल्फ हरिमक्तपरायण राजश्री श्रधर गोसावी विन ब्रह्मानद गोसावी गोत्र वगिष्ठ सूत्र वाजसनेई वास्तव्य श्रीक्षेत्र पढरपूर हे बहुत थोर, सत्पात्र, याचे चालविलिया राज्यास श्रेयस्कर असें जाणून मौजे टाकली तो मजकूर पेशजीच्या मुकाशियाकडून दूर करून हाली कुलवाच कुलकानू देखील हाली पट्टी व पेस्तर पट्टी सर्वस्व देखील इनाम तिजाई इनाम दिल्हा असे. तरि मौजे मजकूर चतुःसीमा-पूर्वक हद्दे प्रमाणे दुमाला करून पुत्रपौत्रादि वशपरपरेने इनाम चालवीत जाणे. प्रतिवर्षी नूतन पत्राचा आक्षेप न करणे. या पत्राच्या प्रती लेहून घेऊन अस्सल पत्र भोगवटियासि परतोन देणे छ २७ जमादिलावल. निदेश समक्ष

राजते
लेखनावधी

राज्याभिषेक शके ५५ मध्ये म्हणजे शालिवाहन शके १६५० माघ व ॥ ८ स म्हणजे ता. २६ जानेवारी सन १७२९ रोजी ही सनद श्रीधरास मिळाली, व तो त्यानंतर बरोबर एक वर्षाने म्हणजे ता २६ जानेवारी सन १७३० रोजी समाधिस्थ झाला. शके १६५१ सौम्यवासर माघ वा ३ सोमवार म्हणजेच जत्रीवरून येणारा हा काळ होय.

रा. दत्तोबा गोसावी व मनोहर गोसावी यास श्रीमत गाहू छत्रपति यानी मौजे तडवळे परगणे खटाव हा गाव इनाम दिला होता याची अस्सल सनद विद्यमान वशजाकडे आहे. तिची नकल प्रसिद्ध झाली आहे. तिच्यातील मुख्य गोष्टी पुढे दिल्या आहेत मागच्याप्रमाणे यावर दोन राजमुद्रा आहेत:—

स्वस्ति श्री राज्याभिषेक शके ५९ परिधावी सवत्सरे कार्तिक शु॥५
गुरुवासरे क्षत्रियकुलावतस श्रीराजा शाह् छत्रपति ह्यार्णी देशमुख व देशपाड्ये
ता. हवेली, परगणे खटाव, यास आज्ञाकेली ऐसीजे. राजश्री दत्तोबा
गोसावी व मनोहर गोसावी बिन श्रीधर गोसावी, उपनाम नाझरेकर,
गोत्र वशिष्ठ, सत्र वाजसनी, वास्तव्य क्षेत्र श्रीपढरपूर याणी साताराचे मुक्कामी
स्वामीमनिध येऊन बिनता केली कीं, आपण श्रीचे भजन करून स्वामीस व
स्वामीच्या राज्यास अभिष्ट चित्न आहो आपल्या कुटुंबाने योगक्षेमास एक
गाव इनाम करून देऊन वशपरपरेने चालविले पाहिजे .. तो गाव इनाम
दिला आहे. इ. जाणजे. लेखनालकार.

मर्यादेय राजते

या सनदेप्रमाणे श्रीनिवासपडित प्रतिनिधि व बाजीराव बल्लाळ प्रधान
यानी बिनहरकत वसूल देण्याविषयी तडवळें गावच्या मोकदमास सनदा
दिल्या आहेत.^{११} हे गाव बार्शीकडे आहे. पण आता हे विद्यमान
वशजाकडे त्याच्या आठवणीपासून नाही असे त्यानी सांगितले.

इ. स १७४३।४४ मध्ये बाळाजी बाजीरावाने मोजे पढरपूर येथे
मळा करण्यासाठी वीस बीघे जमीन मनोहर बिन श्रीधर गोसावी व
रामचंद्र बिन दत्तोबा गोसावी यास इनाम दिली होती.^{१२} ती एक हजार
रुपये देऊन पढरपुरच्या तलावाकरिता सरकारने घेतली^{१३} पण नळाची
व्यवस्था झाल्यामुळे तलाव बाधला गेला नाही म्हणून विद्यमान वशज

११ भा. इ. स. म., अहवाल, ग. १८३३, लेख १३, पृ. १११

१२ भा. इ. स. म., अहवाल, श. १८३३, लेख १३, पृ. १११

१३ भा. इ. स. म., अहवाल, ग. १८३३, लेख १३, पृ. १११

रा. कृष्णाजीपत यानी जामिनीची परत मागणी केली पण ती त्यांस मिळाली नाही असे ते म्हणाले.

त्याचप्रमाणे बाळाजी बाजीरावाने सन १७५०।५१ मध्ये मौजे टाकळी येथील मोकास-बाबेबद्दल सनद मनोहर यास दिली आहे. विद्यमान वंशजास त्या इनामाबाबत हल्लीं सालीना एकुणचाळीस रुपये येतात, असे त्यांनी मला सांगितले.^{१४}

५. येथवर सकल्पिल्याप्रमाणे 'श्रीधराचे चरित्र व काव्यविवेचन' या ग्रंथाचा पूर्वार्ध म्हणजे श्रीधर-चरित्राचा भाग पूर्ण झाला. पूर्वगामी सशोधकाचे ऋण मान्य करून, त्यांनी मिळविलेल्या माहितीत स्वतःच्या सशोधनाची भर घालून पूर्वार्धाची उभारणी केली आहे. सामुग्री मुळातच अगदी तुटपुजी व अपुरी असल्यामुळे हे चरित्र कदाचित् सर्वांगपरिपूर्ण व घोंसदार झाले नसले तरी पण श्रीधरचरित्रासबंधीं आजपर्यंत दृढमूल झालेले अनेक गैरसमज त्यात दूर झालेले पाहून व प्रयत्नपूर्वक मिळविलेली त्यातील अभिनव माहिती पाहून ते सुज्ञ वाचकास प्रिय व्हावे अशी अपेक्षा आहे; म्हणून या अभिनव माहितीचे टिपण जाता जाता थोडक्यात देणे इष्ट वाटते. श्रीधर नाझरेकराच्या नाझरे नगराचे आजचे व तत्कालचे नकाशासहित दिलेले वर्णन वाचून वाचकाचे कुतूहल पुरेल, तर स्वदेशाभिमानाने ओथबलेले व कोट्यांनी फुललेले ब्रह्मानदाचे 'नाझरेपद' प्रथमच पाहून रसिकास आनंद होईल. दत्तानदाच्या समाधिकालाचा निश्चय (शके १५९०), 'आत्मप्रकाश' ग्रंथाचा दुहस्त केलेला शके १६०४ चा काल, ब्रह्मानदाच्या समाधिकालाचा प्रत्यंतर पुरावा देणारा दुसरा संस्कृत

१४ भा. इ. स. म., अहवाल, श. १८३३, लेख १३, पृ. ११२ (५)

श्लोक, श्रीधराचा जन्मकाल-निर्णय (शके १५८०), 'खडेराय' व 'श्रीधर' या दोन नावाचा उगम व तत्संबंधीच्या दत्तकथेचा निरास, त्याची विद्वत्ता, बहुश्रुतता व कलानिपुणता, श्रीधराच्या दत्तरांतील इतर ग्रथाची यादी, श्रीधराच्या घराचे खरेदीखत (शके १६३९) व त्याचें छायाचित्र; श्रीधरस्वरूपवर्णन, 'ब्रह्मानंद' व 'ज्ञानानंद' हे सख्खे बंधु नसून चुलत बंधु होते, श्रीधर द्वैती नसून समदृष्टि होता, त्याच्या तीर्थयात्रा, सिवरामाचे दुसरे पत्र, सामराज एकनाथ याच्या पुष्पाञ्जळ्या, गिरिधराने 'ममर्थप्रतापा'त केलेला श्रीधराचा उल्लेख, श्रीधराच्या सन्यासग्रहणाचा निरास व समाधिकथा, त्याचा समाधिकाल व समाधीवरील श्लोकाची समस्यापूर्ति, समाधिमदिराचें छायाचित्र, अच्युतानंदाचा समाधिकाल (शके १७५०), व विद्यमान कुटुंबाचें छायाचित्र वगैरे अभिनव माहिती पाहून सशोधकास समाधान होईल अशी आशा आहे. शेवटीं—

न्यून ते पुरते । करुनि ध्यावे सरते ।

अशी विद्वज्जनास विनती करुन हा पूर्वार्ध संपवितों.

★ ★ ★



श्रीधर : चरित्र आणि काव्यविवेचन

भाग दुसरा

काव्यविवेचन

श्रीधरस्वामी महाराज ब्रह्ममूर्ती । सदा वाचेने गाउ याची कीर्ती ॥
ज्याचे कवित्व रसिक फार । त्यासि पाडुरगी साक्षात्कार ॥
सकल पुराणाचे मोहेर । सर्व ठाउके ते शास्त्रायार ॥
मनोहर-श्रीधर-पुत्राची ' आगती. '

श्रीधर : चरित्र आणि काव्यविवेचन

— १ —

श्रीधराची कवितासंपदा

ज्याप्रमाणे पूर्वार्धात श्रीधराच्या पूर्वजाची, श्रीधराच्या व त्याच्या विद्यमान वंशजाची उपलब्ध असलेली चरित्रविषयक माहिती दिली, त्याच-प्रमाणे या भागात यथानुक्रम त्याच्या ग्रंथांचे विवेचन करण्याचे योजिले आहे. पण प्रथमतः आपला चरित्रनायक जो 'श्रीधर' त्याच्या काव्यसंपदेचा स्थूलमानानें आढावा घेणें इष्ट वाटते.

श्रीधराचा पुत्र 'मनोहर' व पणतु 'मनोहर' यानी 'श्रीधराने एकदर सव्वा लाख कविता केली' असे म्हटले आहे.^१ भावे यानी ही

१ हरिवंश भागवत रामायण । ग्रंथ केले अपूर्व गहन ॥

सव्वालक्ष काव्य संपूर्ण । किर्ति झाली त्रैलोक्य भरून ॥

मनोहर-श्रीधर-पुत्राची 'आरती'

सव्वालक्ष काव्यास । श्रीधरे वर्णिले कलियुगी ॥

मनोहर-श्रीधराचा पणतु- 'श्रीधर-समाधी-कथा

सख्या अर्धलक्षापेक्षा जास्त आहे असें म्हटले आहे.^२ पण श्रीधराची आजपर्यंत उपलब्ध असलेली कविता सव्वा लाख भरत नाही, त्याचीं पदे त्याच्या सर्व बाडात विखुरलेलीं असल्यामुळे व त्याचे संकलन व प्रकाशनही झालेले नसल्यामुळे त्याच्या सख्येचा अदाज बाधता येत नाही. तीं सुमारे हजार बाराशे असावीं असें वाटते. प्रत्येक पदात पाच—सहा कडवीं सामान्यतः असतात. तेव्हा त्यांची एकूण पद्यसख्या अगदीं जास्तीत जास्त सहा हजार फार तर होईल. त्याचप्रमाणे 'स्फुट प्रकरणे', 'माला' व 'संस्कृत स्तोत्रे' जीं मला नव्यानेच सापडलीं आहेत त्या सर्वांची पद्यसख्या चार साडेचार हजाराहून थोडीशी अधिक भरते. हा अप्रकाशित कवितेचा आकडा सुमारे दहा साडेदहा हजार भरतो. प्रकाशित ग्रथांची पद्यसख्या तर अगदीं उघड आहे. 'हरिविजय' ८१३९, 'रामविजय' ९१४७, 'वेदान्तसूर्य' २४१४, 'पाडवप्रताप' १३,३९७, 'जैमिनीअश्वमेध' ९८७६ व 'शिवलीलामृत' २४५० या मोठ्या ग्रथांची कवितासख्या ४५,४२३ भरते. छोट्या ग्रथापैकी 'पाडुरगमाहात्म्य' ७४८, 'व्यकटेशमाहात्म्य' ६५०, 'मल्लारिमाहात्म्य' ३५५, 'ज्ञानेश्वरचरित्र' ३००, यांची कवितासख्या २,०५३ होते. यापैकीं शेवटचे 'ज्ञानेश्वरचरित्र' अप्रकाशित असून ते प्रथमच वाचकापुढे येत आहे. या सर्व ग्रथांच्या कवितेची बेरीज केली तर ती जवळ जवळ साठ हजार येते; म्हणजे ती सव्वा लाखाहून पुष्कळच कमी दिसते. तेव्हा श्रीधरपुत्र 'मनोहराने' व त्याच्या नातवानें 'मन्वालक्ष' हा आकडा कसा काय आणला हे समजण्यास मार्ग नाही. पित्याच्या गौरवार्थ कदाचित् मनोहराने तसे मोघमपणे म्हटले असावे किंवा श्रीधराने आणखी काहीं ग्रंथरचना केली असून ती पुढे काहीं अजात कारणानें श्रीधराच्या

दतरातून गहाळ झाली असावी. पण मनोहरानें अशा ग्रथाचा इतर प्रसिद्ध ग्रथाबरोबर नुसता नामनिर्देशही केला नसल्यामुळे याबद्दलची खात्री होत नाही. भावे यानीं श्रीधराच्या कवितेची सख्या अर्धा लाख दिली आहे तीहि अनमानधक्क्यानेच दिली असावी असे वाटते. मोरोपताची कविता तीन लाख होती असे 'मालाकारा'नीही केवळ अदाजानेच म्हटले होते पण पागारकरानीं तिची मोजदाद करून ती साठ हजार होती असे सागून आणखी आठ, दहा हजार नष्ट झाली असावी असा तर्क केला होता. तशी श्रीधराच्या कवितेची मोजदाद केली असता ती जवळ जवळ साठ हजार भरते. पण एवढीच कविता श्रीधराने केली असे गृहीत धरले तरी ही सख्या खरोखर प्रचंड आहे. तेव्हा पताप्रमाणेच श्रीधराची भाषाविषयक सेवाही पुष्कळ व बहुमोलाची आहे.

श्रीधराने जे थोर ग्रथ रचले त्याच्या स्थलकालाचा उल्लेख त्याने त्या त्या ग्रथातच करून ठेवला असल्यामुळे ती वाच अगदीं निश्चित झाली आहे. मात्र लघुग्रंथासंबंधाने त्याने ती काळजी घेतली नसल्यामुळे त्याच्या स्थलकालाचा निर्णय करता येत नाही. त्याचप्रमाणे त्याने जी अनेक 'स्फुट प्रकरणे' लिहिली आहेत त्यासंबंधी पण हीच अडचण आहे. श्रीधराच्या काव्यसंपदेची मोजदाद खाली सविस्तर दिली आहे:—

अनुक्रम	ग्रथनाम	अध्याय	स्थल	काल	सख्या
१	हरिविजय	३६	पंढरपूर	शके १६२४	८१३९
२	रामविजय	४०	पंढरपूर	शके १६२५	९१४७
३	वेदान्तसूर्य	१२	सिद्धाश्रम	शके १६२५	२४१४
४	पांडवप्रताप	६४	पंढरपूर	शके १६३४	१३,३९७
५	जैमिनिअश्वमेध	९६	पाथरी	शके १६३७	९८७६

६	शिवलीलामृत	१४	बारामती गके १६४०	२४५०
७	पांडुरगमाहात्म्य	१०		७४८
८	व्यंकटेशमाहात्म्य	१०		६५०
९	मल्लारिमाहात्म्य	२		३५५
१०	ज्ञानेश्वरचरित्र	२		३००
११	अविकाउदय	कोठेही	उपलब्ध झाला नाही	—
१२	स्फुट प्रकरणे			४०४२
१३	सस्कृत स्तोत्रे वगैरे			३००
१४	पदे वगैरे अदमासे			६०००

५७,८१८

ब्रह्मानदाने समाधि घेतल्यानंतर म्हणजे शके १६१५ नंतर श्रीधर तथियात्रासाठी चारपाच वर्षे हिंडत असावा असे मागे आम्ही मुचविलेंच आहे.^१ त्यानंतर स्फुट प्रकरणादि किरकोळ रचना करून पाहिल्यावर गके १६२४ मध्ये आपला ग्रथराज 'हरिविजय' त्याने रचिला. तेव्हापासून त्याने शके १६४० पर्यंत ग्रथरचना केली, म्हणजे सुमारे सोळासतरा वर्षे तो ग्रथरचना करित होता. या काळात त्याने अदमासे ही साठ हजार कविता केली असे दिसते. सख्येच्या व गुणाच्या मानाने पहाता ही कामगिरी खरोखरच प्रशंसनीय होय. शके १६४० ते १६५१ पर्यंत म्हणजे त्याच्या समाधिकालापर्यंत जी अकरा वर्षे गेली त्यात त्याने मनात आणले असतें तर किती तरी रचना त्यास करता आली अमती पण 'भारत', 'भागवत',

३ श्रीधर. च. आणि का, भा. १, प्र. ३, पृ. ४९-५२

रामायण' व काहीं ठळक पुराणे यातील मनोवेधक कथा सागून आबाल-जनास ह्मत खेळत सन्मार्गास लावण्याचे जे ध्येय त्याने ठरविले होते ते सिद्धीस गेले असे पाहून त्याने आपली लेखणी खाली ठेवली असावी. अगो. आता प्रारंभी योजिल्याप्रमाण प्रथमविचिनाकडे वळू.

* * *

ब्रह्मानंदाची ग्रंथरचना

‘आत्मप्रकाश’

या ग्रंथाची प्रत मला पदरपुरच्या दत्तरात पहावयास मिळाली शिवटीं लेखकाच्या नावाचा अथवा लेखनकालाचा उल्लेख नाहीं या ग्रंथाची चौदा प्रकरणे असून त्यात एक हजार तेरा ओव्या आहेत हा ग्रंथ ब्रह्मानंदाने श्रीधराकरिता लिहिला असल्याचे त्यात त्यानेच सांगितले आहे. श्रीधराने विचारलेल्या प्रश्नाची त्यात उत्तरे आहेत, म्हणूनच तो गुरुशिष्य-मनादरूपाने लिहिलेला आहे:—

हा ग्रंथ व्हावयास कारण । श्रीधरे केले होते प्रश्न ॥^१
मज जे केले निरोपण । तेसाचि ग्रंथ पूर्ण लिहिजेजी ॥
पूर्वाश्रमिचा निजपुत्र । सत् शिष्य हि परमचतुर ॥
त्या श्रीधराचेन प्रश्न समग्र । आत्मप्रकाश प्रकाशिला ॥
आपुलिया काजा भगिरथे । घेउन आला जान्हवाते ॥
परी विश्व सुस्नात हीतें । स्नानमात्रें करुनि ॥

१ आ. प्र., १३, ६१-६३, ६६

श्रीधर प्रश्न न करिता । तरी का आत्मप्रकाश प्रकाशता ॥
त्याचेन प्रश्ने या ग्रथा । नामरूप प्रकटले ॥

ब्रह्मानंदानेच या ग्रथाचा लेखनकाल दिला आहे तो असा: --
शके सोळासे तीन । दुदुभी नाम सवत्सरि पूर्ण ॥ २
दुदुभी वाजविला हा जाण । आत्मप्रकाश ग्रथ पै ॥

का. ना. माने यानीं या ओवीवरून शके १६०३ हाच ग्रंथ-
लेखनकाल दिला आहे. ३ तसेच 'ज्ञानकोशा'तही याचीच पुनरुक्ति केली
आहे, ४ परंतु दुदुभी सवत्सर शके १६०३ मध्ये येत नसून तो शके
१६०४ मध्ये येत असल्यामुळे हाच काल मानणे योग्य ठरते. गतशकाचा
शक अक देण्याचा परिपाठ काहीं पोथ्यात आढळतो तसाच तो येथेही
दिला असला पाहिजे.

आता ग्रथातील विषयाचे दिग्दर्शन करूं:—

प्रारंभी गणेश, सरस्वती व गुरु यास नमन केल्यानंतर—

जगदकुरव्रीजाय सच्चिदानंदमूर्तये ।

गलिताखिलभेदाय नमः शाताय तेजसे ॥ इत्यादि

तीन संस्कृत श्लोकांत नमन करून कवीने ग्रथास आरंभ केला आहे
ग्रंथा नाव आत्मप्रकाश विशद । श्रवणे तोडि भेदाभेद ॥

पाववील परम पद । ब्रह्मानंदयति म्हणे ॥ ६

२ आ. प्र., १४, १०५

३ भा. इ. स. मं., अहवाल, शके १८३३ लेख १३ वा

४ ज्ञानकोश, [भाग २०, पृ. (ग) ९७]

५ आ. प्र. १, १

६ आ. प्र. १, ६२

असे ग्रथाचे नामकरणही केले आहे, यावरून येथील निरूपण अद्वैतावर आहे हे उघड आहे पहिले प्रकरण 'गुरुस्तवना'वर आहे. दुसऱ्यात तिसऱ्यात, चवथ्यात व पाचव्यात अनुक्रमे 'स्थूल' 'लिग' 'कारण' व 'महाकारण' अशा पिढ्यनुष्ठयाचे विवेचन करून येथून 'त्वपद' संपले असे सांगितले आहे. सहाव्यापामून 'तत्पद' शोधनास सुरवात झाली असून त्यात विराटदेहाचे शोधन सांगितल्यावर गुरु शिष्यास म्हणतो की, तू आता स्वसवेद्यत्वे स्थूलप्रपञ्चा निराळा झालास, आता सूक्ष्म प्रपञ्चविस्तार ऐक. सातव्यात 'हिरण्यगर्भ' व 'माया' याचे विवेचन आले आहे आठव्यात 'देहपञ्च-प्रलयविवरण' केलेले आहे. नवव्यात 'महामाया'- 'महाकारण शोधन' व 'सकळमत-उच्छेदन' करून—

आत्मप्रकाश दिव्य ग्रथ । ग्रथरूपे प्रयाग यथार्थ ॥^७

भाक्ती ज्ञान वैराग्ययुक्त । वाहे अद्वैत अभेद ॥

अनुताप माघ माम जाण । आत्मप्रकाश प्रयागि नित्य स्नान ॥

अमख्य जन्मानि पापे पूर्ण । जाति जळोनि श्रवणेनि ॥

अशी ग्रथस्तुति केली आहे. हेच रूपक श्रीधराने आपल्या ग्रथात अनेकवार पुनरुक्त केले आहे, ही गोष्ट ध्यानात ठेवण्यासारखा आहे. दहाव्यात 'असि' पद कथन केलेले असून विराट-स्थूलाची ऐक्यता सिद्ध केलेली आहे येथेही 'मानस-सरोवर' 'क्षीराब्धि,' 'कमल' वगैरे रूपकोत्प्रेक्षा ग्रथावर केल्या आहेत तर सरकृत-प्राकृतावर 'इक्षुदड' व 'साग्वरे ची' रूपके केलेली आहेत, आणि या सर्व अलंकारानी श्रीधराने आपल्या कवितामुत्सेस वारसाहकाने वारवार भूषविले आहे. अकराव्यात 'हिरण्यगर्भ' व 'लिगदेह' याच्या ऐक्यतेचे प्रतिपादन केले आहे. आणि—

७ आ. प्र. ९, ६८, ६९.

ब्रह्मिचे रूप निश्चित । यतोवाचो निर्वृतते सत्य ॥^८

ऐसे वेद बोलें अद्भुत । निश्चयासि जाण पा ॥

जेथ वाचा निवर्तलिया । मन बुद्धि कैचि पावावया ॥

आनंदो ब्रह्मणो विद्वान्न बोलोनिया । उगेच राहिले ॥

हे वर्णन फारच ठसठशीत झाले असून यातील सस्कृत वाक्यांश देऊन त्याचें प्राकृत स्पष्टीकरण देण्याची लक्ष्मी श्रीधराने उचलली आहे, हे येथे ध्यानात ठेवण्यासारखे आहे. चाराव्यात 'अमि' पदाचे निरसन केलेले आहे. तेराव्यात गुरू सागतात कीं, आता त्रिपुटी बुडाली मी तु-पणाची वार्ता उरली नाहीं. बोलच खुटला. सर्व निरसोन जे उरले ते 'त्' स्वरूप आहेस हें ऐकताच शिष्याने लोटागण घातले व दोघेही ब्रह्मानदी धाले. जुढे ग्रंथरचनेचें प्रयोजन आले ते वेर सांगितलेच आहे येथील 'ब्रह्मगिरि' व 'गोदावरी' हे ग्रंथस्तुतीतील रूपक श्रीधराच्या ग्रंथात अनेक-वार अवतरले आहं. चवदाव्यात ग्रंथाचा उतारा झाला. 'आता गुरूपरपरा एका' असे गुरूने सांगितले आहे. परपरा सागताना लेखकाच्या हस्तदोषाने अमलानंदापुढें गभीरानंदाच्या ऐवजी पुन्हा 'अमलानंदच' पडले आहं. शेवटीं आपला पिता व गुरू जो 'दत्तानंद' याच्या समाधीचा स्थलकाल-निर्देश केला आहे तो असा^९:—

नाझरे नाम नगरि । माणगगेचिये तिरि ॥

आनंद मठा अंतरि । समाधिस्थ दत्तात्रय ॥

भाष मास दशमी वाद्यि । सवत्सर किलक तधि ॥

दत्तात्रेय समाधि । मुखी पूर्ण पडुडले ॥

८ आ. प्र. ११, ५६-५७.

९ आ. प्र. १४, १०२-१०३.

माघ वद्य दशमी, सवत्सर किलक, हा योग शके १५३०, १५९० व १६५० मध्ये येतो. हा ग्रथ मागे सांगितल्याप्रमाणे शके १६०४ मध्ये लिहिला गेला आहे, व ब्रह्मानद स्वतः शके १६१५ मध्ये समाधिस्थ झाला आहे. यावरून पहिला व तिसरा शक असभाव्य असल्यामुळे शके १५९० हाच दत्तानदाचा समाधिकाल ठरतो. ' आत्मप्रकाश ' ग्रथाचा काल नंतर सांगितला त्याचा उल्लेख मागे आलाच आहे. या कालाचा निर्णय यापूर्वी कोणीही केलेला नाही.

हा ग्रथ सपत्यानंतर श्रीधराने पुन्हा मंगलाचरण करून बत्तीस ओव्यात त्याचा साराश व महत्त्व वर्णिले आहे श्रीधराचा जन्मकाल दत्तकथानुरूप शके १६०० हा मानल्यामुळे का. ना. साने यावर हा गोड उपसहार श्रीधराने पुढे मोटेपणीं मागाहून केव्हातरी लिहिला असे म्हणण्याची आपत्ति आली. पण श्रीधराचा जन्मकाल मागे दाखविल्याप्रमाणे शके १५८० च्या सुमारास असल्यामुळे तसे मानण्याचे आता कारणच उरत नाही. ^{१०} तो त्यानं त्याच वेळीं लिहिला असला पाहिजे. तो म्हणतो :—

ॐ नमो मद्गुरु ब्रह्मानदा । तुझिया ज्ञानास नाही मर्यादा ।

पावावया आत्मपदा । पूर्ण निजबोध प्रकटिलें ॥ १ ॥

नंतर त्याने त्याची ठराविक नऊ दहा रूपके चौदा अन्यायावर ग्रथ-स्तुतिपर केली आहेत. त्यापैकी पुढील विशेष लक्षणीय आहेत :—

श्रीधर म्हणे मजकारणें । चौदा कोहळीं निज ठेवणें ॥

पितयाच्या निजधने । भाग्य दुणे पुत्राचे ॥ १३ ॥

मी यायोगे भाग्यधत झालो आहे, सगळ जगाचे मी दारिद्र्य हरीन हे पाहून साधक नर अपार मोटा बाधतील. आणि खरोखरीच यातील

१० श्रीधर. च. आणि का. भा. १, प्र. १, पृ ११

विवेचन शास्त्रीय पण अत्यंत सुबोध झाले आहे. या स्तवनाची समाप्ति पुढील ओवीने केलेली आहे:—

या बत्तीस बोवीया । पुष्पमाळा गुफोनिया ॥

ब्रह्मानद स्वामीच्या पाया । श्रीधरे वाहिल्या अभंग ॥ ३२ ॥

या प्रथावर जागोजागी ज्ञानेश्वरीची दाट छाया पडलेली दिमते उदाहरणार्थ .—

“ ऐसे परिथे देता । प्रेमाचा हल्लुरू गाता ॥^{११} व

“ जान्हवीने विश्व सुस्नात होते”^{१२} वगैरे उल्लेखावरून हे सहज व्यानात येईल. यातील मुलभ वेदान्तप्रतिपादन नमुनेदार झाले आहे. दत्तानदाचा समाधिकाल व श्रीधराचा जन्मकाल याच्या निर्णयाचे साधन यात सापडते, आणि श्रीधराच्या अलंकारिक भाषाशैलीचे व वेदान्तज्ञानाचे हे उगमस्थान आहे. साराश, हा प्रथ अनेक दृष्टींनी महत्त्वाचा आहे.

★ ★ ★

११ आ. प्र. १४

१२ आ. प्र. १३, ६३

श्रीधराची स्फुट कविता

का. ना. माने यांनी श्रीधरासंबंधी बरीच चर्चा केली आहे.^१ त्यांनी राजाराम विठ्ठल देशपांडे याच्याकडून खुद्द पठरपूरच्या दसरातून माहिती मिळविली होती. त्याचप्रमाणे पा. ना. पटवर्धन याच्या लेखातही श्रीधराच्या दसरातील बाडे पाहिल्याचा उल्लेख आढळतो,^२ परंतु या सर्व लेखात श्रीधराच्या 'स्फुट प्रकरणाचा' उल्लेख केलेला नाही. भावे यांनी मात्र आपल्या 'महाराष्ट्र सारस्वता'च्या दुसऱ्या आवृत्तीत 'कृष्णदयार्णव व श्रीधर' या प्रकरणात पृष्ठ तीनशे छत्तीसमध्ये पादटीपत त्याची मुमारे पाऊणशे 'स्फुट प्रकरणे' पाहिल्याचे सांगितले आहे,^३ परंतु या 'स्फुट प्रकरणा'ची

१ भा. इ. म. म., अहवाल, शके १८३३, लेख १३; भा. इ. म. म., वा. इ. वृ., शके १८३७, लेख. १७७, वि. जा. वि. जानेवारी १९१४.

२ भा. इ. म. म., वा. इ. वृ., शके १८३७, लेख १७६, पृ. ३०५.

३ भावे म. सा. पृ. ३३६ (पादटीप) " 'गोकुळलीला' तीन भाग व 'हरिश्चंद्राख्यान' तीन भाग ही साधारण मोठी असून बाकी लहान लहान आहेत," हे भावे यांचे विधान चुकीचे आहे.

सविस्तर माहिती अद्यापि कोठेही प्रसिद्ध झाल्याचे पाहण्यात नाही. तां पुढे दिलेली आहे. ही माहिती श्रीधराच्या पदरपुरच्या पाच सहा बाडातून सकलित केलेली आहे. 'स्फुट प्रकरणे' बाडानुक्रमाने न देता विषयानुसार दिलेली आहेत:—

१. ' गोकुळलीला '

या ' लीला ' पाच ओहट प्रत्येकींत अनुक्रमे चावीस, सव्वास, सतरा, सोळा व पधरा अशी एकूण गहाणव पद्ये आहेत. ही ' पद ' आहेत. नमुन्यादाखल पुढे थोडे उतारे दिले आहेत:—

लीला पहिली:—नवल येक वर्तले गोकुळामाजि ॥ १ ॥

चोरि करितां चक्रपाणि म्हणुनी गवळणी

मायेपासि देति गाऱ्हाणी ॥ १ ॥

श्रीधरस्वामी जगद्ग्य (वद्य १) । अवघा यक ब्रह्मानंद ।

गोकुळी नादे गोविंद ॥ २२ ॥

लीला दुसरी:—यामध्यं गोरसाची चोरी व गोपाळास त्याची वाटणी याचे वर्णन आहे.

श्रीधरस्वामी महागुद्द । अवतरला ब्रह्मानंद ।

लावावया भक्तासि वेध ॥ २६ ॥

लीला तिसरी:—यात वेणी-दाढाच्या गाठीचे वर्णन आहे

परिपूर्ण ब्रह्मानंद । कृष्णा तू श्रीधरवरद ।

छेदिला त्वा आमुचा वध ॥ १७ ॥

लीला चौथी:—या ' लीले ' मध्ये गोरस न देणाऱ्या गवळणीची खोड मोडली आहे 'श्रीधरवरद, ब्रह्मानंद'वगैरे शेवटी सोळाव्या पद्यात आहे.

लीला पाचवी. — यशोदेकडे एका म्हाताऱ्या गवळणीची तक्रार की, कृष्ण माझ्या सुनेम भोगतो. ' त्यास धरून आण ' असे तिच्या मागता ती त्यास घेऊन आली तो ती तिच्या मुलगा व सूनच निघाली

२ ' राधाचंद्रोदय '

याच्या तीम ओव्या आहेत एकदा चंद्रविद्याचा कृष्णाने हट्ट घेतला. राधेने समजाविण्यासाठी त्यास घर्षी नेला तेथे तिच्या इच्छेनुरूप मोठा होऊन भोग दिला तोच तिच्या नवरा आला इतक्यात कृष्ण पुनः लहान झाला. नंतर कृष्णाने चेड्ड लपविल्याची तक्रार केली व चेड्ड कचुकीतून ग्वाली पडला अशा तक्रारी यशोदेकडे गेल्यावर ती म्हणाली.—

माता म्हणे नष्ट गौळणी व्यभिचारिणी ॥ ७ ॥

पूर्ण ब्रह्मानंद माझा हृषिकेशि ॥

असे म्हणून त्याचे चुवन घेऊन कडेवर बसवून ती त्यास घेऊन गेली

३ ' राधागर्वाविमोचन '

यात पधरा ' पदे ' आहेत. ' मी सुदर, मी कृष्णाला भुलविलं ' असा राधेस गर्व झाला कृष्णाने हे जाणले व तो गुप्त झाला. मग तिने पाकळ विलाप केल्यावर तो प्रगटला असे वर्णन यात आहे:—

कुजवनि सुखशयनि राधा । भोगीत निय मुकुदा ॥१॥

मजहुनि सुदर गोकुळी नाही । मुलविला हरिपाहि ॥२॥

मम मुख विधु तो पाहत साचे । नेत्र चकोर हरीचे ॥३॥

.....

हासे ब्रह्मानंदे राधादेवी श्रीधरवररूप दावि ॥१२॥

४ ' राधाविलास '

यात एकतीस पदे आहेत.

हरिच्या वियोगे सतत जालि राधा । आठवित आपुल्या अपराधा ॥ १ ॥

चैन पडेना म्हणून मनोविनोदार्थ ती कृष्णाचे चित्र काढी. मना-
मारग्ये आले नाही म्हणून ते पुसून टाकी. असे करता करता कटाळून
जेवटी तिने आपली दती कृष्णाकडे पाठविली तो तिकडे कृष्ण पण तिला
तमच करताना दिसला. राधेचे चित्र काढल्यावर कोकिळगानाने तिला
त्रास होईल म्हणून त्याने तिला घालीवण्यासाठी कावळा काढला
मग चंद्र तिला जाचील म्हणून चित्रात त्याने राहू काढला पण त्याम
(चंद्रास) टाकून निष्कलक असे राधामुखच तो सर्वच गिळून टाकील
म्हणून ते चित्र पुसले. मन्मथ जाचील म्हणून नागभक्षण काढला पण
त्याचे नाग राधेचे श्वास सेवितील म्हणून तो नाग पुसला. पण राहिलेला
अकरच तिचे मदनरूप पाहून तिला भस्म करील म्हणून तोही पुसला शेवटी
राधेच्या चित्राजवळ त्याने आपलेच चित्र काढले. ते पाहून दतीस आनंद
झाला व तिने त्याला राधेकडे नेले. तेथे दीप व ज्योतीप्रमाणे दोघाच
एकच झाले. अने हे गोड आख्यान पुढील पद्याने सपविले आहे—

ब्रह्मानंद अभग कृष्णमूर्ति । श्रीधरस्वामीची अक्षय गाजे कीर्ति ॥ ३ ॥

यातील कल्पनातरंग रमिकास हृद्यच असे वाटतील.

५ ' मथुरागमन '

यात एकाणिस पद्ये आहेत यातील ' गोपीविलाप ' अतःकरण
हर्लावगारा आहे. त्या अक्रुरास म्हणतात :—

अक्रुरा तू क्रुर हांसी । हिमक तु निश्चयेंसि ॥

प्राण अमुच्चा घेउनि जासि । कृष्णा न ये ॥ ५ ॥

पण अक्रुराचा रथ धडाडला. गोपींनी: आक्रान्त केला. शंखटी नदाच्या धरीं त्या गेल्या आणि कृष्णाची बाळलेणी, वनमाळा वगैरे पाहून त्यास समाधान झाले.

असा तो श्रीधरवरद । मथुरे गेला ब्रह्मानद ॥

गोपींचि आवडि अभेद । सर्व हि जाणे ॥ १९ ॥

६ ' गोपी-उद्धव-सवाद '

यात सदतीस पद्ये आहेत उद्धव जेव्हा गोकुळात गोपींचे सात्वन करू लागला तेव्हा त्या म्हणाल्या, " कृष्णाला मथुरेत ठेऊन तू इकडे कशाला आलास ? कृष्णाचा वियोग आम्हास जाळतो आहे. " त्यावर उद्धव म्हणाला :— " हरी सर्वत्र आहे तो मथुरेत आहे तसा तुमचे अंतरातही आहे. असा विचार करा. व्यर्थ कष्टा का होता ? निर्गुण तेच सगुण आहे. दोन्हांस आवडीने भजा. " तेव्हा हा एकच बोध टसविला व त्याचे समाधान झाले.

७ ' रुक्मिणी-सैवर '

याचे पूर्वार्ध व उत्तरार्ध असे दोन भाग आहेत. पूर्वार्धात एकुण-चाळीस पद्ये आहेत व उत्तरार्धात चौ-याणव पद्ये आहेत. अशी एकूण एकशे तेहतीस पद्ये आहेत. 'स्फुट प्रकरणा'त हे वरेच मोठे असे आहे आरभ असा झाला आहे:—

विदर्भ देसीचा राजेद्र भीमक थोर । त्रिदशामाजि जसा तो निर्जेद्रे ॥१॥

रुक्मिणीचे सौंदर्य कसे होते तर " मनोजकोटि वोवाळावे मुख-वहून. " रुक्मिणी-पत्रिकेतील एक एक संस्कृत श्लोक देऊन त्या प्रत्येकाचा मराठी अनुवाद कवींनी केला आहे, पण त्यात वामन पंडिताची सफाई व गोडी दिसत नाही.

श्लोक पहिला:— “ भ्रुत्वा गुणान् भुवनसुदर ”...इ.

टीका :— कमळभवाग सुदरा निर्विकारा ।

तुझि कीर्ति ऐकता गुणसमुद्रा ॥

नाश होय त्रिविधतापमात्रा ।

तुज मि वरिते निर्लज्ज यादवेद्रा ॥ १४ ॥

श्लोक दुसरा :— का त्वा मुकुन्द महती कुलशीलरूप—

विद्यावयोद्रविणधामभिरात्मतुल्यम् । ...

टीका :— सर्व लक्षणि विचक्षण भाग्यसरिता ।

उदारधीरा तप करिति तुज करिता ॥

त्याहि न पावति तुजलागि कि अच्युता ।

मज ज्ञानि निर्लज्ज म्हणासि आता ॥ १५ ॥

याप्रमाणे सात श्लोकावर पृथक् टीका करून पुढे आठ दहा श्लोकावर एकदम टीका केली आहे. पूर्वार्धाच्या शेवटच्या म्हणजे एकुणचाळीसाव्या पद्यात रुक्मिणीने कृष्णास माळ घातली आहे,

उत्तरार्ध . यात लग्नविधि होऊन गोविंद द्वारकस गेल्याने वर्णन आहे. त्यातील पुढील गोष्टी ध्यानात ठेवण्यासारख्या आहेत:—

१ युद्धवर्णनात मधून मधून मूळ सस्कृत श्लोक दिले आहेत श्रीकृष्ण जेव्हा रुक्मिणीच्या भावाचा शिरच्छेद करून लागला तेव्हा तिनं विनवणी केली की, शिरच्छेद न करता त्याची देहबुद्धि छेदावी म्हणजे माझे सासर व माहेर ही दोन्ही राहतील. या प्रसर्गी बळरामाना वेदान्तपर उपदेश अगदी थोडक्यात दोन पद्यात केला आहे एकनाथासारखा पान्हाळ नाही.

२ लग्नसोहळ्याचे वर्णन एकनाथानुसार कालमानानुरूप क्वचित् बदल करून सविस्तर केलेले आहे. त्यात उष्टी हळद, रुक्वत, उच्छिष्ट पात्रीं मुद्रिका ठेवणे, वरासहित वऱ्हाडाचे आगमन, वराची घोड्यावर मिरवणूक, वराच्या पायांवर सासूने पाणी व हातावर दर्हीं घालणे वगैरे चालींचीं वर्णने आली आहेत. हातावर दर्हीं घालताना मंहुण थट्टा करतात कीं, जामाताना दहा चोरण्याची सवय आहेच मधुपर्क झाला वाद्याचा जोराने गजर झाला. अतरपाट धरिला. प्रकृतिपुरषाचे लग्न ॐ पुण्याह गब्दानीं घटका भरल्याबरोबर लागले. पुढे कडेवर घेऊन नवरीसह जोडपे बोहल्यावर गेल्यावर जावईचोवाना रामाचा अभ्यास आहेच अर्शा पुनः थट्टा करतात. नंतर सुनमुग्न पाहणे व चतुर्थहोम सपादन होते मग हळदी—उटणे (शेज—उटणे) पादावयास गोपाळ आले. रुक्मिणी कृष्णाचा पाय मागते. कच्चुकीची गाठ सोडा म्हणून रेवती व सुभद्रा विनोद करतात. त्यास त्याची चागली सवय आहे असे म्हणून मेहुणे त्यान भर घालतात. पण कृष्णाच्या दृष्टिमात्रेच गाठ सुटली. मग 'नाव घेऊन नवरीस हळद लाव' असे सुभद्रा कृष्णास सागते. असा एकदर सोहळा चार दिवस झाला. धेडा नाचवला. कवि म्हणतां—

साडे झाले यथासाग देख रे । शक्त नव्हे वर्णायाम महस्त्रमुग्ध रे॥ ८८ ॥

नंतर सर्व मडळींसह कृष्ण द्वारकेस गेला. असे हे मोठे चटक्दार आग्व्यान आहे. यातोल जुन्या लंकात अजून चालू असलेल्या पण शिक्षितान आता लुप्त होत असलेल्या आपल्या चाली—रीति पदावयास मिळताना याघर एकनाथाच्या 'रुक्मिणी—स्वयंवरा'ची छाया पडली असली तरी वेदान्ताच्या बाबतीत ती अगदी सूक्ष्म आहे म्हणूनच या आख्यानास रुक्मना

न येता एक प्रकारची गोडी आली आहे आणि कवीचे अखेरचे उद्गार अगदी खरे आहेत: —

रुक्मिणी सेवर अकृता अल्हाद रे । श्रीधरस्वामी केवळ ब्रह्मानंद रे ॥ १४ ॥

८ ' रुक्मिणी-विनोद '

यात एकोणतीस पद्ये अमून शिवाय मधून मधून पद्ये घातली आहेत. वामन पडिताचे हे प्रकरण फारच सरम झाले आहे. त्याच्या पुढे हे अगदी फिक्रे पडते. श्रीकृष्ण सहज विनोदाने रुक्मिणीस बोलले की, तू नेणतेपणे मला वरलेम, आता जो कोणी तुला आवडेल त्याला माळ घाल. आम्ही काय सदा निष्काम !

औसि वाक्ये औकोन उदासीन । हृदयामाजि ग्योचले शद्ब्रवाण ॥

गजबजिले सपूर्ण तेव्हा मन जि । नर्यान वाहाति अश्रुजळ पूर्ण ॥२४॥

आगावरि कोसळे कडा जैसा । रुक्मिणीसि वाटला समय तैसा ॥

वन्त्र उडवित। आलि तीस मुच्छी । तनु पडली निचेष्टित दशा ॥२५॥

मग ती मूर्छित होऊन पडली. तिला सावध करून पारिजातक पुष्प देऊन समजाविले. पण ही वार्ता भाभेस समजताच ती रुसली. तेव्हा श्रीकृष्ण म्हणाले, " रुक्मिणीला फूल देऊन उतराई झालो पण सगळा पारिजातक वृक्षच तुझ्या अगणान लावतो. मग तर झाले ? " त्याप्रमाणे करून तिचीही समजूत केली.

' दानव्रत '

यात वीस ओव्या आहेत सत्यभामेचे ' कृष्णदान ' यात वर्णिले आहे.

१० ' भामाविनोद '

यात पंचवीस पद्ये आहेत.

यातस्त्व किमुकालयेव मृगया शक्त्या विलंबः कृतो । .. इ. पाच श्लोकातील विनोद मराठी टीकेत केला आहे.

११ ' भामादूति-संवाद '

यात पचवीस पद्ये आहेत.

अंगुल्या कः कपाटं प्रहरति कुटिले माधवः कि वसन्तो । ... इ. तीन श्लोकावर मराठी टीका केली आहे.

१२ ' भामा-कृष्ण-संवाद '

यात एकोणतीस पद्ये आहेत. वरीलप्रमाणेच विनोद केला आहे

१३ ' भामा-आनंद '

यात सात पद्ये आहेत. कृष्ण भामेला भीमकी समजूत निच्यार्गी प्रेम करतो. रुसवा व समजूत मोठी मजेदार आहे.

१४ ' रुक्मिणीनिश्चय '

यात नऊ पद्ये आहेत. 'सर्वा घरीं तो कृष्ण एकच अमतो हे जाणा,' हं यांचे सार आहे.

सर्वा घरीं गे येकलाचि । तो जगजेठि ॥

ब्रह्मानंद व्यापला सर्वा घरीं । श्रीधरे ह मागितळ मज गोष्टि ॥ ९ ॥

१५ ' उखाहरण '

यात चौतीस पद्ये असून हे पूर्ण आहे. पार्वतीच्या वराने बाणामुर-कन्या ' उखा ' हिला स्वप्नात पानिदर्शन होणे. चित्रकलाकोविद

चित्रलेखेच्या अनेक चित्रातून ती अनिक्कदास तोच स्वप्नातीर पति अमं ओळखते त्याम आणते. चार महिने त्याचा गुप्त समागम होतो. ती वार्ता बाणासुरास श्रुत हाते त्यात हरिहराचे युद्ध हांतं. गेवटी एंमय होऊन लक्ष लागते अशी ही कथा आहे.

या प्रकरणाची श्रुतिप्रत म्हणजे पद्ये अवग ते तीस पर्यन्त असलेली राजवाड याच्या कऱ्हाडच्या बाळात आहे कवनाच्या छंद लागत नाहीं असे म्हटलं आहे. ६ पण वरील प्रत समग्र व शुद्ध अमन आख्यानचर छंद पंचचरणी ' असे म्हटले आहे. यात पहिले चार चरण सयमक असतात, उदाहरणार्थ.—

भदिवान घातला मदगसुत । इकडे द्वारकेसी काय जाहली मात ॥
रतिरूक्मिणी प्रद्युम्न शोक करीत । नारद जाऊनि तयासि करी श्रुत ॥
दलभारासहित धावा आला यादवराव ॥२८॥

१.६ ' सुदामचरित्र '

यात चौतीस पद्ये आहेत. छंद पंचचरणात्मक, उदाहरणार्थ. —

वाळपणिचा मैत्र भक्त । हरिचा आवडता अत्यंत ।
सुदामदेव तो विरक्त । पिडला दरिद्रे बहुत ॥ १ ॥
अतारे हरिचे ध्यान । न विसरेचि रात्रिदिन ॥ छ ॥

... ..
अैकता लीला पाहि । दासा दरिद्र नाहीं ॥ छ ॥^५

४ भा इ. स म, वा. इ वृ, ग. १८३७, लेख १४३,
पृ २७१

५ ही प्रकरणे पुढील थोर ग्रंथ जो ' हरिविजय ' यात आली आहेत

१७ ' गोविंद विलास '

यात सोळा पद्ये आहेत. पाडवाची निस्सीम कृष्णभक्ति व कौरवाने शाळ्य प्रतिपादिले आहे

१८ ' जांबूळकथा '

यात सोळा पद्ये आहेत

स्वरूप त्याचें आनगाहुनि विशेष दिसे ॥ छ ॥

मन्मथबाणे द्रौपदि भुलोन । म्हणे पाचहि भ्रतार माझे पूर्ण ॥

सहावा जरि आसता राजा कर्ण । बरे होतें भोगिते प्रीति करुन ॥ २ ॥

द्रौपदीच्या मनात कर्णाविषयी अभिलाष आल्याचे जाणून कृष्णाने एकदा वनभोजनाचा बेत केला वनात जांबूळीखाली एक ऋषी तप करताना भीमास आढळला. त्याने एक जांबूळ आणले. कृष्ण रागावला. मत्स्यनिष्ठेच्या कसोटीवर प्रत्येकाने तें जांबूळ झाडावर परत चढविण्याचा प्रयत्न केला, पण द्रौपदीच्या मनांत जी असत् भोगेच्छा आली त्या पापामुळे तें वर चढेना. कृष्णाने विचारताच तिने कबुली दिली. मग पश्चात्तापाने ती पुनीत झाल्यावर ते जांबूळ झाडावर पूर्वस्थळी चढले; अशा कथा आहे. त्यावरून काढलेला निष्कर्ष असा:---

मुन्दर पुरुष दृष्ट्वा पितर भ्रानर सुतं । मनो द्रवति नारीणां आमभाण्ड-
निरा (!) स्फुरम^६

६ योनिर्द्रवति नारीणामामभाण्डमिवाप्सुतम् ॥ अनुशासनपर्व

दृष्टैव पुरुषं हृद्यं योनिः प्रक्लिद्यते स्त्रियाः ॥

सुरूप पुरुष दृष्ट्वा भ्रातर यदि वा सुतम् ।

योनिः क्लिद्यति नारीणामामपात्रमिवाभ्रसा ॥ सु र. भा. प्र ३६४, ४०

छेदि भक्ताचे अभिमान दोष बंध । लावि सर्वदा आपुला
निजछद ॥ १६ ॥

१९ ' हस्तगौरीव्रत '

यात बत्तीस पद्ये आहेत. हें ' गजगौरीव्रत ' या नावानें प्रसिद्ध आहे अर्जुनानें ऐरावत आणून कुन्तीचें व्रत पूर्ण केलें.

२० ' चंद्रहासाख्यान '

यात सहेचाळीस पद्ये आहेत. हे आख्यान पुढें ' जैमिनिअश्वमेधा ' त आले आहे

२१ ' मयूरध्वज-आख्यान '

यात पचवीस पद्ये आहेत. हेहि आख्यान पुढें ' जैमिनिअश्वमेधा ' त आले आहे

२२ ' पांडुरंगमाहात्म्य '

यात साठ पद्ये असून पुढें स्वतंत्र रचना झाली आहे.

जेमा उभा आहेस येथ आतां । ऐसा चिरकाळ राहे भगवंता ॥ ५७ ॥

.....

गढरपूर ब्रह्मानंद..... । अक्षय तेथे राहिला श्रीधरस्वामी ॥ ६० ॥
असा याचा शेवट आहे.

२३ ' भारती-युद्ध '

यात दहा पद्ये आहेत. युद्धान्या धुमश्चर्कीत एका पक्षिणीचे अंडें पडले, ते अठरा दिवस साभाळून कृष्णाने वाढविले. परमेश्वरी कृपा अशी आहे.

भारति युद्ध माडले उद्धट । प्रलय दळे भिनर्ली अचाट ॥
होऊ पाहे ब्रह्माड गतकुट । विरग्या हाका गाजल्या घनदाट ॥ १ ॥

.....

अद्भुत नवल जाहले ते ऐका ॥ छ ॥
पक्षिणी अडे धरुनि वदनि । आपुल्या निडा जाता वेगे करुनि ॥
युद्धात पडिंते मुखिचं सुगुनि । वृक्षावरी येका आकदे बैमोनि ॥४॥

.....

गजधटा येकली तुटली विशाळ । झाकली वरी रक्षिले आत बाळ ॥ ८ ॥
अक्षय कवच जाहल . ..। अष्टादश दिन सुखरूप असे ॥ १० ॥

२४ ' उपमन्य चरित्र '

यात सतरा पद्ये आहेत
येक अकिचन दुर्धळ ब्राह्मण । पुत्र जाहला उपमन्य ॥ १ ॥

.....

अर्शा सुरवात करून क्षीरसागर बाक्षस दिल्याची कथा सांगितली
आहे

२५ ' मंडुकोद्धार '

यात आठ पद्ये आहेत पाण्याच्या वटईत ब्रेडकी हांती. खाली
जाळ लावून पाणी उकळले गेले. पण पूर्व संस्काराने ' वृष्ण ' नामोच्चार
केल्यामुळे ती जिवत निघाली.

२७ ' कपोतकथा '

यात दोन पद्ये आहेत. नरमादी वृक्षावर होती खाली व्याध,
वरती बहिरी ससाणा. नारायणाचा धांवा त्यानी केला व्याधाला सर्पदण
झाला. बाण मृटला, ससाणा मेली. सकटमुक्ति झाली.

श्रीधरस्वामी तो भाविका वश्य होय निजागे राखत पूर्ण रे ॥२॥
असा शेवट केला आहे.

२७ ' देवभक्त-संवाद '

यात सेह्नाळीस पद्ये आहेत भक्तानें देवास जिकले. 'उभयतान्ता
अभेद दाखवला आहे

देवभक्त येऊ तेव्हा झाले अभेद ॥छा॥

श्रीधरस्वामी ब्रह्मानंद विश्वरूपे तो अभेद ॥४६॥

असा शेवट केला आहे.

२८ ' रामकृष्णउपासक '

यात त्रेंनाळीस पद्ये आहेत. दोन उपासकांचे भाडण ते द्वारकेला
निर्णयार्थे गेले. तो: -

रामकृष्ण हां अभेद । अवघा येऊ ब्रह्मानंद ॥

श्रीधरस्वामी तो अगाध । अभग अक्षय साचे ॥४३॥

२९ ' उमारमा-संवाद '

यात तेहतीस पद्ये आहेत

विष्णु शंकर ते अभिन्न । अवघा ब्रह्मानंद पुर्ण ॥

श्रीधरस्वामी तो निर्गुण । निर्विकार अभग ॥३३॥

दोघा भेद नाहिं कदा सर्वथा ॥छा॥

३० ' रामकृष्णलीला '

यात तेवीस पद्ये आहेत

नाहिं नामरूप रे सदा जो अरूप रे। कौशल्या माय त्यास दशरथ बाप रे ॥१॥

पूर्ण ब्रह्म होय रे वर्णाचे तें काय रे ।

पूर्ण ब्रह्मानंद रे जाहाला आनंद रे । भीमातटी वाळुवटि उभा तो आभेद रे

॥ २३ ॥

३१ ' दिव्य जानकीचें '

यात पदासह चाळीस पद्ये आहेत.

रावणें तुज नेले हा शब्द । लौकिकि अपवाद ।

वाटला बहु आम्हास खेद । तुटला कंद ॥१७॥

वाटले मनासि बरेवे । तिकडे जावे ॥

देखिले सेवारी स्वभावे । त्यासि वरावे ॥१८॥

वाटेल तिकडे जा. स्वयंवर कर, इत्यादि रामकृत निषेध - -

अग्निदिव्य-नंतर जानकीचा स्वीकार. हे कथानक यात वर्णिले आहे

३२ ' सीता-विलास '

याची पद्यसंख्या त्रिंशत्तिस आहे. विलासात रामानं अलंकाराची अदलाबदल करण्याची कल्पना काढली. परंतु सीतेनें अशी शका प्रदर्शित केली की, माझे रत्नाचे पैजण आपल्या पादस्पर्शाने म्त्रिया होतील. मला सवती नकोत. हे एकून रामास सतोष झाला व अदलाबदल राहिली

३३ ' कुंभकर्ण-मतिपालट '

यात पदासह पंधरा पद्ये आहेत. 'रामाचे रूप धेऊन सीतेला वध कर' असा उपदेश कुंभकर्णाने रावणास केला. पण तसे करता त्याच्यात रामप्रकृतिच उत्पन्न झाली, म्हणजे रावण रामासारखा शुद्ध सत्त्ववृत्ति बनला व आपला प्रयत्न विफल झाला हे पाहून कुंभकर्णाची मति पालटली.

३४ ' वशिष्ठ-विश्वामित्र-संवाद '

यान सत्तावीस पद्ये आहेत. विश्वामित्राने ब्रह्मर्षिपद वशिष्ठाने मान्य

केले

वशिष्ट म्हणे धन्य धन्य तु ब्रह्मरुषि ॥ छ ॥.....

देवि मुमनवृष्टि दोषावरि केली । सखे होऊन विचरुनि भुमडळीं २६ ॥

.....

वशिष्ट गोत्रि उद्भवला ढ्हानदइ

३५ ' रेणुका-सैवर व परशुराम जन्म '

यात चव्हेचाळीस पद्ये आहेत कान्यकुब्ज देशाचा 'रेणुराज' याची 'रेणुका' ही मुलगी. स्वयंवरात तिने जमदग्नीस वरिले

३६ ' रेणुका-चरित्र '

यात सत्तावीस पद्ये आहेत. एकदां रेणुका स्वर्धुनीस स्नानार्थ गेली असता तेथे कुबेराची जळक्रीडा पाहात राहिली काळातिक्रम झाला म्हणून जगदग्नीचा क्रोध. परशुरामाकडून त्याने तिचा वध करविला मृपुत्राम त्याने वर देऊन तिला जिवत केले.

३७ ' सिव-गौरी लग्न '

यात पन्नावन्न पद्ये आहेत दक्षयज्ञ-शंकरानिंदा-यज्ञांत दाक्षायिणी उर्दी टाकणे पुढे हिमाद्रिकन्या होते व शेवटी शंकराशी विवाह होतो.

३८ ' भद्रसेन-चरित्रा '

यात बऱ्हीस पद्ये आहेत. 'भद्रसेन' राजा व 'सुधर्मा' प्रधान या दोंघांचे भक्तिप्रेम व महानंदा-आख्यान वर्णिले आहे. हे पुढे 'शिव-लीलामृतांत' आले आहे.

३९. ' सुधर्मा-तारक-चरित्र '

यात एकतीस पद्ये अमन वरील आख्यान पुढे चालू केले आहे.

४० ' भिल्लि-सिव-संवाद '

यात अद्दावीम पद्ये आहेत सारीपाटावरून भाडण यात वर्णिले आहे.

४१ ' श्रियाळ-चरित्र '

यात वीम पद्ये आहेत हे व बरील तीन प्रकरणे ' श्रिव-लीलामृता ' त पुढे आलेली आहेत.

करुणास्वरें बाहात ते वेल्हाळ । अकस्मात धावोन आला बाळ ॥
गगनि वाद्याचे धडकताति कळोळ । अर्तात होता तो जाहाळा
जासनीळ ॥ १९ ॥

४२ ' शुभ्रसिवध्यान '

यात तेरा पद्ये असून शिवाय चार पदे आहेत. यात 'कंलास', 'नदी', 'मंडप' इत्यादिक सर्व शुभ्र असे वर्णन करून पुढील चार पदान ध्यान वर्णन केले आहे.

४३ ' भस्मासुर-मर्दन '

यात एकवीस पदे आहेत भस्मासुरवधाचे वर्णन करून शिव-केशव अभेद वर्णिला आहे:—

सिव-केशव' अभेद । अवघा येक ब्रह्मानंद ॥
श्रीधरस्वामी तो अगाध । चरित्र अपार दावि ॥ २१ ॥

४४ ' सिव-गौरी-विनोद '

यात तेरा पद्ये आहेत.

मौलौ किं नु महेश मानिनि जळ कि वरुत्रमम्भोरुहम् ।
कि नीलालक वेणिका मधुकराः कि भ्रलता वीनिका ॥

इत्यादि सुप्रसिद्ध संस्कृत श्लोकाधारे हा विनोद चटकदार झाला आहे

४५ ' कुमार-गजानन-लीला '

यात अकरा पद्ये आहेत. या लीला पुढील संस्कृत श्लोकाधारे मराठीत वर्णिल्या आहेत:—

हे हेरंब किमंभ रोदिषि पर कर्णौ लुठत्यग्निभूः ।

किं ते रकद विचेष्टित मम पुरा संख्या कृता चक्षुषः ॥

इत्थ तेऽनुचित गणेशचरित नासा प्रणीतान् मे ।

चेव तौ स्वसुतौ विलोक्य हसति पायादपायादुमा ॥२॥^७

४६ ' गजानन-षडानन-संवाद '

यात अकरा पद्ये आहेत.

मातः किं करवाणि सप्रति शिशो जातः किमेतादृशम् । (शिशुः) ।

स्तन्यं यद्यपि दत्तमन्यवदनैराकन्दते भूरिशः ॥

सात्वेव हसता शिवेन गदिता ' देवि प्रमूतासि किम् ' ।

लज्जानम्रमुखा जगाद गिरिजा स्वामिन्न मे दूषणम् ॥

याच्चा मयळा ' शिव-गौरी-संवाद ' पाहिजे होता. गजाननाचा

यात सबंध नाही.

७ हे हेरंब किमंभ रोदिषि कथ कर्णौ लुठत्यग्निभूः ।

किं ते स्कन्द विचेष्टित मम पुरा संख्या कृता चक्षुषाम् ॥

नैतत्तेऽप्युचितं गजास्य चरितं नासा मिमीतेऽम्भ मे ।

तावेवं सहसा विलोक्य हसितव्यम्ना शिवा पातु वः ॥

सु. र. भा. १२।३०

४७ ' शिवरात्रि '

यात बत्तीस पद्ये आहेत. यात व्याधाची गोंष्ट आहे. ही कथा लिंगपुराणातून घेतली आहे असे सांगितले आहे. ' शिवलीलामृतांत ' ही कथा आली आहे.

लिंगपुराणि बोलिला व्यासदेव कथा । धन्य धन्य शिवरात्रि महाव्रत ॥
श्रवण करिता पातकें दग्ध होत । ब्रह्मानंद तुदयी उच्चखळता ।
श्रीधरस्वामी अभंग विराजत ॥३२॥

४८ ' व्यापार '

यात त्रेचाळीस पद्ये व तीन श्लोक आहेत. वेदान्तपर्यंत आहे त्वालील श्लोक आले आहेत :—

बद्धो मुक्त इति व्याख्या गुणतो मे न वस्तुतः ।

गुणस्य माया मूलत्वात् न मे मोक्षो न बन्धनम् ॥ १ ॥

' द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया ' इत्यादि व ' विद्यामयोय स तु नित्यमुक्तः ' इ

४९ ' शुकरंभा-चरित्र '

यात अडतीस पद्ये आहेत. ' तुझे सुवासित शरीर आहे असे जर मला पूर्वी समजले असतें तर मातेच्या उदरीं बारा वर्षे न राहाता तुझ्याच पोटीं आलों अमतो ' हे शुकराचें भाषण ऐकून रभा गर्वहत झाली व शुक्रास साष्टांग नमस्कार करून निघून गेली :—

नरनारि मिथ्याच भास पाहिं जी ॥ छ ॥

ब्रह्मानंद सचरला सर्व ठायिं ॥

असा याचा समारोप केला आहे.

रमारूपवर्णनः — यात तत्कालीन डागिणे वर्णिले आहेत ते असेः—
जाळी, बिंदी, नथ, बुगड्या, ताटक, बाजूबद, पीन कचुकी, इत्यादि
यात मुक्तेश्वरी चारगटपणा नाही.

५० ' जडभरताख्यान '

यात त्रेचाळीस पद्ये आहेत. ' येथीचा अनुभव फक्त गुरुभक्तच
जाणतो; बहिर्मुखीस हें सुख अप्राप्य आहे.' हे सार सांगितले आहे.

५१ ' भिक्षुगीत '

यात पन्नास पद्ये आहेत. हें श्रीकृष्णाने उद्धवास सांगितले आहे.
ती गोष्ट अशी.—

अवतीनगरीत ' कदर्यु ' नांवाचा विप्र होता. तो नावाप्रमाणे
कवडीचुवक होता. आकस्मिक सकटानीं त्याचे सर्व धन गेले. धावा
केल्यावर गुरु भेटला. त्याने उपदेश केला. नंतर त्याने संन्यास घेतला.
दुर्जनाचा छळ झाला तरी त्याने आपली अगाध शांति सोडली नाही
तात्पर्य की, शांतीने परमार्थ साधतो.

५२ ' यथा गंगायां प्रति घोषा वसन्ति '

यात अकरा पद्ये आहेत. कोणी एक अज्ञ मनुष्य मायासरिता
आडवी आलेली देखता झाला. डोहात त्यास जलचर दिसले. गंगेत
गऊळवाडे, झाडे, गुरे दिसली. ती पाहून तो म्हुल्ला, आत जाऊ लागला;
तोच गुरुने दुरून खुणाविले. भक्ति वैराग्याची पेटी त्यास बाधून त्याने
त्यास पैलतीरास नेले व ' जाणे येणे नाही विश्व हे ब्रह्म पाही ' हे तत्त्व
त्यास शिकविले.

८ जडभरताख्यान (?)

५३ ' मनोनुरतमकाकवत् '

यात नऊ पद्ये आहेत. साधूचे मन कसे तर स्तभकाकवत् असते गोष्ट अशी:—एकदा एक कावळा जहाजाबरोबर समुद्रप्रवासास निघाला जहाज मोठ्या समुद्रात गेल्यावर सर्वत्र पाणीच पाणी. तेव्हा त्याला शिडाच्या स्तभाशिवाय कसलाच आश्रय दिसेना. तेव्हा तो त्यावर वसून ऋग्धारास शरण गेला व त्याच्या आश्रयाने निजद्वीपास गेला. तो दळणवळण टाकून निजमुखात राहिला. मग त्याचे अवलीला कागपण गेलें. कारण ' मानस ' सरोवरात स्नान केल्या काग हसच झाला. ' हसःसोऽह ' असे निजपद पाऊन शुद्धबुद्ध झाला. तात्पर्य हे कीं, आद्यंत आपणच दुसरा नाही हा तत्त्वबोध होई तो मन अनावर असतें. पण.—

परे तत्त्वं विदित्वा तु मनोनुस्तभकाकवत् ॥

५४ ' व्याघ्र—गुरुवर '

यात आठ पद्ये आहेत. एका व्याधानें एकदा एक व्याघ्र पिलू चोरून आणलें. मग तें सुणीचे कासेस लावलें. सगदोषाने कुत्रीच्या पिला बरोबर ते पण भुक्कू लागले. पुढें त्यास सावध करण्यास निरजनीचा वाघ आला व त्यास म्हणाला,— अरे ! तुम्ही व माझी जात एकच आहे. तूं असा मूर्ख कसा झालास ! सखया, आपले स्वरूप पहा. ' त्वपद ' ' तत्पद ' देख 'असि' पदी त्याचें ऐक्य कर, आणि मग म्वानदसुख भोग.या उपदेशाने ने पिलू सावध झाले.

श्रीधरस्वामीचा बोध कोदला ब्रह्मानंद । इगिला सर्व देखे ? ॥
हे त्यातलें मार आहे.

५५ ' दिलिपराव '

यात सुमारें साठ पद्ये असून लहान अनेक तुकडे आहेत. दिलीपाने जनकाचे राज्य जिंकले. पण जनकास खेद झाला नाही. याचें कारण काय असा दिलीपानें नारदास प्रश्न केला. नारदानें सांगितले की, तो जानी आहे म्हणून. मग त्याची दैवी सक्ति मला कशी मिळेल असा त्याने पुनः प्रश्न केला. त्याने जनकास मरण जाण्यास सांगितले. तसे त्याने केलें व बोध घेऊन तो पगत गेला. यातुडें सहा पद्यात 'ब्रह्मज्ञान' विवरण केलें आहे

५६ ' दीपक-चरित्र '

यात अष्टावीस पद्ये आहेत. दीपक'नावाचा एक ब्राह्मण बालक होता. तो अनन्य गुरुभक्त होता. वादविवाद, कुतर्क करणे तो जाणत नसे. तो गुरुच्या गुहेपुढे सात दिवस उपाशी राहिला. गुरु प्रसन्न झाले व त्याला उपदेश दिला

५७ ' चिन्मय मोतीं '

यात पाच सहा पद्यांचे तीन तुकडे आहेत.

श्रीधरस्वामीच्या योगें मोती सापडले वेगे ॥

असा त्याचा शेवट आहे

५८ ' सासुरवाम '

यात सुमारें पंधरा पद्ये असून हे अध्यात्मपर रूपक आहे.

सासुरवर्णनः—सासू=अविद्या ही दुष्ट व खाष्ट आहे, सासुरा= म्हातारडें मन हा काहीं चालें देत नाही. भ्रतार=नष्ट अहकार. कामक्रोध= भाषे; मदमत्सरदंभ=दीर लोभ-मोह=पतीचे मित्र; सवत=देहबुद्धि; नणदा= आशानिंदा, जावा=ममता व भ्राति=मोठ्या कुटील; दामी=दुर्वासना; हीं सर्व

मडळी जन्ममरणाचे दुःख भोगवितात. नेसण्यास अमंगळ वस्त्र, भक्ति अन्नाचा नकार; शांति पाघरुणाचा अभाव, नाकीं निजमुक्त मोतीं नाहीं; निजरुल्याणाचे बुद्धि देत नाहीत, म्हणून औटहात शरीर रोडावले आहे. माहेरच्या स्मरणासही बंदी !

माहेरचे वर्णनः—पिता=निजबोध, माय=उन्मनी, बसु=निजभाव, चुलता=सद्विवेक.

अशा दुःखात सासरीं दिवस कठीत असता अकस्मान् सद्गुरु मूळ घेऊन आले. मला ब्रह्मानंद झाला. कारण—

माझी सर्व आटाआटी निरसली । मग श्रीधरस्वामी परिपूर्ण येक सृष्टि वो । ब्रह्मानंदे माहेरीं सौख्यवृष्टि वो ॥ ९ ॥

६९ ' बोधचौसष्टी '

यात चौसष्ट ओव्या आहेत.

चौसष्टि पद बोधाचे । केवळ अतर शोधाचे ॥

श्रीधरस्वामी गुण वाचे । गाता हृष्ये मन नाचे ॥ ६४ ॥

६० ' उपदेशसासष्टी '

यात सहासष्ट ओव्या आहेत.

दू कोण कोठील वगैरे आत्मज्ञान यात वर्णिले आहे.

पाहे चिन्मय दृष्टि रे । श्रीधरस्वामी सृष्टि रे ।

सरली आटाआटी रे ॥ ६६ ॥

६१ ' स्त्रियांनीं गुरु करावा '

यात चौवीस पद्ये असून सहा पद्ये आहेत. स्त्रियांनीं गुरु करूं नये. पतिरेको गुरुः स्त्रीणाम् ' असे म्हणतात, पण त्यांनीं गुरु करावा असा मी

शास्त्रार्थ दाखविणों. पतिव्रतांनीं इतरांम संग देऊं नये इतकेच त्याचे व्रत. आपल्या प्रजेप्रमाणें जो शिष्यास पाहतो त्यासच 'गुरु' करावे. यास अनेक उदाहरणे आहेत. पहा.—

स्त्रिया	गुरु	स्त्रिया	गुरु
१ वज्रबाहुपत्नी	शिवयोगी	८ कुटिला	दुर्वास
२ दाशार्हपत्नी	दुर्वास	९ गोपी	उद्धव
३ उभा	कर्मदी	१० चुडाला	शिखिध्वज
४ शारदा	नैधृव	११ देवाहुती	कपिल
५ मदालसा	अश्वमेधि	१२ मदौदरी—	राम
		तारा-शबरी	
६ कयाधू	नारद	१३ मैनावती	जालधर
७ न्हवमाता	नारद	१४ भुक्तेश्वरी	ज्ञानदेव

या सर्व तरल्या. यास मिति नाही.

याच विषयावर नाथानींही चर्चा केली आहे.^१ त्यात काहीं उदाहरणे आली आहेत. त्याचे म्हणणे असे की, स्वस्त्रीस उपदेश करण्याचा अधिकारच आहे. परस्त्रीस उपदेश करावयाचा तर दोन्ही जितेद्रिय व अधिकारी असतील तरच करावा. अधिकारी कोण ?

स्त्रीपुरुष अवलो रुन । जयाचे दृष्टीं समसमान ॥

ऐसे अनुभवीं जो परिपूर्ण । तोचि स्त्रियासि जाण उपदेशी ॥^{१०}

ही व्याख्या श्रीधराच्या वरील गुरूच्या वर्णनाशी जुळतीच आहे. रामी-रामदासाचे 'सुगनोपायां' त हेच मत आढळते. क्वचित् विधवेस राम-

१ ए.भा., अ., २९, ५६३ ५९०. १० ए.भा.; अ, २९, ५८०

भजनास लावणें क्षम्य आहे. पतिव्यतिरिक्त गुरु करणाऱ्या स्त्रियेस मुक्तेश्वर
 " सौरी " म्हणतात.

६२ ' कपोत-कपोती-संवाद '

यात ऐकेचाळीस ओंव्या आहेत तात्पर्य, ससारात नलर्नजाळदत्
 निलेप रहावे.

६३ ' कृष्णलीला '

यांत सेहेचाळीस पद्ये आहेत.

६४ ' हरिलीला '

यात अष्टेचाळीस पद्ये आहेत.

६५ ' कृष्णलीला '

यात तीस पद्ये आहेत.

६६ ' गोरक्षण '

यांत सुमारे सोळा पद्ये आहेत. 'गो' म्हणजे इद्रिये व 'गाई' यास
 हरिपदि गुतवावे.

६७ ' कृष्णनिंदा '

यात तेरा पद्ये आहेत. पर्यत्रसान स्तुर्तीत केले आहे.

निंदे माजि स्तवनाची रुचि । अगाध महिमा श्रीधरस्वामीची ॥

६८ ' चतुर्भुज सावज '

यांत एकुणचाळीस पद्ये आहेत. यांत पारधी व पर्णभक्षी तपस्वी
 याचा सषाद दिला आहे. पारध्याने सावज आणले ते चतुर्भुज कृष्णरूपे
 प्रगटले व दोघांचाही उद्धार झाला.

६९ ' शल्लहाद-चरित्र '

यात शंभर ओव्या आहेत. कथा सुप्रसिद्ध आहे.

७० ' एकादसी-आख्यान '

यात एकशे सदतीस पद्ये आहेत. रुक्मागद-कथा 'नारद' पुराणातून घेतली आहे.

७१ ' हरिश्चंद्रोपाख्यान '

यात तीन प्रसंग आहेत. पहिल्या प्रसंगात एकशे त्रान्नीस पद्ये, दुसऱ्या प्रसंगात एकशे सोळा पद्ये व तिसऱ्या प्रसंगात एकशे बारा पद्ये अशी एकूण तीनशे पन्नास पद्यसंख्या आहे.

७२ ' सपुत्र-मंथन '

यात चौसष्ट पद्ये आहेत. ' भारतमहिमा ' गेवटी दिला आहे.

७३ ' लाक्षासदन ' ११

यात एकश चार पद्ये आहेत.

आदीपर्वीची रसभरित कथा । पुढे कथा रसभरित ॥
मुधारसाहूनि गोड बहुत । श्रीधरमुखे पदरीनाथ ।
अतिसुरस वदवीळ हो ॥ १०२ ॥

७४ ' बकमर्दन-प्रसंग '

यात सदुसष्ट ओव्या आहेत.

११ ' पाडवप्रताप्राप्त ' ही कथा आली आहे.

मग बोले वेद व्यास । यावरी शत्रु पावतील नाश ॥
 कल्याण आहे तुम्हास । भाग्य विशेष प्रगटलें पै ॥
 ब्रह्मानंद श्रीधरवरद । ठेविलें नाम सांभाळी ब्रीद ॥
 पांडवप्रताप ग्रंथ विशद । शेवटास पाववीजे ॥ ६७ ॥

७५ ' द्रौपदी—स्वयंवर '

यात एकशें एकसष्ट ओंव्या आहेत.
 कृष्णकृपेचें बळ अद्भुत । दुःख कदा न पावती भक्त ॥
 लाक्षागृहापासुन मुक्त । पांडव जहाले पूर्वीच ॥

७६ ' सुभद्रा—हरण '

यात एकुणसत्तर ओंव्या आहेत.
 सुभद्रा श्रीकृष्णाची भगिनी । द्रेऊ केली होती अर्जुना लागुनी ॥
 त्यावरी पार्थ तीर्थे करावया मेदिनी गोला पै ॥
 कथा सुरस चालवी पुढें ॥ ६७ ॥
 असा शेवट आहे.

७७ ' थालीपाक '

यांत एकुणऐशी पद्ये आहेत.

७८ ' नळोपाख्यान '

यात एकशें सहा पद्ये आहेत ' वृहदश्वामिने धर्म राजा ' इ असा
 आरंभ केला आहे.

पांडवप्रताप ग्रंथ विशेष । त्यात नळोपाख्यान सुरस इ.

.....

पडितां विनवी श्रीधर । श्रवण करा आदरें ॥ १०६ ॥

७९ ' द्रौपदी-हरण '

यात सत्यात्तर ओंव्या आहेत. ' भवपंकजोद्भवपाकशासन' इ.
 ब्रह्मानदा रुक्मिणीविरा । श्रीधरहृदयकल्हारभ्रमरा ॥
 तव वरदे जगदाधारा । ग्रंथ पुढे चालों का ॥ ७७ ॥

८० ' भीष्म (ष्म)-प्रतिज्ञा '

यात चोपन्न ओंव्या आहेत
 श्रीरग म्हणे अर्जुना । भीष्मे आटली रुकळ सेना ॥
 तुझी कोठे राहिली प्रतिज्ञा । लाज तुज का न वाटे ? ॥ इ.

८१ ' चक्रवीह (ट्यूह)-प्रसंग '

यात दोनशे पचेचाळीस ओंव्या आहेत.
 धन्य धन्य प्रथ भारत । श्रीधरहृदयाब्जभृग ॥
 उभा अभंग हट्टवरी । इ.
 ओळी तुटक आहेत.

८२ ' परिक्षिति-प्रसंग '

यांत एकशे एकुणचाळीस ओंव्या आहेत.
 उद्धरला राजा परिक्षिति । श्रीधर म्हणे सत श्रोती ॥
 सावधान परिसिजे ॥ १३९ ॥

८३ ' कळी-आख्यान '

यांत छपन्न ओंव्या आहेत. कलियुग लागले; त्यात
 राहाणे बरे नाही म्हणून कृष्णाने सर्व धन दान केले.

८४ ' निजधाम-गमन '

यात सत्तेचाळीस पत्रे आहेत.

हरि म्हणे उतरिला पृथ्वीचा भार । परि यादवकुळ अनिवा ।।

याचा करून सहार । भग जावें निजधामा ॥ १ ॥

ताडी माडीचे रस काढुनि । यादव उन्मत्त जहाले पेउनी । ...

येकमेका सहरती ॥ १६ ॥

पुढले प्रसंगी निरांपण । अर्जुन आपला शोक मावरून ।

आपले आपण समाधान करून । हस्तनापुरा जाईल ॥ ४६ ॥

पुढें कथार्थ परिसो जी ॥ ४७ ॥

८५ ' स्वर्गारोहण '

यात अठ्ठमष्ट पत्रे आहेत व दोन प्रसंग आहेत

प्रसंग पहिला :— अर्जुनाचा कृष्णाबद्दल शोक, इतरांचा शोक ' कलियुग-आगणार, तुम्ही क्षणभर राहू नका ' हा अर्जुनाने भर्मास आणलला संदेश, तदनुसार परिक्षितीस राज्यारोहण करवून भर्माचे बहुपत्नींसह परिर्गमन. उत्तरेकडील दीर्घ प्रवास, तहान-भुकेने थकवा, चागेतील फळे, द्रापदाचा मणि ठेवून घेणे, कलिप्रभावाने त्याचे बालमुडात रूपांतर, राजदत्ताकडून त्याचे बधन, शूलाची शिक्षा, कृष्ण प्रार्थनेने त्यातून मुटका हत्यादि कथाभाग यात आला आहे.

प्रसंग दुसरा :— पुष्कळ साहसानंतर अरण्यपुरप्रवेश, भगवतानी धाडलेल्या विमानातून दुर्योधनासह सर्व गेली. मध्यतरी सत्यनिष्ठेच्या परिक्षेत एकेकाचे पतन, वगैरे सर्व वैकुंठास गेली

तें पाहतां वेंकुंठपद । अवघा वीतला ब्रह्मानंद ।

श्रीधरस्वामीची अगाध । लीला विशद कोण वर्णा ॥ ६८ ॥

८६ ' ध्रुवारूयान '

यात चाळीस श्लोक आहेत.

सतोशला श्रीगुरुदेव रावो । प्रसन्नरूपे मज दे वरा वो ॥

अगाध ज्याची निजनाम कीर्ति । चिंता मनी श्रीगुरुराजमूर्ति ॥ १ ॥

.....

दत्तात्रया श्रीगुरुदेवदेवा । श्री ब्रह्ममूर्ति तव पादसेवा ॥

अभंग होचि मज लागि देई । ठेवो तुझ्या श्रीधरराज पाई ॥ ८० ॥

सत्ताविसाव्या श्लोकापासून ' विष्णु ' वर्णन फारच थाटाचे असून
अक्षरगणवृत्तेही त्यास सफाईने रचता येत अमत्त असे यावरून दिसते

८७ ' वनमाला-चरित्र '

यात वीस पद्ये आहेत. यात ' वनमाला ' पाहून इदिरेंस वाटलेला
मत्सर काव्यकल्पनेने सुंदर रगविला आहे. ती आपल्याशीं विचार करते -

वनमाळा रानट हे रानीची । प्रेमळानीं घातली गळा कैची ॥ १ ॥

तिला कृष्णाचा नित्य सहवास, तो सर्वांगी तिचा नित्य सुवास
वेतो हे पाहून तिला क्रोध आला, व मनात म्हणते, कृष्ण हिला भुलला
माझा महिमा तो जाणतच नाही. वनमालेने माझे प्रेम हिरावन घेतलें. पण
ठिला काही विपरीत बोलावे तर मलाच तो टाकून देईल की काय अशी
भीति वाटते. माझ्या नशीबीं नेहमी चरणसवाहन अन् ती तर त्याच्या
सदा गळा पडलेली ! पण पुढे रमेनें ही झालेली देहबुद्धि व मत्सर टाकून
देऊन तिला वदन केले. मग—

ऐसे देखोनिया कमळा नाहो । इदिरेसी हृदयी धरिले पहा हो ॥ १९ ॥

तात्पर्य काय की;—

मछर सर्वही साङ्गिता ब्रह्मानंद । श्रीधरस्वामी न उरेची
काही खेद ॥ २० ॥

८८ ' नारदनामाश्रुत '

यात पचवीस पद्ये आहेत. नारदानें नाममहिमा वर्णिला आहे.

८९ ' सिखीध्वज-चरित्र '

यात सतरा पद्ये आहेत. जुडालिकेचा पतीस उपदेश.

तिने त्यास आत्महत्येपासून पराङ्मुख करून ' विवेक ' नगरास
पोहोचविलें. मग तेथें त्यास ' आनंद ' प्रजा भेटली.

९० ' मदालसा '

यात एकवीस पद्ये आहेत.

मदालसा गुरुराणा । पूर्णानंद बाळ तान्हा ।

उपदेश देऊनीया । घाली ज्ञानपाळण्या ॥ २१ ॥

असा याचा शेवट आहे.

९१ ' दुर्वास-भोजन '

यात पंचेचाळीस पद्ये आहेत. साठ हजार शिष्य घेऊन दुर्वासानें
भोजन मागितलें. कृष्णानें तें दिलें वगैरे कथा आहे.

द्वारावतीये असतां मनमोहन । येक अद्भुत वर्तलें चरित्र जाण ॥

रुक्मिणीस बोले यादवराय । अगाध भाग्य ते साधुदशन होय ॥

गोमतीचे तीरी पाहे । अग्निपुत्र दुर्वास आला आहे ॥ ३ ॥ इ.

९२ ' कीर्तनमाहात्म्य

यात सुमारे तीस पद्ये आहेत. यात श्रीधरानें कीर्तनसस्थेसंबंधी आपले विचार प्रगट केले आहेत. तो स्वतः उत्तम कीर्तनकार होता यामुळे ते विशेष मननीय आहेत:—

कथा—गगा तीर्थाहून विशेष आहे. श्रोते व वक्ते हीं तिचीं दोन तीरे होत हरि—लीला हें पाणी; प्रेम्हाचा पूर त्याला येतो व नामाप्रेषाची तें गर्जना करते. मनोवृत्ति ही जलचरे तिच्यात सावकाश क्रीडतात. गंगेचे पाणी डहुळतें पण कथा—गगा सदा निर्मळ.

गंगेमाजि बुडतां मरताति । कथाजीवनीं तरताती ॥

पतिविण जशी वनिना तशी श्रोत्याविण कथा आहे. तो श्रोता) सावधान नसेच तर निरुपण व्यर्थ आहे ! पातकीच कथेत श्लोपतात. कथत इतर गोष्टी करणें किंवा लेकरे खेळवणें म्हणजे व्यर्थ जागरण करणें आहे.

श्रोता चतुरभाषिक । वक्ता गर्विष्ठ तो मूर्ख ।

तेथें कैचारे वनमाळी । मुखें वनिताची न्याहाळी ॥

विदागीच्या आशेने चहुंकडे पाहणारा वक्ता फुकट आहे. कोणी कथेच्या मिषानें निंदा करतात. श्रोत्यांना विषयाची आवड आणि हाही तशीच बडबड करतो. श्रोत्यांना पुराणकीर्तन आम्रडन नाही, पण वेद्येचें गाणें मात्र अबडतें. तिला पैसे देतात. असे श्रीधरानें तत्कालीन समाजावर कोरडे ओढले आहेत.

९३ ' श्रीदत्तात्रयमाहात्म्य ' •

यात सव्वीस ओव्या आहेत. कथानक प्रसिद्धच आहे.

देवत्रयाचा गर्व हराया । अवतरन्ति अनसूया आदिमाया ॥
आदिपुरुष अग्नि तो प्रकटीनिया । सिंघ पर्वती करी तपश्चर्या ॥ १ ॥

.....
आदिपुरुष दत्तात्रय स्वामी माहिं । ब्रह्मानंद तो अभंग भेद नाहीं ॥
श्रीधरवरद अविनाश कालत्रयी । बर्णिते ज्या अष्टादशचर्या
साही ॥ २६ ॥

९४ ' अनुभवसार '

यांत पंचवीस श्लोक आहेत. ' गुरुब्रह्मानंदायनमः । ' अशा आर-
भाचे पाच सिद्धान्तांचे हे प्रकरण आहे. पहिल्याच्या शेवटी —इति
श्री वेदान्तगर्भसुगमसार गुरुशिष्यसंवादे ज्ञानान्धितरगे ग्रथपीठिका गुरुशिष्य-
लक्षणकथन नाम प्रथमः सिद्धान्तः ॥ इ.

पांचव्या सिद्धान्ताच्या शेवटी त्वंपद-जीव-तनुचतुष्टय विवरण नाम
पंचमः सिद्धान्तः ॥

आता ज्या निरनिराळ्या अनेक ' नामावली ' श्रीधराने लिहिल्या
आहेत त्या क्रमाने पुढे दिल्या आहेत.

९५ ' नामावली '

१ मंदर गिरिधर मकर कुडल मणिमयहारा.....

सनकवंद्या—ब्रह्मगुणसंछित.....श्रीधरवरदा ब्रह्मानंदा भो ।

इत्यादि चार पद्यांनंतर पुढील नावे यात आली आहेतः—

जयगुरुदेव आचार्य शंकर श्रीधरस्वामी । हस्तामलका । गुरुगोरक्षा ।
गयनीनाथा । निवृत्ति राजा । शामेश्वर गुरु । सोपानेश्वर नामदेव जय
चागदेवजय । श्री जयदेवा श्री हरिनाथा । भानुदासगुरु । जनार्दन जय ।

येकनाथ गुरु । महामुद्रला । कृष्णदासा । मुक्तेश्वर गुरु जनजसवता । अच्यु-
ताश्रमा सदानदयति । रामानदा ।

पुढें स्वतःची परपरा दिली आहे :—

.....
दत्तानदा—ब्रह्मानदा—निजानंदा—ज्ञानानदा—श्रीरगमूर्ति श्रीजयरामा ।

केशवराजा वामनस्वामी । आनंदमूर्ति ब्रह्मानदा । श्रीधररदा । ५

२ शिवनामावळी :— यात पाच पद्ये आहेत. भाललोचना—शिवशकर
जय विरूपाक्षा... इत्यादि

३ हरिहरनामावळी :—

४ पार्वतीनामो :—

५ नृपतिमाला :— यात पचवीस पद्ये आहेत यात भारतीय पुराण
प्रसिद्ध राजांची नावे आली आहेत, परंतु यात मराठेशाहींतलि राजांपैकी
एकाही राजाचे नाव नाही याचे आश्चर्य वाटते ।

सूर्य सोम यादव मागध चैघकुल । वैराट नैषध विदर्भ निर्मल ।

मृग सोम किरात पाडव मधु केवल । हरि वसु कुरुध्वज ॥ १ ॥

.....

सुबाहु शत्रुमर्दन मद्रपती । यज्ञजीत अमरशतक चोलचक्रवर्ती ॥ इ

ब्रह्मानंदें श्रीधर नृपतिमाला वर्णित आदरे ॥ २५ ॥

६ ऋषिमाला :— यात एकोणीस पद्ये आहेत पुराणप्रसिद्ध ऋषींची
नावे यात आली आहेत.

विश्वामित्र असित कण्व । दुर्वास भृगु अगिरा वामदेव ।

कस्यप अत्रि वसिष्ठ महानुभाव । नारद आणि जमदग्नि ॥ १ ॥

श्रीधर ब्रह्मानंदें करून ऋषिमाला गुफी हे ॥ १९ ॥

७ सतमालिका—यात काहीं पये असून अठरा ओव्या आहेत. वरील नामावळीतील काहीं यात असून काहीं निराळी नावेही आली आहेत. आरंभ खालील प्रमाणे आहे:—

शंकराचार्य गुरुवर । हस्तामलक आणि श्रीधर ।
 आनन्दगिरी पृथ्वीधर । पद्मत्रोटक पुष्पदत्त ॥ १ ॥
 गौडपादाचार्य आदिगुह । गोविंदपादाचार्य महामेरु ।
 विद्यारण्य आणि नेन्द्र । मधुसूदन महामुद्गल ॥ २ ॥
 जयदेव महारामेश्वर । कृष्णारण्य शान्ताश्रम अच्युताश्रम थोर ।
 सन्तोषाश्रम परब्रह्मयतीश्वर । नारायणाश्रम भद्राचल ॥ ३ ॥
 हरिनाथ रामचंद्र मुकुंदराज । मछेन्द्र गोरक्ष जालन्धर सतेज ।
 कानिफा तृटिचर्पट चौरगी महाराज । चपक रावल नागार्जुन ॥ ४ ॥
 गोपीचंद जगन्नाथ गयनीनाथ । निवृत्ति जानेश्वर सोपान अद्भुत ।
 मुक्तेश्वरी चागदेव विख्यात । खेचर विसो नामदेव ॥ ५ ॥
 गौरा मुधेश रोहिदास । चोका गुह्येश्वर कनकदास ।
 विठ्ठल पुरंदर कटिजीत उदास । धाना जाठ भक्त शेन्त (?) ॥ ६ ॥
 सनतीदास सतीदास मैराल । मानदास रामदास निर्मल ।
 मृत्युजय मुधया एकनाथ । सदानंद रामानंद अद्भुत ।
 अमल गभीर परब्रह्म कल्याणी राहात । सहजानंद पूर्णानंद ॥
 दत्तात्रय ब्रह्मानंद श्रीरंगमूर्ति ज्ञानानंद । माधवदास सोमदास
 प्रसिद्ध ॥ कवि जाल्हण जगतारक(११)
 वडवानल सिद्ध नागेश । अज्ञानसिद्ध महापुरुष । नृसिंह—
 सरस्वति केशवदास । जातवेद एकलिंग पै ॥ १२ ॥

त्रि-हाडसिद्ध भोजलिंग । कृष्णदाम मुद्गल मुक्तेश्वर अभग ।
लीला विश्वभर दासोपत अनुराग । वैजोपत समुदास कान्हा ॥ १३ ॥

.....

शातलिंग कृष्णशान । जयराम रमावल्लभ तुकाभक्त ।
सतवा लतिफ अद्भुत । आत्मबोध विश्रातिराज ॥ १६ ॥
.. मालो नरहरि पतंगराय । ...वामनस्वामि कृष्णदास ॥ १७ ॥
गोपाल चैतन्य गंगाधर । अद्वयानन्द गदाधर ।
ब्रह्मानन्दे श्रीधर । सतमाला गुफी हे ॥ १८ ॥

८ संतमाला श्लोकः--

पिता ब्रह्मानन्द विलसत जर्गी एक जनिता ।
तयाची सावित्री विमल निजशाती सुवनिता ॥
तया पार्यी प्रेमें श्रीधर निजभावे करूनिया ।
सुखे तेणें रगे अखिल निजभाक्ती करूनिया ॥ १ ॥

पुढील श्लोकात ब्रह्मानंद पंढरीस समाधिस्थ हैं वर्णन आहे. तिसऱ्या श्लोकात मतातराचा नाश करून टाकणारे शंकराचार्य याचे वर्णन आहे चौथ्यात गीता-भागवतादिकावर सुंदर टीका करणारा श्रीधर याचे वर्णन आहे. पाचव्या व सहाव्या श्लोकात हस्तामलक व हरीनाथ याचे वर्णन आले आहे.

चातुर्य चूडामणि ज्ञानवक्ता । वाराणसीमाजि निवास कर्ता ॥
मुकुंदराजे ध्वज लावियेला । विवेकसिधू प्रगटार्थ केला ॥ ७ ॥

नंतर, आठव्या व नवव्या श्लोकात 'निवृत्ति व गुरु गोरक्ष यास स्मर' असे सांगितले आहे.

गीतार्थ केला परिपूर्ण वोजा ।
 ज्ञानेश्वराचे निजनाम वाचे । स्मर स्मरा तो यमकाळ काचे ॥ १० ॥
 योगी सोपानदेवाचे वर्णन अकराव्या श्लोकान आहे
 वटेश्वरा लागुनि ज्ञानदाती । मुक्तेश्वरी ते स्मर एक चिर्त्ती ॥ १२ ॥

पुढे तेराव्या श्लोकात ' पद्मावतीला प्रेमचलानें मजीव कृष्णारा देव स्मर ' असे सांगितले आहे चौदाव्या श्लोकात 'श्रीराम' आर्या वटणारा मुद्दल ' याचे वर्णन आहे. पंधराव्यात ' जयासी सदा श्रीहरि खेळतो तो नामदेव ' असे सांगितले आहे सोळाव्या व सतराव्या श्लोकात 'कबीर,' 'मृत्युंजय' व 'भानुदास' यांची वर्णने आली आहेत अठराव्या श्लोकात जनार्दनाचे प्रियपात्र, व ' एकादशा ' वर टीका कृष्णारा एकनाथ यांची वर्णने आहेत एकोणिसाव्या श्लोकात ' पाठक ' याचे वर्णन आले आहे.

चातुर्यभक्तीसह बोल बोले । मुक्तेश्वरा त्या स्मर ये सुवळ ॥ २० ॥

पुढे एकविसाव्या श्लोकान ' वाचस्पतीसमान कृष्णदास मुद्दल यास एकचित्ताने स्मर ' असे सांगितले आहे.

जा भक्तिज्ञानी परिपूर्ण झाला । तुका असे बोलती लोक त्याला ॥
 तुकावया कोण दुजा तयासी । तुका स्मर का तरि ज्ञानराशी ॥ २२ ॥

पुढे तवीसाव्या श्लोकात शुक्रासारखा वक्ता, पुराणकर्ता विश्वनाथ याचे वर्णन आहे. चौदाव्या श्लोकात प्रेमामृताचा परिपूर्ण भोक्ता भगवतपत याचे वर्णन आहे. पन्धवीसाव्या श्लोकात यथार्थ ज्ञानाने विचरणाऱ्या 'केशवाचे' वर्णन आहे. सव्वीसाव्या श्लोकात नि.सीम शातीचा जयराम याचे वर्णन आहे सत्तावीसाव्या श्लोकात निजानदाचे वर्णन आहे.

ज्ञानाब्धिचा चंद्र तो पूर्ण साजे । ब्रह्मानदा ज्येष्ठ बभू विराजे ॥
 ज्ञानानंदा वर्णु मी जाण काय । बाले ज्याच्या कल्पना गात हाया ॥२८॥
 आकाशिची ते गजदाल जैगी । अगाध विश्वी निज कीर्ति तैशी ॥
 निजात्मबोधे विचरे स्वलीले । श्रीरगनाथा स्मर एक वेळे ॥ २९ ॥

नामे तयाच्या भव सरू हो । श्रीग आम्हा चुलता गुरु हा ॥३०॥
 ज्या रगनाथा प्रियपात्र बभू । त्या विठ्ठलाते स्मर सौख्य सिधू ॥३१॥

पुढे बत्तीसाव्या श्लोकात 'अनंतमूर्तिचे' वर्णन केले आहे.

निःसीम भक्ति रघुनाथ गयी । वैराग्य योगे विचर सदा ही ॥
 त्या रामदासे ध्वज न दिवला । श्रीरामनामे जन जीवर्वाला ॥३२॥

चोर्तीसाव्या श्लोकात 'रमावल्लभा'चे वर्णन केले आहे.

श्लोकार्थ ज्याचा बहु गोड लागे । जे ऐकता आन मना न लागे ॥
 स्मरे सदा तू तरि दामनासि । विचार सारा शिकवी मनासी ॥३५॥

छत्तासाव्या श्लोकात गुणवान् 'शिवराम' याचे वर्णन आहे
 मदतीसाव्या श्लोकात 'निरजना'चे वर्णन आले आहे.

सर्वरूपे तो हरि एक जाला । नानावतारे हरिची स्वलीला ॥
 ते ब्रह्म तू केवळ संत पाहीं । अभग हो श्रीधर भेद नाहीं ॥३८॥

जपा सदा हे निजसतमाळा । पाहूनिया चिन्मयनाम डोळा ।
 हे श्रीधरें गुंफुनिया स्वभावे । घाली गळा ते स्वसुखानुभावे ॥ ३९ ॥

त्रेहाय चापं सशर कराग्रात् । गृहाण पाणौ मणिचारुवेणुम् ॥
 मयूरपिच्छानि कुरु त्वमंगैः । सीतापते त्वा प्रणमामि पश्चात् ॥४०॥

पहिली पंचपद्यात्मक नाममाला सर्वमामान्य साधुत्वदर्शक असून केवळ नामस्मरणोपयोगी म्हणून रचलेली, आहे व म्हणून ती अगदी पाच-पदरी आहे. दुसऱ्या संतमालेचें वैशिष्ट्य हें की, तीत पुष्कळ सताच्या गुरुशिष्यपरंपरेचा उल्लेख केलेला आहे; व तीत नाथपथी, चैतन्यपथी, आनंदसाप्रदायी व सस्कृत, हिंदी व मराठी रचना करणारे व सर्व जातींच्या सताचा उल्लेख आला आहे. ही अठरा ओव्याची विस्तृत अशी आहे तिसरीचे महत्त्व अनेक तऱ्हेने ध्यानात ठेवण्याजोगे आहे. प्रथमतः तिची रचना श्लोकात्मक असून काही स्थळे सोडल्यास निर्दोष, सफाईची व गोड आहे. काही स्थळातील दोष लेखकाच्या अनवधानानेही घडले असतील दुसरी गोष्ट ही की, ती फार विस्तृत म्हणजे एकुणचाळीस श्लोकाची आहे पण तिचें खरें वैशिष्ट्य हे की, हिच्यात प्रत्येक मतकवीचे वैशिष्ट्य मोजक्या शब्दात मोठ्या मार्मिकतेनें वर्णिले आहे. ही शब्दचित्रे इतकी यथार्थ झाली आहेत की, त्या त्या व्यक्ति आपल्या पुढें मूर्तिमत उभ्या रहातात. हे गोड श्लोक वाचीत असता मोरोपताच्या 'सन्मणिमाले'चा आठवण झाल्याशिवाय रहात नाही.

९ संतप्रतापः—

यात एकदर अडतीस पद्ये आहेत. याचा विशेष हा की, यात प्रत्येक सताचा प्रताप म्हणजे अभ्युत सामर्थ्य किंवा चमत्कार वर्णिले आहेत आरंभ खालीलप्रमाणे आहेः—

अपार महिमा संताचा वर्णवे कोणा । आचार्य शकरा जाण ।

१ देवी देत स्तनपान. सर्व मताचा उच्छेदक.

२ हस्तामलक सजान।अष्ट वरुषे मोहन।बोले आचार्यास देखोन।

- ३ हरिनाथ-रमावतार । माडीवर 'श्रीपद' चिन्ह होते.
- ४ मुकुद राजाने -जैतपाळानें कोडलेले ब्राह्मण सोडवले.
- ५ ज्ञानेश्वरे पशुमुखें वेद म्हणविला.
- ६ गोरक्षनाथ-राजास उठविलें. (?)
- ७ गोपीचंद मातृवचनानें त्रिरागी झाला.
- ८ महामुद्गलः-यानें कृष्णस्वरूप मूर्तीचे रामरूप केले.
- ९ त्रिल्वमगलानें वरच्या उलट चमत्कार केला.
- १० मिराबाईचें विष जगन्नाथ आपण प्यायला.
- ११ नृसिंह मेहत्याची हुडी द्वारकेंत देवानें भरली.
- १२ भानुदासाच्या गळ्यात देवाने आपल्या माळा घातल्या.
- १३ महारांमेश्वर रामसुत झाला.
- १४ नामदेवाने मेलेली गाय उठविली.
- १५ जयदेवाने पद्मावतीस पुनः प्राणदान दिले.
- १६ धानाजाटाचें शेत देवाने पेरले.
- १७ तुकोबाच्या वह्या पाण्यात राखल्या.
- १८ जसवतास नवज्वरात जानकीने पाणी दिलें.
- १९ आच्युताश्रमानें ' राम'नामाचा पुरस्कार केला.
- २० विठ्ठल पुरदरास बंद झालेले दार उघडें झाले.
- २१ सूरदासास पुनः नेत्र मिळाले.
- २२ सेडसीतम (?) महाभक्ताने दुष्काळांत अन्नदान केले.
- २३ कवीराच्या प्रेताचीं फुले व तुळशी झाल्या.
- २४ सेनान्हाव्यासाठीं न्हाव्याचें रूप विठोबाने घेतले.
- २५ रोहिदासास विठ्ठल दर्शनानें हातपाय आले.

- २६ कूर्मदासास शाळिग्रामाची पुन. प्राप्ति.
 २७ सावत्यामाळ्याचे पोटातून देव निघाला
 २८ सतीदास भैराळासाठी राक्षिणी धावून गेली.
 २९ जगमित्र नागोबास व्याग्ररूपे शकर-दर्शन घडले
 ३० चागदेवाने आपली मोट दृढ बाधली
 ३१ नगहरि सोनाराचा कटदोरा चार अगुळे कमी दर्शनाने पुरा
 ३२ अनामिक चोकामेळा । ब्राह्मणि दवडिला ।

विठोबा त्यालागी फिरला.

- ३३ समाधिस्थ झाल्यावरही रगनाथाने दर्शन दिले.^{१२}
 ३४ रामदास निरिच्छ होते.
 ३५ औनदमूर्ति गुरुभक्त होते.
 ३६ जयरामस्वामीस विद्वत्दर्शन घडले.
 ३७ ब्रह्मानंद समाधिस्थ झाल्यावर एका भक्ताने हाक मारली तो
 आतून ध्वनि उठला:—

भक्त वर्णिता अत नाही । समस्त ब्रह्मानंदरूप आहे ॥
 श्रीधरें प्रेमगुणी । संतमाळा गुफुनी । गळा घातली दिवम रजनी ॥
 सताचा महिमा अपार. तो कोणास वर्णवेल असे म्हणून हे प्रकरण
 कवीने सपविले आहे.

या चार 'माला'वरून श्रीधराची सतभक्ति, त्याची बहुभुनता व त्याची मार्मिकता आपणास सहज दिसून येते यात सर्व हिंदुस्थानातील ख्यातनाम सतसाधूंनी गणती झाली असल्यामुळे ही एक 'संतस्मरणी'च झाली आहे.

१२ श्रीधराच्या जिणेवर 'श्री' लिहिल्याचा उल्लेख नाही

आता इतर 'माला' कडे वळू:—

१.० ग्रंथमाला:—

सारस्वत रघुवंश किरात । नैषध माघ कुमार अमरकोश अद्भुत ॥
सिद्धान्त-कौमुदी अष्टा व्याकर्ण प्रक्रिया मुखोद्गत । अष्टकोश निघण्ट
एकाक्षर ॥ १ ॥

शारीरभाष्य तर्कभाषा मूत्रभाष्य परिकर । रागरत्नाकर संगीतरत्नाकर ॥

छंदोरत्नाकर कविसमुद्र । कादंबरी ज्योतिष ग्रंथ पै ॥ २ ॥

पवनविजय हठप्रदीपिका । कालज्ञान योगसिद्धान्त निका ।

सिद्धान्तशिरोमणिस्मृतिकौस्तुभ^१ देखा । भूगोलवर्णन स्वर्गरचना ॥ ३ ॥

महापाराशर लघुपाराशर । कालमाधष विज्ञानेश्वर ।

निर्णयसिंधु ब्रह्मोत्तर । बृहन्नारदी गीतार्णव ॥ ४ ॥

भर्तृहरि चाणाख्य (चाणक्य) कोकचिंतामणि । लीलावती वैद्यशास्त्र
रसत्वाणी ।

याज्ञिक शोडश (शोडश) कर्मविधानी । देशभाषा ग्रंथ सर्व ॥ ५ ॥

सामुद्रिक स्त्रीपुरुष लक्षण । आयुर्वेद धनुर्वेद लेखन पठन ज्ञान ।

जारण मारणादि मोहन । शैव शाक्त ग्रंथ बहु ॥ ६ ॥

शिख्यशास्त्र रतिशास्त्र । सूपशास्त्र आणि महेन्द्र ।

सहिता अरण्य ब्राह्मण परिकर ॥ ७ ॥

ऋग् यजुः साम अथर्वेण । न्यायमीमासा साख्यज्ञान ।

पातजलि वेदान्त व्याकर्ण । षट्शास्त्रे मुखोद्गत ॥ ८ ॥

मच्छ मार्कंड भविष्य पुराण । भविष्योत्तर ब्रह्मब्रह्माड जाण ।

ब्रह्म वैवर्त वराह विष्णु पुराण । वसिष्ठ वामन अग्नि लिंग ॥ ९ ॥

१३ 'स्मृतिकौस्तुभ' हा ग्रंथ इ. स. १६६० ते १६७५ पर्यन्त झाला.

पद्मपुराण शिवपुराण । कूर्म गरुड स्कन्द अष्टादश जाण ।
 भागवत भारत रामायण । शिवरामायण हनुमत नाटक ॥ १० ॥
 अध्यात्म रामायण जैमिनी भारत । काशीखड नाम महात्म्य अद्भुत ।
 कल्पतरु अगास्तिकृत ग्रंथ । योगवासिष्ठ पंचदशी ॥ ११ ॥
 वेदान्तसार आचार्यभाष्य । ऋग्वेदी भृगुवल्मीक विशेष ।
 विवर्ण वाचस्पती क्रमोपदेश । पंचकाल उपदेशसहस्री ॥ १२ ॥
 आत्मबोध अपरोक्षानुभव । महावाक्य विवेकसंग्रह सर्व ।
 विवेकसागर आत्मप्रकाश भाव । सर्व महात्म्यरचना निगमसार पै
 ॥ १३ ॥

सहिता अरण्य ब्राह्मण । छन्द निघंटु शिक्षा जाण ।
 ज्योतिष कल्प व्याकरण । निरुक्त जाण दशग्रंथ हे ॥ १४ ॥
 श्रुते कल्पलता सुबोधिनी । श्रीधर ब्रह्मानन्द कर्तृनि ।
 ग्रंथमाला गुपी हे ॥ १५ ॥

१.१. तीर्थमाला: --

हरिद्वार बदरी कंदार । कामाक्षी काति दवाल वैश्वानर ।
 माहुर मथन कालेश्वर । गंगासागर कुशतर्पण ॥ १ ॥
 हिंगलजा आशापुरी नेपाल । वड्या (ओढ्या) जगन्नाथ त्रिमडल ।
 पढरी पूर्व कावेरी जुगुल । नागर गौर ॥ २ ॥
 कर्णमूलत्रिकोण । मातुलिंग धुलखेट कुभकोण ।
 द्राविड मजरथ विकर्ण । प्रभाकर पै ॥ ३ ॥
 ज्योतिर्लिंग मथुरा रामेश्वर । अनंतशयन विमल जबूकेश्वर ।
 शूक्लपाणि (शूलपाणि ?) तीर्थ हरिहर । कृष्णासागर जाणिजे ॥ ४ ॥

गोकर्ण महापुरी । कालर्चंद्रकार्त्रिमथ ब्रह्मगिरी । (त्रिपथ ?)
 अर्धउदयतीर्थ उज्जनी गोदावरी । गगासमुद्र तो ॥ ५ ॥
 प्रयाग काशीपुर काउर । अबु अयोध्या मानससरोवर ।
 लोणार रेणुका पपासरोवर । चित्रकूट पै ॥ ६ ॥
 वेदावती वेत्रावती तुगा । हंपी विरुपाक्ष सुवर्णगगा ।
 स्वामी कार्तिकी सप्त उरगा । मल्लप्रहरा घटपा पै ॥ ७ ॥
 किष्किदा मातंग पर्वत । उडपी कृष्णशेषशायी अनत ।
 पंचधृताची गोमत । कोल्हामुरमर्दन स्नान ॥ ८ ॥
 गया नर्मदा विष्णु-शिव-काची । कोटेश्वर महाबळेश्वर ।
 कृष्णा वेष्या मगम कृष्णार्तार । दक्षिण प्रयाग ॥

सोमनाथ, मल्लिकार्जुन, ओकार, ममलेश्वर, उज्जनीमहाकाल, ताप-
 मजन, वैद्यनाथ, नागेश, नागभूषण, महापुण्य क्षेत्रे । रामेश्वर, भीमाजंकर
 विश्वेश्वर, त्र्यंबकेश्वर, केदार, सेवालय, घृष्णेश्वर ही बारा ज्योतिर्लिंगे

बदरी मार्गी पंच प्रयाग । कार्तिक मार्वी कृष्णा त्रिवेणी ॥
 मुख्य त्रिवेणी माघ स्नान । देव, शिव, कर्ण, ब्रह्म, गुप्त प्रयाग ॥
 केलें तिहीं गयाचें दर्शन । धर्मस्तंभाचे स्पर्शन ।
 ब्रह्मयोनीचे अवलोकन । गायत्रीध्यान सध्यावटी ॥
 सप्तपुण्या तीर्थ मार्गे । केली बाराही ज्योतिर्लिंगे ।
 प्रभा साप्राप्त सोमनाथ योगे । पंचकृष्णप्रयोगे गडदामोदर ॥ ३० ॥

(द्वारकेत)

दर्शनमुक्ति चिदचरीं पाही । जन्मे मुक्ति कमलालयां ।
 मरणे मुक्ति वाराणसीचे ठाई । स्मरणे देई अरुणाचल ॥ ३१ ॥

तत्रैव गगा यमुना च तत्र । गोदावरी सिंधु सरस्वती च ॥

सर्वाणि तीर्थाणि वसति तत्र । यत्राच्युतोदार कथाप्रसंगः ॥ ४० ॥

दुसऱ्या एका बाडाऱ्या दोनशे एकतीस पृष्ठावर खानील तीर्थाऱ्या उल्लेख आहे :—

१ “ तव तीर निवासी अक्षय करी ” अशी भागीरथीस प्रार्थना
(स्तोत्र)

२ “ ब्रह्मानदें हो श्रीधर इच्छित गांदातीर ” अशी गोदेस प्रार्थना
(स्तोत्र)

३ “ तव आप लक्षिता कृष्णे गेल त्रिविध ताप ”— कृष्णास्तवन

४ “ स्पर्श होताच तुझ्या जीवने सकळ पाप हरलें ।

ब्रह्मानदें वो श्रीधर करि कां तव तीर—निवासी”॥

—भीमास्तवन

या उतान्यावरून श्रीधरानें सर्व तीर्थयात्रा केल्याचे स्पष्ट सिद्ध होत आहे.

‘ रामविजयात ’ वरील सर्व असून पुष्कळच अधिक आहेत.^{१४} बारा ज्योतिर्लिंगें, सातपुऱ्या, मुख्य तीर्थराज प्रयागादि; हिंदुस्थानातील बहुतेक सर्व पवित्र नद्या, नंतर पवित्र पर्वत, पुढे अनेक तीर्थांची क्षेत्रांची लाब नामावळी आहे. रामायणात हें नाहों.

१.२ रागमाला: —

यात पचवीस ऑंव्या आहेत. यात अनेक रागांचे व त्याऱ्या छत्तीस भार्यांचे वर्णन केलें आहे. मागील ग्रंथमालेंत ‘रागरत्नाकर’

१४ रा. वि. ५, ७८-१०८

‘संगीतरत्नाकर’ या ग्रंथांचा उल्लेख आलेलाच आहे. यावरून सगीताचा शास्त्रोक्त अभ्यास श्रीधराने केला होता असें दिसते.

१३ परंपरा —

यात अठरा श्लोक आहेत.

श्रीधराने आपली सांप्रदाय परंपरा आपल्या सर्व मोठ्या ग्रंथांतून व काही लहान ग्रंथांतून सविस्तर दिलेलीच आहे ती मराठीत व संस्कृतमध्ये दिलेली आढळते. पुढे मराठी परंपरेतील काही विशेष उतारे दिले आहेत:-

मराठी परंपरेचे श्लोक.

नमू त्या श्रीदत्ता तदुपरि सदानदचरणा ।
 नमू रामानदा अमल गुरु गभीर सगुणा ॥
 नमूं त्या सद्भावें सहज गुरु पूर्णा अवधुता ।
 नमूं ब्रह्मानदा निजगुरु यती पूर्ण भरिता ॥१॥

.....
 जें नाझरें माणनदी विराजे ।
 आनद हें नाम मठासि साजे ॥
 समाधि तेथें सुखरूप भोजें ।
 दत्तात्रायची निजवर्ति गाजे ॥१२॥
 श्रीमुख सवत्सर नाम ज्याचे ।
 मागेश्वरी शुद्ध बिजेसि साचें ॥
 श्रीपंढरी क्षेत्र अबाध कीर्ति ।
 निवास आला यतिराज मूर्ति ॥१३॥

ससार सगे न सिणे कदा ही ।
 विरक्त ज्ञाना विचरे विदेही ॥
 यतीश्वरा मडण स्वामि माझा ।
 श्रीब्रह्ममूर्ती गुरू देव राजा ॥ १५ ॥
 सच्छिष्य जे का असतील कोणी ।
 परपरा हे वदनी स्ववाणी ॥
 हे श्रीधरें गुफुनि श्लोक साचे ।
 निर्मळ केलें मुळ हे भवाचे ॥ १६ ॥

हे श्लोक रचनेत व भक्तिभावात साचे आहेत असेच कोणीही वाचक म्हणेल. मागील चौऱ्याणव ' स्फुट प्रकरणा'त या तेरा ' माला' भिळविल्या असता त्याची एकूण बेरीज एकशेंसात होते यापैकी पहिल्या चौऱ्याणव मधील विषयानें निरीक्षण केलें असता अमे दिसून येतें की, ही बहुतेक सर्वे प्रकरणे श्रीधराच्या मोठ्या ग्रंथांत म्हणजे ' हरिविजय', ' रामविजय', ' पाडवप्रताप', ' जैमिनिअश्वमेव', व ' शिवलीलामृत', यात योग्य स्थळां समाविष्ट झालेली आहेत. मात्र तीं जमीच्या तशींच उद्धृत केलेलीं नसून कथारूपाने आलेली आहेत. याच्या लेखनकालाचा उल्लेख जरी केलेला नसला तरी असे अनुमान करता येते की, वरील थोर ग्रंथ हातीं घेण्यापूर्वी श्रीधराने पूर्वाभ्यास म्हणून हीं रचलीं. या अनुभवाने आत्मविश्वास उत्पन्न झाल्यावर त्यानें आपलें थोर ग्रंथ लिहिण्यास सुरवात केली असावी; म्हणजे ही सर्व रचना त्याचा प्रथम ग्रंथ जो 'हरिविजय' शके १६२४ मध्ये झाला त्याच्यापूर्वी दोनचार वर्षे झाली असावी. 'निजधामगमन' व 'स्वर्गारोहण' हीं जीं प्रकरणे पढरीनाथाच्या आशेरून पहिल्या तिन्ही ग्रंथांत श्रीधरानें गाळलीं आहेत, त्यावरच त्यानें

या 'स्फुट प्रकरणात' रचना केली आहे.^{१५} या गोष्टीने घरील अनुमानाची सत्यता सिद्ध होते दुसरे असें की, अक्षरगणवृत्तापेक्षां 'ओवी' छंदच आपल्या पद्यरचनेस सुलभ व सोईचा होईल, याचाही निश्चय त्याने स्वानुभवाने याच वेळीं केला असावा.

संस्कृत ' स्तोत्रकलाप ' व इतर रचना.

द. अ. आपटे यांनी असा आक्षेप घेतला होता की, वामनपंडित व मारोपंत यांनी काही संस्कृत ग्रंथ केले, परंतु श्रीधराने संस्कृताची एक ओळही लिहिली नाही^{१६} हे विधान किती भ्रामक व निर्मूल आहे हे पुढील संस्कृत स्तोत्रांवरून सहज स्पष्ट होणारे आहे.

श्रीधराने अनेक देवतावर, गुरूवर, पवित्र नद्यावर व काही वेदान्त-सिद्धान्तावर संस्कृत रचना केली आहे. ती अशी:—

१ स्तोत्रे:— शिव, राम, कृष्ण, अन्निका, गणेश, सूर्य व महालक्ष्मी यांच्या ध्यानावर स्तोत्रे राचिली आहेत. थोडे नमुने खाली दिले आहेत:—

(अ) रामचंद्रध्यानम्:— ऋणिका—

स्वस्ति श्रीजलजोन्द्रवपुरंदरादिसर्वाविबुधवंद्य श्रीजलाब्धिशायिनसुरधर-
बधच्छेदनाय प्रकटीकृत रघुवीरवेष रयिकुलमुकुटावतस ।

अयोध्यानगरविहारिन् सकदमनोरथपूरक कैवल्यसुखदायक
पूर्णब्रह्मानन्दस्वरूप सकलश्रियाविराजित श्रीधरहृदयपंजरकीर जय जय
रामचंद्र भगवन्नमोस्तुते ॥

१५ श्रीधर च. आणि का. भा., २, प्र. ११, पृ. १७२

१६ आपटे. क. च , खड २, भाग २, पृ. ६८

(आ) अंबिकाध्यानम्:--

श्रीधरगुरुवरहृदयपंचायतनजननि प्रपचपचाननभयचकितचित्तापहारके
जय जय जगदबिके तव पदं नमोस्तुते ॥

(इ) शंकरस्तोत्रम्:—

विरूपाक्ष दक्षमखविध्वंसन गजास्यजनक धूर्जटे ।
ब्रह्मानदयातिवरश्रीधरविश्रामधाम... वृषभध्वजभगवन्नमोस्तुते ॥

याशिवाय 'गणेशपचक', 'अंबिकापचक', 'सूर्यपचक', 'शिवपचक',
'विष्णुपचक', वगैरे स्तोत्रे पुष्कळ आहेत.

२ प्रश्नोत्तरमालिका:—या चोवीस आहेत.

कः खलु नालाक्रियतेसिद्धासिद्धार्थसाधनपटीयान्^{१७} ।
अनया कण्ठस्थितया प्रश्नोत्तरमालिकया ॥ १ ॥
भगवन् किमुपादेय गुरुवचन हेयमपिच किमकार्यम् ।
को गुरुरधिगततत्त्वः शिष्यहितायोद्यतः सततम् ॥ २ ॥
त्वरित किं कर्तव्य विदुषा संसारसततिच्छेदः
किं मोक्षतरोबीजं सम्यग्ज्ञान क्रियासहितम् ॥ ३ ॥
कः शूरो यो ललनालोचननागैर्न तु व्यथितः ।

.....
चिंतामणिरिष दुर्लभमिह किं कथयामि चतुर्भद्रम् ॥ ७ ॥
.....

इति कंठगता विमला प्रश्नोत्तरमालिका येषाम् ।

१७ सिद्धासिद्धार्थ (१)

ते मुक्ताभरणा इव भाति सुविद्वत्समाजेषु ॥ २४ ॥

३ गुरुमहिमाः—यात अकरा आर्या आहेत.

अज्ञानांधविहता विरचितविज्ञानपकजोल्लासः ।

मानसगगनतल मे भासयति श्रीनिवासगुरुभानुः ॥ १ ॥

श्रीगुरुचरणद्वंद्व वंदेऽह मथितदुःसहद्वंद्वम् ।

भ्रातिग्रहोपशाति पाश्रुमथं यस्य भसितमातनुते ॥ २ ॥

४ महावाक्यपंचीकरणम्—(१०)

ॐ जगदकुरकदाय सच्चिदानदमूर्तये ।

गलिताखिलभेदाय नमःज्ञाताय विष्णवे ॥ १ ॥

धियो योन. प्रचोदयात् ॥ धियः बुध्देः यो प्रेरकः स एव आत्मा

प्रजाप्रतिष्ठितप्रज्ञान ब्रह्म ॥ इति वेदवेदान्तसार महावाक्यउपनिषत्
पंचीकरण सपूर्णमस्तु ॥

५ अथातो महावाक्य विवरणम्—(१०)

अथ आनन्दशब्दनिर्णयः कथ्यते । आनन्दो ब्रह्मेतिव्यजानत् १८ ।

आनन्दाद् १९ एव खल्विमानि भूतानि जायते । आनन्देन जातानि
जावन्ति ।

आनन्दं प्रय (।) ति । अभिसाविशति इति श्रुतेः ।

स्वस्वरूप उपाधिरहित आनन्द करोति... ..

अतःपर ब्रह्मशब्द निर्णयः कथ्यते... .. ॥

६ राघवाष्टकम्—(९)

रामरामनमोऽस्तुते जयरामचंद्रं नमोऽस्तुते ।

१८ व्यजामात् (?)

१९ आनन्दाद्वि एव (?)

रामभद्रं नमोऽस्तुते जयरात्राय नमोऽस्तुते ॥ १ ॥

.....
 रसगुणान्वितं राघवाष्टक । प्रतिदिन पठेत् भक्तिपूर्वकम् ।
 कल्मषापह चोरनाशनं । विरहने लभेद्भानभक्ति ॥ १ ॥ २.
 याचप्रमाणे ' गोविंदाष्टक ' आहे.

७ परंपरा:—(सस्कृतमध्ये) (१३)

निगुर्णे निर्विकल्पच निर्विकार निरामयम् ।
 अव्ययं पुष्टं साक्षात् ईश्वर प्रणमाम्यहम् ॥ १ ॥

ईश्वरात् संप्रदायस्य (?) दत्तात्रयमहामुनेः ।
 नमस्त्रीमूर्तिरूपाय दिगंबरवरायच ॥ २ ॥

.....
 दत्तात्रयसमुत्पन्नो ब्रह्मानंदमहायतिः ।
 कैवल्यपददातारं महाराज नमाम्यहम् ॥ ८ ॥

.....
 यतः स्तोत्र कृत श्लोका (कैः) श्रीधरेण यदृच्छया ।
 एकभाव पठेद्दीमान् मुक्तः स्यात् सर्वबन्धनैः ॥ १३ ॥

८ गुरुमहिमा:— -यांत अकरा आर्या आहेत मागील आर्यांहन या
 भिन्न आहेत.

संसारदावपावकसंनत सकलसाधनोपेतः ।
 स्वात्मनिरूपण निपुणैर्वाक्यैः शिष्यः प्रबोध्यते गरुणाम् ॥ १ ॥

९ महावाक्यः — (१०) वरीलप्रमाणेंच पण निराळें आहेः—

.....
यस्य बोधादिद भ ति यद्वोधाद्विनिवर्तते ।

नमस्तमै परानद वपुत्रे परमात्मने ॥ २ ॥

खल्विदं ब्रह्मेति ज्ञाननिष्ठा । भेदाभेदौ न स्तः ।

इति ऋग्वेदब्रह्मशद्वनिर्णयः तृतीयः सिद्धान्तः ॥

शेवटीं वैदिक अशीर्वाद खालीलप्रमाणें आहेः—

सर्वे नः सुखिनः सन्तु सर्वे सन्तु निरानयाः ॥

भावे यानीं श्रीधरानें ' राधाविलास ' व ' तत्त्वगीता ' असे दोन ग्रंथ संस्कृतमध्ये लिहिल्याचें सांगितलें आहे.^{२०}

या 'तत्त्वगीते' चा शेवट पुढीलप्रमाणे झाला आहे असें ते म्हणतात .—

ब्रह्मानन्दप्रसादेन तत्त्वगीता प्रकाशिता ।

श्रीधरानन्दनाम्ना वै सर्वं लोकहिताय च ॥

इति श्रीआनन्दसाम्प्रदायभूषण श्रीब्रह्मानन्दपुत्रश्रीधरानन्देन विरचितः
तत्त्वगीता समाप्ता ॥

पण हा ग्रंथ श्रीधराच्या दत्तरात वा बाडात मला अगर दुसऱ्या कोणास आढळलेला नाही. मराठी 'राधाविवासा' चा उल्लेख मागें केलाच आहे.^{२१}

★ ★ ★

२० भावे. म. सा. पृ. ३३६, पादटीप

२१ श्रीधर. च. आणि का., भा. २, प्र. ११, पृ. १४७

हरिविजय

हरिविजय ग्रथातें आधीं मग श्रीधरास वदीन ।

शिववंदनकामाहीं नदावा प्रथम देवनदी न ॥ ^१

१ ग्रंथलेखनकाल

अनेक स्फुट प्रकरणे लिहून कवित्वाचा चागला सराव झाल्यावर श्रीधराने जो पहिला मोठा ग्रंथ लिहिला तो 'हरिविजय' हा होय हा ग्रंथ त्यानें इके १६२४ मध्ये चित्रभानु सवत्सरी मार्गदर्शक शु.॥२येस पढरपुरी पुरा केल्याचे याच ग्रथाच्या शेवटीं सांगितले

१ मोरोपंत. सन्म. माला ३१. याच आर्येचा दुसरा पाठ खालील-
प्रमाणे आहे:—

हरिविजय ग्रथाते मग आधीं श्रीधरास वदीन ।

शिववंदनकामाहीं लघावा प्रथम देवनदी न ॥

पागारकर. मोरो. वेचे पृ. ४३,४

आहे.^२ या प्रथामुळे श्रीधराची सर्वत्र ख्याति^३ होऊन त्याच्या प्रथांच्या प्रति^४ होऊं लागल्या.

२. ग्रंथनामाभिधान

हरीने अनेक दैत्यावर विजय मिळवून भूभार हरण केला. म्हणून त्याचे पराक्रम ज्यात वर्णिले आहेत त्या ग्रंथास कवीने जें 'हरिविजय' नाव दिले आहे तें अगदीं यथार्थच आहे. पण या प्रथांचे वाचक-श्रोतेही सर्वकाळ विजयी होतात, एवढेंच नव्हे तर त्याचा पापक्षय होऊन ते काळ-

२ शालिवाहन शके सोळाशे चोवीस । चित्रभानुनाम संवत्सरास
शुद्ध द्वितीया मार्गशीर्ष मास । ते दिवसीं प्रथ मपला ॥

ह. वि. ३६, २०६

श्रीपांडुरगवरदे कळन । पदरीस प्रथ जाहला निर्माण ॥

ह. वि. ३६, २०७

३ जे कविता पृथ्वीवरी पसरे । कीं दुसरा क्षीरसागर हा ॥

श्रीधरपुत्र दत्तात्रयाचें पद.

“हें किती खरे आहे बरें ! ज्या गावात 'रामविजय' 'हरिविजया' दि प्रथापैकीं एकाचेही उभ्या वर्षात पारायण होत नाहीं, असा गाव महाराष्ट्रात खचित नसेल—इतके हे प्रथ भक्तिप्रचुर असून प्रासादिक आणि रसाळ आहेत.” सांन. वि. ज्ञा. वि. १९१४ जाने. पृ. ८

४. एका हस्तलिखित प्रतीत :-^५ स्वस्ति श्रीशालिवाहन शके १६२५ सुभानुनाम संवत्सरे श्रावणमासे शुक्लपक्षे पंचमी भृगुवासरे तद्दिनीं हे 'हरिविजय' प्रथलेखन सपूर्णम् श्रुतं भवतु ॥ अर्थात् हा काळ नकलेचा आहे.

काळावरही विजय मिळवितात असे सुचवून कवीने या नामाभिधानाची अन्वर्थकता सिद्ध केली आहे.^५

३ ग्रंथसंक्षेप

या ग्रथाचे पूर्वाध्वं व उत्तरार्ध असे दोन भाग आहेत. पूर्वार्धांत कंसवधापर्यन्त कथाभाग आला असून त्यात एकोणीस अध्याय व चार हजार दोनशें छतीस ओंव्या आहेत. उत्तरार्धांत पुढील कथाभाग असून त्यात सतरा अध्याय व तीन हजार नऊशें तीन ओंव्या आहेत. म्हणजे समग्र ग्रथाचे छतीस अध्याय असून एकूण ओंवीसंख्या आठ हजार एकूण एकूणचाळीस आहे. पूर्वार्धांत 'कृष्णलीला' आल्या असल्यामुळे त्यांत तीनशें तेईतीस ओंव्या अधिक आहेत. सरासरीने प्रत्येक अध्यायाची ओंवीसंख्या दोनशें सव्वीस पडते. त्यात पाहिला अध्याय सर्वांत लहान म्हणजे दोनशे एरूणऐनी ओंव्याचा आहे. यावरून 'आटांशोरपणा हा या ग्रंथचा एक विशेष आहे हे सहज ध्यानात येईल. पण हे संक्षेपाचे धोरण त्याने आपल्या सर्व ग्रंथांतच मभाळजे आहे, आणि यांतच त्याच्या लोकप्रियतेचे बीज आहे. या ग्रंथांत त्याने एकंदर पांच ठिकाणी आपली विस्तारभीरुता दर्शविली आहे. आरभींच तो म्हणतो: — "वसिष्ठाचे सूर्यार्शी भांडण सागावे तर ग्रथ विशेष वाढेल;^६ पुढे राधेचे चरित्र समूळ सागावे^७ वा कंसवधानन्तर कृष्ण व वसुदेव-देवकीच्या भेटीचा सोहळा वर्णावा तर ग्रथ वाढेल,^८ सुदाम्यास मेजवानी दिली तिचे वर्णन करून उगीच ग्रंथ का वाढवू ?^९ शेवटी द्रौपदीस्वयंत्रासवर्धी तो म्हणतो की,

५ ह. वि. ६, २२०

६ ह. वि. १, ९८-९९ ७ ह. वि. १७, २१०

८ ह. वि. १९, १९६ ९ ह. वि. २९, १३१

तो जर सागू लागलों तर—

पसरले असंभाव्य ग्रंथ। यालागीं ध्वनिनाथ बोलिलों ।^{१०}

अशा रीतीनें त्याने सयम राखल्यामुळे त्याचे ग्रंथ कटाळवाणे झाले नाहीत.

४ ग्रंथाधार

नेहमींच्या रिवाजाप्रमाणे श्रीधराने हा ग्रंथ कोणत्याही एकाच ग्रंथाच्या आधारानें लिहिलेला नाही; तर निरनिराळ्या पुराणातून सुरस 'कृष्ण'कथा निवडून तो चटकदार व त्रैचिन्वययुक्त केला आहे. पण मुख्यतः 'भागवत' दशम व 'हरिवंश' या ग्रंथावृत्त त्याने आपली भिस्त ठेविली आहे.^{११} जेथे जेथें त्यानें अन्य कथा घेतल्या आहेत तेथें तेथें त्याने आधार दिले आहेत त्या कथा अशाः—

१ ब्रह्मादि देव विष्णूम अवतार घेण्याची प्रार्थना करण्याकरिता 'क्षीराब्धि' तीरावर गेले असे वर्णन येताच त्यास 'ब्रह्माण्ड' पुराणातील 'क्षीराब्धि' वर्णन आठवले व ते त्यानें लगेच मोठ्या बहारीनें वर्णिलें व आधारही सागून टाकला.^{१२} श्रोत्याची खात्री पटावी म्हणून मूळ संस्कृत श्लोक देऊन त्यावर 'वामनी' थाटाची मराठी टीकाही त्यानें दिली आहे.

२ चवथ्या अध्यायातील 'महाबळ' विप्राची कथा 'नारद' पुराणांतून घेतली आहे. तो म्हणतो^{१३}ः—

श्रोतीं न धरावा अनुमान । मुळावेगळी कथा पूर्ण । सहसाही वाढेना ॥
यावरून अत्रातर कथाचे आधार श्रीधराने विनचूक देण्याची

१० ह. वि. ३२, १३६

११ ह. वि. १, ११०-११४

१२ ह. वि. २, ३३

१३ ह. वि. ४, १२१

खबरदारी घेतली होती असे म्हणावयाम हरकत नाही. पण या बाबतीत कांहीं अलीकडील टीकाकारांनी त्याचे एक दोन प्रमाद दाखवून त्याच्या अर्गी टापटीप नव्हती व तो निश्चासाई नाही असे मरसहा त्यास दूषण दिले आहे^{१४} ते थोडेसे कडक वाटते ज्याने शेकड्यां ग्रथ वाचले व ज्याने अनेक ग्रथ लिहिले त्याच्या हातून अनवधानाने एखाद दुमरी चूक झाल्यास तिच्याकडे दळत्या नजरेने पहाणेच उचित नाही का होणार ?

३ (अ) शचीने राधावतार घेऊन भगवतसमागमाची 'आपली लालमा पुरविली. ही कथा 'पद्मपुराणा'तून घेतली आहे^{१५} व ' जयदेव ' व ' ब्रित्त्वमगल ' यांनीही ती कथा सांगितल्याचा हयाला दिला आहे. हिची पुनरुक्ति याच ग्रथात अध्याय छत्तीस मध्ये व स्वतंत्र रीतीने 'पाडुरग-माहात्म्य' अध्याय एक ते दहा या लघु ग्रथात त्याने केली आहे.

(ब) अक्रूरागमनप्रसर्गीः—

जैसे उदकीं मिळे लवण । तैसी राधा गेली अदृश्य होउन ॥
हरिरूपीं झाली लीन । दुसरेंपण हारपलें ॥^{१६}

असे वर्णून ही कथा ' पद्मपुराणा 'तून घेतल्याचे श्रीधर सागतो, परंतु त्यांत ती सापडत नाही असा प्रा. कोळते याचा अक्षेप आहे.

' पाडुरंगमाहात्म्या 'त श्रीधर भागतो^{१७}ः—

बाळपणी भोगिला कृष्ण । मग मथुरेसी गेला मनमोहन ॥
वियोग न साहवे म्हणून । गुप्त झाली राधिका ॥

१४ बनहट्टी मयूर. का. वि, पृ. ३०, कोळते. नरेद्राचा रु. स्व प्रस्ता.

१५ ह. वि. १८, ११२; १६ ह. वि. १८, ११४

१७ पाडुरग. मा. १, १३-१५

वेष पालदूनि मागुती । तेचि प्रगटली द्वारकेप्रती ॥
 देवोनिया भक्तिमणीपती । हास्यमुख करी राबिका ॥
 संतोषोन जगज्जीवन । राधिकेसी आलिंगून ॥
 अंकी घेतली बैसडून । परम लावण्य रूप तिचे ॥ इ.

वरील दोन कथांत राधेचें 'रीरूपी लीन होणें' व 'गुप्त हांऊन पुनः प्रगट होणें' असा स्पष्ट विरोध दिमत आहे. पण 'लीन' चा एक अर्थ 'midden' असा आहे, तो 'गुप्त' याशी जुळता आहे. म्हणजे 'लीन' या शब्दाचें स्वष्टीकरण दुसऱ्या उदाहरात झालेले दिसते.

(क) अध्याय छत्तीसमध्ये 'पद्म' पुराणातील 'पांडुरगमाहात्म्य' श्रीधरानें साराशाने सांगितले आहे. याच नावाचा ब्याचा एक लघु ग्रंथ आहे. त्याचा उल्लेख मागें आलाच आहे.

अध्याय तेहतीसमध्ये 'राजसूय' यज्ञप्रसर्गी कृष्णानें एका ब्राह्मणाचे प्रेन उठविले. नंतर यज्ञवेदीवर एक जवूक जाऊन त्याने असे भविष्य कथिले की, पुढें एकाचा वध होईल. तेरा वर्षांनी वसुंधरा निघारि होई व आलेले सर्व राजे आटर्ताल. यासंबंधी श्रीधर म्हणतो:—^{१८}

हे जैमिनी भारतींचे संमत । श्रोती पाहिजे ऐने यथार्थ ॥

श्रीकृष्ण उठविले प्रेत । हे कथानक तेथेचि ॥

कथा हे गोड ऐकिली । म्हणऊनी हरिविजयी योजिली ॥

हीच कथा श्रीधरानें पुनः 'पांडुरप्रतापा' त सांगितली आहे.^{१९} तेव्हा 'अनेक पुराणांच्या कथा विशेष' असे जरी श्रीधरानें म्हटले असले तरी त्याने 'ब्रह्माण्ड' पुराण, 'नारद' पुराण व 'जैमिनीभारत' यांतून एक एक व 'पद्म' पुराणातून तीन मिळून सहाच कथा

१८ ह. वि. ३३, २३८-२३९. १९ पां. प्र. १७, २२५-२२७

बाहेरच्या घेतल्या आहेत. बाकीच्या कथा 'दशम' व 'हरिवंश' यांच्या आधाराने रचिल्या आहेत. त्यांचे दिग्दर्शन अध्यायकमानुसार पुढे केले आहे :-

प्रथम 'गणेश' व 'सरस्वती' यास नमन करून व संत गुरु-महिमा सांगून मंगलाचरण केले आहे. दैत्यपीडानिवारणार्थ देवांनी विष्णूस अवतारार्थ प्रार्थना केली. तदनुसार वसुदेव-देवकीच्या पोटी देव अवतरले. गोकुळात पुतनाशोषण केले. पुढे 'तृणावर्नास' मारले. मग बालकीडा व गोपीची गा-हाणी वर्णिली आहेत. सातव्या अध्यायात गोपीस दशावतारलीला सांगून आठव्यात राधा-कृष्ण प्रेम वर्णिले आहे. पुढे नवव्या व दहाव्या अध्यायात 'उखळ-बंधन', 'यमलार्जुनोद्धार', 'वनकीडा', 'वत्सहरण' आले आहे. पुढे अकरा, बारा, तेरा, चौदा, पंधरा, सोळा व सतराव्यात अनुक्रमे 'कालीया मर्दन', 'गोवर्धनोद्धरण', 'कंस-दूत-मर्दन', 'अघासुर-मर्दन', 'द्वेवकीच्या वागाचे गृहण', 'यज्ञपत्याख्यान' व 'रासकीडा' या कथा आल्या आहेत. पुढे 'अक्रूरागमन', 'कंसवध', 'सादीपनी-पृह्वास', 'उद्धवाचा गोपीस उद्देश', 'जरासन्ध-पराभव' व 'काळयवननाश' या कथा बावीस अध्यायापर्यंत आल्या आहेत. 'हस्तिमयी-स्वयंवर'-अध्याय तेवीस व चौवीस; 'जाबुवंती-विवाह' अध्याय पंचवीस; 'षोडशपद्म गोपी'-अध्याय सव्वीस, 'हस्तिमयी-विनोद', 'उखा-हरण', 'सुदाम-भेट', 'सत्यभामा-विनोद', 'गहडगर्व-परिहार', 'सुभद्रा-हरण', 'राजसूययज्ञ', 'द्रौपदीला वाढनांना कृष्णाने चतुर्भुज केले', 'मयसभावर्णन', 'शिशुपाळ-वक्रदंत वध', 'महणयात्रा', 'गोकुळजन भेट', 'पांडुरगमाहात्म' अशा कथा अनुक्रमे आल्या आहेत. या कथा सर्वश्रुत आहेत. यापैकी सुमारे पंधरा-

सोळा कथांवर स्वतंत्र व सक्षिप्त रचना 'स्फुट प्रकरणा'त आली आहे. यावरून 'स्फुट प्रकरणा' वर आपली लेखणी चालवून मग मोठे ग्रंथ श्रीधराने लिहिले असावे या आमच्या मागील अनुमानास चांगली पुष्टी येते.^{२०}

५ श्रीधराचा विनय व आत्मविश्वास

श्रीधराची विनयवृत्ति त्याच्या सर्व ग्रंथात व्यक्त झालेली आढळते या ग्रंथात मंगलाचरणानंतर त्याने आपला पिता व गुरू जो 'ब्रह्मानंद' याची अत्यंत गौरवपूर्वक प्रार्थना करून प्रथपूर्णतेचे वरदान मागितले आहे. तो म्हणतो :—

“श्रीगुरुराया त्वं समर्थ आहेस. हा आरंभिलेला 'हरिविजय' ग्रंथ तुझ्या वरें करून शेवटास जावो.^{२१} वाजविणारा असल्या शिवाय पांवा वाजत नाही. सूत्रधाराशिवाय काष्ठपुतळा नाचत नाही. त्याप्रमाणे तुझ्या कृपेवीण मला बोल बोलवत नाहीं. नंतर त्याने संताची स्तुति करून व्यास वाल्मीकि या आदिकर्वीस नमन केले आहे. पुढे सतराव्या अध्यायाच्या शेवटी तो म्हणतो:— “वरदायक रुक्मिणीकाताने हा ग्रंथ लिहिला. ये-हवीं मी दीन पामर आहे. त्यानेच माझे 'श्रीधर' हे नाव ठेविले. माझ्यासारख्या मूर्खाहार्ती हा ग्रंथ त्याने का करविला हे त्याचे तोच जाणे.”^{२२} पुनः तो म्हणतो:— “मी मतिमंद आहे हे सर्व लोक जाणतात. मी नाही वाचले संस्कृत, मला नाही कळत विभक्तिज्ञान; तेव्हा हा ग्रंथ पढरिनाथानेच करविला.”

२० श्रीधर. च. आणि का., भा. २., प्र. ११, पृ. १९०

२१ ह. वि. १, ६२

२२ ह. वि. १७, २१२-२१४

श्रीधराचा विग्राम्यास, त्याचें संस्कृताध्ययन व त्याची बहुश्रुतता यांचा मविस्तर उल्लेख मागे आलाच आहे.^{२३} त्यावरून पाहता ही परा-कौटीची विनयवृत्ति अगदीच अनुचित वाटते. पण वरील प्रमाणें त्यानें एकीकडे असा प्रथमर्वपरिहार केला आहे, तर दुसरीकडे इतर मराठी श्रेष्ठ श्रेष्ठ कवीप्रमाणें अतिरिक्त ग्रथस्तुति करून आमप्रशंसाही केली आहे. ती कशी हें पुढें थोडक्यात दर्शविलें आहे --

या प्रशंसेत श्रीधरानें पारमार्थिक ढितावरच विशेष भर दिला आहे आणि त्याचे बहुतेक अलंकार त्या दृष्टीनेच केलेले आहेत हे ध्यानांत ठेवण्यासारखें आहे. तो म्हणतो: — “ हरिविजय अवलोकिता जन्मोजन्मनिं पाप जातें. सर्वकाळ जय प्राप्त होतो. कळिकाळाचे भय नष्ट होते. ग्रथ रूपानें निगन्तर बाहाणारी ही गोदावरीच आहे. भवरूपी सिंहास्थान येणारी धात्रा येथें पावन होते किवा ही कृष्णावेणीच आहे. भक्तिकन्यागतीं भाविक येथें धावत येतात. कलियुगाताळ दुस्तर भवनदी तरण्यासही एक नौकाच आहे. भाविकहो ! लवकर धावा आणि हिच्यांत वसून पैलतीरास जा. हा ग्रंथ दिव्य रसराज आहे. त्याने भवरोगियांस परीक्षिताप्रमाणे सात दिवसात मुक्ति (आरोग्य) मिळते. अथवा हा ग्रथ दक्षिण सागर आहे. प्रेमरूप जान्हवी नाराच्या क्वावडी जो या परमेश्वरावर टाकतो तो ससारसागर तरता. हरिविजय ग्रंथ हा कल्पद्रुमच आहे. तो भक्ताचे काम पुरवता एवढेंच नव्हे तर हें केवळ वैकुण्ठपीठच आहे ही नुसती कविता नसून येथें हादरानाथ स्वतः प्रगटतो व वैकुण्ठाची देणगी देतो. पण या पारमार्थिक दृष्टीबरोबर साहित्य

दृष्टिही त्याने ठेविली आहे. किंवहुना हिच्या आकर्षणानें वाचकांस आपोआप पहिलीचें फल प्राप्त व्हावें अशीच कवीची योजना दिसते.” कवि म्हणतो:—“ हरिविजय ग्रंथ हा समुद्र आहे. त्यात अत्यंत पवित्र अशी साहित्यरत्ने आहेत. त्याचे शोधक नर सानदे त्यात बुड्या घेतिल. हा साधा समुद्र नसून ‘क्षीरसागर’ आहे म्हणून शेषशायीच्या दर्शनाबरोबरच वाचकांस साहित्य—दृष्टान्तरूपा उज्वल रत्नाचाही लाभ होईल. हा ग्रंथ म्हणजे एक ‘वैरागार’ आहे त्यात विसावा अध्याय हा थोर हिरा आहे. निर्विकार जो हरी तो हृदयपदकी जडवतील चोविसाव्या अध्यायातील दृक्किमणी-स्वयंवर हें तर त्यातील दिव्य रत्न आहे. हा ग्रंथ ‘मलयपर्वत’ किंवा ‘कस्तुरी’च आहे. रमिक भक्त त्याचा सुगंध रेवतात. पण:—

निंदक सदा वटवटती पामर । जे परम अपवित्र ददुर ।

परदोषकर्दमी लोळणार । कस्तुरी साचार नावडे त्या २४ ॥

अथवा हा ग्रंथ शोभायमान ‘कनकाद्रि’च आहे; व तो नाना दृष्टान्तरत्नाच्या लेण्यानीं मंडित आहे. नव्हे, हे केवळ आनंदमय ‘नंदनवन’ अमून त्यातील नाना इतिहासरूपी घनवृक्ष सदा प्रेमरसानें रसरसतात.” यावरून हा ग्रंथ लिहिण्यात श्रीधराची भूमिका पुढीलप्रमाणें दिसते:—

(१) ‘भागवत’ दशम ‘हरिवंश’ व कांहीं ‘पुराणें’ या संस्कृत ग्रंथांतील हरिलीला मराठीत वर्णन करून भाविक भक्तांस नीतिमान व परमार्थप्रवण करणें,

(२) व बरील हेतूच्या सिद्ध्यर्थ मनोरंजक काव्यनिर्मिति करणें. यात पहिला हेतु प्रमुख असून दुसरा गौण आहे हे

सागावयास नकोच. म्हणजेच श्रीधरानें कलेसाठीं कलानिर्मिति केली नसून जीवनासाठीं ध लेचा उपयोग केला आहे. 'फलश्रुतीत पुत्रलाभ, शत्रुनाश, ऋणमुक्तता, रोगनिवारण, इत्यादि ऐहिक फुलांची जोड परमार्यांस दिव्यामुळे कवीचा प्रधान हेतु पूर्णपणें सिद्धीस गेला आहे असे म्हणण्यास प्रत्यत्राय दिसत नाही. कारण याचें प्रत्यंतर या ग्रथाच्या अपूर्व लोकप्रियतेत दिसून येतें. आठरा पगड जातीचे महाराष्ट्रीय स्त्री-पुरुष (सुशिक्षित वा अल्पशिक्षित) श्रीधराचे ग्रथ मोठ्ठम आवडीने वाचतात. तर साक्षर—निरक्षर श्रवणसुखाचा लाभ घेतात. आता सरस काव्यनिर्मितीचा जो गौण हेतु तो कितपत साधला आहे हे पाहूं. श्रीधरानें एकदां मोषम साहित्य मुक्ताचा व दोनदा नाना दृष्टान्तरङ्गनाचा व चतुरालापाचा उल्लेख केला आहे. दृष्टान्त शब्दानें उपमारूपकादि अर्थालंकार व अनुप्रासादि शब्दालंकार श्रीधरास सूचित करावयाचे आहेत हे उघड दिसतें. पण दृष्टान्तात त्याचा हातखंडा असल्यामुळे व त्यानें त्याचाच मुक्तहस्तानें नव्हे तर, कोठें कोठें कटाळवाण्या पाल्हाळानेंही उपयोग केला असल्यामुळे 'प्राधान्येन व्यपदेशः' या तत्त्वानुसार दृष्टान्ताचाच नामनिर्देश त्यानें केलेला आहे. पण प्रथमतः श्रीधराची काव्यासंबंधीची कल्पना आपण समजून घेणे अवश्य आहे. याच ग्रथात तो म्हणतो :—

(१) हरिगुणलीला न वर्णिता । व्यर्थ काय ते अलवण कविता ।

जैसा वाळूचा घाणा गाळिता । तेल न पडे काहींच ॥

नळी फुंकिली सोनारे । इकडुनि तिकडे जाय वारें ।

तैसीं तीं व्यर्थ शास्त्रे । हरिलीला न वर्णिता ॥

न वर्णितां हरिचरित्र । व्यर्थ वटवट कायसे ग्रथ ।

जैसी अर्कफळें क्षुधार्त । रुचि उडे भक्षिता २५॥

(२) हरिप्राप्तिविण गायनकळा दावित । जैसा गोवारी आरडे अरण्यांत ।
हरिप्राप्तिविण प्रवृत्तिक प्रथ । काय कविता अलवण ते २६॥

संतकवींनीं हा सिद्धांत श्रीमद्भागवतांतूनच घेतला आहे. २७ आणि रामदास २८, तुकाराम २९, वामनपंडित ३०, वगैरे कवींनीं याच कल्पनेस पुष्टि दिली आहे, व तदनुसारच ही श्रीधरची काव्यकल्पना आहे. म्हणजे परमार्थ व तत् प्राप्त्यर्थ 'हरिलीलागान' हा एकच विषय यांनीं आपल्या काव्यास आखून घेतला आहे. अर्थात् ही कल्पना अगदीं सकुचित आहे. म्हणून या कवींस हरिलीलावर्णनातच जे काहीं अलंकार व रस आणिता

२५ ह. वि. ९, ३-५ २६ ह. वि. २१, २४

२७ विले बतोरुक्रमविक्रमान्ये । न शृण्वतः कर्णपुटे नरस्य ।

जिव्हाऽसती दार्दुरिकेव स्त । न चोपगायत्युरुगाय गाथाः॥

भा. स्क. २, अ. ३, २०

२८ नसता कवींचा व्यापार । तरी कैचा असता जगदुद्धार ।

म्हणोनि कवि हे आधार । सकळ सृष्टीसी ॥

दा. बो. द. १, स. ७, २१ ॥ धीट पाठ. धीट पाठ कवि इ.

२९ चातुर्यांचे योगे कवित्व करिती । प्रासादिक रंग आणितां नये ॥

नवनीत. तुकाराम अ. ७९, पृ. ६३

कलिपुर्गी कवित्व करिती पाषांड । कुशल ते भांड बहु झाले ॥

धरोधरी झाले कवि । नेणे प्रसादाची चवी ॥ तुकाराम

३० वितां व्यर्थे काव्ये अलवण हरीवीण कविता ॥

नवनीत. 'वामनपंडित' नृसिंहावतार, २१

येतील त्यावरच तुष्ट होऊन राहणे भाग पडलें आहे. वस्तुतः काव्याचा विषय कोणताही का असेना त्यात निर्भेळ आनंदप्रतीति झाली म्हणजे झालें. पण हे व्यापक तत्त्व तत्कालानुसार त्यास सांडावे लागलें म्हणूनच भक्तिरसास स्वतंत्र मान्यता द्यावी कीं न द्यावी या विषयां जरी संस्कृत साहित्यिकांत मतभेद आहेत तरी मराठी संतकवींच्या काव्यात त्याम अग्रस्थान देणें अवश्य झाले आहे. असो आता श्रीधराच्या 'हरिविजया'त रसपरिपोष कसा काय झाला आहे तें पाहूं.

६ रसपरिपोष

(अ) भक्तिरसः—हरिविजयाचें सहज वरवर जरी अवलोकन केलें तरी वाचकास अयपासून इतिपर्यंत भाक्तिमय वातावरण दिसून येतें. थोडेसें वारकाईनें निरीक्षण केले तर भक्तीचीच पार्श्वभूमी कवीनें प्रथम साधली आहे असें आढळतें. मग या पार्श्वभूमीवर त्यानें प्रसंगानुरूप निरनिराळे रस चित्रित केले आहेत. कवीनें प्रथमतः परब्रह्मरूप गुरुचा महिमा वर्णून ' भक्तीची ओल बहु होय ' अशा दयामेघाच्या वर्षावाची याचना केलेली आहे. नन्तर ब्रह्मादिकाची अवतारार्थे विष्णुस्तुति येते, व कवि म्हणतोः—

ब्रह्मानंद कृपेच्या बळें । हें प्रयजहाज चाले ।

भक्तीचे शोड वरी लाविलें । दयावाते फडकतसे ११ ॥

यावरून या ग्रंथात मागे म्हटल्याप्रमाणे भक्तीला महत्त्व किती दिलेलें आहे हें सहज समजेल.

तिसऱ्यात—चौघाशीही नव्हे अवाका । तुझें स्वरूप वर्णावया १२ ॥ १॥

३१ ह. वि. २, २०५

३२ ह. वि. ३, १

असा आरंभ करून सख्यावाचक अनेक श्लिष्ट शब्दांनी कवीने ईशस्तुति केली आहे. पुढे देवांची 'गर्भस्तुति' भक्तिपरच आहे. वास्तविक प्रत्येक अध्यायाचे आदि अंत भक्तिपूर्ण व रसाळ झाले आहेत. या सामान्य भक्तिस्तान्त्रान्तराचेची व्यक्तिगत अनन्य कृष्णभक्ति आपणास आठव्या अध्यायात पहाणास सांपडते तिच्या सर्व चित्तवृत्ति कृष्णाचे ठायीं मुरून गेल्यामुळे ती आत्मप्रकाशात समरस झालेली आपणास दिसते. पुढे नवव्यात व पंधराव्यात नौका बुडत असताना व यज्ञहरणात गोपींची एकनिष्ठा बहारीची वर्णिली आहे. 'यज्ञपत्न्याखानात' कपिपत्न्यांनी आपल्या कर्मठ व शब्दपंडित पर्तिस न जुमानता अनसतर्पणाने जी कृष्णसेवा केली ती अत्यंत रसाळ व उद्बोधक झाली आहे.^{३३} अक्रूरांची कृष्णभक्ति कुब्जेची कृष्णप्रीति, व कसाचीही विरोधभक्ति व द्रौपदीचा धावा यांनी पुढील अध्याय मोठे गोड व आकर्षक झाले आहेत. पण कृष्ण मयूगम गेल्यानंतर गोपींची तन्मयवृत्ति कवीने फारच गोड व मोहक रीतीने वर्णिली आहे. नव्वे, हा सर्वच एकवीसावा अध्याय आमच्यामत भक्ति रसाचा सागर झाला आहे. गोरस विकून परतताना गोपी कृष्णलीला मुखी गात घरी आल्यावर त्या प्रपचकृत्य करीत पण त्याचें चित्त मात्र कृष्णरूप झाले होते. बुलळिता हात चळत पण त्या मात्र समाधिरस्य असत पुढे कवि सांगतो :—

एव गोपिका दळिता काडिता । येता जाता दुग्ध तापविता ।

धुसळिता उदक आणिता । कृष्णनाथा न विसरति ॥^{३४}

अशा रीतीने श्रीधरानें भक्तीची नवविध अगे मोठ्या आवडीने रंगविली आहेत.

३३ ह. वि. अ. १६

३४ ह. वि. २१, ६०

(आ) अद्भुतरस :— त्यानन्तर दुसरा सर्वव्यापी रस म्हणजे ' अद्भुत ' होय. कृष्ण हा ईश्वराचा पूर्णावतार अमल्यामुळे त्याच्या चरित्रात पदोपदी तो उत्कृष्टत्वाने दिसावा हें सहाजिकच होय. जन्मतःच कृष्णागुष्ठस्वर्गानें यमुनेचे दुर्भागें, पूतनाशोषण, नृणावतं वध, उखळ-वधन, यमलार्जुनोद्धार, वत्सशरण, काठिसामर्दन, गोवर्धनोद्धरण, कम-दूतनाश, अगसुर-वक्राभुरवध यगोदेस चतर्भुज होऊन दर्शन देणें, सादीपनीचा पुत्र परत आणणे व देवकीस निच्या मृत अस्ताची भेट करवणे वगैरे अनेक गोष्टी ' अद्भुत ' रसातच मोडतात. या अद्भुत वर्णनांना कृष्ण चरित्रास पुष्कळमें दैवी स्वरूप आलें आहे

(इ) वत्सलरस :— यानन्तर ' वत्सल ' रसाचा क्रम लागतो. कृष्ण-जन्म समर्थीची व कमववानन्तरची देवकीचा व-सलता मोठी हृद्य झाली आहे. पण त्याची खरी गोडो यशोदेव्या भावमधुर् कर्नीत चाखावयास मिळते. शकटासुराच्या वधानन्तर कृष्ण चिखलातून रांगत येतो व बलिरामा-बरोबर धूलिवूसर होऊन मातजवळ येतो तेव्हाचें चित्र किती हृदयगम झालें आ'. पहा!—

धुळीने भरलें अंगवदन । हासती येकाकडे येक पाहोन ।

झळकती लघुन्धु दशन । आकर्णनयन दोषाने ३५ ॥

मानच जानुयुगळ । तथें भिटा धाड्यान घननीळ

वरी करुनि मुखकमळ । गद्गदा हांपतसे ३६ ॥

धुळीने भरलें निजाग । मातने उचळिला मवेग ।

पूर्ण ब्रह्मानंद श्रीरंग । हृदयीं हृद धरियेच ॥

३५ ह. वि. ५, ५०

३६ ह. वि. ५, ५३-५५

पदरे पृसिली अंगीची धुळी । मातेचे वदन विलोकी दनमाळी ॥
धन्य ते यशोदा वेल्हाळी । चुबन देत हरीतें ॥

हे गोड वर्णन वाचताना कालिदास^{३७} व पंत^{३८} यांच्या सदृश विचारांची आठवण रसिकाम ज्ञान्याशिवाय कशी राहिल ? पुढे कृष्णाचे चालणे, चालताना मधून पडणें, व ' नाच नाच रे चक्रपाणी ' असे म्हणून त्यास करतालावर नाचण्यास शिकविणे, पालखीत निजवून गोड गीते गाणे, त्याचे विचित्र हट्ट; गौळणीची गाढाणी ऐकून केव्हा त्यास दटावणे, केव्हा त्याचे चुबन घऊन गौळणीवरच रागावणें, खोड्या टाकाव्या म्हणून सकष्टिप्रत करणें व सर्वच्या सर्व नैवेद्य भोदकाचे मक्षण करणे, तिचे रागावणें व ब्रह्मांडदर्शनानंतर त्यास लडिवाळपणाने कडेवर घेणे वगरे अनेक स्थिती या रसाची मोठी बहार उडाली आहे. पुढे पाचव्या अध्यायांत अठराव्या ओवीत नद कृष्णाम मथुरेम ठेवून परत जातो त्यावेळींही नंदाचे पुत्रप्रेम आपल्या नजरेम पडते यात कृष्णचरित्राचा मानवी भाग पुष्कळच असल्यामुळे तें आपणास अधिक जवळचे व प्रिय असे वाटतें.

३७ आलक्ष्यदन्तमुकुलाननिमित्तहासै—

रव्यक्तवर्णरमणीयवचः प्रवृत्तीन् ।

अंकाश्रयप्रणयिनस्तनयान्वहन्तो ।

धन्यास्तद्गरजसा मलिनीभवन्ति ॥

शाकुन्तल ७, १७.

३८ तुलाच्च धरि पोटिशी काशि तदा यशोदा बरें ।

जरी मळविगी रजामलिनकाय तू अंबरें ॥

नवनीत. मोरो. कंका. २३ (८५)

(ई) करुणरमः—वन्सलरसाचा खालोखाल 'करुण'रसवर्णन येते. वरातेच्या वर्ळीं जेव्हां कम देवकीस माहं लागला तेव्हा तिने त्याची केलेली विनवणी हृदयद्रावक आहे कवि म्हणतो:—

देखोनि देवकीची कृष्णा । अश्रु आले जनाच्या नयना^{३९} ॥

कृष्ण मथुरेस जाताना गोपींनी केलेला आक्रोश फारच भेदक आहे:—

सकळ गोपी यशोदेच कठी । घालिती तेव्हा दृढ मिठी ।

शोक केला तो न माय सृष्टीं । न वर्णवेचि कोणातें^{४०} ॥

शुकें वर्णिता हे कथा । सद्गद कठ जाहला तरुता ।

शुकांस जाहली जे अवस्था । ते वर्णिता मज न ये ॥

आणि सद्गद जाहला परिक्षिती । दळदळा नयनां अश्रु वाहती ॥

राघेचा शोक तर शतका अनावर झाला की, ती तेथेच कृष्णरूपी विलान झाली कंसस्त्रियाचा कंसवधी शोक; रुक्मिणीचा पुत्र हरवला तत समयीचा तिचा शोक, वगेरे ठिकाणी या रसाचा परिपोष चागला झाला आहे.

(३) वीररसः—यानन्तर 'वीर'रसाचा क्रम लागतो परन्तु श्रीकृष्ण हा अवतारी पुरुष असल्यामुळे त्याच्या पराक्रमाचे अधिष्ठान अद्भुतच आहेसे वाटते. तरी पण कुवलयहस्तीचा नाश, चाणूर, मुष्टिक याशी झालेले मल्लयुद्ध, जरासधाचा सतरा वेळां पराभव, रुक्मिणीहरण-प्रसंगीचे युद्ध, अग्रपूजेनन्तर शिशुपाल, वक्रदन्त याशी झालेले युद्ध, बाणा मुराशी युद्ध वगैरे प्रसंगी 'वीर'रसाचा परिपोष चागला झाला आहे. सामान्यतः उभयपक्षाचे वीर एकमेकांची उणी काढून क्रोधविष्ट होऊन मग

३९ इ. वि. २, १४१

४० इ. वि. १८, १२९-१३०

युद्धास प्रवृत्त होतात अशा प्रकारचें वर्णन श्रीधर नेहमी करतो. तसेंच येथें आहे.

(ऊ) शृंगाररसः—या प्रथात 'शृंगारा'स फार अल्प स्थान मिळाले आहे. ते देण्याचे कारण कवि म्हणतोः—

जे का विषयपर जन । न ऐकती हर्षाचे गुण ।

त्यास शृंगाररस दाऊन । वेधी मन आपणाकडे^{४१} ॥

प्रथमतः बालक्रीडेंत गोपींणी केलेल्या चेष्टा बालपणातल्या असल्यामुळे फार तर वात्रटपणा किंवा चावटपणात मोडतील. त्या 'शृंगार'रस पदवीस चढू शकत नाहीत. राधेशी झालेला शृंगार व गोपींशी केलेली रासक्रीडा यात सभोगशृंगारापर्यन्त मजल गेली आहे खरी. पण तो पर स्त्रियांच्या सवर्धा असल्यामुळे खरा रस नमून रसाभास आहे. शिवाय कवीनें येथेही वरील ओवीची पुनरावृत्ति करून कृष्णाची मूर्ति अष्टवर्षाची होती, तो पूर्ण ब्रह्मचारी व उर्ध्वरेता होता, त्याने गोपींना कामभोगानें उद्धारिल्या म्हणून 'न देवचरित चरेत्' अशी धोक्याची सूचनाही त्यानें देऊन ठेविली असल्यामुळे त्यास 'लौकिक' शृंगार असें म्हणता येत नाही. रासक्रीडावर्णन वाचताना मौज वाटते व चमत्कारही वाटतो पण वाचकात कामुक भावना उद्भूत होत नाहीत. म्हणजेच येथें शृंगाराचें श्रेष्ठ प्रतीचें उदात्तीकरण झालें आहे या कल्पनेचें दृढीकरण पुनः रासक्रीडेच्या शेवटीं कवीने केले आहे. तो म्हणतोः— रासक्रीडेला अलेल्या गोपी वस्तुतः गोपी नव्हत्या. त्या तर पतिसह आपापल्या शयनमदिरात होत्या. वेदधृतींना निर्गुणरूप वर्णिता येईना म्हणून ये वेळीं त्या सगुणरूपी

जडल्या. ४२ असे जरी आहे तरी श्रीकृष्ण जेव्हा एकाएकी गुप्त झाला त्यावेळचा 'विप्रलम्भ' शृंगार गोपीचे गोपीगीत व त्याची तन्मयवृत्ति याची वर्णने मुळाप्रमाणे अत्यंत मधुर व रसाळ झाली आहेत. कुब्जा कृष्ण-प्रेमही वरील सदरातच पडेल. असे जरी आहे तरी त्यात शृंगार नाही असे नाही. पारिजातकाच्या पुष्पाबद्दलचा म मेचा रसना व कृष्णाने केलेली तिची समजाविशी याची वर्णने इतकी पुढेहून व चटकदार झाली आहेत की, त्यात आपणास कलहान्तरिता नायिकेचे प्रतिबिम्ब स्पष्ट दिमते. त्यानन्तर कृष्णरुक्मिणी विनोदात मात्र शृंगार आपणास पहावयास मिळतो. पुढे 'उषा' व 'अनिरुद्ध' याच्या प्रेमाचे वर्णन आले आहे. पण ते कवीने अगदी सक्षेपाने सांगितले असल्यामुळे तेथेही शृंगाराचा पूर्ण परिगोष झालेला नाही.

(ए)हास्यरसः—या ग्रथात शृंगारापेक्षा हास्य-विनोदास बरेच स्थान मिळाले आहे. सोंगाळ्या 'महाबळ' ज्योतिषी जेव्हा आपले पंचांग उघडून कृष्णासंबधी अशुभ सांगू लागला तेव्हा त्याच्या 'डोक्यावर पडलेले मडके, तोंडात शिरलेले लाटणे व पदार्थ मात्र त्याच्या पाठीस लागून त्याला मारहाण करून त्यास पिटाळून लावतात, धोनर सुटते इ. वर्णन फार विनोदी आहे. ४३ कृष्णाच्या बालपणच्या नानातऱ्हेच्या खोड्या व गोपीची गव्हाणी, मथुरेस गेलेल्या गौळणीच्या गोरस डेऱ्यात दहीदुधाऐवजी सर्प विंचू रूपडणे व तिला पळता भुई थोडी होणे वगैरेत पुष्कळ हास्यरस आहे. पण एका निद्रिस्त दापत्यात सोडलेला मुंगस व त्याने उडविलेली त्याची त्रेधा व दुसऱ्या एका जोडप्याच्या दाढावेणीत पडलेली निर्गाठ व तिने

उडविलेली त्याची दुर्दशा पाहून पोः हंसता हंसता दुखू लागते. रुक्मिणी विवाहात कृष्ण तिला कडेवर घेताना, हळदी-उटण्याचे वेळी ' भीमकी ' नाव घेऊन पाय मागताना, कचुकीची गाठ सोडताना वन्हाडणी सुभद्रा, रेवती व मेहुणे यांनी केलेली कृष्णाची थट्टा मोटी गमतीची झाली आहे. ४४ पुढे अध्याय पंचवीसमध्ये जाबुवन्तीच्या विवाहाची मौज तर काही औरच आहे. लग्नातील भेमूर वदनाचे व विगाळ पोःाचे वनेचर वन्हाडी व केमा अस्वली वन्हाडणी, त्याचे नवगानवरीस हळदी लावणे व अतरपट धरून ॐ पुण्याह्या जयजयकाराने लग्न लावणे, नन्तरच्या हळदी-उटण्याचा सभारंभ, व ते पाहण्यास आलेल्या नारदाने केलेली थट्टा, उलट चिमण्या असल्याने अप्रतीम गायन करून केलेला नारदगर्वरिहार वगैरेची वर्णने फारच चटकदार झाली आहेत. पुढे अध्याय वीसमध्ये कृष्णरुक्मिणीचा नर्मविनोद सात्त्विक झाला आहे. पुढे अध्याय एकोणतीस मध्ये सुदामभेटीत बराच विनोद आला आहे. सुदामा येताच हा माझा मित्र म्हणून कृष्णाने आपल्या न्नियास सांगितले. तोच रुक्मिणी उत्तरेते:-

“ खरेच हा गोरक्षकासारखा दिसतो भवरा ! आपला बाळ-सोबती वाटते ! आजपयेन्त हें रत्न कोठें झाकून ठेविले होतेंत ?” त्यावर कृष्ण म्हणाला:-

“ अग याची पूजा करा.” ती म्हणते:-“द्वारपाळानीं ती अगोदरच केली असेल की !” कृष्णाला हसे आले खरे पण ‘ विनोद सर्वथा न काजे ’ ४५ असा हळूच त्यानें एक ह्शारा दिला. पाहुण्याचे स्नानबािन झाल्यावर सोळामहन्न बायकाचा ताडा नमस्कारार्थे आला. एक म्हणते:-“आशीर्वाद देता देता थरला चिचारा !” दुसरी म्हणते:- “ भाऊजी, आम्हाला चोळ्या आणा. ” तर तिसरी काय प्रतिपादिते की, फुकाचा आशीर्वाद

येहना तोंडातून तर ते चोळ्या काय देणार ! मांजनीतर रुक्मिणीने सुदाम्याच्या जीर्ण वस्त्राचे गाठोडें आणले व म्हणाली:- “ आपल्या बंधूंची सपत्ति पहा. या लवकर. ” आतांल पोह्याची पुरचुडी पाहून भाभा टोमणा मारते कां, एक एक दाणा मोडून तोडून धाटला तरी तो सगळ्याच्या वाटणीस येणार नाही ! भटजी बोवा ! घरी जाऊन पुनः मोठी पुरचुडी घेऊन या. पोहे न दिले तर तुमचे गाठोडें देणार नाही बरं का. एतक्यात जाबुवती कडकडते “ अग त्याची एक एक चिधीसुद्धा आपल्या वाटणीस येणार नाही. ” रेवती मधेच बजावते:- “ देवा, गाठोज्यावर खून ठेवा. नाहीतर चोरीबिरी व्हायची ! ” मुद्रा करून मामा म्हणते:- “ पण अगोदर सर्व तद्दु मोजलेत का ! ” असा सर्व बाजूनी भडीमार झाल्यावर:-

‘ लाजित खाली पाहे विप्र । कोणास नेदी प्रत्युत्तर ।

सत्यभामेसी म्हणे दामोदर । किनी विनोद कराल गे ! ४६

बालमित्र सुदाम्यासारखा सत्त्वस्थ, दरिद्री, निरागस ब्राह्मण स्वर्चां घालून थोर, उदार व शालीन कृष्णस्त्रिया हारवी हा जो कठोर विनाद कवीने केला आहे, त्याने घटकाभर मौज वाटली तरी त्यात सहानुभूति नसल्यामुळे तो अगदी अप्रासंगिक व औचित्यहीन झाला आहे असे आम्हांस वाटते. यापुढील ‘ अंगुल्याः कः कपाटं, इत्यादि सुप्रसिद्ध वक्रोक्ताने केलेला ‘कृष्णमामा-विनोद’ चटकदार झाला आहे. नन्तर कृष्णविरहित स्त्री वर्णून ग्रहस्थाश्रमी होऊ पाहाणारा ‘ नारद ’ सोळा सहस्र कृष्णमदिरी पायपिटी करून फजित कसा झाला व ज्याची नारदी होऊन तिला माठ पत्र कसे झाले ही कथा फारच हास्यकारक झाली आहे. त्याचप्रमाणे सुभद्रेसह

द्रौपदीस भटणाऱ्या अर्जुनाशी तिने केलेला नर्मविनोद जसा भेदक तसा दृद्यही आहे. त्यानन्तर राजसूययज्ञांत भोजनप्रसंगी वाढणाऱ्या द्रौपदीची कौरवानी केलेली थिह्हर थट्टा कोणासही अंशिष्टच वाटेल शेवटीं सूर्यप्र हणानिमित्त आलेल्या मंडळींपैकीं गोपींची जेव्हां कृष्णागों भेट झाली तेव्हां त्यानें त्यास वल्लालंकार दिले. तें पाहून रूक्मिणी हळूच म्हणते:—

श्रीकृष्णास म्हणे ते वेळा । बरव्या गौरवाजी गोपी बाळा ॥
 आपली पूर्व ओळखी संभाळा । केला सोहळा जो बाळपर्णी ४७ ॥
 एकता रूक्मिणीच्या वचना । हासो आले जगन्मोहना ॥
 सत्यभामादि सोळासहस्र ललना । हांसती तेव्हा आनदे ४८ ॥

अर्थात् या सर्व मंडळींबरोबर वाचकही आनदानें का हसणार नाही ?

(८) इतर रस:—वर सांगितलेल्या ठळक रसाशिवाय 'भयानक' 'रौद्र' 'बीभत्स' व 'शान्त' या रसासही क्वचित् स्थान मिळाले आहे. अकराव्या अध्यायामध्ये कालियामर्दनात सळसळा कटणारे यमुनातीर, वनें भस्मसात् करणारा त्याचा नेत्राग्नि व त्याच्या धुधु:—कारासरशा उठणाऱ्या ज्वाळा वगैरे वर्णन भयानक रसाचा उत्तम नमुना आहे. अध्याय 'बारा' मधील प्रलयपर्जन्याचें वर्णनही असेच भयकर आहे. अध्याय 'बावीस' मध्ये कसबध ऐकून मागधक्रोध व सुभद्राहरणप्रसंगी बळरामाचा क्रोध हीं रौद्र रसाचीं उदाहरणे हात. अध्याय 'एकोणीस' मध्ये प्रारभीच (दोन ते आठ) अमंगल कायावर्णन हें बीभत्सरसाचे उदाहरण होय. याचें पर्यवमान शान्तात झाले आहे जागोजागी सांगितलेल्या तत्त्वज्ञानातही तो आला आहे. ४९

येणेंप्रमाणें सर्व रसाचा परामर्श श्रीधराने आपल्या या ग्रथात प्रसगानुरूप घेतला असल्यामुळे तो आबालवृद्धांस प्रिय झाला आहे.

४७; ह. वि. ३६, ८७, ४८ ह. वि. ३६, ८८

४९ ह. वि. ४, १५३; ६, ६०-६६; अ. १३ व २०

७ अलंकार

आता अलंकारांनी रसांची शोभा वाढत असल्यामुळे त्याचा उपयोग श्रीधराने कसा केला आहे तो पाहू. ^{५०} दृष्टान्तासबधाने मागे उल्लेख आलाच आहे. ^{५१} ते तर पानोपानी वैपुल्याने किंवा दाटोवाटीने आढळतात. त्यानन्तर उपमा, ^{५२} रूपक, ^{५३} उत्प्रेक्षा ^{५४} हे अलंकार प्रामुख्याने दिसतात तर श्लेष, ^{५५} विरोधाभास, ^{५६} अपन्हृति, ^{५७} एका-वलि, ^{५८} परिसंख्या ^{५९} लोकोक्ति, ^{६०} उल्लेख, ^{६१} वक्तोक्ति, ^{६२} स्वभा-वोक्ति ^{६३} व्यतिरेक, ^{६४} व कर्णमधुर अनुप्रास ^{६५} इत्यादि अनेक सुन्दर शब्दार्थालंकारांनी श्रीधराची कवितासुता नटलेली आहे

८ साहित्य भाषणें

श्रीधराने दृष्टान्ताबरोबर 'साहित्य भाषणे दिव्य रत्ने झळकती' ^{६६} असे म्हटलें आहे त्यावरून त्याच्या प्रथम विखुरलेले 'सवाद', 'चतुरालाप'

- ६० काव्यशोभाकरान् धर्मानलकारान् प्रचक्षते॥ काव्यादर्श पृ २, ३
 ६१ श्रीधर च., का. भा. २, प्र: १२, पृ २०६, ह. वि. १, ५६-६३
 ६२ ह. वि. १, २०; २, ७ ६३ ह. वि. ७, २६१-६२
 ६४ ह. वि. ७, ७५ ६५ ह. वि. २०, २३३
 ६६ ह. वि. २१, १४ ६७ ह. वि. २५, १७७
 ६८ ह. वि. २९ ७८-७९ ६९ ह. वि. १, ९२
 ६० ह. वि. १, २३ ६१ ह. वि. १९, १३१-१३५
 ६२ ह. वि. ३०, ६१-७० ६३ ह. वि. ११, ८८-९२
 ६४ ह. वि. ३, १०६ ६५ ह. वि. ३, ९४; ५, १५२
 ६६ ह. वि. १६, १९८

सुभाषितें' व 'म्हणी' वगैर साहित्याची अगे त्याच्या दृष्टीपुढें असावी असें वाटतें. तरी त्यांचें थोडेंसे दिग्दर्शन आता करूं :-

उद्धवाची गोपीशीं भेट झाली तेव्हा तेथे अकस्मात् एक भ्रमर आला. त्याची सुन्दर रुजी पाहून गोपिका अन्योक्तीने त्यास म्हणतात:—
 " हे भ्रमरा, तू कृष्णवर्ण आहेस. नेव्हा तू कृष्णापासून आलास तू हेरा सारखी पाळती घेतो आहेस. तू शठाचा मित्र गठ खग ! कशाचा येथें उगीच रुणझुणतोस बाबा ! तुझ्यासारखाच तो कृष्ण चचळ. त्यानें म्हणे आता आम्हाहून सुन्दर अशी कुब्जा निवडली आहे. काय पण जोडा ! अगदी काच आणि पाच ! तिनें म्वास काहीं तरी जादूटोणा करून कृष्णास भुलविले. हे भ्रमरा ! आता तू जाऊन त्याला साग की, तुझ्या विरहाने सर्व गोपी मेल्या. त्याचीं प्रेतें तरी एकदा पाहून जा ! " पुढें या अन्योक्तीचें आत्मार्पण भक्तीत पर्यवसान झालें आहे. ६७ जाबुवन्त. रामसंवाद बरा आहे, पण त्यापेक्षा नरकासुरवधास जाताना जो कृष्णभामा-संवाद झाला आहे तो अधिक मनोरम आहे ६८ नारदानें कृष्णस्त्रियात अधिक मुञ्ज कोण याची परीक्षा घेतली. ती प्रश्नोत्तरें मोठीं मजेदार आहेत. ६९ विलाससभेंत कृष्णस्त्रियापैकीं प्रत्येक जण आपणच कृष्णाची आवडती रुशी हे सोदाहरण सिद्ध करण्याचा प्रयत्न करते त्यावेळचीं त्याचीं समाषणें स्त्रीस्वभावानुरूप अशीं झालीं आहेत परन्तु अखेरीस त्यात ' षड्दर्शने ' व ' वेदान्त ' यातील दाखले आल्यामुळे दुधात मिठाचा खडा टाकावा तसें झालें आहे. पण आधीं

६७ ह. वि. २१, १५३-१८५

६८ ह. वि. २६, १३६-१४१; ६९ ह. वि. २७, ५१-६५

जिला मुलगा होईल तिने दुसरीस वेणी द्यावी ही भामेंने रुक्मिणीशी मारलेली पैज मात्र अगदी त्रामनाची पुरी पुरी ओळख पटविणारी आहे.^{७०} कृष्णाकडे धाडलेली दूती त्यास भाळून रतिसुख भोगून आली या सशयाने भामेंने तिच्याशी केलेला संवाद व भाभेला जुकून मित्रविंदा म्हणून हांक मारणाऱ्या कृष्णाशी झालेला तिचा संवाद हे सवतीमत्सराचे अगदी आदर्श आहेत. पण कृष्णादानानन्तर इतर कृष्णस्त्रियांनी तिचे जे वाभाडे काढले ते अगदी जशास तसेच आहेत. आणि त्यावेळी—

“ सत्यभामा अधोवदन । कोणास नेदी प्रतिवचन ।

जैसे तस्करासि होता वृश्चिक दंशनातो कळ सोसूमि उगाचि राहे^{७१} ॥

ही येथील उपमा अगदी अप्रतीम आहे. पुढे ‘तुला’ झाल्यावर जेव्हा जी ती स्त्री आपआपले सोने भाडभाडून नेऊ लागली व त्यात जेव्हा देवकीही येऊन भिसळली त्या वेळच्या सास्त्रा-सुनाच्या भाषणात स्त्रियांच्या लोभी स्वभावाने चागले प्रतिबिंब उठले आहे. देवकी जेव्हा म्हणते की, माझे अलंकार मजपुढे टाका तेव्हा सर्व सुना गदगदा हासून बोलतात: -

म्हणती म्हातारपणी सोस । का हो सुटला तुम्हास ॥

आता हे अलंकार सुनास । वाटा आम्हास मामिसें ॥^{७२}

या सर्वच प्रकरणात कृष्णचरित्राचे अतिमानुष किंवा दिव्य स्वरूप जाऊन त्यास जे खरे लौकिक व मानवी स्वरूप आले आहे ते अत्यंत दृढ व मनोरंजक झाले आहे.

ज्ञानेश्वर, एकनाथ, तुकाराम व रामदास यांच्याप्रमाणे श्रीधरानेही

७० ह. वि. २७, १६४, ७१ ह. वि. ३०, १३७

७२ ह. वि. ३०, १९२

आपल्या ग्रंथात अनेक ' सुभाषिते ' ' वाक्साप्रदाय ' व ' म्हणी ' याची रेखणी मोठ्या सफाईने केली आहे. त्यामुळे त्याच्या भाषाशैलीत एक प्रकारचे भोज व प्रौढता आली आहे. त्यात प्रपञ्च व परमार्थ अशा दोन्ही अंगांचा अनुभव साठवलेला आहे. पुढे नमुन्यादाखल काही उदाहरणे दिली आहेत:--

- १) आकाशा गवसणी न घालवे । वायु बाधोनि पालवा कोणा आणवे ॥ ह. वि. १, २३-२४
- २) पाळती घेतो गोकुळी ॥ ह. वि. ४, ११० (हरिगिरी करणे)
- ३) कीं व्याधी जों उद्भव न धरी । तों निर्मूळ करावी लौकरी ॥ अग्नि आणि वैरी । धाकुटा म्हणों नये कीं ॥ ह. वि. ४, १५५
- ४) आधींच शंख करावयाची हौस । त्यावरी पातला फाल्गुन मास ॥ ह. वि. ४, १६२
- ५) भगवंत जालिया पाठमोरा । नसतींच विघ्ने येती घरा ॥ ह. वि. ६, २०१
- ६) पाठीं असता भगवंत । कृतातही कळं न शके घात ॥ ह. वि. १५, ४८
- ७) सबळ काष्टे भ्रमर कोरी । पिष्ट करी क्षणाभीतरी । परी कमळास निर्धारी । धका न लावी सर्वथा ॥ ह. वि. ७, २०
- ८) कीं आघळे हातळं माजले । कीं सिंहानें प्रतिबिंब देखिले । कूपामाजी व्यर्थ मेले । जीवा झाले तैसेचि ॥ ह. वि. ७, २३४
- ९) चोर तरी सणगावरी धरुनि आणगे ॥ ह. वि. ८, १६१ (मुद्देमालासह)
- १०) येवढा अन्याय कमलानायका । घाली पोटांत आतांची ॥ ह. वि. ११, १३८

- ११) घेनी डोहामाजो धांडोळा ॥ ह. वि १३, १४९ (शोध)
- १२) चिंता आणि चिंता । दान्ही समानचि पाहतां ॥ ह. वि.
१४, २४१
- १३) मग बोले बळिभद्र । पडत्या आकाशा देऊ धीर ॥ ह वि
१४, २४४
- १४) मजसी लावूं नकां तनाना (चेष्टा) । ह. वि १५, ६०
येन्हवीं याचे कान ये समर्या । पिळून देते हातींच ॥ ह वि.
१५, ८१ • • ।
- १५) जे अंतकाळीं माति निश्चिती । तैशीच होय पुढे गर्त ॥
ह. वि. १६, १४७
- १६) कीं अबळा कन्या परदेशीं दुरीं । परि तिचें मन मदा
माहेरी ॥ ह. वि. १७, १०
- १७) नख लागता जे पडणार । त्यास कामया पाहिजे कुठार ॥
ह. वि. १७, १६१
- १८) माता बाळकासीं पायें लोटी । परी ते चरणींच घाली मिठा
ह. वि. १७, १६८
सख्यानों घर लागेंत मे पाठी ॥ (घर खायला येतें.)
- १९) मार्गे बोलावें अतिन्यून । समोर देखना पळती उठोन ॥
हे ग्रामसिंहाचें लक्षण । तैसे दुर्जन मथुरेचे ॥ ह. वि
१८, २१०
- २०) सर्पांच्या माथा मणि दिसत । परी घेऊं जाता बहुत अनर्थ ॥
ह. वि. २०, ७९

- २१) प्रत्यक्ष हातींचें देऊन । पळत्या पाठीं लागवें ॥ ह. वि.
२१, २१८
- २२) जैसे यजमानामि मकट ओढवले । आश्रित पळती दशदिशा ॥
२२, १२१
- २३) वीरास कदीं दिटबूं नये ॥ ह. वि. २४, ९०
- २४) जेथ वसे थोर वरत । तेथे न प्रार्थितां येती अनर्थ ॥ ह. वि. २४
- २५) मननावीण श्रवण करी । जैसी का पालथी घागरी ।
पर्जन्यात ठेविली जन्मवरी । पार अतरीं बिंदु न जाये ॥ ह. वि.
२५, १८७
- २६) सम्रामान्या गोष्टी ऐकिंज कानीं ॥ ह. वि. २६, १३७
(युद्धस्य वार्ता रम्या)
- २७) कामधेनु आलि मदिरी । ते मुखें पिटून घातली बाहेरी ॥
ह. वि. ३०, २०
- २८) म्या दुग्ध रक्षावया माजर । पाठाविले शाहणीनें ॥ ह. वि.
३०, ४०
- २९) दुर्दुर कमळानवळी त्रैसोन । मुवास नेणोनि चिखली लोळे ॥
ह. वि. ३०, ९३
- ३०) पायावरी घालूनी पाषाण । मोडिले जैसे आपुले चरण ।
की आपुले छेदूनिया घ्राण । वैरियांसि केला अपशकून ॥
ह. वि. ३०, १२०-१२१
- ३१) शाहाणपण वाहावले ॥ ह. वि. ३०, १२७
- ३२) जैसे देवाचें शिखर पाडून । पोवळीं भोंवतीं रचियेलीं ॥
ह. वि. ३०, १३०

३३) वसतें मोडूनिया सदन । माडव पुढें घातला॥ह.वि.३०, १३१

३४) मशक गगनाची उंची मोजील का ?

३५) गुळावरी बैसती मक्षिका ॥ ह. वि. ३०, १८५

३६) जैसा विदेशाहून गावा आला । वेर्शांत नागविला—तस्करां ॥
ह. वि. ३३, २१७

३७) भेटाखुटी येऊनिया ॥ ह. वि. १०, ९५

३८) सर्वांच्या मुखास खरसी (फेंस) आली । ह. वि. १०, ९७

९ वर्णनें

येथवर कवीने प्रत्यक्ष उल्लेखिलेल्या काव्याच्या काही अगांचा विचार केला. आता राहिलेल्या काही अगांचा विचार करू. यांत वर्णनास अग्रस्थान दिलें पाहिजे. कारण निरनिराळीं वर्णनें करण्यातच कवीच्या प्रतिभेस खरा अवसर मिळत असतो. इतकेच नव्हे, तर वर्णनचातुर्यच कवीच्या कल्पनाविलासाचा निकष ठरत असतो.

‘हरिविजया’त अनेक प्रकारची सुन्दर व नित्ताकर्षक वर्णनें जागोजागी आली आहेत. त्याचा विशेष हा की, ती बहुशः लाबलसक कटाळवाणी नसून थोडक्यात पण उठावदार झाली आहेत काहींचा नामनिर्देश येथें करून उराम वर्णनाची थोडीशी उदाहरणें शेवटीं दिली आहेत.

१ सृष्टिवर्णनें:—^{७३} अरुणोदयाचें वर्णन “ कीं पूर्व दिशेने मुख धुतलें । निढळीं कुंकुम रेखिलें ॥ ” व सूर्यास्ताचें^{७४} वर्णन फारच रम्य झाले

७३ ह. वि. ७, ७४-७५; ७६ ते ७९; अ. ११, २१० ते २१२

७४ अस्ताचळीं जाता वासरमणि । द्विज बैसती स्थळीं येउनी ॥

मिर्लिद वारिजकोट्टी प्रवेशूनी । आमोदाते सेविती ॥ ह. वि.

११, १८८

आहे.पण नन्तरचें गत्रीचें व द्वादश गावें जाळगान्या अग्नीचे वर्णन तितकेच भयानक झालें आहे.त्याच्या पुढील गोवर्धनोद्धरणातील प्रलय-पर्जन्याचे वर्णनही असेंच भयंकर पण फार जारदार झालें आहे.^{७५} दहाव्यांत वनविहार, सवगळ्याच्या क्रीडा व वनवर्णन हीं सर्व फार झोकदार झालीं आहेत. तीं सविस्तर व चारकाव्याचीं असल्यामुळे वामनपडिनाच्या 'वनसुधा' व 'वेणुमुधे'हूनही अधिक गोड वाटतात.

(२) युद्धवर्णनें — हीं वर्णनें तर अनेक आहेत.वीरसवर्णनांत त्याचा उल्लेख आलाच आहे तीं 'मुक्तेश्वरी'याटाचीं असून त्यात रथाचा खडखडाट, शस्त्राचा खणखणट, अस्त्राचा चमचमाट, तोफाचे दणदणट व धनुष्याचा झगझणट आपल्या समक्ष होत आहेत कीं काय असें वाटतें त्याचप्रमाणें हातोफळी भिडणारे कृष्ण—चाणूर, भुजावर भुजा आदळणारे, करचरण-ग्रीवा पिळणारे व मुष्टिप्रहाराने सप्तपाताळे दणाणून टाकणारे बळराम-मुष्टिक मलयुद्धात मिसळलेले पाहून वाचक भयचकित होतो व त्यास पक्षफणसासारखे किंवा तुत्रीफळासारखे आपटून छिन्नभिन्न केल्याचे जेव्हा तो वाचतो तेव्हा रणागण टाकून नगरदुर्गावरून उड्या घेऊन जीव वांचविण्यामाठीं पळून जाणाऱ्या इतर मल्लावरोवर आपणही ग्रथ टाकून जावें कीं काय असे क्षणभर त्यास वाटतें.

(३) रूपस्वभाववर्णनें:— गणपति, श्रीकृष्ण, बलराम नारद, अर्जुन अशा पुरुषांच्या वर्णनांवरोवर सरस्वती, राधा, रुक्मिणी, सत्यभामा द्रौपदी, पूतना, कुब्जा व जाबुवन्ती वगैरेचीं वर्णनें सविस्तर व फार मार्मिक आहेत.प्रथमतः गणपतीचे वर्णन अत्यन्त कल्भाराम्य झालें आहे.ज्ञानेश्वरीतील

‘गणपती’ सहा मुजाचा तर येथील अष्टमुजाचा. रूपाप्रमाणे दोन्ही वर्णनेही अगदी भिन्न आहेत. येथील वर्णनांत गूढ रूपक नसल्यामुळे ते अधिक सोज्वळ, सुबोध व सुन्दर झाले आहे त्याचे शुभ्र वस्त्र व नृत्य कसे आहे पहा. —

दुग्धसमुद्री ओपिले । कीं निर्दोष यश आकारले ।

तैसें शुभ्र वस्त्र परिधान केले । ध्यानीं मिरविजे भक्ताच्या ॥^{७६}

धिमकिटी धिमकिटी कथा विचित्र । राग गौलता सगीतशास्त्र ।

नृत्यकळा देखोनि देवाचे नेत्र । पातीं हालवू विसरले^{७७} ॥

असे अपूर्व नृत्यकौतुक पाहून सुरासुरही तन्मय झाले तर त्याने वाचकही मोहून जावे यात नवल काय ? त्यानन्तरचे श्रीकृष्णा-या जन्मकाळच्या अष्टवर्षाच्या मूर्तीचे वर्णनही असेच आकर्षक झाले आहे. पण ही सर्व दैवी आहेत. पाचव्या अध्यायातील चिखलात रागणाऱ्या, बाळलेण्यानीं शोभणाऱ्या, मद मद चालणाऱ्या व हळू हळू नाचणाऱ्या बाळकृष्णाचे, व गाई राखायला जाणाऱ्या चिमण्या कृष्णाचे, त्याच्या चिमण्या वेषभूषेचे व त्याच्या चिमण्या सत्रगड्याचे अध्याय नऊ मधले वर्णन व पुढे भीमर्काला मोहून टाकणारे तरुण कृष्णाचे सुदेवकृत वर्णन (अध्याय तेवीस) ही सर्व नितान्त मधुर झाली आहेत. स्त्रियांचा रूपवर्णनेही अशीच आकर्षक झाली आहेत. त्यात विशेष हा की, तीं तीं वर्णने त्या त्या स्त्रियांच्या स्वभावानुरूप झाली आहेत. रुक्मिणी, द्रौपदीच्या वर्णनात सत्त्वगुण, भामेच्यात राजस, राधेच्यांत अनन्यभक्ति तर पुतनेच्यांत तामस अशा गुणांचे प्रतिबिंब त्यांत आपणास पहावयास सापडते. उलट कुब्जेचे

७६ ह. वि. १,८ ; ७७ ह. वि. १,१३

कुरूपवर्णनही तिच्या भावड्या प्रेमांमुळे वाचावेसे वाटतें. हों वर्णनें किती मरिस उतरलीं आहेत हें शेवटीं दिलेल्या उताऱ्यावरून समजेल.

स्वभाववर्णनेंही श्रीधराने ठिकठिकाणीं मोठ्या मार्भिकतेनें केली आहेत उदाहरणार्थ, कळलाव्या नारदाचे वर्णन पहा^{७८}:-

जैसा मंदिरा लाऊन अन्न । आपणचि विश्वी धाऊन ।
की पुरी दिधलें लोटून । तें आपणचि काढिलें ॥
जेणें विष पाजिलें दुर्धर । तोचि करूं धावे उतार ।
आपणचि पाठविले तस्कर । धावणें काढिलें आपणचि ॥
तैसी नारदें लाऊनि कळी । सर्वेचि दोषे सोडविलीं ।
कंस सभेसि तात्काळीं । येऊनिया ब्रैसला ॥

त्याचप्रमाणें कसाचा संशयी, स्वार्थी, क्रूर व रागीट स्वभाव, बलरामाचा सरळ पण उतावीळ आणि क्रोधी स्वभाव, कृष्णाचा शान्त युक्तिवाज व दूर स्वभाव, मागधाचा रागीट, अविचारी पण सत्यनिष्ठ स्वभाव, वगैरे अनेक व्यक्तिचित्रे श्रीधराने स्पष्टपणे रेखाटली आहेत. त्याचप्रमाणे यशोदा, देवकी, सत्यभामा, रुक्मिणी, राधा, द्रौपदी आणि सुभद्रा यांच्या स्वभावातील भिन्न छटाही त्यानें चागल्या तऱ्हेने रगविल्या आहेत.

(४) सामान्यवर्णनें:—स्थलवर्णनात क्षीराब्धिवर्णन,^{७९} गोकुळ,

७८ ह. वि. १४, १६१-१६३, ७९ ह. वि. २, १३-३१
अनंत ब्रह्मांडाच्या स्थिती गती । रेखिल्या अनंत मूर्ति अनंत शक्ती ॥
त्या मंडपाची पाहता स्थिती । चंद्रसूर्य खद्योतवत ॥ ह. वि. २, २५

मथुरा, द्वारका,^{८०} मयसभा^{८१} इत्यादि वर्णने येतात यांत क्षीरसागरातील सभामंडपाचे वर्णन व मयसभावर्णन ही मुळाप्रमाणे अद्भुत कल्पनाविलामाची उत्तम उदाहरणे होत. मयसभावर्णन हे पहिल्याची सुधाहून केलेली विस्तृत आवृत्ति होय द्वारकेच्या वर्णनातील थोट जवळ जवळ वरच्या सारखाच असला तरी अद्भुततेत वास्तवतेचे भिन्नही योग्य प्रकारे झाले अमल्यामुळे ते अधिक जवळचे वाटते. अर्थात् स्यातही अतिशयोक्ति पुष्कळ आहेच. पण या सर्वापेक्षा उद्धव गोकुळास गेला त्यावेळचे गोकुळवर्णन अन्यन्त सरस व गोड झाले आहे.^{८२} विशेषतः वाटेत परतताना भेटलेले कृष्णाचे गुराखी सवगडी, तदनन्तर प्रातःकाळी त्यास दिसलेले गोकुळ व तेथील दिनचर्या याची वर्णने फारच हृदयगम झालेली आहेत मथुरेच्या बाजारात गौळणी गोरस विक्रीला जात त्यावेळचे वर्णन फारच चांगले झाले आहे.

मथुरेत श्रीकृष्ण गेला त्यावेळचे दर्शनोत्सुक पौरस्त्रियांचे वर्णन फारच बहारीचे झाले आहे.^{८३} एकजण हातातला घास तोंडात न घालताच कृष्णदर्शनास धावली; तर दुसरी चोग्घणी लावून नहात असता नग्नच बाहेर आली; तिसरीने अनवट, जोडवी व पोल्हारें कानी बाधली आणि

८० ह. वि. २९, ६२-९० ; ८१ ह वि. ३४, ११३-१६०
एसें ते द्वारकानगर । सर्व लक्षणयुक्त सुदर ॥

श्रीकृष्ण सभेचे मणिमय द्वार । पावला विप्र तेथवरी ॥ ह वि. २९, ९०
त्रिभुवन सौंदर्य एकवटले । ते मयसभेवरी ओतिले ॥

ते सभास्थळ जेणे विलोकिले । तेणे देखिले ब्रह्मांड ॥ इ वि ३४-१५१
स्वर्ग मृत्यु पाताळ शोधिता । ऐसी सभा नाही तत्त्वता ॥

घन्य तो मयासुर निर्मिता । विरिंचि अश सत्य पै ॥ ह वि ३४, १५६
८२ ह. वि. २१, १३३-१४६ ८३ ह. वि. १९, ६१-७९

कणेताटके पायी व कठी नेपुरे घातली, चौथीने काजळ मुखास व कुंकुम डोळ्यात घातलें; पान्चवीने आपले बालक ठेवले शिंक्यावर व घागर घेतली कडेवर, मदनमनोहर मेघश्याम पाहून असा गोपीम भ्रम झाला. हे वर्णन बरेच पाल्हाळाचें व गमतीचें आहे खरें; परन्तु शेवटीं षट्चक्रें, भक्तीचा चौबारा, ध्यानाचें गवाक्ष, लयलक्षाचे जालंधर व प्रेमशिडी वगैरे यौगिक साधनाचा अवलंब कृष्णदर्शनार्थे काहीं स्त्रियांनीं केल्याचे सांगितल्यामुळें कवीच्या हातून या सर्व मजेवर पाणी पडलें असे वाटते. यात 'अज'राजाच्या मिरवणुकीच्या वर्णनाचें पुसट पण अतिशयोक्तिपणें प्रतिबिंब दिसतें तरी त्यात 'नागेशा'चा अचरटपणा नाही. यानंतरचे जरासन्धाच्या सैन्याचें व त्यास मुकाबला देणाऱ्या कृष्णसैन्याचे वर्णन फारच गंभीर व थाटाचे झालें आहे. ८४

जैसा शक्रावरी वृत्रासुर । निघाला सहित दळभार ।

तैमा जरासध प्रचडवीर । मथुरेसमीप पातला ८५ ॥

तर दुसरीकडे:- "उघडिलें मथुरेचे महाद्वार । सिंहनादें गर्जती अपार ॥
यादव निघाले बाहेर । रामकृष्णासमंजत पै" ८६ ॥

असे वर्णन कवीने केलेलें आहे यापुढे श्रीकृष्ण सहकुटुंब सहपरिवारेक्षी यागार्थ इद्रप्रस्थाम आले त्या स्वारीचे वर्णन बादशाही थाटाचें झालें आहे. ८७ हे वर्णन-प्रकरण अन्नवर्णनाच्या शेवटच्या गोड घासानें पुरे करू ८८:-

८४ ह. वि. २२, २४-१००; ८५ ह. वि. २२, ६६

८६ ह. वि. २२, ९०, ८७ ह. वि. ३३, १०७-१२०

८८ ह. वि. ३४, ७-११

जेथे पुरविता भगवान । तें मी काय वर्णू दिव्य अन्न ।
 त्या अन्नाच्या सुवासें करून । सुगण लाळ घाँटिती ॥
 त्या अन्नसुवासा वेधोन । वसत करी भोंवती प्रदक्षिण ।
 नित्य जेविती ऋषिगण । परी वीट न ये सर्वथा ॥
 जैसा सोमकाताचा अचळ । तैसा भात शुभ्र निर्मळ ।
 जैसा सुवर्णभाग पीत निखिळ । तैसें बरान्न पाडियेलें ॥
 अमृतास आणिती उणें । ऐसीं पचभक्षें परमाने ।
 विप्र जेविती नामस्मरणे । वारवार गर्जती ॥
 दधि-मधु-दुग्ध-घृत-सरोवर । शाखासुवासे भरित अबर ।
 जेथें पुरविता इदिरावर । तेथींची गोडी काय वर्णू ॥

१० विद्वत्ता व तत्त्वज्ञान

कोणत्याही ग्रथाची अक्षर वाङ्मयात गणना होण्यास त्या ग्रथान कवीला आपल्या काव्यविलासाला आपल्या विद्वत्तेची व बहुश्रुततेची जोड द्यावी लागते. त्याचप्रमाणे आपल्या तत्त्वप्रतिपादनाने जीवनाचे ध्येयही वाचकापुढे माडावे लागते. श्रीधराच्या विद्वत्तेची व बहुश्रुततेची ओळख मागील प्रकरणांतील दिलेल्या त्याच्या ग्रथमालेवरून झालीच असेल. आता 'हरिविजया'त त्यापैकी कोणकोणत्या ग्रथाचा उपयोग त्याने केलेला आढळतो हे पाहूः—

पहिल्या अध्यायात वसिष्ठमुनीने रामास उपदेशिलेले छत्तीस हजार श्लोकांचें 'बृहद्वासिष्ठ' म्हणजेच 'योगवासिष्ठ' या ग्रथाचा उल्लेख आला आहे.^{८९} पुढें कृष्णाचें सर्वव्यापकत्व सांगताना अनेक दृष्टान्त देऊन^{९०}—

नाना घटाचे आकार । परि मत्तिका येकाचि ॥

८९ ह. वि. १, १००.

९० ह. वि. ४, १३६

हा औपनिषदिक सुप्रसिद्ध दृष्टान्त दिला आहे. रासक्रीडेंत गोपीगर्वहरणार्थ कृष्ण गुप्त झाला व तो त्याना सापडेना यांचे कारण सांगताना कवीने साकेतिक सख्याशब्दांनी प्रकृति-पुरुष, त्रिगुण, पंचमहाभूतें, पंचवसि तत्त्वे, चार वेद, षट्शास्त्रे, अठरा पुराणें, अठरा उपपुराणें, चौदा विद्या, चौसष्ट कला, हठयोगाचे निर-निराळे प्रकार, अष्टाग योग वगैरेनीही परमात्मा सापडत नाही तर त्याना काय सापडणार असे सांगितले आहे.^{११} पुढे अध्याय एकवीसमध्ये नमनात ब्रह्मस्वरूप वर्णिताना 'सच्चिदानन्द' शब्द व 'अस्ति' 'भाति' 'प्रियरूप' ही त्रिपुटीही अलीकडे राहते, खरे ब्रह्म त्यापलीकडे आहे असे म्हटले आहे त्यानंतर त्याच अध्यायात उद्धवाने गोपींस जो उपदेश केला त्यात बदान्ततत्त्वज्ञानाचे सार आले आहे. पुढे अध्याय सत्तावीसमध्ये कृष्णास्त्रियापैर्कां प्रत्येक जण आपणच पतीची लाडकी कशी आहो हे सिद्ध करण्यास दुसरीस कशी उडवीत होती हे नानाशास्त्रांच्या उदाहरणाने दाखविले आहे उदाहरणार्थ, मीमांसक कर्म स्थापितात तर दुसरे उपासना. एक योग तर दुसरे योग. एक न्यायास प्रामुख्य देतात तर दुसरे पातजलाशिवाय साधन नाही असे प्रतिपादितात. शैवटीं नानाशास्त्रात जसा बदान्त मान्य तसे शक्तिमणीचे बोलणें सर्वास मान्य झालें, कारण तिने अद्वैत ज्ञान सांगितले. निरनिराळ्या विषयांच्या प्रतिपादनात पुष्टि-करणार्थ त्यानें अनेक न्यायांचा उल्लेख केला आहे.पुढे काही दिले आहेत:-

अध्याय बारा :— १-३ दारुकायत्रन्याय; कनककटकन्याय;
लोड्खङ्गन्याय.

११ ह. वि. १७, ११७-१२९

अध्याय एकर्वासः — चकोरचन्द्रन्याय, चातकजलदन्याय, धेनुवत्सन्याय, ब्रिजप्रतिबिंबन्याय.

अध्याय एकोणीसः — भृगुकीटकन्याय.

अशा रीतीने काहीं अध्यायाच्या प्रारंभी व काहींच्या मध्यभागी श्रीधराने जरी वेदान्तज्ञानाचे तुरळक वर्णन केले असले तरी त्याचे पूर्ण स्वरूप सादीपनीने कृष्णास जो उपदेश केला त्यांत आपणास पहावयास मिळते. परमार्थसाधनात पहिली पायरी गुरूस शरण जाणे ही आहे असे म्हणून सादीपनीने सद्गुरू व सद्शिष्याची तर्जाच भोदू गुरू व असत् शिष्य यांची लक्षणं विस्तारशः सांगितली आहेत. पुढे ज्ञान सांगितले आहे त्याचा साराश असाः—

परम पुरुष सुखी असता 'अहं ब्रह्मास्मि' असा ध्वनि उठला. हेंच स्फुरण. या ध्वनीलाच 'प्रकृति' म्हणतात. तिच्या पोटी गुणक्षोभिणी इच्छा-शक्ति झाली. तिने सृष्टि करावी असा अहंकार घरल्यामुळे पुरुषसत्तेने तिच्यापासून त्रिविध अहंकार झाला. सात्त्विक अहंकारापासून ज्ञानशक्ति, राजसापासून क्रियाशक्ति, व तमसापासून द्रव्यशक्ति झाली. या शेवटली पासून पंचविषयाच्या तन्मात्रा झाल्या. रजोगुणापासून ज्ञानेंद्रिये, कर्मेंद्रिये व प्राणपंचक झाले. ज्ञानशक्तिपासून अतःकरणपंचक झाले अशी ही पांच पंचकें परस्परानुप्रवेशे भिन्नळनी. परमपुरुषाने त्याचे दोन भाग केले. उत्तम भाग हिरण्यगर्भ (सूत्रात्मा) व अक्षर भागापासून पिंडब्रह्माडरचना त्याने केली. ती असख्य झाली. या प्रपंचवृक्षावर जीव व शिव हे दोन पक्षी बसले. शिव पूर्णज्ञानी सर्वसाक्षी, जीवाचे लक्ष विषयाकडे तेणे तो भ्रमला व चौऱ्यांयशी लक्ष योनी हिंडता हिंडता भ्रमला. त्याची त्यातून सुटका ईशभक्तीने होते.

यानन्तर मारुणापनीने हे मगुणावतारी श्रीकृष्णा ; सर्वांतांत व सर्व-
श्रेष्ठ कसा आहेस हे वेदान्तातील परिभाषेच्या द्वारे त्यास मागितले आहे.
त्यांत श्रीधराचे अध्यात्मशास्त्राचे गाढ व परिपूर्ण ज्ञान स्पष्टपणे दिसून
येते, व वेदान्तशास्त्रातील गहन तत्त्वांचे प्रतिपादन तो कृती सुबोधपणे व
महजरीतीने करतो याची आपणास खात्री पटते. या प्रतिपादनाचा सारांश
असा—

ह हरि तू ' स्थूल, ' ' लिंग ' ' कारण, ' ' महाकारण, '
' विराट, ' ' हिरण्यगर्भ ' याचा चालक असून ' महत्तत्त्व ' व ' माया '
याहून तुझे स्वरूप भिन्न आहे चार अवस्था व सर्गस्थितिप्रत्ययसाक्षिणी
माया याहून तू निराळा. विश्व, तेजस, प्राण व प्रत्यगात्मा याहून तू वेगळा.
ओंकाराहूनही तू निर्विकार. त्रिगुण व शुद्ध मत्त्वगुण यापलीकडला तू
सच्चिदानन्द आहेस तू चहू ऋचातीत. चार खाणीहून वेगळा. चार वेदा
हून वेगळा. स्थूल प्रविविक्त, स्वरूपभाव, स्वप्नानन्दादि भोगाहून वेगळा, चार
मुक्तीहून वेगळा. भेदत्रयातीत जहलक्षण, अजहलक्षण, जड्जहलक्षण,
त्याहून तू निर्वाण स्वरूप, द्वैत, अद्वैत, महाद्वैत, पंचमहाभूते. याच्या पली
कडला तू पूर्णब्रह्म, तू पंचविषयाहून वेगळा; प्राण, अपान, व्यान, समान
व उदान हा प्राणनय कोश, वाचा, पाणि, पाद, शशभ, गुद, मनसहित
मनोमय कोश, श्रोत्र, त्वचा, वक्षु, जिह्वा, प्राण, बुद्धिसहित विज्ञानमयकोश;
सर्वांचे जे का कारण अविद्या हा आनन्दमयकोश, याहून तू भिन्न आहेस;
त्याग, अत्याग, त्यागात्याग याहून परता त सारभाग; साकार, साभास,
आभास, निराभास याहून तू परता, नित्य (निद्रा), नैमित्तिक, महाप्रलय
(मरण), आणि आत्यन्तिक प्रत्यय व पानत्रा ज्ञानमय याहून वेगळा, जायते
अरित इत्यादि षड्विकाररहित, मग सृष्टिसंहार वर्णून तू त्यापरता असे म्हटले

आहे सहार [पृथ्वी, जल, तेज, वायु, आकाश] नभास तमोगुण ग्रासील, तें रजात, तें सत्त्वी मिळेल; सत्त्व महत्तत्त्वात, महत् मूळ मायेत. मूळ माया पुरुषात, माया तो ध्वनि. तो स्वरूपी लीन होता जे निर्विकार स्वरूप तेच व.

यावरून श्रीधर गाढा पंडित हाता हे सहज ध्यानी येईल. परमेश्वर-पात्नीचे अनेकविध मार्ग व त्यातील वैगुण्ये मागून नवविधाभक्तीचा व त्यातल्यात्यात नाममहात्म्याचा त्याने पुरस्कार केला आहे सगुणाकडून निर्गुणाकडे जाणे हें तो इष्ट समजतो. पण सगुण-भक्तीत शैव, वैष्णव, सौग, गणपत्य, शाक्त अशा पथाभिमान्याच्या आहारीं न जातां परमात्म्यास एकत्वानें भजावें असे तो मागतो. क्षुद्र देवदेवतांच्या भजनीं लागण तर तो भिद्य समजतो. पण एकनिष्ठ भक्ती झाली तरी शेवटीं ' ज्ञानादेव तु कैवल्य ' हाच सिद्धान्त त्यास अभिप्रेत आहे.

आता श्रीधराच्या इतर कलाशास्त्रविषयक उल्लेखाकडे वळू.

१) फलज्योतिषः— (अ) बारशाचे समर्थी गर्गमुनीनीं कृष्णाचे डोळे, तोंड व हात पाहून जातक केले; व पुढील कृष्णचरित्राचे सर्व भविष्य वर्तविले. १२

(ब) महाबळ ब्राह्मण नावाच्या सोगाच्या ज्योतिषानें पंचांग उकटून कृष्णाचें भविष्य वर्तविलें मूळ नक्षत्रीं जन्मलेले हे मूल सर्वांचा नाश करील त्यास टाकून द्या असे ता मागतो. १३

१२ ह. वि. ४, ४३-६३ ; १३ ह. वि. ४, १२४-१४९

(क) षष्ठी, नवमी, भद्रा. व्यतीपात, वैधृती कल्याणी हे कुयोग आहेत. १४

(ड) कृष्णदानास मुहूर्तः - पुष्यार्क योग उत्तम बहूत १५

२) सामुद्रिकः—कृष्णाच्या पायावर पुढील सामुद्रिक चिन्हे होती त्याची फळे-चिन्हेः—वज्र, ध्वज, पद्म, अकुश, उर्ध्वरेखा, चक्र हीं सामुद्रिक चिन्हे कृष्णाच्या पायावर होती. त्याचा अर्थ.—

- १) साधकास उर्ध्वरेखा उर्ध्व मार्ग दाखविते.
- २) विद्या मत्तोन्मत्तास आकर्षावयास अकुश.
- ३) पद्मा वसते म्हणून पायी पद्म धरिलें.
- ४) अहकार पर्वत फोडण्यास वज्रधारण.
- ५) जडजीवाचे पापच्छेदनार्थ चक्रधारण.
- ६) भक्त तारावया भक्तिध्वज. १६

याचीच पुनरुक्ति पुढे अव्याय तेवीस, अडतीस व चेचाळीसमध्ये आली आहे.

३) वास्तु व शिल्पकला —क्षीरसमुद्रातील सभामंडपवर्णनात व मयसभावर्णनात याचें ज्ञान दिसतें तोळंबे, त्पावर खाच; उथाळीं; तुळवटे; सरळ दाडे वर किळच्या; कलाकुसरीने जोडलेल्या; चुन्याने बसविलेल्या, शिवरावरचा कळस,मदलसावर मुक्तांचे राजहस; रत्नपुतळ्या फिरत्या गात्या, अष्टकोनावर ध्वज, चतुष्कोण; सोपाने चार बाजूस. १७

१४ ह. वि. १८ १-३ , १५ ह. वि. ३०, १०५

१६ ह. वि. ३, १३०-१३७ , १७ ह. वि. २, १७-२६

मथमभाः—^{९८} तळीं गाठ आय साधने देते पायात अष्टदिक्पाळ मर्ति टविल्या होत्या. मत्तरी पाषाणावर हत्ती, पक्षा जडवले, वर मडप रचला होता बाकी वरील प्रमाणं सुवर, चोकटी भंगण मार्गज पाषाणाच्यावरती उक्षांचत्रे, मद्दलावर मत्तियाच मराळ त्यांचे तोडात विद्रुम घोंस, नीळ रत्नाचे मयूर, त्याचे तोडी जाबुळे, ज्योत्त शुक्र, मयूर नाचगारे, पुनळ्या बोळणाऱ्या, एकावर एक शतभण होते, भितीवर रत्नजडित पुतळे.

शतखणीं दामादरे विशाळें । वाटे आकागासी टेकण दिधने ॥

कीं भित्ररथ अडखले । निराळ पंथ क्रमिता हो ॥^{९९}

४) वैद्यक — नवज्वरिता दुग्ध साधी । मरण आणी तात्काळ^{१००} ॥

उद्धव वैद्य परम मत्तज । अर्धमात्रा दिधली रसराज ।

संगयरोग निर्मोन तेज पुज । सर्व गोपिका त्या केल्या^{१०१} ॥

कीं चचनागे मुग्धी घालिना । जिव्हेमी गोड लागे खाता ।

भग मन्त्रेचि मृत्यु व्यथा । प्रात करी तात्काळ^{१०२}

५) नृत्यगायनकळाः—प्रथारर्भाच गणपतीचे नृत्य, ताल धरणारे देव वर्णिले आहेतः—

धिमकिटी विमकिटी कथा विचित्र । गग गौलता मगीतगात्र ॥

नृत्यकळा देखोनि दवाचे नेत्र । पातीं हालवू विसरले^{१०३} ॥

९८ ह. वि. ३४, ११२-१५८ ; ९९ ह. वि. २९, ७२

१०० ह. वि. ९, ७; १०१ ह. वि. २१, २६७

१०२ ह. वि. १८, ३०; १०३ ह. वि. १, १३

जाबुवन्ती विवाहानन्तर अस्वलाकडून नारदाचा गायनवर्ग कृष्णाने हरविळा त्रिमण्या अस्वगाने वीणा हाती घेऊन स्वराचा थाट बसविला. मग रंगाने साही राग, छत्तीस भार्या, चोमष्ट मूर्च्छना दाखवून अनेक उप-रागांच्या क्रिया गाइल्या. गीतप्रवन्त्याबरोबर नृत्यकलाही दाखवली. नन्तर साबडे सप्रेम गायन केले. तं ऐकून कृष्ण-नारद तोषले गायनाने शिळाही विराल्या नारद गायला पण त्या विरल्या नाहीत तो इतगर्व झाला.^{१०४} नाटक, नाट्यी, श्रावण, वमन्त पावक, पद्मसुरग, नीलावर. हे राग कृष्णाने गरीत वाजविले. ^{१०५} श्रीधराने संगीतशास्त्राचा उत्तम अभ्यास केला होता. मागे 'प्रथमाले'त त्याचा उल्लेख आहेच.^{१०६} —

६) ग्राहिदोत्र (अश्वपरीक्षा)^{१०७}

श्यामकर्ण— क्षीरसमुद्रजलवत्शुभ्र, डोळे आरक्त, पुच्छे सुन्दर, चूर विद्रुमवर्ण, तिन्हीलोकीं गमन करणारे हे त्याचे लक्षण. काही ढवळवर्ण, नीठवर्ण, पिवळे, चपळ, आरबी, माणीक रंगी, कुकुम केशर-वर्ण, चन्दनवर्ण, चद्रवर्ण, जमुद्वीपीचे जाभळे, श्वेतद्वीपीचे श्वेत, कौचद्वीपीचे पिवळे, चितळे, चित्रागे, शात्मलीद्वीपीचे बदीर, प्रक्षद्वीपीचे वर्णवकोर, कुगद्वीपीचे सुन्दर, पुष्करीचे श्यामकर्ण, रागीट कुमाइंत, स्थिर चालगारे बद्रकश्याम, उदकावहन पळगारे आरबी, चित्रविचित्र रंगाचे अश्व नऊ खडे, छपन देशातून आणले होते.

१०४ ह. वि. २५, ११६-१२७; १०५ ह. वि. १०, ११७

१०६ श्रीधर.च.आणि का., भा. २ प्र. ११, पृ. १८५-१८६

१०७ ह. वि. २२, ३६-४६

असो. यावरून कवींची बहुश्रुतता व चतुरस्रता सहज दिसून येते.

नीतिबोध करणे हा काव्याचा प्रत्यक्ष हेतु नसावा पण तो अप्रत्यक्ष येण्यास प्रत्येकाय नाही हे सर्वमान्य आहे प्रसंगानुरूप मराठी जुने कवि अशी संधि दवडीत नाहीत. श्रीधराने आपल्या 'हरिविजया'त या गोष्टीकडे चागले लक्ष पुरविले आहे. कारण हरिगुणलीलावर्णनाने वाचकांम परमार्थप्रवण करावयाचे तर त्याला नीतीचा पाया अवश्य आहे या ग्रथात सुपुत्र, कुपुत्र, पतिव्रता व वार्डट म्त्रिया यासंबंधी कवीने चर्चा केली असून सदाचरणाचे ध्येय वाचकापुढे ठेविले आहे. ते कसे तें पाहू.

अध्याय सत्तावीसमध्ये रुक्मिणी कृष्णाम म्हणते की पुत्रविरहित गृह शून्य दिसते निपुत्रिकाचा समार व्यर्थ त्यांस परत्रही नाही तेव्हा शूर, धर्मशील, पितराची आज्ञा मानून त्याची सेवा करणारा व कीर्तिमान् अशा पुत्राची जननी धन्य होय. इतरा सुकरा, स्वरी, शुनीसारख्या होत. मातापितराम घालवून देऊन श्वशुरवर्गाचा भर करणारा, खालिपट, दुराचारी पुत्र काय कामाचा ! ते पुत्र नमून जन्त होत काही माता पितरास अनमान करून मरू देतात. आणि मग मात्र वरवर शोक, गया, वर्जन, पितृतर्पण व श्राद्धी शतभोजन घालतात असे पुत्र भुडूला भार होत. अध्याय तेहतीसमध्ये पुनः कुपुत्रनिंदा वरील प्रमाणेच कळून पुढे सामान्य नीति वर्णिली आहे. आणि ती न पाळणारास अधःपतन होते असे सांगितले आहे त्यात पुढील लोकाची गणना केली आहे:—

साधुनिंदक, ब्राह्मणास अवमानणारा, विद्याभिमानी, वाचदूक, भूतद्रोही, जारणमारणक्रिंभरत, संप्रथनिंदक, विष्णुनिंदक, शिवनिंदक, सर्वज्ञतेचा टेंभा मिरविणारा, वगैरे, वगैरे.

सुदाम्याच्या पतिव्रता शिगेमणि स्त्रीचें गुणवर्णन करून वाईट स्त्रियांचे दुर्गुण कवीने दाखावले आहेत. व त्याचा त्याग अवश्य करण्याची शिफारस त्याने केली आहे. त्या ह्याः — पतिभाग्यकाली शरवर प्रीति दाम्बत्रिणाऱ्या, ओढाळ, तोडाळ, खऱ्याळ, क्रोधमुखी, दुर्भंगा, दुःशीला, पतिनिदक. कुस्त्रियांची संगती धरणाऱ्या, एकऱ्याच प्रवासाला जाणाऱ्या, शृंगार करून आगशात मदा रूप पहाणाऱ्या, परःपुषाशी एकान्त करणाऱ्या, अग उषडे टाकणाऱ्या, वगैरे, वगैरे. १०८-याचप्रमाणे गुरुस व ब्राह्मणास मान द्यावा, दान सन्पात्री करावें, स्नानसंध्यादि नित्य कर्मे वेळव्यावेळीं करावीं, कुशब्द बोलूं नये वगैरे सदान्वरणाच नियमही वाचकाच्या मनावर ठसतील असा प्रयत्न त्यानें प्रमाणानुरूप केला आहे. यामुळे लोकशिक्षणाचे कार्यही त्यानें साधलें आहे.

१.१ समाजस्थिति

आता या ग्रथात श्रीधरकालीन समाजस्थितीविषयी आपणास काय माहिती मिळते ती पाहू. वास्तविक पाहतां नाटककार व कादंबरीकार याप्रमाणे कवीनेही वर्णविषयाशी व त्या काळाशी समरस झाले पाहिजे. आणि जितक्या कमी अधिक प्रमाणात या कामात त्याला यश येते त्या मानान त्याच्या प्रथांची योग्यता कमी अधिक ठरते म्हणूनच कालविपर्यास हा दोष मानला जातो पण वर्तमानकालाचे संस्कार लेखकावर इतके दृढ झालेले अमतात की, त्यातून पूर्णपणे सुटून जाणें त्यास अशक्य होतें, आणि वर्णनाच्या भरात अजाणपणेच त्याच्याकडून काहीं वर्तमान गोष्टींचा उल्लेख होऊन जातो शेकमपीअर, कालीदास, एकनाथ, मुक्तेश्वर वगैरे थोर कवींच्या

ग्रंथातूनही असे दोष आढळतात. कितीक वेळा हा दोष गुणरूपही हेतो कारण त्यायोगे काही अप्रकट गोष्टींवर प्रकाश पडतो श्रीधरगच्या ग्रंथातही अशा काही गोष्टी आपणास पहावयास मिळतात.

(अ) सस्कारः - प्रथमतः गो कृष्णात कृष्णजन्मसमयी जातकर्म किंवा पुत्रावणाचा विधि आपणास पहावयास सापडतो. रोहिणीने व गवळणींनी यशोदेचे आनन्दाने अभिनन्दन केले. माडव घातेले. ब्राह्मण, उपाध्याय व इतर इष्टमित्र जमले. वाद्याचा गजर मुळ झाला. नद मगलस्नान करून पुत्र वादन पहाण्यास गेला. गगोचार्यादि ब्राह्मणांनी पुण्याहवाचन केले व नदाने कृष्णाचे तोंडात मधुबिंदु घातला. नन्तर नदाने पुष्कळ दानधर्म केला. गोपगोपीनीही नन्दयशोदेस ओहेर केले, हळदीकुकु दिले. मग तेराव्या दिवशी पाळण्यात घालण्याचाही असाच मोठा समारंभ झाला. गोपीनी यशोदेची ओटी भरली. ओहेर दिले. नदानेही गर्गमुनीस वस्त्राभरणे गौरविंद. कंसवध कृष्णाने अठराव्या वर्षी केला. कंसवधानन्तर कृष्णाचे मौजीवन्वन झाले. १०९ व तो बलराम, सुदामा यासह गुरु सादीपनीकडे विद्याभ्यासास गेला तथे त्याने चौसष्ट दिवसात सर्व शास्त्रे व विद्या याचे अध्ययन केले. विशेषतः ' अभ्यात्मविद्या विद्यानाम् ' ही तो गुरुमुखाने पढला. जाताना गुरुदाक्षिणा म्हणून मृतपुत्र गुरूस पुनः जिवन्त करून आणून दिला. यातीस अद्भुत

१०९ ' गर्भादेकादशे ' राशः ' या वचनाच्या विरुद्ध हे दिमतें. याज्ञवल्क्यस्मृतिप्रमाणेः—

आषोडशादाद्वाविंशच्चतुर्विंशच्च वत्सरान्
ब्रह्मक्षत्रविशा काल औपनायनिकः परः ॥ ३७ ॥

अत ऊर्ध्वं पतन्त्येते सर्वधर्मबहिष्कृताः ।

सावित्रीपतिता ब्राह्म्या ब्राह्म्यस्तोमाहते क्रतोः ॥ ३८ ॥

गोष्टी सोडल्या तरी गुरुगृहीं राहून विद्याभ्यास करणें व यथाशक्ति त्यास दक्षिणा देणें ही पद्धति श्रीधराच्या काळींही सुरू असावी. पण 'स्नान-संध्यादि भोजन सारून राम आणि चक्रपाणी अक्रूराबरोबर जाण्यास सिद्ध झाले' असं वर्णन श्रीधरानें केले आहे.^{११०} तेव्हा मौजीबन्धनापूर्वी^{१११} संध्या कशी केली याचे आश्चर्य वाटते ! आणि नदगौळ्याला त्रैवर्णिकाचे नित्य कर्माचे अधिकार कसे याचे आश्चर्य वाटते. मागे ' रुक्मिणी-सैवर ' स्फुट प्रकरण ' यात लग्नसोहळ्यातील बहुतेक चाली आल्या आहेत.^{११२} येथे ज्या अधिक वाटल्या तेवढ्याचाच निर्देश केला आहे. यांत व मागेही सीमान्तपूजनाचा उल्लेख नाही, पण त्याचा उल्लेख वसुदेवाच्या लग्नात आला आहे. रुक्मवत झाल्यावर वरास आणण्याचा प्रघात कौकणस्थांत आहे. पण येथे श्रीधराने देवकस्थापना, उष्टी हळद, रुक्मवत, तेलफळ, वधूपूजन आणि नन्तर वरास आणणें असा क्रम दिला आहे. तेव्हा वाडू-निश्चयापूर्वी ओले रुक्मवत नेण्याची जी चाल अजून देहास्थात आहे तिचा निर्देश येथे श्रीधरानें केला असावा असे वाटते. उच्छिष्ट पात्रात अगठी टाकण्याची व ती साम्ने घेऊन नवरीस देण्याची चालही आढळत नाही. त्या ऐवजी रुक्मवताच्या वेळीं नवरा पानखालीं रुपाया (किंवा अधिक) ठेवतो व तो सासू घेते. हातपाण्याची अगठी वधुवरे वरातीच्या समयी

११० ह. वि. १८, ८४

१११ "ब्राम्हण, क्षत्रिय व वैश्य यांच्या उपनयनाचा अधिकाधिक काल अनुक्रमें सोळा, बावीस व चोवीस वर्षे सांगितला आहे. नन्तर ते पतित होतात, ब्राह्म्य होतात. त्यांचे ब्राह्म्यस्तोमानें ब्राह्म्यत्व जाते". 'ज्ञानेश्वरदर्शन' भाग १, पृ. ३५

११२ श्रीधर च. आणि का. भा. २ प्र. ११ पृ. १४८-१५१

गौरीहरभजन करतात तेव्हा देण्याची चाल अजून कोरुगस्थांत आहे.

कंकगवन्धनाच्या वेळी वधूवराच्या पदरास गाठ मारण्याची व बहु-
स्थावर होणाऱ्या हळदीउटण्याचे वेळी जे त्याचे अनेक खेळ होतात
त्यात वरानें वधूच्या चोळीची गाठ डाव्या हाताने सांडण्याची अशा या
दीन चालीचा उल्लेख मागे आला नाही. पहिली चाल मुसिद्ध असून
अजूनही प्रचारात आहे. पण दुमरी ऐकवात नाही. वगस जर ती गाठ
भुटची नाही तर त्यास वधूच्या पाया पडवें लागते. हा या चालीतला
विशेष कोणासही चमत्कानजनक वाटेऊ. एकनाथानेही या चालीचा
उल्लेख केला आहे.

प्रेतसंस्कारः--पूतनेच्या व कमाच्या प्रेतास अग्नि दिल्याचे व
रुसाचे उत्तरकर्म संपादल्याचें लिहिजेले आहे. त्रिशुपालाच्या प्रेतास अग्नि
संस्कार दिला, पण उत्तरक्रियेचा उल्लेख नाही.

(आ) लोकभ्रमः--शुभाशुभशकुन, स्वप्ने, भूतपिशाचे व विभूति
प्राप्त ती घालविणारि पत्राक्षरी हाते.^{११३} गणेशचतुर्थीच्या चंद्राचे दर्शन
पडल्यास चोरीचा आळ येता वगेरे समजुती रूढ होत्या.^{११४} मुलाना
दृष्ट पडू नये म्हणून पायाची माती त्याच्या कपाळास लावणें व भालदोरीत
(मतरलेला) रिटे बांधून ती त्याच्या गळ्यात बाधण या चाली हांत्या.
पहिली पहिली मात्र अजून चालू आहे. सांवळपाओवळ्याचेही बरेच कडक
नियम होते असें दिसते एकदा यशोदा कुणाला दहीभात जेऊ घालीत
असतां त्यानें लोणच्याचा हट्ट घेतला, तेव्हा तें सांवळ्यात आह त्याला
कसे शिवायचें ? असें म्हणून तिनें त्याची समजुत घालण्याचा प्रयत्न केला.
पण त्यानें लोळण घेतलेली पाहून त्या पुत्रवत्सल आईनें सांवळें विटाळून

११३ ह. वि. ७, ५६ ; ११४ ह. वि. २५, १२७-१४८

त्यातील आले-लिंबू त्यास देऊन त्याचा हट्ट पुरविला. लोणचें सोंवळ्यात ठेवण्याची व त्यास इवें तेव्हा न शिवण्याची चाल जुन्या पिढींतल्या ग्रामवासी स्त्रियात अजून आढळून येते. ग्रहणात तें विटाळू नये म्हणून त्याजवर तुळशीपत्रे घालून त्याचें सुमगळत्व राखण्यास त्या कर्धो विसरत नाहींत. आदितवारी व कोणत्याही दिवशीं रात्रीं माठ्याच्या मोठ्या बरणींतून लोणचें न काढण्याची चालही अद्यापि आहे. व तसें केले असता लोणचें नासतें असा समज आहे. या चालीच्या मुळाशीं स्वच्छता व मुर क्षितरणा ही तत्त्वे आहेत हे उघड आहे. पण ब्राह्मण जातींतच असलेली आपल्या वेळची ही चाल श्रीधरानें गवळ्यात असल्याचें सांगितलें आहे याचे आश्चर्य वाटते ! कारण सोंवळे ब्राह्मण गवळ्याशीं भाषणसुद्धां करीत नसत. तसा प्रसगच आल्यास ते सचैल स्नान करीत असे त्यानेच पुढें सांगितलें आहे. ^{११५} त्याचप्रमाणे ते कोऱ्या कागदास खरकटा मानीत. पण त्यावर शाईनें काहीं लेखन झाले असल्यास त्यास विटाळ नसे असा त्यांचा समज असे. ^{११६} अतिशूद्राचा विटाळ मानला जाई व त्यास ब्राह्मण-ग्रहात प्रवेश नसे.

(इ) दिव्ये :— 'भामाकृष्ण-विनोदा'त भामा कृष्णानें मंदिरी येण्यास उशीर का लावला याबद्दल शंका घेते व कृष्णाच्या सत्यनिष्ठेबद्दल प्रमाण करण्यास सांगते. त्यात कृष्ण पुढील दिव्ये करण्यास तयार होतो:—

(१) समुद्रांत मला टाक, सत्य अमेन तर मी तरेन.

(२) सर्प कुंभातून काढतो, मी खरा असेन तर तो दंश करणार नाहीं.

(३) अग्निदिव्य करतो. (४) खडतर देवळात मला घाल.

११५ ह. वि. १६, ८३ ; ११६ ह. वि. १९, ३

(५) तुळायत्रात तोल. पापी असेन तर पारडे खाली वसेल.
यावरून श्रीधराच्या वेळी दिव्ये करून निरपराधित्व सिद्ध करण्याची
चाल अमावी असे वाटते. ११७

(६) क्षुद्रदेवता व भाद्रगुरुः -अज्ञान जन क्षुद्रदेवताच्या भजनी
लागत. शंदरी दैवते (दगडाला शेंदूर फासून त्याला देव मानणारे लोक),
जाखायी, जोखायी, माथराणी. मागको, मेसको, यक्षिणी, अग्या झाटिंग,
जवणी, यास भजोन लोक बुडाले. कर्णपिशाच, भगलानी, उच्छिष्ट चाडाली,
रानसटवी, जवणी, वेताळ, मुज्या, यास लोक अतिपीतीने भजन. खऱ्या
देवास ते विसरले होते. भोंदूगुरूचा, जवरीने शिष्य करणाराचा, मुळमुळाट
झाला होता असे गुरु इद्रियाधीन, कर्मभ्रष्ट व अभिमानो असत अर्थात्
गोकुळाच्या वर्णनात श्रीधरकालीन समाजाचेच प्रतिबिंब अधिक पडले
दिसते.

‘हरिविजया’त अध्याय छतीसच्या शेवटी द्वारकेतील ब्राह्मणांची आट-
नऊ बाळे मटावून गेली ती कृष्णाने परत आणली असा उल्लेख आहे. ११८

नाटक, नट व तमाशे यांचाही उल्लेख आढळतो
मद्यपान जरी पुरातन असले तरी शिंदीचा उल्लेख श्रीधरकालीन
आहे. ११९

(७) अलंकार व वेशभूषा: -कृष्णाच्या वेषात नसण्यास पीतांबर
व दुसरा मुक्तलग पदराचा पाघरण्यास होता. कटी क्षुद्रबटायुक्त मेखळा,

११७ इ. वि. ३०, ८०-८७ , ११८ इ. वि. ३६, १२५-१५२

११९ इ. वि. ४. १६५

कंठी कौस्तुभ, ऋणी कुडलें, हस्तकटके, यत्राकार मुद्रिका दडात, दहा अगुलात अगुलीयके, पण शेषशायी विष्णूच्या वर्णनात, चरणी तोडर, वांकी व नेपुरे अधिक आहेत. अर्थात् ही वर्णने सामान्य व्यक्तीची नसून अलौकिक आहेत. कृष्णाच्या बाळलेण्यात, पिपळपान, डूल, वाघनखें, वाकी, बिंदली, पैजण, वाळे, साखळी, धागऱ्या (कमरेस), आगऱ्या व मनगऱ्या इ. सांगितलेले अलंकार नेहमीच्या प्रचारातले आहेत.

श्रीमंत स्त्रिया मंगलप्रसर्गी कनकाबरे, क्षीरोदकें नेसत. नेहमी साधें चोळी—छुगडें नेसत, व स्नानार्थ पडदणी घेत, बाहेर जातांना बुथीही घेत. नाकात सुपाणी मोली, गळ्यात गळसरी असे. श्रीधर म्हणतो, 'गळमरीवीण इतर अलंकार फुकट आहेत' १२० पण आता तो नाममात्र उरला आहे अनवट, जोडवी, पोल्हारे, ही पायाच्या बोटातील भूषणे, जोडवी, विखल्या, बंदी, मासोळ्या या रूपात फक्त मागली मंगलाचार म्हणून फक्त लग्नाच्या दिवशी घटकाभर घातली जातात. शीसफूल, चन्द्र, भेजवरा, मोत्याची जाळी मूद व राखडी ही डोक्यातील भूषणे होत. कानान ताटक, तानिवडे, घोसबाळ्या यांच्या जागी सध्या कुडा आली आहेत. स्त्रिया पायात पैजण घालीत, डोक्यात सोगयाचें काजळ व कपाळाला कुकुम लावीत. क्वचित् प्रसर्गी गोंडे बोराची वेणी घालण्याचाही प्रघात असावा १२१ अर्थात् हीं सर्व वर्णने श्रीधराने आपल्या कालानुरूप वर्णिली आहेत. त्यावरून स्वराज्यसुख भोगणाऱ्या तत्कालीन समाजाची मुन्थिती प्रतीत होते, पण आज हीं सर्व भूषणे घालून येणारी स्त्री अगदी हास्यास्पद होईल आता त्यावेळच्या मुलांच्या खेळाकडे वळूः—

१२० इ. वि. ९, ५६ , १२१ इ. वि. २६, १२४

(ऊ) मुलाचे खेळ :-

दहाव्या अध्यायात ते आपणास दिसतात. त्यात चेंडूफळी, वावडी, लपडाई, भोंवरा, इटीदाडू, चक्रे, हमामा, हुतू, हुमली, झोबा, सुर व वाघमेटी यांची नावे प्रामुख्याने आढळतात. नाथानीही अशा खेळांचे वर्णन केले आहे.^{१२२} पण ते अध्यात्मिक दृष्ट्या केले आहे, त्यात पटपट सावली, एकीवेकी, उमान (उखाणे) व काला या अधिक खेळाचा उल्लेख केला आहे. त्यावरून हे खेळ श्रीधराच्या वेळीं मागे पडून असावे असे दिसते; व आज तर हे व त्यांची नावेही कोणाम ठाऊक नाहीतशी झाली आहेत. तरी पण सामान्यतः महाराष्ट्राचे सामाजिक स्वरूप आज तीनचारशे वर्षे कर्मे एकरूप आहे हे यावरून सहज समजून

(ए) वाद्ये व शस्त्रे :— भेरी, मृदंग, सनया, इल्लरी, टाळ, घोळ, षणव, ढोल, तन्तुवाद्ये, घुमऱ्या, मोहऱ्या, पावे, डफडी शृंगे, तुरगे काहळ, गोमुखी, चळका, चौडकी, व दुटाळ इत्यादि वाद्यांचा उल्लेख या ग्रंथात आला आहे. गृहोपयोगी उपकरणातील पहार, अंगेळा, घण, कुदळी सबळा, वगैरे आली आहेत. तर युद्धापयोगी शस्त्रात षुढील शस्त्रे उल्लेखिली आहेत.

यमदष्ट्रा (माडीत खोचण्याच शस्त्र), कुन्त, असि, खेटके (मस्त कावरील टोपी), सडका, पाश, भिंडीमाळा (पायदळाची आयुधे), बडगे, चक्रे, शिळा, डागा, धनुष्यबाण, सुरया (उरगा आकृती ऐशा सतेज) लघु उल्हाट यंत्रे (खाद्यावर घेत), मुसळ, गदा, मुद्गर, परिध, शूळ, शक्ति, लोहकदुक, पट्टीश, बाण, लोहवृश्चिक, उरग, दशऱ्या,

१२२ पागारकर. मराठी वाङ्मयाचा इतिहास, एकनाथ, ख २, पृ. ३३९

गतध्या, लोहागळा, त्रिशूळ, कायते, कातिया, परशु, तोमर, कठार, वगैरे यापेकी पुष्कळाचा उल्लेख मुक्तेश्वराने केला आहे.

१२ भाषा व व्याकरण विशेष

सामान्यतः श्रीधराची भाषाशैली अत्यन्त सुबोध, सरळ, रसाळ, मार्फी पण प्रसंगविशेषी शब्दार्थालंकारानी नटलेली, ओष्वती, कर्णमधुर अशी आहे. तिच्यात रमानुमार माधुर्य, ओज व कोमलता हे गुण ठळकपणे असून प्रसाद तर ओतप्रोत भरलेला आहे, म्हणूनच वाचक कथेच्या जोगदार ओवात्रावर अथपामून इतिपर्यन्त काटेही न अडखळता एकसारखा आकर्षिला जातो यातच त्याच्या लोकप्रियतेचे इंगित आहे. तरी पण त्याच्या भाषेत जुने शब्द, अप्रासिद्ध संस्कृत शब्द मोठमोठे लाव समास, संस्कृत भाषेचे वळण; एका शब्दास अनेक विशब्द योजण्याचा हव्यास, व काही व्याकरणविशेष वगैरे जी वैशिष्ट्ये इतस्ततः त्रिखुरलेली आढळतात त्याचा आता क्रमाने विचार करू :-

(अ) जुने शब्दः— ओहरे (वध्वरे), अरुघार (नाजूक), विदी (रस्ता); आया (सापडणे); साचोळ (चाहूल), विदान (कपट); बोट धरणो (केशकीर्ती), रळी (धट्टा); वोसाण (ओहटी); बांक (रत्नाचे तेज), इटाळी—किटाळी; (आळ), गोरिया (पारधी); निमासुर; (तरुण); थोत्र (दोग), थाया (हट्ट); आहळणे (करपणे, भाजणे), वडाणगाई (लाथाळ, कमी दुधाच्या गाई); गदारोळ (मोठा गजर); इडपी (विडे देणारे), मुगा (घोड्याच्या नाकाचा शेडा); मावकर (मायावी); पागोरा (शेतातील पाखरे उडविण्याचे खटखटे), चौबारा (गच्ची); होड (पैज); पाखरा (झुली-घोड्याच्या); मोहाळी (लगाम);

तवकै (जोरानें), ओडण (ढास); हुबली (गावढळ नाच), अरळ (पुष्पहार), तोळवे (चहुतरे, खाबाखालची बेटक).

(ब) अप्रमिद्ध सस्कृत शब्दः—निकेतनपति (यजमान, मालक, यशोदेच्या तोडी); शातकुभ, जाबुनद (सोनें), आखण्डल(इन्द्र), घटश्रोत्र (कुंभकर्ण), चक्षुःश्रवा (शेष); तमारिकन्या (यमुना); रसनायक (वरुण), जातवेद (अग्नि); अगिरासुत (वृहस्पति); जाश्वनीळ (शकर), खद्वाग (शकर); दाशरथ (ध्रावणारिसुत) चन्द्रपुषवार (बुधवार); अत्रिनन्दन (चन्द्र)

(क) लां व समासः—गोपीनयनसरोजविकाशा, निजजनमानस-चकोरचन्द्रा, यशःश्रीकीर्तिऔदार्यविज्ञाना, विद्वज्जनमानसमादुसरत्नः चराचर-बीजसफलद्रुम, नीलग्रीवभूषणारिरोहणा; दशशतमुख्यागशयन, निरालोद्भवसुत-मित्र-कुमर (वायुसुत मारुती त्याचा मित्र सुग्रीव त्याचा सुत)

(ड) सभृती वळणः—ईषद्धास्य मेघश्याम, जन्मादारभ्य, अस्ति-जायते, वर्धते, विपरिणमते, अपक्षीयते हे दामोदर यादवपते ।

मागुती ब्रह्मा जागा होत । यथापूर्वमकल्पयत ॥

यथाभूमितथाकुर । साधकासी ऊर्ध्वरेखा (कृष्णाचें पदचिन्ह) तत्त्वता ॥

उर्ध्वं गच्छति म्हणे सत्त्वस्था ॥

(इ) पुढें एकच उदाहरण दिले आहे. अशीं अनेक आहेतः -

गरुडः—माधववाहन, सुपर्ण; विनायक, स्वगपति, अरुणानुज; विहङ्गोत्तम, अण्डजप्रभु; पाक्षिवर्य, उरगरिपु, स्वगेन्द्र; विष्णुवाहन; द्विजेन्द्र, विनितासुत; पन्नागाशन.

फ) व्याकरणविशेषः—

१ 'ध्वनी उठली' असा स्त्रीलिंगी प्रयोग केला आहे. 'अनमान न धरावा' (नपुसुकालिगी).

(२) 'हिंगुरडे वाढली'. 'हिंगुरडे' याचे अनेकवचन 'हिंगुरडी' होते

(३) 'ढोंळिया' (खोपटात) 'ठेवणा चित्त ठेऊनिया' (धनावर) अशी सप्तमीची रूपे

(४) गोफाणिला (गाफणीने फेकला) पान्हाइली (पान्हा फुटला), भ्रष्टला, बहिष्कारला, चाकाटले (चकित झाले), सुखावली, स्वास्वाइली. सटावले, पराभविले, अमे नामधानु पुष्कळ आढळतात सळजे, पळजे, अशी भावरूपे.

(५) लाहेलाहे (जलद), घोरार (भयकर), कडोविकडी, (झपाट्याने) मेटाखुटी, वगैरे क्रियाविशेषणेंही येतात.

(६) 'आम्ही सभेसी न यों' (येणार नाही), 'हरिलागून विसरूं नका' मागुती ब्रह्मा जागा होत' (होत असतो), ' ब्रह्मचर्य गृहस्थाश्रम करून.... त्रिविध आश्रम त्यागिले' (कर्ता नाही) असे प्रयोग क्वचित् आढळतात.

७) गजगामिनी, पद्मनेत्री, खजरीटनयनी, खजनाक्षी, खजरीट नयना, मृगनयनी, अशी स्त्रीलिंगी रूपे येतात.

(८) मनरजन, स्वअधरी, महाउरुग, महाऋषी, बदनइदु; (अश्रु) जीवनझरे, भक्तिशीड, माया-अटक; अशा प्रकारचे समास आढळतात.

५.३ दोषदर्शन

यानन्तर या काव्यातील दोषदर्शनाचा विचार करणे कमप्राप्तच आले, ते आता कः—

(१) छिष्टता. — श्रीधराची भाषा अतिशय सुबोध व सार्धा असते हा समज जसा विद्वान टीकाकारात तसाच सामान्य वाचकात दृढमूल झाला आहे. त्याचा अर्थ एवढाच की, ज्ञानेश्वर, एकनाथ व मुक्तेश्वर यापेक्षा तो अर्वाचीन असल्यामुळे स्वामाविक्रपणेंच त्याचि ग्रथ समजण्यास सुलभ झाले आहेत. तर्ग पण वर दर्गाविलेले जुने शब्द, अप्रसिद्ध सस्कृत शब्द, व पदीर्घ समास, सस्कृतावळण इत्यादिकेवरून त्याच्या काव्यास मधून मधून क्लिष्टता आली आहे, हे नाकबूल करता येत नाही. मात्र एवढे खरे की, अर्शा स्थळें फार क्वचित आढळणारी असल्यामुळे वाचकाला एकन्दर अर्थप्रतीति हाण्यास व कथानुसंगान अनुसण्यास कमलीदी अडचण पडत नाही.

(२) दृष्टान्ताचा पाल्हाळ:—एखादा विचार विशद करण्यास व तो वाचकाच्या मनावर पूर्णपणे चिंथविण्यास दृष्टान्ताचा उपयोग फार चांगला होतो हे अगदी खरे आहे. तर्ग वारवार केलेली त्याची लाबलचक मालिका कंटाळवाणी होते आणि वाचकाम ती कादवर्गीतील पाल्हाळिक वर्णनाप्रमाणे टाळावीशी वाटते

(३) पुनराक्ति: — स्त्रास्वरूप-वर्णने, निमग्न-वर्णने, युद्ध-वर्णने, मल्लयुद्ध-वर्णने, यात वैचित्र्य तर नाहीच पण ती सर्व ठराविक ठशाची दिसतात यमुनातीराच्या वनाचे वर्णन असो वा द्वारकाबाह्यप्रदेश वनवर्णन असो १२३:—

अशोक, उनोतिया, रायआवळे, निंबुवट, पिंपळ, डाळिव, सुपागी, सायन, मदार, चदन, अजीर, चपक, जाई, बकुळी, मोगरे, शेवन्ती।

नपावृक्ष, दुठमी, करवीर, द्राक्षामडप, नागवेळी, पारिजातक, गिरम, फणम, मानुलिंग, जायफळ, लवंगी, ताड, माड, दक्षुदड सर्वनामानवली एकच इतर वर्णनात तेच तेच दृष्टान्त, त्याच त्याच उपमा व तीच तीच रूपके पाहून कवींची कल्पनाशक्ति अत्यन्त मर्यादित आहे असे वाटते स्त्रीरूपवर्णनात

कोटि कदर्प साडणी । दंततेज झळकत

पाषाण ते पद्मराग होत ^{१२४} ॥

पुनः हेच वर्णन आले आहे ^{१२५} तेच प्रारंभी सरस्वतीवर्णनात ^{१२६} तसेच वर्णन क्षीरशायी विष्णूचे. ^{१२७} गणपति, कृष्ण, विष्णु यांचे अलंकार तेच, त्याचप्रमाणे सरस्वती, रुक्मिणी, द्रौपदी, भामा यांचीही वेषभूषा एकच.

कथन—कथाचीही तो पुनरुक्ति करतो. शचीच्या राधावताराची कथा 'हरिविजया त व 'पांडुरगभाहात्म्यात' सांगितली आहे. ^{१२८}

(५) असभाव्यताः—कृष्ण जन्मतःच व यशोदेकडे नेताक्षणीचः—

(अ) चरणागुष्ठ धरिला हाती । वदनी घालूनी रमापती ॥ ^{१२९}

हे अशक्य आहे.

(ब) जाभवन्तीविवाहात, उष्टीहळद, अतःपट, मगळाष्टके हे अशक्य वाढते.

(क) देवकीला कंसवधानन्तर अठरा वर्षांचा कृष्ण भेटला; यशोदेस कालियामर्दनानन्तर सात-आठ वर्षांचा कृष्ण भेटला; ^{१३०}

१२४ ह. वि. २३, १८-२० ; १२५ ह. वि. २७, ७४

१२६ ह. वि. १, ३१ , १२७ ह. वि. ९, ५४

१२८ ह. वि. ८, ९०-९१; ३६, १५६-१७०, पांडुरंग मा. अ. १

१२९ ह. वि. ४, १७५ ; १३० ह. वि. अ ११ व अ. ३६, १००

ग्रहणयात्रेसमयीं नातू—पणतू झालेल्या कृष्ण कुरुक्षेत्रीं भेटला. त्याचप्रमाणे, रुक्मिणीस प्रद्युम्न बारा वर्षांनीं भेटला तरी त्यांना या सर्व प्रसंगीं दरदरून पान्हा फुटला हे वर्णन असभाव्य होय

(६) यमुनापुलिनावर, द्वारकोद्यानात, मलयमारुत येतोच आहे ! त्याचप्रमाणे जायफळे, लवंगा, महाळुगें, द्राक्षामडप, अर्जर, नागवेली गेवन्ती, मोगरा, जाई, जुई, ऊम वगैरे उद्यानात व विशिष्ट स्थळींच होणारीं फळे—झाडे यमुनानीरवनात व द्वारकेच्या बाह्यप्रदेशात होतात. हे अशक्य आहे.

(५) अनौचित्य.—दापत्याच्या दाढीवेणीच्या गाठीच्या कथेत—^{१३१}

(१) नवरा—‘उशीर झाला, ऊठ’ असें बायकोस सागत असता वेदान्तपाडित्याचे दृष्टान्त देतो हे अनुचित आहे.

(२) गोळणी म्हणती:—‘पुरुषार्थ करुनी गोरस रक्षू मर्वदा’^{१३२} व यशोदेच्या तोंडी “ आता निकेतनपति येतील ” हे शब्द घातले आहेत. रुक्मिणीच्या तोंडी जाडे समास—‘दशशतवदनतनुशयन’, ‘स्कदतात-हृदयींचे ध्यान’ इ. घातले आहेत.

(३) अध्याय वीसमध्ये ‘पचकोशविवरणा’त. “ तू पूर्णानंद गोपी-कुचकुक्रुमागमर्दना ” हे विशेषण अयुक्त आहे. उलट, कृष्णास अंबालयात उतरण्यास जागा दिली त्यावर, कृष्णाला पहाणाऱ्या लोकावर, रुक्मिणीच्या अंबास्तुतींत, व रुक्मीच्या शिरच्छेदसमयीं रुक्मिणीच्या विनन्तींत वेदान्त भरला आहे.

(४) सुदाभ्याची कृष्णस्त्रियानी केलेली निर्दय घट्टा.

१३१ इ. वि. ७, ७४-१०२ , १३२ इ. वि. ९, १३५

(६) भाषा व्याकरणविषयक दोष :— हे वर सांगितलेच आहेत.

(७) अतिशयोक्ति:—काव्यात अतिशयोक्ति असणें अवश्यच आहे. पण ती अमर्याद झाली कीं वैरस्य उत्पन्न होतें. कृष्णाच्या खोड्या लिहिण्यास पृथ्वी अपुरी होईल. ^{१३३}

(१) काय काय आठऊं वा रे तव गुण ।

ऊर्वीं न पुरे करिता लेखन ॥ ^{१३४}

अद्भुत न कळे तुझी करणी । लिहिता न पुरे मेदिनी ॥ ^{१३५}

(२) कृष्णदर्शनाच्या वेळची गोपींची धादल.

(३) जरासन्धावर कृष्णाची सेना मुकाबल्यास आली तेव्हाचे वर्णन:—

डळमळीत ऊर्वीं मडळ । दिग्गज त्रास पावले ॥ ^{१३६}

शोणिताचे पुरात गजकलेबरे वाहत गेली ^{१३७}

अशुद्ध नदीचे पुरात घायाळ पोहत होते. ^{१३८}

(८) उत्तान शृंगार:— (१) “ माझे डोळे दुखत आहेत, अगावरचे दूध घाल ” असे एका गौळणीस सांगतांना कृष्ण म्हणतो:—

मी आपुल्या करयुगें करून । पिळीन स्तन तुझे वो ॥ ^{१३९}

१३३ ह. वि. ९, १९१

१३४ ह. वि. ११, ७९

१३५ ह. वि. १२, ७६

१३६ ह. वि. २२, ९१

१३७ ह. वि. २२, ९८

१३८ ह. वि. २२, ११०

१३९ ह. वि. ७, ११३

(२) कृष्ण आपल्या मातेस सागतो : - बहुतजणी नम्र होऊन मला मध्ये बसवतात आणि म्हणतात की, मोठा असतास तर इतें झाले असतें १४०

(३) नंपुसकाचें लिंग थोर. १४१

(४) गोपीकुच हेचि तारक (सागड) घेउन ।
मीनकेतन पोहतमे ॥ १४२

चंदनें चर्चित हस्त । गोपीब्यः कुचयुगी ठेवित ।
क्षणक्षणा चुंबन देत । नाचन नाचत तयाते १४३
हरिकठी मिठी घालोनी ।

सुरतयुद्धा लागोनी । सुखशयनी प्रवर्तल्या १४४

अध्याय सतरा ओव्या सत्तेचाळीस ते सहासष्ट—सर्वच मंभोग
दृंगारपर आहे.

(५) एक म्हणे पयोधरें करोनी । हरिचरण अवधे रजनी ॥
म्या निवविले साजणी । १४५

(६) भामा म्हणे तुझे पयोधर । तेथे नखें रुतली परम तात्र १४६
कृष्णानें एका पाणी घेऊन जाणाऱ्या गोपीचे वस्त्र साडले—हातास
कळशी घेऊन ती नम्रपणे राजरस्यातून जाताः पोरें पाठीस लागली. १४७

१४० ह. वि. ७, १५६-१५७ १४१ ह. वि. १६, २९

१४२ ह. वि. १७, ५३ १४३ ह. वि. १७, ५९

१४४ ह. वि. १७, ६० १४५ ह. वि. २७, २८

१४६ ह. वि. ३०, ४० १४७ ह. वि. ७, १३१-१३५

(७) राजसूययज्ञसमाप्तीनन्तर भोजनप्रसंगी द्रौपदी वादीत असताना तिची कौरवांनी केलेली अनरट आणि अशिष्ट थट्टा कोणासही निषेधाहून वाटेल. १४८ मुक्तेश्वराच्या अनुकरणाचा हा परिणाम! मात्र श्रीधराने आपले चित्र थोडेसे भौम्य व कमी भडक रगविले आहे एवढेच फार तर त्याच्या वतीने ब्रोलता येईल.

(८) ग्राम्यता.— ' अक्रूरें थोपिले रथाते '

(९) कालविपर्ययः— श्रीधराने आपल्या कालच्या चालीरीति व लोकभ्रम याचा समावेश ' रामायण ' काळात केला आहे.

येथवर श्रीधराच्या ' हरिविजया ' चे गुणदोषदर्शन केले.

यापैकी उत्तान शृंगार, अनौचित्य, असभाव्यता, पुनरुक्ति व पाह्याळ, हे दोष त्यास प्रयत्नाने टाळता आले असते असे वाटते; पण इतर दोष परिस्थितिजन्य आहेत. मराठी काव्य सस्कृताच्या तोलाचे व्हावे, ते सस्कृताभिमान्यासही मान्य व्हावे म्हणून तत्कालीन सुशिक्षित कवींना सस्कृती वाळण, सस्कृत शब्द, दीर्घ समास, वगैरे साधनाचा अवलंब करावा लागे. पण त्याने एक प्रकारे श्रीधराच्या काव्यास प्रौढता व भारदस्तपणा आला आहे, यात सशय नाही. भाषा-व्याकरण दोषांसंबंधी तर याला ब्रोल लावणे अनुचित ठरेल. कारण त्याकाली कोशव्याकरणादि प्रथांनी मराठी भाषेच्या स्वरूपात स्थैर्य आलेले नव्हते. अतिशयोक्ति व उत्तान शृंगार यास मुक्तेश्वरासारख्या कविप्रेष्ठानेही अवास्तव महत्त्व दिल्यामुळे तदनन्तरच्या श्रीधरासारख्या कवीस रसिकरजनाची ती एक टूमच आहे असे वाटावे हे सहाजिकच आहे, व तसे त्याने म्हटलेही आहे. पण यातही श्रीधराने पुष्कळ सयम राखला आहे हे तुलनात्मक दृष्टीने

पाहाणारास सहज समजेल. शिवाय श्रीधराच्या काव्याचे गुणनाहुल्य, त्याची मनोरंजक निवेदनपद्धति, अनुपम रसाळपणा व सर्वाहून श्रेष्ठ असा जो गोष्टीवेल्हाळपणा यामुळे चोखदळ वाचक सोडून बाकीच्या सामान्य वाचकांच्या दृष्टिपथातही वरील दोष येत नाहीत आणि म्हणूनच तो आबालवृद्धांस अद्यापि प्रिय आहे. आता काहीं उत्कृष्ट उतारे देऊन हे प्रकरण संपवू.

१४ हरिविजयांतील कांहीं उत्कृष्ट उतारे

१. 'बालकृष्णरूपवर्णन' १४९

जय जय सच्चिदानन्दसगुण । अतसीकुसुमभास दू पूर्ण ॥
 बाटे त्याच रंगे करून । नीलोत्पले रोविली ॥ १ ॥
 नभासि चढला तोचि रंग । त्याचे प्रभे रंगले भेष ॥
 इंद्रनीळ हरिरंग । त्याच प्रकारें जाहले ॥ २ ॥
 तेथींचें सौंदर्य अद्भुत । गरुड पाचू सतेज चळत ॥
 यर्मनासि बिक दिसत । तनु सांवळी देखोनिया ॥ ३ ॥
 लावण्यामृत सागरान्धुत । कीं कोटिमकरध्वजाचा तात ॥
 तो पुष्पधन्वा उदरी जन्मत । अंकीं खेळत जयाच्या ॥ ४ ॥
 स्यामलांगी अति निर्मळ । घरी डोले वैजयंती माळ ॥
 पुष्करी शक्रचाप सुढाळ । सुरग जैसे मिरवे ॥ ५ ॥
 कीं भेषीं दिथरावली स्रणप्रभा । तैसी वैजयंतीची शोभा ॥ (बीज)
 सहस्रमुक्ताचिया जिभा । गुण वर्णितां शींगल्या ॥ ६ ॥

इद्रनीळाचा मेरू प्रभाषण । वेष्टिला शातकुंभ तगटे करून ॥
 नैसें झळकत वसन । हरिजयनीं सर्वदा ॥ ७ ॥
 कीं सकळ चपळा गाळून । रगःविले हे पीतवसन ।
 वाटे द्वादश भानू येउन । कटीं मेखळेवरी जडियेले ॥ ८ ॥
 पाधरात्रयाचा क्षीरोदक । कीं शुभ्रयशा चढले विक ॥
 कीं शुभ्रश्वेत मृडानीनायक । कर्पूरे करूनी ऊटिला ॥ ९ ॥
 कीं शुद्धरजत तगटा घडिलें । कीं पारिजें कलाम डवारिल ॥
 कीं जान्हवीतीरीं वोपिले । दिनकरनाथे स्वहस्ते ॥ १० ॥
 आर्गी उटीं दिसे सुढाळ । कीं इदुचिंत्र उकलले निर्मळ ॥
 कीं मुक्ताफळाचा गाळून ढाळ । इद्रनीळ चर्चिंश ॥ ११ ॥
 त्रिभुवनसोदर्य येकवटले । तें हरिमुखीं येवोनि आंतिले ॥
 आनदाचे स्वरूप उजाळिले । रूपा आले हरिमुखी ॥ १२ ॥

२ ' रात्रीचें वर्णन ' १५०

तव अस्तमाना गेला गभस्ती । तेथेचि लोकीं केली वस्ती ॥
 सकळ निद्रार्णवीं निमग्न होती । चिंता चिंतीं नसेच पै ॥ १८७ ॥
 अस्ताचळा जातां वासरमणी । द्विज त्रैसती स्थळीं येऊनी ॥
 मिलिद वारिजकोशीं प्रवेशुनी । आमोदाते सेवित्ती ॥ १८८ ॥
 तरुण जे जे विषयपर । त्याचे हृदयीं सचरे पंचशर ॥
 रात्र झाली दोन प्रहर । श्वापदे दुर्धर वाहती ॥ १८९ ॥
 परम दाटली घोर रजनीं । द्विजाच्या उठती नाना ध्वनी ॥
 रिसे वाघुळा मिठी घालुनी । वृक्ष डाहाळिये लोबती ॥ १९० ॥

१५० ह. वि. ११, ८७-१९६

वनदेवता गधर्वं यक्षिणी । गोधळ घालिती महावर्नी ॥
 आसरा जाज्वल्यरूप दाउनी । तेच क्षणी गुप्त होती ॥ १९१ ॥
 (जलदेवता)

नाना वल्लींचे भवाळ । दिसती अवचितोचि कल्लोळ ॥
 प्रेतगण मिळाले सकळ । म्यासुर केवळ दीसती ॥ १९२ ॥
 विकार करिती भूते प्रेतें । छळिनी अमगळा अपवित्राते ॥
 दिवाभीताचे घुघाट तेथे । पिंगळे थोर किलबिलती ॥ १९३ ॥
 भालुवा मुकती क्षणक्षणी । टिटवे गढू करिती गगर्नी ॥
 करुणा स्वरें करूनी । चक्रवाके बाढाती ॥ १९४ ॥
 चद्रकुमुदिनी विकासती । भ्रमर तेथे पाहो येती ॥
 उरग बाहेर निघती । सैरा हिडती चहूकडे ॥ १९५ ॥
 निधानें चरावया निघती । क्षणक्षणा प्रभा टाविती ।
 सभाग्यास बोलविती । येऊ म्हणती गृहा तुझ्या ॥ १९६ ॥

३ 'अरुणोदयवर्णन' १५१

तों सवेचि झाली प्रभात । जान्हवीवरून येत वात ॥
 दानवगुरु उदय पावत । अरुणप्रकाश पाही पा ॥ २११ ॥
 क्री पूर्वदिशेनें मुख धुतळं । आरक्त कुकुम निढळों रेग्विले ॥
 उडुगण जेवी तेज हरपलें । ज्ञानें निरशिले अज्ञान जेवीं ॥ २१२ ॥
 पक्षी उडोनि चालिले । भ्रमर कमळातून मुक्त झाले ।
 तस्कर ठाई ठाई लपाले । हिंडो लागले श्रेष्ठ पै ॥ २१३ ॥

१५१ ह. वि ११, २११-२२० ९

निजगृहास येऊन जार । माडिला दाभिक आचार ।
 जे स्मशानीं जप करणार । कुटिल नर पळताती ॥ २१४ ॥
 कुक्कुट काग बाहती । चिमण्या टाई टाई गुजगुजती ।
 अग्निहोत्री स्नान करिती । होम यावया कारणे ॥ २१५ ॥
 कापडी तीर्थपथें जाती । भक्त प्रातःस्मरणे गर्जती ॥
 वैष्णव विष्णुतें चिंतिती । शैव ध्याती शैवाते ॥ २१६ ॥
 हातीं घेऊन अर्घ्यजल । सौर पाहती सूर्यमंडळ ॥
 गाणपत्य परम मुशळि । गणपतीते चिंतिती ॥ २१७ ॥
 शाक्त चिंतिती शक्तीतें । गुरुभक्त आठविती गुरुचरणाते ॥
 विद्यार्थी येकचित्ते । नानाभ्यास करिताती ॥ २१८ ॥
 गृहीं गृहींच्या ललना उठती । अंग प्रक्षाळूनि कुंकुमें रेखिती ॥
 मडा मंमार्जनें करुनि निश्चिती । मग घालिती रगमाळा ॥ २१९ ॥
 करुनिया गोदोहन । वेगीं आरभिती घुसळण ॥
 असो उदय पावला सहस्रकिरण । गौळीं तेथून निवाळे ॥ २२० ॥

४ ' प्रलयमेघवर्णन ' १५२

कुण्णाम मध्ये वेष्टून । गोप करिताती कीर्तन ।
 तो उत्साह देखोन । मनीं शोभला महसाक्ष ॥ ४२ ॥
 प्रलयमेघाच्या नोडिल्या शृंखळा । तथासि आज्ञा देत ते वेळा ॥
 म्हणे वर्षोनिया चडाशिळा । सर्व ही मारा प्रजवासी ॥ ४३ ॥
 तामस गुणें इंद्र वेष्टिला । हरिचा प्रताप नेणवेचि त्याला ॥
 असभाव्य मेघ ओळला । येक येकी चहूकडे ॥ ४५ ॥

हस्तिशुडाऐशा धारा । नर्भीहून मुटल्या सैरावैरा ॥
 त्यांत वर्षो लागल्या चड गारा । पडती अनीवारा मौदामिनी ॥ ४६ ॥
 चहूकडोनि पूर चालल नुबळ । वुडाले न दिमे कोठे गोकुळ ॥
 जिसे समुद्रात पडले टेकुळ । मग ते कोठे पाहावे ॥ ४७ ॥
 थरथरा कापती सर्वजन । गारा मस्तकावरी पडनी येउन ॥
 गोळणी बाळास पोटी धरून । आकदती तेधवा ॥ ४८ ॥
 कडकडोनि वर्षती चपळा । महाप्रलय गौळिया ओढवला ॥
 मग दीन वदने ते वेळा । धावा माडिला सकळाना ॥ ४९ ॥

५ ' कृष्णनृत्य ' १५३

नेपुरे रणभुणती साजिरी । मातेने कृष्ण धरून करी ॥
 काचबद भूमिवरी । हळूहळू चालवीत ॥ ६० ॥
 मद मद चाले गोविंद । हळूच नेपुरे करिती शब्द ॥
 तो जवळी पातला नद । हस्त धरीत हरीचा ॥ ६१ ॥
 नदहस्ताश्रये करून । चाले वकुठीचे निधान ॥
 सवेचि पडतो अडप्यळोन । नद सावरोन धरीतसे ॥ ६२ ॥
 बळिराम आणि जगजीवन । येक येकाचा आश्रय धरून ॥
 कापत कापत दोघेजण । उठोन उभे राहती ॥ ६३ ॥
 संवेचि आदळती धरणी । गदगदा हासे चक्रपाणी ॥
 संवेचि उभे राहोनी । दुडदुडा नाचताति ॥ ६४ ॥
 नंद आणि यशोदाजननी । भोंवत्या मिळाल्या नितंबिनी ॥
 शेष आणि चक्रपाणी । नाचत दोघे पाहाती ते ॥ ६५ ॥

लास्य आणि ताडव । दोन्ही नृत्याचे भाव ॥
 लास्यकळा माधव । दावीतमे तेधवा ॥ ६६ ॥
 कर टाळिया नितत्रिनी । वाजाविती कौतुके करूनी ॥
 म्हणती नाच नाच रे चक्रपाणी । नद नयनी पाहत ॥ ६७ ॥
 हस्तसकेत दावी भगवत । नृत्य करी डोलत डोलत ॥
 भोवत्या गौळणी हामन । हरि पाहात त्याकडे ॥ ६८ ॥
 वेष्टित गोळिणी सुकुमार । त्याच कमळकार्णेका सुदर ॥
 मध्ये श्रीकृष्ण भ्रमर । नीळवर्ण रुणझुणे ॥ ६९ ॥
 सूर्याभोवती जैसी किरणे । की शशिवेष्टित तारागणे ॥
 की सुगुटाभोवती रत्ने । तैशा कामिनी विलसती ॥ ७० ॥

 नद धावोनि जवळी आला । म्हणे सुकुमार माझा भागला ॥
 दृढयो धरून आलगिला । चुन्न दिधले तेधवा ॥ ८२ ॥

६ ' रासक्रीडा. ' १५४

याचा अतरभाव जाणोनी । वश जाहला मोक्षदानी ॥
 रासमडळ रचानि । चक्रपाणि खेळतसे ॥ ३८ ॥
 जैसी का ओविली माळ । सुवर्णमणि आणि इन्द्रनीळ ॥
 एक गोपी एक घननीळ । हस्त धरिती परस्परे ॥ ३९ ॥
 तप्तकाचनवर्ण गोपीबाळा । मध्ये इन्द्रनीळ घनसावळा ॥
 ह्या वेदश्रुती निर्मळा । हरिरूपी जडल्या हो ॥ ४० ॥

१५४ ह. वि. १७, ३८-५४, ५७

एक गोपी एक कृष्ण । परस्परें स्कन्धी हात ठेऊन ॥
 नृत्य करिती तें पाहता तल्लीन । अष्टनायिका पै होती ॥ ४१ ॥
 गानी सुरस सुस्वर । ऐकता तटस्थ होती किन्नर ॥
 जगद्वन्द्य गात मधुर । प्राणी चराचर विस्मित ॥ ४२ ॥
 षोडशकळी नक्षत्रनायक । दिसे अत्यन्त आल्हादकारक ॥
 यमुनापुलिन भूमीवर देख । रास सुरेख माडिला ॥ ४५ ॥
 शरत्काळ परम सुन्दर । कुमुदिनीवर रुणझुणती भ्रमर ॥
 येत सुगन्ध मलयसमीर । सकळ तरुवर फुटले हो ॥ ४६ ॥
 जैसा विशुद्धताभार गगनी । तैशा तळपती दिव्य कामिनी ॥
 तेथींच्या दिव्य सुवासे करुनी । दाही दिशा दाटल्या ॥ ५७ ॥
 कृष्ण जलदवर्ण साजिरा । माजी सौदामिनी त्या सुन्दरा ॥
 की त्या सुवर्णलतिका परिकरा । सुकल्या कामानळेंचि ॥ ५७ ॥
 त्याचे पूर्णकाम पुरवित । श्रीरग नीरद वर्षत ॥
 की श्रीकृष्ण नक्षत्रनाथ । गोपी उडुगण शोभती ॥ ५१ ॥
 की श्रीकृष्ण वासरमणी । भोंवतीं किरणे नितबिनी ॥
 प्रतिभास मित्रकन्या जीवनी । तैशाच तेथें तळपती ॥ ५२ ॥
 गोपीचीं वुडले आणि नयन । हेचि प्रतिबिंबी तळपती मीन ॥
 गोपीकुच हेचि तारक घेउन । मीनकेतन पोहतसे ॥ ५३ ॥
 की त्या वनामाजी सुन्दर । अनग हाचि नृपवर ॥
 केशकुसुम वर्तुळाकार । हेंच छत्र तयाचे ॥ ५४ ॥
 असो नाचता रासमंडळीं । गोपीमुखा मुख लावी वनमाळी ॥
 ताबुल घाली मुखकमळीं । सुखी वेल्हाळी होती त्या ॥ ५७ ॥

७ 'जरामन्धाची स्वारी' १५५

कले कन्याचे समाधान । म्हणे मथुरा क्षणमात्रें जाळीन ॥
 यादव कुळसकळ छेदीन । धरून आणीन रामकृष्णां ॥ २३ ॥
 ऐसी जरामधे होड बाधोनी । घाव तेव्हा घातला निशाणां ॥
 तेणे दुमदुमिर्ला अत्रनी । तेवीस अक्षौहिणी बळ ज्याचें ॥ २४ ॥
 धडकळा वाद्याचा कळोळ । प्रतिभ्वनीने गाजिलें निराळ ॥
 भयभीत ब्रह्मगोल । चालिलें दळ मागधाचें ॥ २५ ॥
 भेरी धडकल्या शशिवदना ते क्षर्णा । ऐकता भाम उपजे कर्णा ॥
 ग्गतुरे खणखणिती तेणे गगनी । देवयानें डळमळती ॥ २६ ॥
 शृंगे तुरंगे पणव काहळ । गोमुखी चळका चौडकी दुटाळ ॥
 मुखवार्ते सनया रसाळ । गर्जती टोल गिडिबिडी ॥ २७ ॥
 पदाती दळ पुढे जात । त्यांचे पाईं ब्रीदें क्षणक्षणित ॥
 पदीं त्याच्या तोडर गर्जत । हाक फोडित आवेशें ॥ २९ ॥
 नाना परीच्या कासा घालूनी । यमदष्ट्रा खोविल्या जघर्नी ॥
 हातीं कुत असिलता घेऊनी । खेटके अपार मस्तकावरी ॥ ३० ॥
 जैसा फुटे कल्पातीचा सागर । तैसे पायदळ जात अपार ॥
 मडका पाश भिडिमाळा थोर । घेऊन पुढें धावती ॥ ३१ ॥
 वडगे चक्रे शिळा डागा । घेऊन विलगती चमकती वेगा ॥
 धनुष्यबाण सुरया उरगा । आकृती ऐशा सतेज ॥ ३२ ॥
 लघु उल्हाटयत्रें आधीं । घेऊन पुढे धावतीं खादीं ॥
 उर्वी दणाणे चालता पदीं । भूधर होय साशक ॥ ३३ ॥

१५४ ह. वि. २२, २३-३५

मुसळ गदा मुद्रल परिघ । शूळ शक्ति लोह कडुक अभग ॥
 पट्टीश बाण लोहवृश्चिक उरग । दगध्या आणि शतध्या ॥ ३४ ॥
 लोहार्गळा त्रिशूळ कोयते कातिया । परशु तोमर कुठार घेऊनिया ॥
 धावती पुढें लवलाह्या । मथुरापथ लक्षुनि ॥ ३५ ॥

८ 'रुक्मिणीहरण' १५६

ऐसे ऐकताच उचार । जाहला एकचि हाहाःकार ॥
 म्हणती राक्षकन्या सुन्दर । गोरक्षक घेऊनि पळाला ॥ ११ ॥
 जैसा फुटे कल्पातीचा समुद्र । तैसे उठावले मागधवीर ॥
 रणतुरें खाखाईलीं अपार । उभे म्हणती परवीरा ॥ १२ ॥
 सिहनादे गर्जती वीर । ऐकता मुरडले यादवभार ॥
 हलधर आणि श्रीकरधर । रथ मुराडिती सवेगें ॥ १३ ॥
 पायदळावरी पायदळ । मिसळता जाहला हलकळोळ ॥
 उसणें (घाई) वीर सकळ । हाणताती परस्परे ॥ १४ ॥
 सुपर्णासमान चपळ घोडे । राऊत मिसळले वेगाडे ॥
 असिलता झळकती विद्धचेनि पाडे । वाहिले मेढे महावीरी ॥ १५ ॥
 घाये हाणती महावीर । वीरें वीर पाडती सत्वर ॥
 न विचारिती आपपर । करीत सहार चालिले ॥ १६ ॥
 हस्तीवरी हस्ती लोटिती । रथासी रथ झगटती ॥
 जैशा जळधारा वर्षती । तैसे येती बाण वेगें ॥ १७ ॥
 जाहलें येकाचि घनचक्र । रणधुमाळी माजन्नी थोर ॥
 उल्हाट यत्राचें भडिमार । घराधर गजवजिला ॥ १८ ॥

१५६ ह. वि. २४, १, ११-२४

रक्तगगा चालिल्या महापूरें । वाहती रथ गजकलेवरे ॥
 यादववीर महाघोरे । दाटले तिहीं क्षणभरी ॥ १९ ॥
 ऐसैं देखोनि बळिभद्रे । रथ पुढे लोटिला बळसागरें ॥
 आदव भिडती पग्न निकरे । शिरे परनीराची उडवित्ती ॥ २० ॥
 कदुकाऐसीं शिरें उडती । मुखें घ्या घ्या हेंचि बोलती ॥
 रणीं कबधे नाचती । शस्त्रे घेऊनि सैरावैग ॥ २१ ॥
 नांगर मुसळ घेऊन हातीं । कृष्णाग्रज उडी घाली रथाग्यालतीं ॥
 झुंगाळामाजी भद्र जाती । रेवतीपती तैसा दिसे ॥ २२ ॥
 हे देखोनि चैद्य धाविन्नलं सन्नग । नात्रे अग वग कलिंग ॥
 वक्रदंत शाल्व पौडूक नृपाधिप । निजभारेसीं लाटलें ॥ २३ ॥
 केशिक कारूष विदूरथ । जरासन्ध निजभारेसीं लोटत ॥
 चाणाची वाकुडी वर्षत । मडप दिसत अन्तराळीं ॥ २४ ॥

९ ' रुक्मिणीरूपवर्णन ' १५७

जीचिया स्वरूपावरूनी । करावी कोटि कन्दर्प साडणी ॥
 जे त्रैलोक्यलावण्यखाणी । अवनीतळीं अवतरली ॥ १८ ॥
 तप्तसुवर्ण जैसे सुरग । तैसे रुक्मिणीचे दिव्याग ॥
 आकर्ण नेत्र सुरेख चाग । मुखमृगाक कोण वर्णी ॥ १९ ॥
 दन्ततेज जिकडे झळकत । पाषाण ते पद्मराग होत ॥
 सहज बोलता मन्दिरात । प्रकाश होत दन्ततेजें ॥ २० ॥
 जगन्माता बोले जे क्षणीं । वाटे विखुरते रत्नखाणी ॥
 जीचिया स्वरूपावरूनी । ब्रह्माडचि ओवाळिजे ॥ २१ ॥

१५७ ह. वि. २३, १८-२७, ३०

अर्गांच्या सुवासे करूनी गेल्या दशदिशा भरोनी ॥
 पाय ठेवी जेथे रुक्मिणी । वसन्न भुलोनि तेथे लोळे ॥ २२ ॥
 महातेज गाळून देवे । ओतिर्ली कर्णाचीं ताटके ॥
 नेत्रोत्पले अतिमुग्धे । अजन झळके सोग्याचे ॥ २३ ॥
 मुक्तधोष तळपती कार्नी । वोटि मृगाक उणे वदनी ॥
 भगणे झळकती मुनील गगनी । मुक्तजाली शिरीं तेथि ॥ २४ ॥
 माडून तीव्रता सकळ । वाटे मित्र जाहला गीसफुल ।
 शीतलत्व साडून समळ । मृगाक शिरीं विलसे ॥ २५ ॥
 कस्तुरी मळवट विलसे भाळी । नासिकी दिव्य मोक्तिके झळाली ॥
 गुभ्र वस्त्र मुक्तलग काचोळी । एकावळी डोलत ॥ २६ ॥
 बाहुभूषणे रत्नजडित । वज्रचूडेमडित हस्त ॥
 दशागुळी मुद्रिका झळकत । अवतारस्वरूपे हरीच्या ॥ २७ ॥
 असो ऐसी ते रुक्मिणी । भीमक राजा अर्की घेउनी ॥
 बैसलासे सभास्थानी । सकळ नृपानीं वेष्टिला जो ॥ २८ ॥

१० ' कुब्जावर्णन ' १५८

(कृष्णपत्न्यानीं केलेले)

परमचतुर जगजीवन । भाळला कुब्जा नारी देखोन ॥
 डोळे पिचक मुडे कान । मध्ये नासिक बैसले ॥ १७१ ॥
 क्रांळशाहूनि कुब्जा गोरी । उवा मदा बुजबुजतीं शिरीं ॥
 गुडघे घासीत जाय चाचरा । तीस मुरारी भाळलामी ॥ १७२ ॥
 रडत रडत सदा बोले । टाचा उलथ्या खिरडत चाले ॥
 लंब स्तन अग वाळले । वस्त्र फाटले चहूकडे ॥ १७३ ॥

१५८ इ. वि. २१, १७१-१७५

जैसा मृदगमध्य देख । तैसा माज तिचा बारिक ॥
 मर्कटा ऐसे तिचे मुख । तीस रमानायक भाळला ॥ १७४ ॥
 हा तरा नदाचा गुराखा । ते कसाची दासी देखा ॥
 शोधनि जोडा नेटका । बरा पाहिला विधीने ॥ १७५ ॥

११. 'द्वारकावर्णन' १५९

चोवीस योजने सविस्तर । रमणीय दिसे द्वारका नगर ॥
 मत्तदुर्गं भोवतीं परिकर । महा विगाळ प्रचंड ॥ ६३ ॥
 मुवर्णमय दुर्ग दिसती । चरव्या^{१६०} झळकती शेषफणावृत्ति ॥
 रजनीमाजी वाटती । नक्षत्रे धरी जडियेलीं ॥ ६४ ॥
 रत्नजडित चक्रे दिसती । जैसे पक्तीने बैमले गभस्ती ॥
 भोवता खदक सरितापती । असभाव्य उच्चवळे ॥ ६५ ॥
 जेमे कनकाद्रीचे पुत्र पाही । तेसे हुडे झळकती ठाई ठाई ॥
 बरबर ते सर्व दाही । गर्जताती कृष्णनामे ॥ ६६ ॥
 बरीं ठेविली उल्हाट यत्रे । शस्त्रे झळकताति अपारे ॥
 हुडोहुडो मगळुरे । रात्रदिवस गर्जती ॥ ६७ ॥
 ततवितत घन सुस्वर । वाघे वाजती मनोहर ॥
 त्या नादे गोपुरें समग्र । दुमदुमिती सर्वदा ॥ ६८ ॥
 दुर्गावरून एक पक्ती । कल्पवृक्ष दिव्य झळकती ॥
 चपळा ऐसे ध्वज निश्चिती । लखलखती अपार ॥ ६९ ॥

१५९ ह. वि. २९, ६३-७२ , १६० तोफाचे शराने

महाद्वारे विशाल झळकती । नवरत्नाची चक्रे वोप देती ॥
ऐरावतारूढ अमरपती । येत जात संभ्रमेसी ॥ ७० ॥
शतखणीं दामोदरे विशालें । वाटे आकाशाभि टेकण दिधलें ॥
कीं मित्ररथ अडखळे । निराळ पथ कृमिता हो ॥ ७२ ॥

★ ★ ★

रामविजय

श्रीरामविजय ग्रंथ सुन्दर । भक्तिज्ञान वैराग्य भाण्डार ॥
दृष्टान्तरत्ने अपार । माजी सतेज झगमगती ॥

१. ग्रंथलेखनकाल

मागील प्रकरणात लिहिल्याप्रमाणे 'हरिविजय' ग्रंथ शके १६२४ मार्गशीर्ष शुद्ध द्वितीयेस सपवून श्रीधराने लगेच 'रामविजय' ग्रंथाच्या लेखनास सुरवात केली असल्यास या ग्रंथाच्या रचनेस त्याला बरोबर आठ महिने व पाच दिवस लागले असावे असे दिसते. कारण तो त्याने शके १६२५ श्रावण शुद्ध सप्तमीस पढरीस सपविल्याचे लिहिले आहे,^१ म्हणजे

१ रा. वि. ९, २२९

२ शके सोळाशे पचवीस । सुभानुनाम सबत्सरास ॥

भानुसप्तमी शुद्ध विशेष । श्रावण मास विख्यात पै ॥ रा.वि.४०, २०५

पढरीक्षेत्री निश्चयेसी । रामविजय सपविला ते दिवशीं ॥ रा. वि.

४०, २०६

नऊ हजार एकशे सत्तेचाळीस ओव्या लिहिण्यास त्यास आठ महिने लागले. यावरून सरासरीने त्याने रोज फक्त अडतीसच ओव्या रचल्या असे होते. हे प्रमाण फारच अल्प दिसते. तेव्हा त्याच पहिले चार-पाच महिने निरनिराळी 'रामायणे' वाचण्यात व कथासामुग्री जमविण्यात गेले असावे, आणि पुढील तीन-चार महिन्यात त्याने ग्रंथरचना केली असावी असे अनुमान करणे योग्य दिसते.

२ ग्रंथनामाभिधान

'हरिविजया'त जसे श्रीकृष्णाचे पराक्रम वर्णिले आहेत तसे यात श्रीरामचंद्राचे वर्णिले आहेत. तेव्हा त्या ग्रंथाप्रमाणे यासही त्याने 'रामविजय' हें नाव दिलें हे उचितच आहे. या दोन्ही ग्रंथाच्या नामकरणाची उपपत्तिही कवीने अगदी एकसारखीच दिली आहे:—

ग्रथनाम रामविजय । श्रवणे सदा पाविजे जय ॥

चितित मनोरथ सिद्ध होय । एक आवर्तन करिताचि ॥^३

कवि म्हणतो या ग्रंथाच्या श्रवणानें रामाप्रमाणे श्रोतेही सर्वदा विजयी होतील, एवढेंच नव्हे तर त्याची मनोरथसिद्धीही होईल. अर्थात् तत्कालीन भाविक लोकास याहून अधिक आकर्षक आश्वासन काय असू शकेल ?

मूळ 'रामायणा'प्रमाणे या ग्रंथाची सात 'काण्डे' असून त्या प्रत्येकाचे अनुक्रमे आठ, चार, चार, दोन, पाच, दहा व सात असे एकूण चाळीस अध्याय श्रीधराने केले आहेत यावरून कवीने 'युद्ध'

३ रा. वि १, २०४

काण्डास सर्वांत अग्रस्थान दिले आहे त्याची ओवीमख्याही सर्व काण्डाहून अधिक असून ती सर्व प्रथांच्या जत्रळ जवळ एक चतुर्थांशाइतकी म्हणजे दोन हजार दोनशे पन्चचाळीस आहे तर ' बाल ' काण्डाची ओवीसख्या दोन हजार अडतीस आहे ' किर्किधा ' काण्ड सर्वांत लहान असून त्याची ओवीमख्या फक्त चांगशे सत्तर आहे. ओवीसख्येच्या मानाने इतर ' काण्डे ' या दोन टोकांच्या मध्ये बसतात चाळीस अध्यायांच्या ओव्यांचे सरासरी प्रमाण २२८ ६ असे पडते. पण ' बाल ' काण्डाचा आठवा अध्याय सर्वांत मोठा म्हणजे तीनशे सोळा ओव्यांचा आहे व ' अयोध्या ' काण्डाच्या चौथ्या अध्यायात फक्त एकशे अठ्याहत्तर ओव्या आहेत. यावरून विषयांच्या महत्त्वांनुसार काव्यरचना कमीजास्त करण्यात कवीने कलात्मकता दाखविली आहे हे महज दिसून येईल

३ ग्रंथाधार

' रामविजय ' प्रथासाठी श्रीभराने अनेक ' रामायणे ' वाचली होती हे त्याने केलेल्या त्याच्या नावाच्या उल्लेखावरून स्पष्ट दिसते पुढील ' रामायणा ' चा निर्देश त्याने केला आहे:- ' वासिष्ठ ', ' शुक्र ' मारुतचि ' नाटक—रामायण ' ' त्रिभीषण—रामायण ', ' ब्रह्म—रामायण ', ' शिव—रामायण ', ' अगस्ति—रामायण ', ' शेष—रामायण ', ' अध्यात्म रामायण ', ' शैव—रामायण ', ' आगम—रामायण ', ' कूर्म—रामायण ', ' स्कंद—रामायण ', ' पौलस्ति—रामायण ', ' अरुण—रामायण ', ' पद्म—रामायण ', ' भरत—रामायण ', ' धर्म—रामायण ', ' आश्रय—रामायण ' येणेप्रमाणे एकोणिस ' रामायणा ' चा उल्लेख करून तो म्हणतो :-

मूळापासून इतुम्या कथा । कैशा वर्णवतील तत्त्वता ॥

त्यामाजी वाल्मीकि नाटक थोर ग्रथा । रामविजयालागीं कथुं ४ ॥

असें ग्रथारंभा सागून शेवटीं तो म्हणतो:—

मूळ वाल्मीकिकृत ग्रंथ फार गोड आहे. त्यात ' हनुमन्तकाव्य ' फारच गोड आहे. आणखी कित्येक ग्रंथात व्यासानेही 'रामकथा' सांगितली आहे. तेथींची संमते घेऊन पढरीनाथाने जे माझे कर्णी सांगितले ते मीं लिहिले आहे. " तर पचविसाव्यान कवि म्हणतो: —

"पूर्वी क्षीरसिंधु मंथून जशीं चतुर्दशरत्ने निवडून काढलीं त्वाप्रमाणे रामकर्णव शोधून हा ' रामविजय ' काढला आहे. " पण प्रत्येक अध्यायाच्या शेवटीं ' समत वाल्मीक नाटकाधार ' असे सामान्य विधान त्यानें केले आहे. यावरून हे स्पष्ट होत आहे कीं, मुख्य कथाभाग वाल्मीकि-रामायणातला जरी असला तरी आपल्या ग्रथात त्यानें अनेक रामायणातील चमत्कारिक व सुरस कथांचा संग्रह केला आहे आणि यामुळे त्याचा ग्रथ अत्यन्त आकर्षक, मनोरंजक व बहुश्रुततादर्शक असा झालेला आहे. गोपटीवेल्हाळपणा हे जे श्रीधराचें वैशिष्ट्य ते या ग्रथातही ठळकपणे दिसते.

आधार-ग्रथासंबंधी अशी वस्तुस्थिति असल्यामुळे निरनिराळ्या कथाभागाचे मूळ शोधून काढणे अशक्य आहे. तरी पण काहीं कथांचा छडा लावण्याचा प्रयत्न पुढे केला आहे. तो असा : —

१ सुलोचनेकडून इन्द्रजिताचे शिर हसावयाम लावून तिच्या पातिव्रत्याची परीक्षा घेणे व नन्तर तिचे सती जाणे ही कथा 'अग्निपुराणा'तली

आहे, विपरीत नाही. ही कथा फार रसिक वाटली म्हणून 'रामविजया'त योजली असे कवीनेच सांगितले आहे ५

(२) पुढील एकतीसऱ्या अध्यायातील ' अहिरानग-महिरावणाची' कथाही त्याने 'अग्निपुराणा'तूनच घेतल्याचें म्हटले आहे ६

(३) श्रीहनुमन्तजन्मकथेने निरनिराळे पर्याय निरनिराळ्या पुराणांत आहेत. याचें कारण असें कीं, व्यासानें कल्पपरत्वे अवतारचरित्र निराळें सांगितलें असल्यामुळे तिनम्या कथा निराळ्या सांगितल्या आहेत. म्हणून त्या विपरीत मानण्याचें कारण नाही, ही कथा मी नूळ ग्रथाधारेच दिन्ही आहे असे श्रोत्याचे गहासमाधान कवीने मोठ्या चातुर्याने केले आहे. ७

पुढील कथाभाग आनन्दरामायणा'त आढळतो तेव्हा तो श्रीधरानें त्यातून घेतला असावा असे वाटतें 'आनन्दरामायणा'च्या प्रारंभी नव्वद संस्कृत 'रामायणा'ची यादी दिलेली आहे. श्रीधरानें वर सांगितल्याप्रमाणें जीं एकोणिस 'रामायणे' उल्लेखिली आहेत त्यापैकी या नव्वदात फक्त दहाच नावें आढळलीं. आणि विशेष आश्चर्याचो गोष्ट ही कीं, पुढील कथाभाग जरी 'आनन्दरामायणा'त आढळतो तरी श्रीधर वरील एकोणिस 'रामायणां'मध्ये त्याचा निर्देश करित नाही. तेव्हा या कथा त्यानें अन्य 'रामायणातून' घेतल्या असण्याचाही संभव आहे. असो. त्या कथा अशाः-

१. दशरथ-कौसल्याविवाहाची अद्भुत कथा 'आनन्द-रामायणा'त आहे. ८ त्याचप्रमाणे दशरथाने इतर सातदें बायका केल्या असल्याचेही त्यात

५ रा. वि. ३०, २०७-२०८ ; ६ रा. वि. ३१, २४६

७ रा. वि. ४, १-२४ ; ८ आ.रा., सार काण्ड, सर्ग, १

आहे. 'रामविजया'त या दोन्ही कथा आल्या आहेत.^१ पहिली मुळात नाही, तर दशरथाच्या भोगागना तीनशे पन्नासच होत्या असे त्यात म्हटलें आहे.

२ रामलक्ष्मण पंचवटीत आल्यावर लक्ष्मण वनस्थळी पाहण्यास गेला होता. तेथे वशजाळीत शूर्पणखापुत्र 'शबरी' हा 'काळखड्ग-प्राप्तीसाठी शक्राचे आराधन करीत होता ते खड्ग गगनपथें लक्ष्मणा-जवळ येऊन पडले. ते त्याने घेतले व शबरीसहित जाळी दुखड केली ही 'रामविजया'तील कथा 'आनन्दरामायणा'त आहे.^{१०} ही मुळात नाही

३ 'रामविजयात' 'जानकी-जन्म'कथा सांगितली आहे.^{११} तीत—सीता असलेली पेटी रावणास मिळाली ती त्याने मन्दोदरीच्या सांगण्या-वरून जनकाच्या राज्यात टाकवली. हीच कथा 'आनन्दरामायणा'तही आलेली आहे.^{१२}

४ इन्द्रजित मारुतीशी युद्ध करित असता पराभूत होऊन विवरात दडला. मग ब्रह्मदेवाच्या सांगण्यावरून मारुतीने आपणास ब्रह्मास्त्राने बन्धन करून घेतले. मारुतीच्या शेंपटीस लकेंतील सर्व वस्त्रे पुरली नाहीत, सर्व नगर-वासी नग्न केले, राणीवसा नग्न केला, नगरात तन्तुमात्र उरला नाही. नागरिक नग्न झाल्यामुळे रावणाकडे तक्रारी घेऊन आले रावणाने सीतेची वस्त्रे आणा म्हणताच त्याने पुच्छ आवरलें व ते सर्व आच्छदलें गेले. त्यास अग्नि लावतांना रावणाच्या सगळ्या दाढीमिशा जळाल्या या गोष्टी 'राम-विजयात' व 'आनन्दरामायणात' आहेत.^{१३} मुळात नाहीत.

९ रा. वि. २, १६०—१९०, ३, १२

१० रा. वि. १४, ११—२१, आ. रा., सर्ग, ७, ४२

११ रा. वि. ७, २०७—२५४ १२ आ. रा., सर्ग, ९, ८६

१३ रा. वि. २१, १—१००, आ. रा., सर्ग, ९, १८८—१९३

५ माव्तीने लंकादहनादिवृत्त स्वमुखे न सागता ब्रह्मदेवाने तद्विषयक दिलेले सविस्तर पत्र रामास दिले, ^{१४} हे 'आनन्दरामायणा' मध्ये आले आहे. ^{१५} मुळात नाही.

६ "हनुमन्तानें लंकादहन केले परी तें नगर सुवर्णाचे कसे झाले?" या रामाच्या प्रश्नास जाणवन्तानें गजेन्द्रोद्धरणाचा व गरुडक्षुधेचा वृत्तान्त सांगितला. ^{१६} 'आनन्दरामायणा' मध्ये पण ही कथा आली आहे. ^{१७}

७ सेतुबन्धनात 'रा' व 'म' अर्शा अक्षरे मिळ्यावर घालताच त्या जडू लागल्या. ^{१८} ही कथा 'आनन्दरामायणा'तही आली आहे, ^{१९} पण हे वर्णन मुळात मात्र नाही व 'हनुमनाटक'ही नाही.

८ अंगदशिष्टार्इत अंगद रावणास सागतोः—“माझ्या पित्याने तुला माझ्या पाळण्यावर बाधले होते. तेव्हा तुझ्या भी दाढीमिशा उपटल्या आहेत व माझ्या मूत्रोदकेकरून तुझे मन कंटाळून गेले होते.” त्याच-प्रमाणें अंगद रावणाचा सभामण्डप डोक्यावर घेऊन रामाकडे आला. पण रामाज्जेने त्यानें तो पुनः परत नेऊन ठेवला. ^{२०} ही कथा 'आनन्दरामायणा'त आली आहे. ^{२१}

९ इन्द्रजिताच्या ब्रह्मास्त्राने मूर्च्छित झालेले वानर उठविण्यास व रावणाच्या शक्तीनें मूर्च्छित झालेल्या लक्ष्मणास उठविण्यास असा दोन

- १४ रा. वि. २१, २१५ , १५ आ. रा., सर्ग, ९, २८०
 १६ रा. वि. २२, १०१-११६ ; १७ आ. रा., सर्ग, ९, २८०
 १८ रा. वि. २३, १५१-१६१ , १९ आ. रा., सर्ग, १०
 २० रा. वि. २५, ४५-१०० ; २१ आ. रा., सर्ग, १०, २३३

वेळा मारुतीने द्रोणागिरी आणला व परत नेऊन ठेवला. 'कालनेमी' राक्षसाचे विघ्न व त्याचा मृत्यु. द्रोणागिरी आणताच भरताने शकाकुल होऊन बाणाने पर्वातासह मारुतीस खाली पाडिले व पुनः त्यास बाणाप्रावर बसवून लकेंत धाडण्याचे आश्वासन दिले. हा कथाभाग 'आनन्दरामायणा'त व 'रामविजयात' पण आहे.^{२२} 'अहिरावण-महिरावणा'ख्यः नही 'आनन्दरामायणा'त व 'रामविजया'मध्ये पण आहे.^{२३} तशीच ही गोष्ट 'हनुमन्नाटका'तही आहे.^{२४}

१० मय-दैत्य व हेमा याची दासी 'सुप्रभा' (स्वयप्रभा) हिने सीता-शुद्धि करू इच्छिणाऱ्या वानरास डोळे मिटण्यास सागून एकदम समुद्रतीरी नेऊन सोडले.^{२५}

११ हनुमान प्रथम पडलकेंत (परलकेंत) गेला.^{२६}

आता 'हनुमन्नाटका'धारे कोणकोणते कथाभाग श्रीधराने घेतलेले आढळतात ते पाहू. प्रथमतः 'वाल्मीकि'नाटक व 'हनुमन्तकाव्य' या नांवासवधी थोडा विचार करणे अवश्य आहे. 'आनन्द-रामायणा'च्या प्रस्तःवनेतील नव्वद रामायणात 'हनुमद् रामायण', 'मारुती-रामायण' व नाटक-रामायण' अशा तिहींचा उल्लेख आहे, म्हणून 'हनुमन्तकाव्य गोड बहुत'^{२७}

२२ आ. रा., सर्ग, ११, रा. वि. २८, ११०-१२६ रा. वि.

३२, १८० २२४

२३ आ. रा., सर्ग, ११, रा. वि ३१

२४ ह. ना. १३, २५-३०

२५ रा. वि. १८, १७३-१९०; आ. रा., सर्ग, ८, १५१

२६ रा. वि. १९, ४८-४९; आ. रा., सर्ग, ९, १६

२७ रा. वि. ४०, १३३

असे जेव्हा श्रीधर म्हणतो, तेव्हा हे काव्य अभिप्रेत असेल असे वाटते. पण समत 'वाल्मीकि-नाटक' हा प्रथम कोणता ? काही विद्वानांच्या मते हेच 'हनुमन्नाटक' असावे. पण श्रीधरने या दोहोंचा पृथक् उल्लेख केलेला आहे. व 'हनुमन्नाटका'तून श्रीधराने घेतलेला कथाभाग फारच थोडा आहे. तेव्हा 'वाल्मीकिकाव्य' व 'हनुमन्नाटक' असे म्हणण्याऐवजी त्याने उलटं म्हटलं की काय अशी शका येते. असो पुढे काही कथाविशेष दिले आहेत:—

(१) कमठपृष्ठकटोरमिद धनुर्मधुमूर्तिरसौ रघुनन्दनः ।

कथमधिज्यमनेन विधीयनामदह तात पणस्तवदारुः ॥^{२८}

कूर्मपृष्ठां जैसी कठोर । तैसे हे कोदंड प्रचंड थोर ।

दशरथकुमार सुकुमार । कुसे उचलेल तयाते ॥^{२९}

मदनदहनाचे धनुष्य थोर । रघुनाथमूर्ति मदन मनोहर ।

अहा तात परम दुस्तर । अनिवार पण हा तुझा ॥

आणखी पुढे एकशें नऊ पर्यन्त अशाच ओव्या आहेत. वामन-पंडिताच्या 'सीतास्वयंवर'तही याचाच शब्दश. अनुवाद आढळतो. ^{३०}

मदनशत्रुशरासन हे महा ; मदनमूर्तिच केवळ राम हा ।

करिल सज्ज कसा धनु आपण ? अदह दारुण तात ! तुझा पण॥

(२) सीताविरहांत राम चंद्रोदर्यां लक्ष्मणास म्हणतो:—

सौमित्रं ननु सेव्यता तरुतल चंडाशुरुजृम्भते ।

चंडाशोर्निशिका कथा रघुपते चंद्रोयमुन्मीलति ॥

२८ ह. ना. १, ९; एकनाथ. भावार्थ रामायण, अ. १९

२९ रा. वि ८, ९९-१००

३० वामनपंडित सीतास्वयंवर. २५

इ.सुप्रसिद्ध श्लोकाचा अनुवाद श्रीधराने 'रामविजया'त केला आहे.^{३१}

(३) हारो नारोपितः कण्ठे मया विश्लेषभीरुणा ।

इदानीमन्तरे जाताः पर्वताः सरितोद्रुमाः ॥^{३२}

याचा अनुवाद श्रीधराने ' रामविजया ' त केला आहे.^{३३}

मज आलीगता रामचंद्र । तेव्हा कठीं न साहेचि हार ॥

आता गिरि—कानन—समुद्र । दोघामध्ये पाडियेला ॥

मुक्तेश्वरानेही या श्लोकाचा अनुवाद खालीलप्रमाणे केला आहे:—^{३४}

.....

रघुपति ! तुज प्रेमें क्षेम देता विनोदे ।

(४) सीतेचे अलंकार ओळखण्याच्या प्रसर्गा लक्ष्मण म्हणतो :-

कुंडले नैव जानामि नैव जानामि कडरुणे^{३५}

इत्यादि श्लोकाचा अनुवाद 'रामविजया'त आहे^{३६}

(५) वालिवधसमयीं सप्तताल वक्र होते ते लक्ष्मणाने चरणगुष्ठाने दडपताच सरळ झाले ही गोष्ट 'हनुमन्नाटका'त व 'रामविजया'त^{३७} आहे.

(६) राम सीताविरहात वृक्षलतास सीताशुद्धि पुसतो: —^{३८}

रे वृक्षाः पर्वतस्थाः गिरिगहनलता वायुना वीज्यमाना ।

.....

हा सीता केन नीता मम हृदयगता को भवान् केन दृष्टा ॥

३१ रा. वि. १६, ४०-४१ ३२ ह ना. ५, २५

३३ रा. वि. २०, ७३ ३४ मुक्तेश्वर. अरण्यकाण्ड, ७४

३५ ह. ना. ५, ३६ ३६ रा. वि. १७, १०६-११२

३७ ह ना. १, ४५; रा. वि. १७, १५४-१६०

३८ ह. ना. ५, १०, रा. वि. १६, २५-४१

याचा अनुवाद रामविजयात आहे.

(७) राम जटायूस सागतो:--“सीताहरणाची कथा मात्र स्वर्गात, गेल्यावर तातास सांगूं नका:—

.....

द्रमस्त्वेकमिमा वधूहृतिकथा तातान्तिके मा कृथाः ॥

ही कथा ‘रामविजया’त आली आहे.^{३९}

(८) ये मञ्जन्ति निमञ्जयन्ति च परास्ते प्रस्तरा दुस्तरे॥^{४०} इ.

याचा अनुवाद ‘रामविजया’त आहे. यावरून श्रीधराने ‘हनुमनाटकां’तून काव्यमय वर्णने घेतली आहेत तर ‘आनन्दरामायणा’तून चमत्कारिक कथा घेतल्या आहेत असे दिसते.

श्रीधराने प्रत्येक अध्यायात समत-- वाल्मीकिनाटक’ असे म्हटले आहे. हेच मळ वाल्मीकि ‘रामायण’ असे मानावे तर मुळास सोडून अनेक गोऱ्हा त्याने वर्णिल्या आहेत. त्यापैकी काहीं मुख्य पुढे दिल्या आहेत

(१) वसिष्ठाने पायस तिर्षीस दिले. कैकेयीचा भाग घारीने नला. तिला दोघीनीं अर्धे अर्धे दिले. म्हणून ‘भरत’ व ‘शत्रुघ्न’ असे दोन पुत्र तिला झाले.^{४१} मुळात पायसाच्या वाटणीत सुमित्रेस कौसल्या व कैकेयी याकडून दोन दोन आणे हिस्सा मिळाला म्हणून तिला ‘लक्ष्मण’ व ‘शत्रुघ्न’ असे दोन पुत्र झाले. याच्या उलट श्रीधर सागतो की, कौसल्या व

३९ इ. ना. ५, १६, रा. वि. १६, ८४-८७

४० इ ना. ७, १९; रा. वि २३, १६२-१६३

४१ एकनाथ. भावार्थ रामायण. अ. ४ व ७

सुमित्रा या दोषीनी कैकेयीस पायसविभाग दिला म्हणून तिला 'भरत' व 'शत्रुघ्न' असे दोन पुत्र झाले. घारीचा वृत्तान्तही मुळात नाही, पण 'अध्यात्मरामायणात' या दोन्ही गोष्टी आहेत. ४२

(२) अहिल्या 'देवराजकुतूहलात्' इन्द्राशी जाणूनबुजून रममाण झाली व गौतमापासन आपले व माझे रक्षण कर असे त्यास म्हणाली. ४३

कृतार्थास्मि सुरश्रेष्ठ गच्छ शीघ्रमितः प्रभो ।

आत्मान मा च देवेश सर्वथा रक्ष मानद ॥

तिला गौतमाने शाप दिला तोः— ४४

वायुभक्षा निराहारा तप्यन्ती भस्मशायिनी ।

अदृश्या सर्वभूतानामाश्रमेऽस्मिन् वसिष्यसि ॥

व रामदर्शनाने पापमुक्त होऊन पुनः मजजवळ येतील. शापान्त होण्याचा समय आला तेव्हा ती रामदर्शनास आली व तिला पाहून राम-लक्ष्मणानी तिच्या पायावर डोकें ठेविले अशी मुळात कथा आहे. श्रीधराने ही कथा अगदी निराळी दिली आहेः— ४५ सूर्यग्रहणाच्या दिवशी 'गौतम'नदीवर ध्यान करित बसला असता गौतमाच्या वेषाने इन्द्र आला व "अहल्ये ! घाव घाव" असे ओरडून त्याने दारात अंग टाकले. तिने त्यास आत नेऊन पलंगावर निजविले व त्याचे दुराग्रहास्तत्र स्वपति म्हणूनच त्यास रति दिली. पुढे गौतमासही तिने असे सांगितले की, मला चाडळाने कापट्याने फसविले. इन्द्र समजून मी कुकर्म केले नाही. गौतमाने नन्तर "शिळा हो" असा

४२ रा. वि. ३, १७६-१९५; वा. रा. बालकाण्ड, सर्ग १७, २८-३०

४३ वा. रा. बालकाण्ड, सर्ग ४८, २१-२२

४४ वा. रा. बालकाण्ड, सर्ग, ४८, ३३-३४, ४९, १६-१८

४५ रा. वि. ७, १५०-१७०

शाप दिला व “रामाच्या पदरजस्पर्शाने उद्धरून तू मजप्रत येशील” असा उःशाप दिला. पुढे श्रीधर म्हणतो, काहीं कवि वर्णन करतात की, रामाने पादस्पर्शाने अहल्येचा उद्धार केला. पण अहल्या ही ब्राह्मणपत्नी, महासती होती तिच्या राम पाय कसा लावील ? याचा सन्तानीं विचार करावा. तेव्हा चरणरजानेच तिचा उद्धार झाला असेच समजावे. ४६ वाल्मीकिरामायणात ‘बाल’काण्डाचे विरुद्ध ‘उत्तर’काण्डात, ‘अध्यात्मरामायणात’, ‘गणेश’पुराणांत, ‘ब्रह्म’पुराणांत, ‘स्कन्द’पुराणात व ‘आनन्दरामायणात’ अहल्येकडून अजाणता पाप घडलें असे आहे; पण अहल्येला दिलेल्या शापान्वहल या सर्वांत फरक आहे. ‘उत्तर’काण्डात ‘विरूप होऊन रहा’; ‘अध्यात्मरामायणात’ ‘शिलेवर बस व तप कर’; ‘गणेश’पुराणात ‘शिला हो’, ‘ब्रह्म’पुराण व ‘आनंदरामायण’ यात ‘शुष्क नदी हो’; ‘पद्म’पुराणांत ‘तुझे शरीर मासरहित शुष्क होईल’ असे आहे. तर ‘स्कन्द’पुराणांत गौतमच अहल्येच्या शुद्धीसाठी तप करू लागला असे आहे. त्या मानाने इन्द्रास दिलेल्या शापात कमी फरक आहे. मुळात ‘विफल हांशील’ असे आहे. तर ‘लिंग’पुराणात गौतमाने त्याचे वृषण उपटले असे म्हटलें आहे. इतरत्र ‘सहस्रभगवान् भव’ असाच शाप आहे. यावरून कविकल्पनानीं समूळ कथा कशी वाढत व बदलत जाते हें सहज दिसून येईल. श्रीधराचा कटाक्ष ‘अहल्याशिळा राघवे मुक्त केली । पर्दी लागता दिव्य होवोनि गेली॥’ या रामदासांच्या श्लोकावर असावा असे दिसते.

* (३) राम-सीताविवाहाचे वर्णन वाल्मीकि ‘रामायणात’ आले आहे. ४७ तो विवाह ब्राह्म पद्धतीने झाला. त्यात स्वयवराचें नावही नाही. धनुर्भंगाचा

४६ रा. वि. ७, १२१-१२२ ; ४७ वा. रा. बालकाण्ड, सर्ग, ७०-७३

पण जनकाचा होता. निर्जीव वस्तु पणास लावली तर ते झूत होतें, सजीव लावली तर त्यास 'समाब्ध्य' म्हणतात.^{४८} पण पुढे सीता स्वतःच अनसूयेस सागते^{४९}:—'एवं दत्तास्मि रामाय तदा तस्मिन् स्वयंवरे' येथे 'स्वयंवर' शब्द औपचारिक समजावा. कारण, स्वयंवरासारखे थाटमाट होतात. अनेक राजे शिवधनुष्य तोलण्याला आले व हरले. तेव्हा चिडून त्यांनी एक वर्ष-पर्यन्त मिथिलानगरी रोधली.^{५०} पुढे देवास प्रसन्न करून चतुरंग बल जनकाने मिळविलें व त्यास पराभूत करून वेढा उठविला. त्या राजात रावणाचे नांवही नाही. रामाने धनुर्भंग केला तेव्हा रावण व इतर राजे नव्हते; पण इतर प्रेक्षक पुष्कळ होते.

या मूळकथेवर अनेक सस्कृत—प्राकृत कवींनी कशीं रसभरित वर्णनें केलीं आहेत हे सुप्रसिद्ध आहे. अर्थात श्रीधरही त्यातलाच आहे. ('रामविजय', अध्याय ८; एकनाथ, 'भावार्थ रामायणां'त—'रावण होता'—वगैरे प्राकृत कवींसारखे वर्णन केले आहे.)

(४) सीतेने आपल्या गळ्यातील दिव्य हार हनुमन्तास दिला ही मूळ कथा.^{५१} पण श्रीधराने त्यावर मखलाशी केली आहे ती:—^{५२}

* टीप:—वरील (२), (३) मधील माहिती सातवळेकर 'रामायण' प्रत पृष्ठे ५६६, ६११ व ६१३ च्या आधाराने दिली आहे.

४८ मनुस्मृति. ९, २२३

४९ वा. रा., अयोध्याकाण्ड, सर्ग, ११९, ५४

५० वा. रा. बालकाण्ड, सर्ग, ६६, १७—२४

५१ वा. रा., युद्धकाण्ड, सर्ग, ३०

५२ रा. वि. ३६, १६५—१७२

एक एक मणी फोडीला । दाढेखालीं घाळूनिया ॥
 म्हणे यांत नाहीं रघुनन्दन । म्हणोनि देतसे भिरकावून ॥
 व्यर्थ पाषाण काय करू ॥

पुढे दृत्कपूट उघडून सर्वास “राम” त्याने दाखवला ही कथा ‘अव्यात्म-रामायणात’ आहे; पण मुळात मात्र नाही.

(५) सीतेच्या रावणगृही झालेल्या वासानिमित्त लोकापवाद उद्भवला हे मुळात आहे पण तेथे रजकाचे नाव नाही; ^{५३} पण श्रीधराने ‘पद्मपुराणा’नुसार रजकाचा उल्लेख प्रामुख्याने केला आहे. ^{५४} एकनाथानीं. आपल्या ‘भावार्थ रामायणा’त रजकाचा उल्लेख केला नाही. ^{५५}

(६) मुळांत ‘अश्वमेध’ यज्ञार्थ गेलेल्या वाल्मीकि ऋषीने लवकुशांकडून रामचरित्र गायन करविले. त्याचे पाचशे सर्ग होते. बहुत दिवस ते ऐकून झाल्यावर रामाने सीतेस पुनः दिव्य करण्यास सांगितले, ते तिने केले व भूमिप्रवेश केला. ^{५६} त्यात लवकुशांनीं अश्वमेधीय अशवाचे बन्धन केल्यावर तत्प्रीत्यर्थ झालेले युद्ध ही कथा नाही. ^{५७} परन्तु सस्कृत-प्राकृत कवींचा हाही एक मोठा आवडता वर्ण्य विषय झालेला आहे. श्रीधराने

५३ वा. रा. उत्तरकाण्ड, सर्ग ४३, ५४ रा.वि. ३७, २३-२९;

पद्मपुराण, पातालखण्ड अ. ५५, ४६

५५ एकनाथ. भावार्थरामायण. उत्तरकाण्ड, ४४-४५

५६ वा. रा., उत्तरकाण्ड, सर्ग, ९३-९७

५७ पद्मपुराण, पाताल ख. अ. ५४ ‘लव अश्वमेध-घोडा धरतो’; एकनाथ भावार्थ रामायण अश्वमेधउ. कां अ. ६५-६६ ‘लव अश्व बाधतो’.

तो फारच थाटाने वर्णिला आहे.^{५८} त्यात सीतेचे द्वितीय दिव्य नाही. उलट रामाने सहकुटुंब सपरिवार वाल्मीकीसह अयोध्येस गमन केले व यज्ञ पुरा केला व त्यासमेवत अनेक वर्षे राज्य केले असे सांगितले आहे.^{५९} अर्थात् रामाचे 'निजधामवर्णन' त्याने केले नाही. तो सांगतो:—“रघुनाथ मध्यान्ही प्रकट होऊन म्हणाला की, मी अज-अव्यय आहे. व तोच मी ब्रह्मानन्द पंढरीनाथ भीमातीरी उभा आहे. तेव्हा येथे ग्रथ समाप्त कर त्याप्रमाणे नमस्कार घालून मी ग्रंथ संपविला”.^{६०}

यावरून एवढाच निष्कर्ष निघतो की, वर एका ठिकाणी सांगितल्याप्रमाणे श्रीधराने रामकथार्णव मन्थन करून अनेक अद्भुत व आकर्षक कथारत्ने काढली आहेत व त्यायोगे आपला रामविजय-कथाहार अत्यन्त रम्य व उज्वल बनविला आहे; आणि त्याच बरोबर हे म्हणणेही क्रम-प्राप्तच होते की, प्रत्येक अध्यायाच्या अन्ती 'संमत वाल्मीकिनाटक' ही त्याची ग्वाही केवळ औपचारिक आहे.

४ काव्यस्फूर्ति, विनय व आत्मविश्वास

कवि म्हणतो:—“ गजाननरूपी वरदचन्द्र उग्वतांच माझा हृदय समुद्र उल्हासला व त्यास अपार साहित्यभरते आले. जरी एकन्दरीत हा माझा उद्योग असभाव्य असला, तरी बाळाचा छन्द जसा पिता पुरवितो तसा माझ्या ग्रथाचा छन्द तो गजानन सिद्धीस नेईल. त्याचप्रमाणे सरस्वतीनेही माझी प्रार्थना ऐकून कृपेने माझ्या जिव्हाग्नीं ठाणे घातले आहे व सद्गुरूचाही मला आशीर्वाद मिळाला आहे. तरी पण सतश्रोतेहो !

५८ रा. वि. अ. ३७, ३८ व ३९ ; ५९ रा. वि. ३९, १७८-१९०

६० रा. वि. ४०, १२७-१३१

माझे बोलणे अत्यन्त अरुष आहे. दृष्टान्त कसे द्यावे हे मी जाणत नाही; तरी तुम्ही प्राकृतावर बहुत प्रीति ठेविता हे नवल आहे. तो आनन्दघन सन्त बोलले:—“बा श्रीधरा ! तुझे बोल ऐकून आम्ही निवालों. आता रामकथा तुझ्या गोड दृष्टान्तांसह मुरूं कर:—

मेरु सुन्दर रत्नेकरून । कीं नक्षत्रे मंडित गगन ॥

कीं वृक्ष फळीं परिपूर्ण । तैसा दृष्टान्तें ग्रंथ शोभे ॥^{६१}

आता शब्दजाल टाकून देऊन कथेस सुरवात कर’’. असें ऐकताच त्यानें कथेस आरंभ केला.

या ग्रथाचा एक विशेष हा आहे कीं, यात श्रीधराने अनेक संस्कृत-प्राकृत कवींस त्याच्या वैशिष्ट्याचा उल्लेख करून त्यास नमन केले आहे.^{६२} ते कवि असे:—

समग्र कुमतांचा उच्छेद करून जगदुद्धार करणारा जगद्गुरु ‘श्रीशंकराचार्य’, भागवतटीकाकार ‘श्रीधराचार्य,’ अपार ग्रंथकर्ते ‘मधूसूदनादि’, शृंगारवनीचा विहंगम असा ‘जयदेव’, वेदान्तार्णवीचा मीन असा विवेकसिन्धुकार ‘मुकुन्दराज’, विष्णूचा अवतार व गीतार्थकार ‘ज्ञानेश्वर’, भानुदासकुलभूषण अनेक ग्रंथकर्ता ‘एकनाथ’, चातुर्य राजधानीचा कळस व ज्याचे ग्रंथ पाहता ब्रह्मानंद उसळतो असा ‘मुक्तेश्वर मुद्गल-दास’, चंडाशूसारखा व्योमीं तळपणारा व अपूर्व श्लोकरचना करणारा वामन-

६१ रा. वि. १, ६६

६२ रा. वि. १, ८६-१०२

स्वामी, शान्तिदयेने निजधाम असा ब्रह्मचारी 'कृष्णदास जयराम',^{६३} श्रीराम-उपासक, भजनसरोवरीचा 'मराळ' व जनांस ज्याने प्रबळ भक्ति शिकविली असा 'रामदासमहाराज', ब्रह्मानंदस्वामीचा बन्धु व ज्याच्या कवितेच्या श्रवणाने अपार जन उद्धरले असा 'रंगनाथ' वगैरे कवींस व आणखी जे कित्येक कविवर आहेत तेही ब्रह्मानंदरूपच असल्यामुळे त्यासही मी शरण आलो आहे. या सर्वांनी माझ्या ग्रथास वर द्यावा.^{६४} इतक्या ग्रंथकाराचा उल्लेख श्रीधराच्या इतर ग्रथात आढळत नाही.

पुढे श्रीधर विनोदाने सांगतो^{६५} की, एखाद्या निरुद्योगी व आळशी माणसास देव साह्यकारी झाला की, त्याला सहज माती खणता खणतः जशी अकस्मात् मादूस सापडावी तशीच माझी गत गुरुप्रसादाने झाली बहुवस अभ्यास न करता मला ही 'रामविजय-मादूस' सापडली. मग माझा हर्ष गगनात मावेना. उघडून पहातो तों आत सप्तकाण्डात्मक एकाहून एक रसाळ अशी सात कोहळी मिळाली. न्याहाळून पहाता त्यात भक्ति, ज्ञान, वैराग्ययुक्त अशी दिव्य नाणी आढळली. तोंच चतुर, ज्ञानसपन्न श्रोते बंधुभावाने धावून आले व आम्हास समान वाटा दे असे. प्रेमभराने

६३ कृष्णदास जयराम । जो शान्तिदयेचे निजधाम ॥

ज्याचे ग्रंथ ज्ञानपरम । जो निःसीम ब्रह्मचारी ॥ रा. वि. १, ९९

हे दासपंचायतनातील सुप्रसिद्ध 'जयरामस्वामी वडगावकर' असावे. (शके १५२१ ते १५९४). याचे ग्रंथ: 'दशम-स्कन्ध टीका', 'रुक्मिणी-स्वयंवर', 'सीतास्वयंवर', 'अपरोक्षानुभव', 'शान्तिपचीकरण' व 'ज्ञानी-भक्त संवाद'. याच्या गुरुचे नांव 'कृष्णस्वामी' होते. भावे.म.सा पृ. २२८-२२९

६४ रा. वि. १, १०२ ; ६५ रा. वि. २७, १-९

भांडू लागले. मी ही आनन्दाने त्याच्या पुढे एकसरें तीं रिचविलीं आहेत. यातील श्रीधराची ईश्वरश्रद्धा, व श्रोत्यावरील त्याचें सात्विक प्रेम यांचा आविष्कार फार हृदयगम झाला आहे.

श्रीधराने आपल्या ग्रथाची प्रशंसा प्रत्येक अध्यायाच्या आद्यंती केली आहे. आरंभी प्रस्तुत अध्यायाची तर शेवटीं आगामी अध्यायाची स्तुति असते. चालूं अध्यायावर वाचकाचें लक्ष स्थिर करावे व पुढल्या-सबर्धी उत्कण्ठा वाढवावी असा दुहेरी हेतु या योजनेत आहे. या प्रशंसेंचें सहज निरीक्षण केले असतां ती श्रोत्यांची व ग्रथाची अशी द्विविधरूप आहे. श्रीधराने आपले श्रोते सन्त, चतुर, पंडित, प्रेमळ व व्युत्पन्न असल्याचे सांगितलें आहे.^{६६} पुढे तो म्हणतो ^{६७}:—“अर्शा सज्जनाची मादी मिळालेली दिसतान्च वाग्देवी धावत आली व तिने शद्वरत्नाची भरणी (थैले) भरून तीं वेगानें भक्तिपेटेस आणलीं. ग्राहकांच्या आवडीप्रमाणे त्यातून शद्वरत्ने काढून त्याच्या पुढे ठेविलीं. ज्याप्रमाणे एखादी सुग्राण क्षुधिताच्या अपेक्षेप्रमाणें त्यास वाढते त्याप्रमाणे श्रोत्याचे अतरग जाणून मी त्यांच्या पुढें रामकथा ठेविली आहे. चतुर श्रोता भेटला असता वक्त्यास आनन्द होतो, उलट मतिमन्दापुढे तो मावळतो. पण मुद्देवाने माझे सन्त श्रोते बृहस्पतीसारखे चतुर आहेत, म्हणून मी आता साहित्यसुमनाचे हार गुफून त्याच्या गळ्यात घालीत आहे.” माझ्या या ‘रामविजय’ ग्रथ-मदिराच्या चाळीस कोठड्यात अपार साहित्यद्रव्य भरले आहे.^{६८} एकाहून एक सरस असे प्रसंग यात आहेत. हा ग्रथ म्हणजे दृष्टान्तकिरणांनीं वेष्टि-

६६ रा. वि. ३९

६७ रा. वि. १०, १-७; ११, १-१०

६८ रा. वि. ४०, १९०

लेला वासरमणि व साहित्यगणांनी वेष्टिलेला चन्द्रच आहे. ६९ अथवा या ग्रथपंढरीनगरात अपार दृष्टान्तयात्रा भरलेली आहे. ७० मेष्पाठारी जशा रत्नखाणी तसे दृष्टान्त या 'रामकर्णे'त आहेत. फार काय सागावे ? पण 'दृष्टान्तावीण ग्रथ संपूर्ण । रसीं न चढे सर्वथा॥' ७१

असे म्हणून समग्र ग्रथांत सहावा अध्याय हा दिव्य अलौकिक हिरा आहे व तो:—

हृदयपदकीं जडोनि देख । संतश्रोते अनुभविती ॥

अशी त्याने शिफारस केली आहे. ७२ आणि हे रत्नजडित पदक कोणतें तर वसिष्ठानी रामास उपदेशिलेले 'योगवासिष्ठा'तील वेदान्त-तत्त्वज्ञान होय. यावरून काव्याचे रसानी, रसाचे दृष्टान्तानी, दृष्टान्तांचे शब्दरत्नानी व शब्दरत्नांचे वेदान्तप्रतिपादनाने सौभाग्य वृद्धिगत होतें असे श्रीधरांचे मत होतें असे दिसते.

ही झाली मनोरजनाची बाजू. पण श्रीधराने आपली ग्रथरचना केवळ मनोरजनासाठीच केलेली नाही. तें एक साधन आहे, साध्य नव्हे. रामायणांतील अनेक उद्बोधक कथांनी श्रोत्यास नीति-सदाचारसंपन्न करून त्यांस परमार्थप्रवण करणें हे त्यांचे ध्येय आहे. आणि म्हणूनच फलश्रुतीत वाचकांचे दुःखदारिद्र्य व संकटे यांचे निरसन होऊन त्यांस ऐहिक व पारमार्थिक सुखाचा लाभ होईल असे आश्वासन त्याने दिलें आहे. एवढेंच नव्हे तर या ग्रंथरघुवीराने अहंशकंधर मारून ब्रह्मानंदकूपेने—

“पळालें भवदुःख दरिद्र । भाग्यघरा आलें अपार” ७३

६९ रा. वि. ४०, १९१ ; ७० रा. वि. ४०, १९४

७१ रा. वि. १३, ६ ; ७२ रा. वि. ६, २५३

७३ रा. वि. ४०, १९४

असा स्वानुभव त्याने सांगितला आहे असे वाटते. तेव्हा अशा ग्रथाकडे धांव घेण्यास वाचकास आणखी आमिष कोणते असे शक्य ?

‘रामायणा’तील कथा आबालवृद्धांच्या परिचयाच्या आहेत, तेव्हा ‘रामविजया’तील कथाभाग सांगण्याचे प्रयोजन नाही. या ग्रथाचे आधार सागताना काही विशेष गोष्टींचा उल्लेख मागे आलाच आहे. आता ज्या काही कथा सामान्यतः साधारण वाचकांच्या अवलोकनात येणाऱ्या नाहीत अशाचा उल्लेख कुतूहलार्थ केला आहे :—

वाल्मीकीची उत्पत्ति (अध्याय एक), रावण व त्याचे बंधु याची उत्पत्ति व दशरथकौसल्याविवाह (अध्याय दोन), विश्वामित्र रामलक्ष्मणास मागावयास आला होता त्या वेळी रामाची उद्विग्नता दूर करण्यासाठी वसिष्ठाने ‘योगवासिष्ठ’ सांगितले (अध्याय सहा), वालीसुग्रीवाची उत्पत्ति (अध्याय सतरा), उलूकगृध्राचा नीडाबद्दल वाद व त्याचा रामाने केलेला निवाडा. गौतमशापाने ‘ब्रह्मदत्त’ गृध्र झाला होता. त्याचा रामदर्शनाने उद्धार झाला. ‘दण्डकारण्य’ हे नाव का व कसे पडले ही कथा अगस्ति रामास सागतो. तिचा सारांश असा की, एकदा इक्ष्वाकुपुत्र ‘दण्डक’ मृगयेस गेला असता तो भृगूच्या आश्रमात विश्रामार्थ गेला. तेथे त्याची दशवर्षांची ‘अरजा’ कुमारी दृष्टीस पडली. तिच्यावर त्याने कामातुर होऊन बलात्कार केला. भृगु आश्रमात परत आल्यावर ती अचेतन पडलेली पाहून क्रुद्ध झाला व सात दिवसात तुझे राज्य सर्व कुल व प्रजा यासह भस्म होईल असा दण्डकास त्याने शाप दिला. त्याप्रमाणे तो सर्व देश शून्य होऊन पडला. म्हणून त्यास ‘दण्डकारण्य’ हे नाव पडले, पुढे मेरुविध्याद्रीच्या कलहात अगस्तीने दक्षिणेस येऊन तो देश वसविला. इ.

अशा रीतीने निरनिराळ्या पुराणातून चमत्कारिक कथा निवडून

त्यांचा साक्षेपाने आपल्या ग्रंथांत संग्रह करणारा कवि जिज्ञासु वाचकास प्रिय व्हावा हे साहजिक आहे.

५ रसपरिपोष

८

(अ) करुण रस—मूळ 'रामायण' महाकाव्य नवरसानीं भरलेले आहे. पण आद्य कवि 'वाल्मीकि' यास 'रामायण' रचण्यास जी स्फूर्ति झाली तिचे मूळ शोकांत आहे. कारण वाल्मीकीचे 'शोकः श्लोकत्वमागतः' हे वचन सुप्रसिद्ध आहे. त्याच प्रमाणे 'रामायणकथा' ही शोकान्तिकाच असल्यामुळे तीत शोकास म्हणजे 'करुण' रसास प्राधान्य मिळावे हे स्वाभाविक आहे. तसेच काव्याचा मुख्य विषय 'सीताहरण' व 'रावणवध' हा असल्यामुळे तदर्थ झालेल्या अनेक युद्धात 'वीर' रसासही त्याच्याचबरोबर अग्रस्थान मिळाले आहे. म्हणून 'करुण' व 'वीर' हे या काव्यातील मुख्य रस हात. अद्भुत शृंगार, वत्सल, प्रेयान्, शान्त भक्ति, हास्य, रौद्र, भयानक व बीभत्स वगैरे इतर रसांसही यथोचित स्थान श्रीधराने आपल्या 'रामविजयां'त दिले आहे. या निरनिराळ्या रसाचा कोठे कोठे व कसा परिपोष झाला आहे हे थोडक्यांत पुढे पाहू.

'रामायण'कथेस प्रारंभ 'श्रावण' वधापासून झाला आहे. त्या प्रसंगी अकस्मात् घडलेल्या इत्येमुळे शोकाकुल झालेला 'दशरथ' व पुत्र निधनाचा शोक करणारी श्रावणाची मातापितरें याचे चित्र आपल्यापुढे येते. या ठिकाणी त्याच्या तोडीं जी कुपुत्रनिन्दा घातली आहे ती अस्थानी असल्यामुळे येथे करुण रसाचा परिपोष चागलासा झालेला दिसत नाही. पण हा प्रसंगही गौण असल्यामुळे मुख्य कथेकडे लक्ष ठेवून तो कवीने थोडक्यात आटोपला हे योग्यच झाले.

शोकरसाचा मुख्य प्रसंग रामवनवासाचं वेळीं येतो. त्या ठिकाणी दशरथाचा व कौसल्येचा शोक अत्यन्त हृदयद्रावक झाला आहे.^{७४} कवि म्हणतो ^{७५}:-

वनीं निघता रविकुळमंडण । दुःखे उलथती कठिण पाषाण ॥

गज तुरंग पशु पक्षी सपूर्ण । तृण जीवन न घेती ॥

या ठिकाणी 'अपि प्राचा रोदित्यपि दलति वज्रस्य हृदयम्' या 'भवभूती'च्या वर्णनाची आठवण वाचकास झाल्याशिवाय राहाणार नाही^{७६}. पुढें दशरथमृत्यु,^{७७} सीताहरणप्रसंगी सीतेचा शोक,^{७८} सीताविरहात रामाचा शोक,^{७९} पुढे वालिवधप्रसंगी तारेचा शोक,^{८०} सुलोचना गहीवर,^{८१} रावणमदोदरीशोक,^{८२} त्रिभीषणाचा व मंदोदरीचा रावणवधप्रसंगीचा शोक,^{८३} या सर्व स्थळीं शोक रस अत्यन्त गाढ व गंभीर झाला आहे. 'उत्तर'काण्डांनील सीतात्यागाच्या वेळचा सीतेचा विलाप हृदयाचें पाणी पाणी करणारा असा झाला आहे.^{८४} या सुर्व वर्णनांवरून करुण रसाच्या परिपोषात श्रीधराचे तारतम्य व नैपुण्य हीं चांगलीं दिसून येतात.

(आ) वीररसः— वीररसास माहतीजन्मापासून जो प्रारम्भ होतो तो थेट अखेरपर्यन्त जागोजागी आपणास आढळतो. धनुर्भग,

७४ रा. वि. १०, १६४-१९६ , ७५ रा. वि. १०, १९३

७६ भवभूति. उत्तररामचरित्र. १, २८ , ७७ रा. वि. ११, १०१-१०९

७८ रा. वि. १५, १४६-१६० , ७९ रा. वि. १६, १४-४२

८० रा. वि. १८, ९-१० , ८१ रा. वि. ३०, २५-६२

८२ रा. वि. ३३, २५-२७

८३ रा. वि. ३३, १४३-१४४; १५४-१६२ ; ८४ रा. वि. ३७, ७३-९२

परशुरामपराजय ताटकावध, मखसंरक्षणसमयी खर-दूषणार्शी युद्ध, विराध-वध, हनुमन्ताची सीताशुद्धि व लकादहन वगैरे प्रसर्गीचा पराक्रम, या स्थळीं वीररसाचा उठाव चागला झाला आहे; आणि 'युद्धकाण्डात' तर वीररसाच्या नद्या दुथडी भरून वाहात आहेत. अहिमहि-रावणाख्यान, लक्ष्मण-इन्द्राजितयुद्ध; राम-रावणयुद्ध या ठिकाणी तो फारच उत्कट झालेला आहे. उत्तरकाण्डातील लवकुशाचा पराक्रम फारच चेतोहर व आश्चर्यजनक झाला आहे खरा. पण शत्रुघ्नाने व रामाने कुशलवावहल त्यासमयी जे प्रेमा-विष्करण केले आहे त्यामुळे येथे खरा वीररस न होता वीररसाभास झाला आहे. वीररसाचा प्रारंभ व परिपोष करण्याची श्रीधराची एक विशेष हातोटी आहे. प्रथमतः दोन्ही पक्षाकडील वीर समोरासमोर येताच ते एकमेकांची उर्णा काढून व आपापली प्रौढी मिरवून वर्दळीवर येतात व तिचे पर्यवसान युद्ध जुपण्यात होते युद्ध प्रथमतः बाणांनी व शस्त्रांनी, नंतर नाना विविध अस्त्रे व शक्ति यांच्या क्षेपणाने बहुधा जमिनीवर, तर क्वचित् अन्तरिक्षातूनही होतें. या वर्णनातील भाषा मोठी ओजस्वी व उत्साहवर्धक असते

या ग्रथात वरील दोन रसांच्या खालोखाल 'अद्भुत' रसवर्णन आढळते. वाल्मीकीचा उद्धार, दशरथ-कौसल्याविवाह, सीताजन्म, हनुमन्तजन्म, रामजन्मसमयी कौसल्येस झालेले दिव्य दर्शन, हनुमन्ताचे समुद्र-लंघन, सभाविटवन, लंकादहन, सीतेस रामलक्ष्मणांची शिरे दाखविणे, द्रोणाचल आणणे, सुलोचनेने मृतपतीचे शिर हंसविणे, सीतेचे आग्निदिव्य, व शंबूकवधाने ब्राह्मण मुलाचे पुनरुज्जीवन होणे वगैरे अनेक स्थळीं या रसाचा परिपाक उत्कृष्ट उतरला आहे. या अद्भुततेने काव्यास जरी एक प्रकारचे अद्भुतरम्य व भव्य स्वरूप येत असले तरी पण एकन्दर चित्र

मानवतेपासून दूर दूर जाऊन ते अतिमानवतेकडे झुकत गेल्यामुळे त्या-
पासून विस्मय वाटला तरी वास्तवतेचा आनन्द होत नाही.

(इ) शृंगाररम :—यानन्तर शृंगाराकडे वळू. याचा स्थायिभाव
रति हा आहे. पण आलंबन भाव भिन्न असता त्यास भिन्न नावे मिळतात.
स्त्रीपुरुषविषयक रतीस 'शृंगार' हे नाव दिलेले आहे. तर देव, गुरु यांच्या
विषयीच्या रतीस ' भक्ति ' म्हणतात. माता, पिता, पुत्र, बन्धु, भगिनी
इत्यादिकांच्या रतीस ' वत्सल ' तर मित्रप्रेमास ' प्रेयान् ' अशा संज्ञा
आहेत. मुख्य शृंगाराचे 'सभोग' व 'विप्रलंब' असे दोन भेद आहेत. आता
' रामविजया'त या रसाचा आविर्भाव जेथे झाला आहे त्या स्थळांचा
थोडक्यांत निर्देश करू.

'रामायणा'त शृङ्ग ऋषि व अप्सरा यांच्या भेटांत प्रथम शृंगार-
वर्णन येते. ते सभोग शृंगाराच असूनही कवीने पुष्कळ संयम दाखविला
आहे. पण स्त्री ही महानरकाची वाट दाखवणारी दिवटी आहे. तिच्यायोगे
मोक्षमुख दुरावते वगैरे जो लाबलचक वेदान्तपूर्ण पाल्हाळ केला आहे त्यामुळे
शृंगाराचा परिपोष न होना शान्ताचाच झाला आहे असे वाटते.^{८५} त्यानन्तर
कान्तार्थिनी शूर्पणखा व लक्ष्मण यांच्या भेटीच्या वर्णनात शृंगार आला
आहे. या ठिकाणी शूर्पणखेची अभिसारिकेची भूमिका कवीने फारच
उत्कृष्ट रीतीने रगविली आहे. राम-सीतेस अनुलक्षून 'भावोजी' व 'बाई'
म्हणून सन्बोधनारी व कामातुर असताही विवाहार्थ रामाची अनुज्ञा प्रत्यक्ष
न मागता शालीनतेने बाईचे द्वारा मागणारी, सुन्दर शूर्पणखा म्हणजे
कवीने आपल्यापुढे लज्जाविनयविनम्र अशी एक अभिजात कुलवधू उभी
केली आहे असे वाटते. परन्तु या ठिकाणी आलंबन एकपक्षी असल्यामुळे

शृंगाराचा परिपोष होणें शक्य नाहीं व कवीस तें अभिप्रेतही नाहीं. त्यामुळे येथें खरा शृंगार नसून 'शृंगाराभास' आहे. ८६ तीच गत रावणाने सीतेस वश करण्यास वेळोवेळीं केलेल्या अनुनयाची असल्यामुळे तेथेही रसाभासच आहे. ८७ पण तत्पूर्वीं सीताहरणानन्तर रामाच्या विरहात कवीनें विप्रलभ शृंगार अतिशय इच्छुवार हातानें चित्रित केला आहे. हनुमन्नाटकादि सस्कृत काव्याची यावर दाट छाया पडल्यामुळे तो फारच अभिजात व हृदयस्पर्शी झाला आहे. ८८ पुढें रामसीता याच्या वन-क्रीडेचे व वसंतऋतूचें वर्णन सुन्दर असून शृंगाररसानुकूल आहे. पण येथेही कवीने दोहदपृच्छेपुरते केले असल्यामुळे तेथेही शृंगारपरिपोष पूर्णत्वाने झाला आहे असें म्हणवत नाहीं. या मुख्य स्थळाच्या निर्देशावरून 'राम विजयांत खऱ्या शृंगारपरिपोषास पूर्ण अवसर कोठेही मिळाला नाहीं असें म्हणावें लागतें.

(ई) भक्तिरसः—भक्तिरस हा श्रीधराच्या विशेष आवडीचा असल्यामुळे जेथे जेथें अवसर मिळाला तेथें तेथें त्याने त्याचें अविष्करण मोठ्या तन्मयतेने केलें आहे. अगदीं प्रारंभीच नाममाहात्म्याने 'वाल्या'चा 'वाल्मीकि' कसा झाला ही कथा भक्तिरसपूर्ण झाली आहे. पाचव्या अध्यायाच्या आरंभी रामकथा हें एक दिव्य 'जहाज' आहे; त्यात नवविधा-भक्तीचे नव खण, वरतीं फडकणारे प्रेमाचें शीड, व त्याचा कर्णधार स्वये रघुनाथ आहे. हें रूपक मोठे सुन्दर झाले आहे. पुढें सातव्या अध्यायात अहल्याकृत रामस्तुतीत कवि म्हणतोः—

जैसी कोकिल गजें वसंतकाळीं । तैसी स्तवून करीतसे । ८९

८६ रा. वि. १४, ५२-८० ; ८७ रा. वि. २४, २५-३०

८८ रा. वि. अ. १६ व अ. २० , ८९ रा. वि. ७, १९३

तशी गोड आहे. रामकृत रेणुकास्तोत्र,^{१०} तारा, बिभीषण, सुलोचना, व मन्दीदरी यानी केलेली रामाची स्तुति व जागोजागी कवीनें गाईलेले गुरुमाहात्म्य हीं सर्व स्थळे भक्तिरसपूर्ण झाली आहेत. दशरथकौसल्या यांचें रामप्रेम, व सीतेचें 'लवकुशांबुलचे प्रेम यांत उत्तम वत्सलरस पहावयास मिळतो. तर भरताचें अलौकिक व दिव्य बंधुप्रेम पाहून आपण थक्क होतो. सुग्रीव-बिभीषणाचे मित्रप्रेम व हनुमन्ताची दाम्यभक्ति ही प्रेष्ठ प्रतीची आहे.

(उ) हास्यरस.—हास्यरसाला या कथेत फारच थोडें स्थान मिळालें आहे. भरत ससैन्य रामभेटीस आला तेव्हा भीतीने विप्रसमुदाय पलायन करू लागला. त्या वेळच्या त्यांच्या धादलीच्या वर्णनात थोडा विनोद आहे.^{११} तसाच लक्ष्मणानें नाक-कान कापल्यावर शूर्पणखेच्या शखध्वनि-वर्णनांत भयानकमिश्रित हास्यरस थोडासा आहे.^{१२} मारुतीने सीताशुद्धीच्या प्रसर्गी ज्या नाना चेष्टा व लकादहनादि जे पराक्रम केले त्यावेळी रावणाची व लोकाची झालेली स्थिति या वर्णनात हास्यरस आढळतो. सीता वश व्हावी म्हणून रावण अनुनय करताना तिला म्हणतो:—“राम-रावणाची राशि तूळ व नक्षत्र भिन्न तेव्हा तुझें माझे घटित जमते, म्हणून तू मजशी लग्न लाव” वगैरे भाषणांत थोडेशी विनोदाची छटा आहे. पण विनोदाला ठळक असे स्थान या ग्रथात मिळालेले नाही.

(ऊ) इतर रस:—गौतमाचा इन्द्रावरील क्रोध, रामभेटींत परशुरामाचा क्रोध व अनेक प्रसर्गी रावणाने व्यक्त केलेला क्रोध यात 'रौद्र' रस आला आहे. कुंभकर्णाच्या निद्रेचे वर्णन, विराधाचे व अशोकवनिके-

१० रा. वि. १३, ३९-४६

११ रा. वि. १२, ३५-४० १२ रा. वि. १४, १०७-११३

तील राक्षसीचें वर्णन यात 'भयानक', तर रणात पडलेल्या वीराच्या व रावणाच्या प्रेताच्या वर्णनात 'बीभत्स' रस आला आहे. रामास, भरतास व दशरथभ्रियास वसिष्ठानें केलेला उपदेश, तसाच तारेस, विभीषणास व मन्दोदरीस रामानें केलेला उपदेश यांत 'शान्त' रस विपुलतेनें आढळतो. पण 'रामायण' म्हटले की, दोनच रस डोळ्यापुढें येतात. ते म्हणजे 'करुण' व 'वीर'. अथवा भवभूति म्हणतो तसाः— १३

एको रसः करुण एव निमित्तभेदात् ।

भिन्नः पृथक् पृथगिवाश्रयते विवर्तान् ॥

एक करुण रसच खरा, आणि त्याच्या वर्णनात तर श्रीधराचा हात-खण्डा असल्याचें सुप्रसिद्धच आहे. एकन्दरीत या ग्रंथांत रसाविर्भाव बऱ्या पैकी झाला आहे असें म्हणावयास हरकत नाही आता 'दृष्टान्तावीण ग्रंथ पूर्ण रसीं न चढें' हे जें श्रीधराचें दुसरें विधान त्याजकडे वळूः—

६ दृष्टान्त अलंकार

अभिप्रेत अर्थाच्या सपूर्ण व्यक्तीस दृष्टान्ताचा फार उपयोग होता. त्यांत प्रतिभा, व्यवहारचातुर्य, सूक्ष्मनिरीक्षण, भाषाप्रभुत्व वगैरे कवीचे गुण चागले कसास लागतात व काव्यास शोभा येऊन वाचकास अवर्णनीय आनन्द होतो हे अगदीं खरें आहे. ही दृष्टान्ताची पद्धति प्रथम ज्ञानेश्वरानें आपल्या 'ज्ञानेश्वरी'त मोठ्या यशास्वितेनें उपयोजिली. उज्वल प्रतिभेचा उजळा त्यास मिळाल्यामुळे त्याचे दृष्टान्त कातिमान् व औचित्यपूर्ण झाले आहेत. एकनाथाने या पद्धतीचें अनुकरण केलें. पण मन्द प्रतिभेबरोबर त्याचें तेजही मन्दावले. मुक्तेश्वराच्या उच्च प्रतिभेंत पुनः त्यास रग चढला. श्रीधराने या पूर्वगामी कविश्रेष्ठाची प्रथा उचलली. पण 'दृष्टान्त'हेंच काव्य-

१३ भवभूति. उत्तरराम—चरित्र. ३, ४७

सर्वस्व आहे अशी चुकीची समजूत त्याने करून घेतली आणि त्याचा त्याने अतिरेक केला. 'अतिमात्रं सर्वं दोषाय' या उक्तीप्रमाणे हां गुण दोषास कारण झाला आहे असें आम्हास वाटते. ज्ञानेश्वर, मुक्तेश्वर यांच्या मानाने प्रतिभेची देणगी थोडेशी कमी प्रतीचीच मिळाली असल्यामुळे श्रीधराच्या दृष्टान्ताची प्रदीर्घ मालिका अगदी निस्तेज व कंटाळवाणी वाटते आणि त्याच त्याच ठराविक दृष्टान्ताचे चन्हाट येऊ लागले की, असें म्हणावेसे वाटते:—“बा ! श्रीधरा आता पुरे ! आम्हास सर्व पावलें. आता कथानु-सन्धान सुरू कर.” असो.

'रामविजया'च्या काही अध्यायातील दृष्टान्ताचे परीक्षण पुढे दिले आहे. त्यावरून श्रीधराच्या या बावर्तीतील धोरणावर बराच प्रकाश पडेल असे वाटते. परीक्षणासाठी एक, दोन, सहा, बारा, तेरा, बत्तीस व चाळीस असे अध्याय घेतले आहेत. ही निवड काणत्याही विशिष्ट तत्त्वानुसार केलेली नाही, यद्दृच्छेनें केलेली आहे.

अध्याय	एकूण ओवी- संख्या	दृष्टान्ताच्या ओव्या	दृष्टान्त- संख्या	दृष्टान्त ओव्याचे एकूण ओव्याशी शेंकडा प्रमाण
१	२०६	७६	१५५	३८
२	२३३	४५	९०	१९
६	२५७	५०	५०	२०
१२	१७८	६६	१२६	३७
१३	२४३	४८	८०	२०
३२	२६४	४८	८०	१८
४०	२०४	१४	१४	७

पहिल्यातील दृष्टान्ताचे पृथक्करण केल्यास 'श्रीगजानन' व 'सरस्वती' यांची स्तुति व ती करण्याची अशक्यता यावर अनुक्रमे तेवीस व बारा, 'गुरु' व 'सन्त-श्रोते' यावर वीस व एकुणचाळीस, 'नरदेहाचे' 'नामा'चे व 'प्राकृत' भाषेचे महत्त्व यावर दहा, चौदा व वीस व बाकीचे 'वाल्मीकि', 'गंकर' वगैरेवर मिळून एकशे पंचावन होतात. हा पहिलाच अध्याय असल्यामुळे व यात वरील वर्णनें आल्यामुळे त्यात दृष्टान्ताची गर्दी उडाली आहे. पण यातच चन्द्रास 'कापूर'; सूर्यास 'दर्पण', कामधेनूस 'अजाक्षीर' वा 'तृण' सुरतरूस 'बदरी' व मलयाला 'धूप', क्षीरसिन्धूस, 'पल्लवी वायु बाधणे', सिन्धूचे जीवन गणणे, मृगाक- 'चादणे', 'ऊर्वीचे' वजन वगैरे दृष्टान्त किंचित् फरकानें वा जसेच्या तमेच पुनरुक्त झाले आहेत. याची पुनरुक्ति इतर अध्यायात व श्रीधराच्या इतर ग्रंथातही पुष्कळ आढळते मात्र जेथे कवीस कथाभाग सागावयाचा असतो तेथे दृष्टान्ताचे प्रमाण कमी होत जाते. शेवटल्यात समारोप असल्यामुळे तें फारच कमी झाल्याचे वरील कोष्टकावरून दिसून येईल. या कोष्टकावरून विचार केल्यास स्थूलमानाने या ग्रथाचा सुमारे एक पंचमाग भाग दृष्टातानीं व्यापलेला आहे, असें अनुमान निघते. एकन्दरीत श्रीधराने सन्ताच्या तोंडीं घातलेली आत्मस्तुति बरीचशा अत्युक्तीची दिसते.^{१४}

वरी दृष्टात गोड तुझे । मेरु सुदर रत्नें करून ॥

कीं नक्षत्रे मडित गगन । कीं वृक्ष फळीं परिपूर्ण ॥

तेसा दृष्टाते ग्रंथ शोभे ॥

मात्र त्याची "शब्दरत्ने" तो म्हणतो त्याप्रमाणें निवडक व निर्दोष

आहेत. पण त्यातील वेदान्तप्रतिपादन म्हणजे 'पदक' हे मत मोक्षप्राप्ति हेंच काव्याचे ध्येय मानणाराव्यतिरिक्त इतरास रुचेलसे वाटत नाही, पण याही मताचा पुरस्कार अगदीं अलीकडे काहीं विद्वान् करूं लागले आहेत. असो.

७ विद्वत्ता व तत्त्वज्ञान

'यासबधी 'हरिविजया'च्या चर्चेत बरीच सविस्तर माहिती दिली आहे. तिचेंच प्रतिबिंब या ग्रंथातही जागोजागी पडलेलें आढळतें अद्वैत वेदान्त व मायावाद कवीस अभिप्रेत असून तो मोक्षसाधनात भक्तीस वर्चस्व देतो. पण अखेर "ज्ञानादेव तु कैवल्यम्" हाच वेदान्तसिद्धान्त त्यास मान्य आहे. म्हणून या ठिकाणीं पुनः ते सविस्तर न सागता केवळ काहीं ठळक स्थळाचा उल्लेख मात्र केला आहे.

श्रीधराच्या नेहमींच्या रिवाजाप्रमाणें बहुशः नवीन अध्यायाच्या अथवा नवीन कथाविभागाच्या प्रारंभी थोडक्यात व सुलभ असें वेदान्त-प्रतिपादन असते. 'रामविजया'तही तसे आहे. वेदान्तावाचून नुसती व्युत्पत्ति हे कोरडे जान आहे असे तिसऱ्या अध्यायात सागून दशरथ कौशल्येयम डोहाळे पुसण्यास जातो त्यावेळेस ती चार देहाच्या पलीकडील परात्पर, परसात समाधिस्थ झालेली अशी त्याला दिसली. मी ध्याता, ध्यान, लय, लक्ष्य या वेगळा सर्वसाक्षी अचिन्त्य व अलक्ष्य श्रीराम आहे हें तिचें उत्तराद्वी वेदान्ती थाटाचे आहे.^{१५} पुढे पाचव्यात रामाच्या पाळण्याजवळच्या सुवासिनींत निर्वाणदीक्षा स्वरूपस्थिति, मुमुक्षा, निष्कामना, चार वाणी,

चार मुक्ति, तीन अवस्था, बारा, चवदा, सोळा वगैरे अनेक होत्या. त्यांनीं कौसल्येची ओटी भरली व त्या घरी गेल्या असें वर्णन आहे. यांतच षड्-दर्शनाचा त्यांच्या वैशिष्ट्यासह उल्लेख आहे. सहाव्यात वसिष्ठाने रामास महावाक्याचा दिव्योपदेश केला आहे. 'योगवासिष्ठा'चा उल्लेख 'हरि-विजया'तही आला आहे.^{१६} पुढें दशरथ रामाच्या विवाहास वऱ्हाड घेऊन निघाला त्यावेळच्या वर्णनात सर्वत्र वेदान्तपरिभाषा उपयोजिली. आहे. उदाहरणार्थ शमदमाचें पायभार, सद्दिवेकाचे तुरंग, निजबोधाचे कुजर., वगैरे थाटानें तें वऱ्हाड 'विदेह' नगरांत गेले तेथें अव्याहत वाद्यगजर होत होता^{१७} इ. परशुरामभेटीच्या वर्णनात चारी, माही, अटराजणी इ. वेदान्त-रूपक बरेंच लाबले आहे.^{१८} अयोध्यावर्णनांतही पुनः वेदान्त आहेच.^{१९} रामानें तारेस उपदेश केला त्यात वेदान्त आहे.^{१००} लंका व रावण यावरील दीर्घ रूपक अध्याय वीस मध्ये पहावयास मिळते.^{१०१} विभीषण रामास शरण येतो तेव्हा त्याच्या तोंडीं जो वेदान्त घातला आहे त्यात व्याकरण, साख्य, न्याय, मीमांसा याचा उल्लेख केलेला असून कवीने त्यास शब्दरत्ने कीं भक्तीची उद्गुणे म्हटलें आहे.^{१०२} मन्दोदरी-सीता यांच्या भेटींतला संवाद वेदान्तमय आहे.^{१०३} रामानें विभीषणास वेदान्तोपदेश केला आहे.^{१०४} तर लक्ष्मण शक्तिप्रहारानें मूर्च्छित झालेला पाहून मोहग्रस्त झालेल्या रामास

१६ ह. वि. १, १००; रा. वि. ६, ९; १७ रा. वि. ८, १६८-१७४

१८ रा. वि. ८, २३२-२५४ ; १९ रा. वि. ८, २८४-३००

१०० रा. वि. १८, १०-२५ ; १०१ रा. वि. २०

१०२ रा. वि. २३, २०-२८ ; १०३ रा. वि. २४, ८३-११३

१०४ रा. वि. ३३, १५१-१५३

विभीषणानें उपदेश केला आहे. ही वेदान्तप्रतिपादनाची प्रवृत्ति कांहीं स्थळीं दांषावह कशी झाली आहे हें पुढे दोषदर्शनांत येईलच.

कवीची कल्पनाशक्ति व भाषाप्रभुत्व यांचें मूल्यमापन त्यानें उप-योजिलेले शब्दार्थालंकार, सुभाषितें व म्हणी यांवरून होत असल्यामुळे त्याचेही पुढे थोडेंसे दिग्दर्शन केलें आहे. शब्दालंकारांत श्रीधराला अनु-प्रास व शब्दांवर श्लेषयुक्त कोट्या करण्याची फार हौस होती असें दिसतें. ग्रंथारभीच “मगळ” शब्दाचा अनुप्रास आढळतो. असे अनुप्रास मधून मधून पुष्कळ आहेत. अजन्मा जन्मेल; यज्ञभोक्ता रघुनाथ त्याला यज्ञो-पवीत; ज्याला वर्णितां वेद वेडे झाले तो रामगुरुपार्शी वेद पडे; खर तो केवळ खरमुख; अखया तुझा क्षय एके क्षणें करीन; अमित्राचें भार पाहून स्मरा-रिमित्राचे वीर उठले; असे विरोधाभासात्मक शब्दश्लेष जागोजाग आढ-ळतात. अर्थालंकारांत ‘उपमा व रूपक’ हे त्याचे आवडते अलंकार होत. पण त्यात विशेष चमत्कृतिजनक असे अगदींच थोडे. एक दोन उदाहरणे पुढे दिली आहेत:—

- (१) स्फटिकशिळेवरी श्रीराम । बैसला तेव्हां घनश्याम ।
जेवीं कैलासा द्यावया क्षेम । बलाहक उतरला^{१०५} ॥
- (२) कनकफळावरी कंटक दाट । तैसे शर रुतले सघट^{१०६} ॥
- (३) वेळूवरी घालितां कुठार । चिरत जाय जैसा दूर ।
तैसी श्रीरामाची बुद्धि तीव्र । तर्क अपार न गणवे^{१०७} ॥

१०५ रा. वि. १६, १८१ , १०६ रा. वि. ३२, ९९

१०७ रा. वि. ९, ४७

- (४) शब्दभवाब्धी भरला अपार । कवितालक्ष तारू थोर ॥
स्फूर्तित्रायूच्या बळे सत्वर । जहाजं चाले त्वरेने १०८ ॥
सद्गुरुकृपाचि बन्दर । येथे शब्दरत्ने भरली अपार ॥
संतपेठेसी आणिली साचार । ग्राहक थोर म्हणोनियां १०९ ॥
तरी सादरता देऊनि धन । ध्या जी शब्दरत्ने परीक्षा करून ११० ॥

पहिल्या तीन ओव्यांतील उपमा व शेवटल्यातील परपरित रूपक हीं सर्व अभिनव असून हृद्य आहेत. इतर अलंकाराची त्यास फारशी आवड नाही तरी पण उत्प्रेक्षा अपन्हृति, परिसख्या वगैरे क्वचित् आढळताना एकन्दरींत कवीची कल्पनाशक्ति फार उच्च जरी नसली तरी मध्यम प्रतीची खास आहे असे वाटते पण सुभाषिते व म्हणी यांची मात्र गर्दी मोठी असून त्यांचे भाषाप्रभुत्व वाचकांस सहज पटते. मारगे 'हृदि-विजया'त आलेली उदाहरणे गाळून नवीन तेवढीच दिली आहेत.

८ सुभाषिते

- १) विद्या बहुत जवळी असे । परी तयासी कोणी न पुसे ।
बोलों जाता मति भ्रंशे । तरी देव क्षोभला जाणजे ॥ रा.वि. ६
- २) मुख्य धर्म परोपकार । अधर्म नाम साचार ॥
परपीडा करणें हें ॥ रा. वि. ६, २४४
- ३) खरपृष्ठीस चदन देख । परी तो नेणे सुवाससुख ।
घडूसी फिरवि जे दर्वापाक । रसास्वाद नेणे ती ॥ रा. वि.

१२, १७०

१०८ रा. वि. १०, ८ ; १०९ रा. वि. १०, ९

११० रा. वि. १०, १०

- ४) दुजयाचा चिस्ती घात । त्यासी निदाळी उमाकात ॥ रा. वि.
१४, २९
- ५) जैसी आपण क्रिया करावी । ते ते सवेचि लागे भोगावी ॥
रा. वि. १४, ३२
- ६) जो बैसला क्षीराब्धीच्या तटी । तो काजी न इच्छी कदा ॥
रा. वि. १४, ६२
- ७) सुमनावरून साचार । वृक्ष चतुर ओळखती ॥ रा. वि. १४, ८२
बोलावरून कळे चित्त । आचरणावरून पूर्वाजित ॥
रा. वि. १४, ८३
- ८) शत्रु नाग कृशान । हे म्हणो नये लहान ॥
क्षणे हरितील प्राण । यास्तव सावधान असावे ॥
रा. वि. १५, २०
- ९) ज्याचे गाठीस आयुष्य फार । तोचि वृद्ध म्हणावा साचार ॥
ज्याचे मरण जवळी निर्धार । तोच धाकुटा बोलिजे ॥
रा. वि. १८, २०१
- १०) दुग्धे न्हाणिला वायस । परी तो कदा न होय राजहंस ॥
दह्यांमाजी कौळसा बहुवस । घालिता उजळ नव्हेचि ॥
रा. वि. २५, १०४
- ११) जन्मभूमी जान्हवी जननी । सद्गुरुस्थळ पवित्र अवनी ॥
शिव हरि प्रतिमा सत देखोनी । साष्टांग नमन करावें ॥
रा. वि. ३५, १३१
- १२) अपवित्रासी उत्तर देता । येत हीनता श्रेष्ठासी ॥
रा. वि. ३५, २१४

९ म्हणी

- १) पाळती राखोन वाट पाडणें.
- २) मजवर हत्या पडली.
- ३) भाष घेतली (वचन).
- ४) नसतें बंड वाढविसी.
- ५) शब्द कर्णी आकर्णिले.
- ६) फांटा फुटलासे बहुत (फार वाढले).
- ७) भूताची झडपणी करणें.
- ८) पाप देशघडी जाहलें.
- ९) काळें तोंड घेवोनी गेला कोणीकडे.
- १०) क्षितीवर घालून घेतलें (पडली).
- ११) पाठीं न घाली तया कोणी.
- १२) लागता पातया पातें दर्भें छेदिलें नयनांत.
- १३) पडत्या आकाशा धीर देईन.
- १४) बोंबडी वळली.
- १५) तुझी तुज फळेल करणी.
- १६) बहुत भुंकती श्वान । परी कदा न भी वारण ॥
- १७) चुना माखून वायस । जाहलें जैसे राजहस ॥
- १८) गोड शर्करा ओसंडून । राख का मुखीं घालावी ॥
मुक्तें टाकून पदरी । खापरें का बाधावी ॥
- १९) पाषाणाखाली सापडला हस्त । तो युक्तीने काढावा अकस्मात ॥
- २०) कास घालणें; कासे लावणे.
- २१) उरावरला पाषाण उतरणें.

- २२) बोटानें दिवस मोजणें.
 २३) तुमचा मत्र तुम्हाला फळला.
 २४) कानावर हात ठेवणे इ.

१० संवाद व चतुरालाप

‘हरिविजया’प्रमाणे या प्रयात कवीने चतुरालाप व संवाद याचा स्पष्ट उल्लेख जरी केलेला नसला तरी मधुन मधुन चमकणारे त्याचे चटकदार सौन्दर्य वाचकाचे मन आकर्षित केल्याशिवाय रहात नाही. अशा कांहीं स्थळाचा पुढे निर्देश केला आहे. पथमतः ‘मन्थरा’ व ‘कैकेयी’ यांचा रामराज्याभिषेकासबन्धी झालेला संवाद आपल्या पुढे ठळकपणे येतो. त्यावरून मन्थरेमारखी कुटिल व दुष्ट दासी स्वभावतः सद्वृत्त पण चंचल अशा कैकेयीस कडी स्वार्थपरायण व दुष्ट बनविते हे चांगले दिसून येते. तर पुढील कैकेयी-दशरथ संवादात एकीकडे कजाग बायकोची मनधरणी व दुसरीकडे अलोट पुत्रप्रेम या कार्जात दशरथाच्या मनाम झालेल्या तीव्र वेदना पाहून वाचकास त्याची कोंव येते. तदनन्तर कौसल्या-रामाच्या भेटीत तिच्या व लक्ष्मणाच्या व्यवहारी दृष्टीपुढे रामाचा धीरोदात्त स्वभाव अधिकच उठावदार दिसतो. वनवासगमनप्रसर्गी राम-सीता-संवादात सीतेचा बाणेदारपणा व महत्कारिणीधर्म चांगलाच प्रतीत होतो. शर्पणखा व राम-लक्ष्मण संवाद, शर्पणखा-रावण संवाद, कान्चनमुग-प्रसर्गीचा सीता-लक्ष्मण संवाद, रावण-मन्दोदरी संवाद, अग्निदिव्याच्या वेळचे सीतेचे भाषण, सीता-लोपामुद्रा संवाद व सीतात्यागसमयी तिचे भाषण हीं सर्व प्रसगानुसूप चांगली वटली आहेत. हनुमन्त-रावण संवाद, अगदशिष्टाई व अश्वहरणप्रसर्गीची कुशलवाची भैतिकांशी झालेली भाषणे,

नातुर्य व वीरोचित औद्धत्य या गुणानीं आकर्षक झालीं आहेत. एकन्दर्गत वरील सर्व प्रसंगीं श्रीधराची सवादकुशलता चागली प्रत्ययास येते.

१.१ स्वभावपरिपोष

‘रामविजयात’ दशरथ, राम, लक्ष्मण व भरत हीं पुरुषपात्रे व कौसल्या, कैकेयी व सीता हीं स्त्रीपात्रे मुळाप्रमाणें यथोचित रगविलेलीं आहेत. मात्र त्यातल्या त्यात कवीनें कैकेयीचें पात्र थोडें अधिक भडक रगविले आहे. उदाहरणार्थः—तिने सीतेला वल्कले देऊन तिच्या वस्त्राभरणान्ना अपहार केला.

कैकेयी चाडाळीण खरी । सीतेची वस्त्रे भूषणें हरी ॥ ^{१११}

त्यावरून वसिष्ठ व दशरथ या दांघानींही तिची निर्भर्त्सना केली आहे. भरताबरोबर ती ही रामाच्या भेटीस गेली होती, असे मुळात आहे पण ती न जाता घरीच एकटीच राहिली असे ‘रामविजया’त दाखविले आहे. राम लंकेहून परत अयोध्येत आल्यावर कैकेयीने सीतेस जो कुत्सित टोमणा मारला आहे तो अत्यन्त अश्लाघ्य व नीचप्रणाचा आहे. ^{११२}तसेच

१११ रा. वि. १०, १९७

११२ श्रीत्रियाचे पात्र पूर्ण । न कळता घेउनि गेले श्वान ॥

ते श्वान मारिले क्रोधे करून । तरी तें पात्र पवित्र नोहेची ॥

रा. वि. ३५, २११

तसा रामे रावण मारून । नुज आणिले सोडवून ॥

क्रोधे एके प्रकारे करून । कीर्ति त्रिभुवनीं प्रकटली ॥

रा. वि. ३५, २१२

राम कष्टला वनवासी । परी तू मुखे होतीस लकेसी ॥

तेथींचा सोहळा मानसी । आटवत असेल तते ॥ रा.वि ३५, २१३

रामास राज्याभिषेक झाल्यानन्तर ती वसिष्ठाजवळ रडगाणे गाते कीं, माझा भरत एकूण अभागी खराच ! का कीं, मी त्याच्यासाठी एवढी राज्यसंपदा मिळविली ती टाकून त्याने चोदा वर्षे वनवासच केला आणि आता तर तो आपल्या बन्धूचा दास झाला आहे. तेव्हा भसा पुत्र पोटी आला हे माझ्या पापाचेंच फळ असावेसे वाटते.^{११३} एकन्दरीत कवीने म्हटल्याप्रमाणे कैकेयीचे पात्र “ ऋपटप्रकृति व सर्वदा रजतमयुक्त ” असे रगलेले आहे.

रामाच्या प्रतिपक्षातील रावण, विभीषण व इंद्रजित् इत्यादि पुरुषपात्रे; व मन्दोदरी, विभीषण, पत्नी सुरमा व मुलोचना हीं स्त्रीपात्रे याचा स्वभावपरिपोष मुळाप्रमाणे सुरेख झाला आहे. त्यातल्या त्यात मुलोचनेचे पात्र अत्यन्त लोभनीय व उदात्त असे झाले आहे. इतर गौण पात्राचे स्वभावरेखन त्या त्या पात्रास अनुरूप असे झाले आहे. आता वर्णनाकडे वळू :—

१० वर्णने

(अ) निसर्गवर्णने :—क्षीरसागराच्या वर्णनात ‘ हरिविजया तील त्याच वर्णनाची पुनरुक्ति दिसते त्याचप्रमाणे ‘ अशोक ’ वनात नेहमीप्रमाणे फणस, इक्षुदण्ड, लवंग, केळी, नारळी, देवदार, जबू, कपित्थ अजीर वगैरे वृक्ष आहेतच. तीच गोष्ट रात्रीच्या वर्णनाची. त्यात ‘ काळ-पुरुषाची काबळी ’ कीं ‘ अविद्येने जगावर घातलेली खोळ ’ या रात्रिविरीत उत्प्रेक्षा आहेतच. त्यातल्या त्यात ‘ काचनमृग ’ वर्णन व सीतेचे ‘ अग्निदिव्यवर्णन हीं सरम उतरलीं आहेत

(ब) स्वरूपवर्णने :—यांत अहल्या, सीता, मन्दोदरी, सुलोचना यांची वर्णनेही एक टशार्चीच दिसतात. हों वर्णने अनुक्रमे आठ, सव्वीस व तीस या अध्यायात आली आहेत ^{११४} दुसरी उपमा द्यावया नाही: मुखी दतपक्ती अशा झळकतात कीं, बोलताना रत्ने विखुरतात; अर्गांचा सुवास कोठे सदनात मावत नाही तर कांठे कोमभर पसरतो तर कोठे सहदाकाश भेटून जातो, लावण्यसागरीच्या लहरी. अगाच्या प्रभेने भूषणे झळकतात, काटि अनग तिच्या रूपावरून ओवाळून टाकावे; वगैरे ठरा-विक वर्णने तिहींत आहूत.

(क) स्थलवर्णने: —यात त्रयोव्या व लका यांची वर्णने बरी आहेत इतर वर्णनात धनुर्भंग व सीतास्वयवर ही वर्णने 'आनन्दतनया'च्या थाटार्ची झाली आहेत. रामाने राज्याभिषेकानन्तर वानरभटास जी भेजवानी दिली त्या वेळच्या भोजनवर्णनात प्रारंभाचा थाटमाट मोठा आकर्षक वाटतो. ^{११५} त्या दिव्याज्ञाच्या सुवासाला मोहून देवही लाळ घाटू लागले असे वाचून वाचकाच्या तोंडासही पाणी सुटते व श्रीरामपक्तीचा लाभ आपणासही मिळावा म्हणून तो जो घिटार्इने पुढे सरमावतो तोच दिव्यरत्नाच्या ताटातील पदार्थ वेदान्तरूक्ष शालेले पाहून सुवर्णपाटावर बसण्याचे त्यास रुचत नाही. हे पहा ते पदार्थ:—विधासाचे लवण, त्रिरक्तीचे मिरगुडे, नाना माधनाच्या गाखा सत्कर्माच्या कौशिविरी, नवविधा भक्तीच्या त्विरी, निश्रयार्ची शंकरा, निजबोध्याचा भात, शान्तीचे वरान्न, अभेदाचे ाडे, पूर्ण प्राप्तीचे माट, भूतदयेच्या धारिया, तलवरिया, मत्त्व तृतांत तळलेल्या गुळवरिया, वराग्य अग्नीवर भाजलेले विवेकपापड, क्षमाफण्या.

११४ ग. वि ८, ११-१० २६, ६५-७१ ३०. १०-१५

११५ रा वि ३६, १२१-१४८

सर्वाभूर्ती समता हीच प्रमथमीत कढी, गुरुकृपेचें घृत; अशा भोजनास सद्भक्त बसले; स्वानन्दजलाने प्रोक्षण झालें; मग देहबुद्धीच्या चित्राहुती घालून निवृत्तीचें आपोशन घेऊन 'सीताकान्त स्मरण जयजयराम' अशी गर्जना करून ते भोजनास बसले. मात्र कवि म्हणतो त्याप्रमाणें जे वेदान्त शास्त्रवेत्ते तेच याची गोडी जाणतील. इतर—

'ते टकमका उगेच पाहत । ग्रस एक न घेववे '१६ ॥

सामान्य वाचकाचीही अशीच निराशा होण्याचा संभव फार आहे. हा वेदान्ताचा अतिसोस जागोजागी या ग्रथात आढळतो. त्यामुळे लौकिक वर्णनाची निर्भेळ मौज त्यात पहावयास मिळत नाही.

'हरिविजया' प्रमाणें यातही नीति-सदाचारान्ना उपदेश आला आहे. अहल्या, सीता, तारा, मन्दोदरी व सुलोचना या पतिव्रताची जशी प्रशंसा आली आहे तशी गृंगरूपीस मोहविणाऱ्या स्त्रियांवरून स्त्रीनिंदाही आली आहे. परदाराभिलाष निद्रा व घातक आहे हे मारीच, माहति अगद, विभीषण व मन्दोदरी यानीं रावणाच्या कानउघडणीत स्पष्टपणे प्रतिपादिले आहे. त्याचप्रमाणे माता, पिता, देव, गुरु व ब्राह्मण यास मान द्यावा असे मागून कवीने सुपुत्रप्रशंसा व कुपुत्रनिंदा केली आहे. वाल्यास नागदाने केलेल्या उपदेशात पापपुण्याचे फळ ज्याचे त्यासच मिळतें व पाण्यास घोर यमयातना भोगाव्या लागतात, हे सविस्तर वर्णिलें आहे. सीताशुद्धिनन्तर हनुमानानें जे लकावर्णन केलें त्यावरून धर्मात दंभाचरण निष्फळ आहे असे रामाने अनेक दृष्टान्त देऊन स्पष्ट केले आहे.^{११७} अर्थात् या गिषानें कवीने दोगी लोकास चांगला इषारा दिला आहे. पण

११६ रा. वि. ३६, १८८, ११७ रा. वि. ३४, १८३-१९०

रामानें शत्रुघ्नास जी राजनीति सांगितली आहे ती विशेष उल्लेखनीय आहे.^{११८} का की, तीत साधुसन्त-गोब्राह्मण याचा प्रतिपाळ वर्णाश्रमधर्मानुसार व यथान्याय करून सकळ दुष्टास दवडून स्वधर्म पूर्ण रक्षावा असे सांगितले आहे. यात कवीच्या कार्ली रूढ असलेल्या स्वराज्याच्या ध्येयाचे प्रतिबिंब पडलेले दिसते.

आता 'रामविजयां'त श्रीधराने उल्लेखिलेल्या चालीरीति, लोक-भ्रम, वेषभूषा, अलंकार याचे थोडक्यात दिग्दर्शन करू. अर्थात् 'हरि-विजयां'त ज्या गोष्टी आल्या आहेत त्याची पुनरुक्ति या टिकाणी टाळली आहे:—

१.३ समाजस्थिति

रामाच्या भोजीबंधनाचा उल्लेख मुळात नाही. पण श्रीधराने ते अकराव्या वर्षी झाल्याचे सांगितले आहे, ते योग्यच आहे.^{११९} पण लवकुशाची मुज सातव्या वर्षी झाली असे तो म्हणतो.^{१२०} वाल्मीकीस त रामपुत्र व क्षत्रिय होते हे माहित असून असे कसे झाले? कदाचित् आश्रमात ब्राह्मण बट्टबरोबर याच्या मुंजीही झाल्या असाव्या अशी कल्पना श्रीधराने केली असावी. मुजीनन्तर रामाचे वेदपठन, ब्रह्मचर्यआचरण व तीर्थाटन हे शास्त्राप्रमाणे झाल्याचेही सांगितले आहे.^{१२१} लग्नविधि व सोहळे मागे वर्णिल्याप्रमाणेच आहेत. हल्लींच्या मंगळसूत्राऐवजी गळसरी हे सौभाग्यचिन्ह होतें.^{१२२} सुवासिनी कुकुमतिलक लायात.^{१२३}

११८ रा. वि. १२, १२५-१४२, ११९ रा. वि. ५, ६९

१२० रा. वि. ३७, १३७, १२१ रा. वि. ५, ७३-७५

१२२ रा. वि. ५, ३५-९, १८६, १२३ रा. वि. ५, ३६

कौसल्या व मुमित्रा या भरतावरोवर रामाच्या भेटीस गेल्या तेव्हा वस्त्रावरण त्यांनी घेतले होते व त्याची पालखीही झाकलेली होती ^{१२४} सीताही रावणवधानन्तर रामाच्या भेटीस बुरखा घालून येते. यावरून सामान्यतः बुरख्याची चाल होती असे दिसते. मात्र पतिसन्निध धर्मकार्य वगैरे प्रसर्गा अपवाद असे, ^{१२५} कन्यादान केल्यावर तिच्या घरीं मातापित्याने अन्न वेऊं नये, गोदान केल्यावर तिचे दूध पिऊ नये व विप्रास सदन दान केल्यावर त्यात शिरू नये, त्याप्रमाणे मी तुला दान केलेल्या लंकेत येणार नाही असे राम विभीषणास सांगतो. ^{१२६} यावरून त्या चाली श्रीधराच्या वेळीं होत्या असे दिसते. गतधवांचे सौन्दर्य व यवन काय जाळावयाचे आहे ! असे विधान दोनदा आले आहे यावरून पुनर्विवाह रूढ नव्हता हे स्पष्ट आहे.

जन म्हणती ओस नगर । कैकेयीचे वपन करू सत्वर ॥

असे म्हटले आहे; यावरून विधवावपनाची चाल श्रीधराच्या वेळीं चालू होती असे दिसते. ^{१२७} पुत्रवतीस सती जाण्याची मनाई होती स्वामीद्रोही माणसाचे नाककान कापून त्याची गाढवाघर धिण्ड काढीत. गजा मृत झाल्यावर त्याच्या जागी दुसरा गादीवर बसविल्याशिवाय मृताचे प्रेत दहन होत नसे. सदाचारी ब्राह्मण जरी वन्द्य होते तरी भ्रष्ट ब्राह्मणास वाळीत टाकीत. अन्त्यजाला श्रोत्रियाच्या घरीं प्रवेश होत नसे. इतकेंच नव्हे तर त्यास पाहून श्रोत्रिय पळत सुटे ^{१२८} महाराचा सपर्क पडल्यास

१२४ रा. वि. ११, २०५ . १२५ रा. वि. ३४, ७३

१२६ रा. वि. ३३, १८०-१८३ १२७ रा. वि. ११, २०७

१२८ रा. वि. १९. ९५

सपर्कवाल्यांस देहान्तप्रायश्चित्त होतें असे 'कटज' महार राजा झाला होता त्याच्या गोष्टीवरून दिसते.^{१२९} आपला खरेपणा सिद्ध करण्यासाठी दिव्य करीत असत व त्यात जो खोटा ठरेल त्यास बाह्यकृत करीत असत.^{१३०} अयोध्याप्रवेश रामचंद्रानें पुष्यार्कयोगावर केला.^{१३१} तरीही तो शुभ-दायक झाला नाहीं ! मूढ ओवाळून दृष्ट काढण्याची चाल होती.^{१३२} राम वर प्राप्त व्हावा म्हणून सीता कोणता नवस करू म्हणून आपल्या 'विजया' सखीस विचारते.^{१३३} व जेव्हा रावण शिवधनुष्य उचलू लागला तेव्हा सीता शंकर, गजानन व अंबा यास तें धनुष्य रावणास न उचलले इतके जड करा अशी प्रार्थना करते.^{१३४} राम वनात जातेवेळीं तो दृष्टावेळ म्हणून कौसल्येने त्याच्या दण्डास व शेडीला औषधी मणि बांधला.^{१३५}

भूषणें व शस्त्रान्त्रे 'हरिविजया'प्रमाणेंच यातही आहेत म्हणून त्याची पुनरुक्ति केली नाहीं.

या वर दिलेल्या चालीरीतीत श्रीधराच्या कार्त्वी रूढ असलेल्या ब्रह्म्या-चक्रा चालीरीतीचे प्रतिबिम्ब पडलेले दिसते.

१.४ भाषाशैली व व्याकरणविशेष

श्रीधराची भाषाशैली त्याच्या सर्व ग्रन्थात मामान्यतः एक टक्का-चाच दिसून येत असल्यामुळे तिच्या विषयी येथे पुनः चर्चा न करिता फक्त निरनिराळ्या वैशिष्ट्यांचीं कांहीं नवीन उदाहरणे खाली दिलीं आहेतः—

१२९ रा. वि. ६, १०० ; १३० रा. वि. २६

१३१ रा. वि. ३६, ३९-४०

१३२ रा. वि. ३९, १८५ ; १३३ रा. वि. ८, ५४

१३४ रा. वि. ८, ७३-७५ , १३५ रा. वि. १०, ७९

(अ) जुने शब्दः—मुक्ताफळाचा बिटाळ (गोळा)

बुन्धी (बुरखा); समुद्र पालाणील (मार्ग वाणील), आंभाती (ओरडतात); उलणें (दुभगणे), हेळसणें (हेळसाड करणें), वोळभ्या (बाळवी. उदाः—अग्नीस वोळभ्या केवी लागे^{१५६}) पालेखादरा (वानर), चंवरडोल (अम्बारी); गुढार (होदा), भकभकळे (यरथरंल). लवण (उतार. उदा.—लवण पाहून उदक भावे); निचार नेहाळी (मालिका); घरटीकर (गस्तवाला); वरकोल (कसवटी), नाळीं (भाडीं उदाः—कासार नाळीं करी), असाळी (भयकर-राक्षमी); आरंवेळे (ओरडे. उदाः—व्याघ्र आरंवेळे); खेटके (निलम्बत, ढाल), चौबारा (चवाठा); लोणें (मातीचीं चित्रे), कळापात्रे (कलावन्तिणी), आगवग (नित्यत्म, सवय) कानाडी (धनुष्याची दोरी), कवेंत (मिठीत) झाकोळती (निस्तेज होती), तिवडा (तिरपा पाय पडला), किरणे (बुडी. उदाः—रुपींची किरणे बाहेर पडली).

(ब) अप्रसिद्ध मस्कृत शब्द .— राम =अनगदःअनद्वयविहारः मंगलभगिनीचा वर, मंगलजननीचा जीवन,मदनारिमित्र,पद्मजातजनक;अप णीवरविश्राम; मंगलजननीजामात. पद्मिनीपतिकुलभूषण (सवैवगी); मैदिनीगर्भभूषण; द्विपंचमुखगर्वहरण.

अग्निः—ज्वाळामाळी; चत्वारिशृगा त्रिभधान, सप्तपाणि. विश्वरण, जातनेद. इद्रः—शक्र; सुत्रामा; पाकज्ञामन, वज्रधर. शक्रसुत (वाली); सूर्य युत (सुग्रीव). गमाधिपति (वृष्ण). अगिराकुमार, अगिरासुत (बृहस्पति)

१३६ रा. वि. १५, १४२

—३१३—

मयजापति; विंशतिचक्षु; द्विपचमुख (रावण). द्विपचरथ;अजसुतः श्रावणारि; (दशरथ). सरसिजोद्भवनन्दन; ब्रह्मसुत (वसिष्ठ); भूधर (लक्ष्मण). लौकप्राणेश (वायु); अत्रिसुत (चन्द्र), चित्रकिरण (सूर्य); जीमूत, बलाहक (मेघे); रंभा-पुत्र (कापूर); कर्पूरजननी (केळ); कुहू (अमावास्या); राका (पौर्णिमा); यामार्ध (अर्धप्रहर); कोटीर (मुकुट); अतसीकुमुम (अळशीचें फूल): आत पत्रे (छत्रे); मित्रपत्रे (अव्दागीर); मृगाकपर्णे (चामरें); तुंगारपत्रे.

संस्कृतप्रचुर दुर्बोध समास :- हिमनगजामातसायकासन; भव इन्धनदाहक, अज्ञानतिमिरच्छेदक; दिवाकर; दुःखपर्वतभंजनपुरदर; बोध-वज्र श्लोके वरी-हें गुरूचें वर्णन, क्षत्रियजलदजालप्रभजन अरिचक्रवारण-पचानन;

जो दानवकुळवैश्वानर । साधुहृत्पद्मभ्रमर ॥

अज्ञानतमछेदक दिवाकर । नेणे साचार कौसल्या ॥ ^{१३७}

कों विघ्नकणिपाळ दारुण । त्यापरि सुपर्ण रघुवीर ॥ ^{१३८}

माझा बाण घटोद्भव थोर । तुझे आगुण्याचे नीर ।

प्रागील आज निर्धारे ॥ ^{१३९}

अध्याय वादीस मर्धाळ ब्रह्मदेवाच्या पत्रात आरभीं संस्कृत विशेष-षणाची गर्दी उडाली आहे.

(क) व्याकरणविशेष:—

क्रियापदें:—कोभावला, अवमातला, आवेशला, चदिन्नला, हसिन्नला.

प्रयोग:—तिहीं धरणीवर देह टाकिला, आपण निजेला, पच-तटिये (ला) परतले.

१३७ रा. वि. १०, ९१ ; १३८ रा. वि. १०, ९२

१३९ रा. वि. १३, ७७

प्राकृत भाषी ऐकौन कथा । लाम श्रोतीं घेइजे ॥

विकृत रूपः—दुराचारी (णी) स्त्री; अमौल्य.

लिंगः—मस्तक शतचूर्ण केला (पु. लिं.), दुर्ग खचलें (न. लिं)

अशुद्ध समास :—कल्पातवीज, दशरथउदरी; राकाइंदु; मन-
हरणार्थ; तमनाशना, गुरुआशेनें; प्रेमपाळणा, पितृसूड; हृदयसदूक,
हृदयसंबळी, रत्नमादुस.

१५ दोषदर्शन

या ग्रन्थांतील दोषांचे स्वरूप 'हरिविजया'तील दोष-प्रमाणेच अस-
ल्यामुळे त्याच्यापेकी काहींचा नामनिर्देश व काहींची थोडीशी उदाहरणे
मात्र पुढे दिली आहेतः—

(१) क्लिष्टताः—मागे खुने शब्द, अप्रासिद्ध सस्कृत शब्द, सस्कृत
शब्दाची प्रचुरता व मोठे समाम याची उदाहरणे
दिली आहेतच. अशा बोजड भाषाशैलीमुळे क्लिष्टता
आली आहे.

(२) दृष्टान्तांचा कण्टालवाणा पाल्हाळः— याचित्रयोही मागे
चर्चा झालीच आहे. १४०

(३) पुनरुक्तिः—हा प्रकारही अगदी मागल्याप्रमाणेच. तेच दृष्टान्त,
तीच रूपवर्णने, स्थलवर्णने वगैरे. पुढे काही उदा-
हरणे दिली आहेतः—

१४० श्रीधर च. आणि का. भा. २. प्र. १३. पृ. २९६-२९७.

दृष्टान्तः—(१) “जैसे मृदाचें (वाग्जाळ) बोल अपार । एका शब्दे छेदी (पाडित) चतुर.” हा दृष्टान्त श्रीधराच्या अनेक ग्रंथात तर आहेच, पण एकाच ग्रंथात अनेक वेळा आढळतो.^{१४१} पुढील दृष्टान्त असेच पुनरुक्त झाले आहेतः—

मर्थोदयीं भगणे लोपती, एक विनायक... असग्य विभ्रे पळती^{१४२} ॥

धरचे वजन केवीं होय, गगनाम स्वावाचे टेकण, टिटवीं-समुद्र.^{१४३}

भवानीस्तूर्तीत—“सुग्रीवादि दिवटं नाचती” वर्गेरे समग्र रूपक.^{१४४} विष्णुनामे असख्य दूरिते पळती.^{१४५} राम-रूपवर्णनात-कृष्णरूपाची पुनरुक्ति.^{१४६} ‘हरिविजया’तील पुत्रावणाचे वर्णन ‘रामविजया’त बहुतेक तसेच आले आहे. -- मधुविन्दु, पुण्याहवाचन, पिकपात्र हार्ती घेणाऱ्या दामी, कौसल्येस कनकाबराची युन्थी, वसिष्ठाचे भाविष्य व जातक, नामकरणविधि, पाळणा, भोवनाली चार अवस्था

१४१ रा. वि. ३, ७५; १५, २३

१४२ रा. वि. अ. १९, अ. १५ व अ. २८

१४३ रा. वि. ३०, १३६; ८, ३

१४४ रा. वि. २६, १-५

१४५ रा. वि. ७, १५: ७, ३४

१४६ रा. वि. ४, १६३-२२२

बारा चौदा सोळा चौसष्ट नारी गलबला करतात इ. इ. अध्याय चार मधील आरभींचे वर्णन अध्याय सहामध्ये पुनरुक्त झाले आहे. सागरात बुडी मारून मोती काढतात; अज्ञाचा पर्वत पाहिला तरी क्षुधिताने आपणा पुरतेंच घ्यावे.^{१४७} वक्ता-श्रोता, स्फूर्तिधनुष्य, शास्त्रबाण इ. रूपक तसेच आले आहे.

‘रगमडपरचना’ व पहिल्या अध्यायातील ‘क्षीरसागररचना’ यांची वर्णने ‘हरिविजया’तील ‘क्षीरसागरवर्णन’ व ‘मयसभा’ यांच्या वर्णनाची आवृत्ति आहे.^{१४८}

अगस्तदाश्रमवर्णनातील वृक्ष, पशु, पक्षी व प्रथाध्ययन एक दशाचेंच आहे.^{१४९}

(४) अनौचित्यः—

(१) लौकिक वर्णनात वेदान्तमिश्रण कर्णकटु व अस्थानी वाटते. उदाः—पाळण्यातील सुपासिनींचे वेदान्तपरिभाषेत वर्णन.^{१५०} दशरथाच्या वल्हाटात वेदान्तरूपक,^{१५१} अयोध्यावर्णनात वेदान्त,^{१५२} मन्दोदरी, तारा, माला वेदान्त बोलतात. मागे भोजनवर्णनातील वेदान्त सविरतर दिलाच आहे.^{१५३} सुमन्त रामाकडे जाताना वेदान्त सागतो.

१४७ रा. वि. ६, १२

१४८ रा. वि. ९, ५०-५८: अ.

१४९ रा. वि. १३, १५६-१६८

१५० रा. वि. ५, २३-३०, १५१ रा. वि. ८, १५८-१७५

१५२ रा. वि. ८, २८४-२९०

१५३ श्रीधर. च. आणि का., भा. २, प्र. १३, पृ. ३०८-३०९

(२) पात्र'नुरूप भाषा न घालणें:—

अध्याय नऊमध्ये 'मन्यरे'च्या व पुढें 'कैकेयी'च्या तोंडीं 'मनुसंख्या संवत्सर वनासि धाडी' इ.

अध्याय दहामध्ये कौसल्येच्या तोंडीं 'अवनिजाकान्त' शब्द घातला आहे. रामास पाहाणाऱ्या भिल्लिणी 'निरजनीं राहिला तो राम पाहू चला' असें म्हणतात व पुढें जाडे पडिती थाटाचे सस्कृत शब्द योजतात. १५४

(३) अनुचित उपमा:—

(अ) की क्षमेचा पर्वत पूर्ण । की निर्विकार दिव्य चंदन ।

मुमुक्षु फणिवर वेष्टून । सर्वदाही बैसले ॥ १५५

या ठिकाणीं मुमुक्षुवर 'फणिवरा'चा आरोप उचित दिसत नाही. सर्पाची चंदनावरील आसक्ति जरी येथे इष्ट दिसली तरी त्याच गुणाबरोबर त्याची दश करण्याची प्रवृत्ति मुमुक्षुंत असणें अनिष्ट असल्यामुळे हे रूपक सदोष वाटतें.

(ब) सुन्दरकाण्ड हे इद्रभुवन । प्रेमरस तो सहस्रनयन ॥

वाग्देवी हे रंभा पूर्ण । नृत्य करी कुशलत्वे ॥ १५६

या ठिकाणचे वाग्देवीवरील रभेचें म्हणजे स्वर्गवेश्येचें रूपक अनुचित भासतें.

(५) भाषाव्याकरणविषयक दोषाचीं उदाहरणें मागे आनीच आंन.

(६) अतिशयोक्ति:—एकच उदाहरण पुढे दिले आहे.

१५४ रा. वि. १३, २२९ ; १५५ रा. वि. ७, ५

१५६ रा. वि. १९, ८

शतयोजनांतील झाडें उपडोनी । निजवळे घालिती उचलोनी ॥

चकाकार पर्वत फिरवीत । मुष्टिप्रहारानें नक्षत्रें खालीं पडत ॥ १५७

दुसरे उदाहरणः -मुग्धीववानरसेना वर्णन. १५८

(७) उत्तान शृंगार (अश्लील):—अश्लील वर्णनें क्वचित् आहेत. उदाहरणार्थः—अध्याय एकवीसमध्ये मारुतीनें पुच्छास बांधण्यामाठीं वस्त्राचा नुटवडा पडला. त्यासाठीं नगरवासी स्त्रीपुरुष नग्न केले. १५९ राणीवसा नग्न केला तेव्हा नग्न नागरिक रावणाकडे तक्रार घेऊन आल्याचें वर्णन अश्लील झाले आहे. उत्तान शृंगारवर्णनें या ग्रंथात नाहीत.

(८) कालविपर्यासः—(अ) हरिविजयाप्रमाणे यांतही श्रीधर-कालीन चालीरीति व लोकभ्रम याचें वर्णन आहे.

(ब) दशरथाचा बाण श्रावणावर रामस्मरण करित गेला व श्रावण विद्ध होऊन रामस्तवन करित पडला होता. १६०

श्रीधराच्या वेळीं त्याचे जसे चहाते हांते तसे त्याचे कांहीं दूषकही होते. कारण, त्याचा उल्लेख आपल्या ग्रंथातून त्यानें मुद्दाम केलेला आढळतो. याही ग्रंथात तसे उल्लेख आहेत. तो म्हणतोः—समग्र ग्रंथ न पाहतां जे अकस्मात् दोष ठेवितात ते निश्चित शतमूर्ख जाणावे. १६१ वक्ता अगदीं नृहस्पतीसारखा असला तरी त्यास श्रोता जर मतिमन्द मिळाला तर त्याची

१५७ रा. वि. १७, १८४-१८६

१५८ रा. वि. १८, ९३-१००

१५९ रा. वि. २१, ७५-८१; १२३-१२७

१६० रा. वि. ३, ३५-३६ ; १६१ रा. वि. १, २०३

सर्व कथा व्यर्थ जाते.^{१६२} पण कवीने उघडलेली शब्दरत्नमादूस पाहून पंडिताना सतोष होतो, तर इतर कुबुद्धि मतिमन्दांस रत्नपरीक्षा नसल्यामुळे आनन्द होत नाही हे स्वाभाविक आहे.^{१६३} आम्हां समग्र ग्रंथ बारकाईने वाचला असून त्याचें रसग्रहण व यथोचित गुणवर्णनही केले आहे. तेव्हा कर्तव्य म्हणून वर दोष दाखविल्याबद्दल श्रीधराचे चहाते आम्हाम निन्दकाच पंक्तीस बसविणार नाहीत अशी खात्री वाटते.

‘हरिविजया’च्या मूल्यमापनात जे लिखार आम्ही प्रगट केले आहेत ते बहुतांशी या ग्रंथासही लागू असल्यामुळे त्याची पुनरुक्ति येथे करण्याचे प्रयोजन नाही. तरी पण रसाळपणा व मनोरंजकता या गुणात या ग्रंथाचा क्रम ‘हरिविजया’च्या खालीच लागतो असे म्हणावेसे वाटते. ‘अत्र सद्दृश्याः प्रमाण’ इति शम् ।

पुढे श्रीधराचे या ग्रंथातील काहीं नमुनेदार उतारे दिले आहेत.

१.६ ‘रामविजयां’तील नमुनेदार उतारे

(१) सीतारूपवर्णन ^{१६४}

जैसे जाबूनदसुवर्ण तम । तैमें सर्वांग दिव्य विराजित ॥
आकर्षणेनेत्र विकासत । मुखमृगाक न वर्णवेचि ॥ ४० ॥
मुखी झळकती दंतपक्ती । बोलता पडे फार दीप्ती ॥
पाषाण ते पद्मराग होती । रत्नें विखुरती बोलतां ॥ ४१ ॥
जानकीचे अर्गीचा सुवास । भेदोन जाय मदनाकाश ॥

१६२ रा. वि. ५, ६-१४ ; १६३ रा. वि. १२, १५४

१६४ रा. वि. ८, ४०-४९

जिगें भुलविन्ना आदिपुरुष । आपुले स्वरूपें करुनिया ॥ ४३ ॥
 पाय ठेविता धरणी । पदमुद्रा उमटे तये स्थानी ॥
 तेथे वसन्त येऊनी । लोळत भुलोनी सुवासा ॥ ४३ ॥
 चन्द्रमूर्याची गिळोनि ज्योती । तैसी कर्णपुष्पें झळकती ॥
 कर्णां मुक्तघोष टाळ देती । कृत्तिका मण्डळासारिखे ॥ ४४ ॥
 आकर्णपर्यंत विशालनयन । माजि विलसे सोगियाचें अजन ॥
 कपाळीं मृगमद रेखिला पूर्ण । नरी विजवरा झळकतसे ॥ ४५ ॥
 शीत दाहकत्वा साडोनी । शशाक आणि वासरमणी ॥
 सदा विलसती दोनी । मुक्तजाळीं तारागणे त्रैसी ॥ ४६ ॥
 विद्युत्प्राय पीतावर । मुक्तलग चाळी विचित्र ॥
 वरी एकावळी मुक्तहार । पदकी अपार तेज फाके ॥ ४७ ॥
 दशागुळीं मुद्रिका तंजाकार । वज्रचूडेमण्डित कर ॥
 कण्ठी पदकावरी हिरे थोर । जैसे दिनकर जडियेले ॥ ४८ ॥
 बाकी नेपुरें दिव्य चरणी । रुणन्नृगती चालता धरणी ॥
 जीचिया स्वरूपावरुनी । कोटी अनग ओंवाळिजे ॥ ४९ ॥

२ श्रोत्यावक्ताचें आनन्दयुद्ध ^{१६५}

रणामाजी एकांग वीर । तैसा जाणिजे कवीश्वर ॥
 बहुत श्रोतयाचा भार । परम चतुर सागर जे ॥ १० ॥
 समानायक प्रवीण अत्यत । करी संदेहधनुष्य घेत ॥
 प्रभ्राक्षर शर सोडित । वक्ता रामोर लक्षोनि ॥ ११ ॥
 मग धैर्यठाण कर्वाणें माडून । चढविलें स्फूर्तीने शरासन ॥
 शास्त्रसमत घेऊन बाण । सोडी अभंग अनिवार ॥ १२ ॥

१६५ रा. वि. ४, १०-१९

सत्व ओढी काढून सत्वर । क्षमावेशें सोडी शर ॥
 परम कौशल्ये साचार । प्रश्नवाण छेदित ॥ १३ ॥
 श्रो या वकन्याचें संधान । तटस्थ पाहती विचक्षण ॥
 धन्य धन्य म्हणोन । तर्जनी जाण डोलिती ॥ १४ ॥
 आवेशा चढले दोषेजण । सप्रेमें करिती नामस्मरण ॥
 तो घनघोष ऐकून । अवदसा श्वापदें दूर पळती ॥ १५ ॥
 वकन्याचे वाग्वाण अत्यत । अर्थ गौरव मुख लखलखित ॥
 पद्यरचना पक्षमाडित । सुरग मिरवित माहित्य ॥ १६ ॥
 ऐसे शर सुटता अपार । भेदलें श्रोतयांचे अंतर ॥
 डोलविलें तें शिर । सुखोर्मींचे निजभरें ॥ १७ ॥
 धैरभाव नसता किंचित् । हे आनंदाचे युद्ध होत ॥
 क्षीराब्धीच्या लहरी मिळत । जैशा एकमेकासी ॥ १८ ॥
 निष्कपट श्रोता पुसत । निरभिमान वक्ता बोलत ॥
 शब्द कौशल्य युद्ध सत्य । जाणती पांडित विवेकी ॥ १९ ॥

३ लवार्चे अश्वबन्धन १६६

लव उपवन रक्षित । सर्वे असती बाळके बहुत ॥
 नाना ऋडा विनोद करित । वृक्षछाये बैसले ॥ १९७ ॥
 अष्टवर्षी दशवर्षी कुमर । कटी कौपीन मौंजी सुदर ॥
 मस्तकी त्राखा परिकर । खळता उड साजरी ॥ १९८ ॥
 तो श्यामकर्ण धावत । आला त्याच पंथें अकस्मात ॥
 ऋषिपुत्रास लहू दावित । पहा रे येतो अश्व कैसा ॥ १९९ ॥

१६६ रा. वि. ३७, १९७-२०८

भग सीतासुते धावून । शीर्षी धरिला व्यामकर्ण ॥
 कपाळीचे पत्र तोडून । वाचितसे ते काळी ॥ २०० ॥
 पत्रार्थ पाहुनि समस्त । लहू गदगदा हासत ॥
 चळिया काय रघुनाथ । त्रिभुवनी थोर जाहला ॥ २०१ ॥
 काय त्यासच व्याली जननी । काय निर्वीर झाली अवनी ॥
 तरी केना अश्व सोडोनी । नेईल पुढ्याये पाहू पां ॥ २०२ ॥
 माझी प्रतिज्ञा हेच आतां । धरिला अश्व न सोडीं मागुता ॥
 तरीच सीतेउदरी तत्त्वता । जन्म घेऊन सार्थक ॥ २०३ ॥
 अश्वचे नेत्र पुसोन । कौतुके करून थापटी मान ॥
 उत्तरीय वस्त्र गळां घालून । बाधे नेऊन कर्दळी ॥ २०४ ॥
 ऋषिपुत्रास लहू म्हणत । पाहा रे घोडा कैसा नाचत ॥
 तों ऋषिवाळ समस्त । भये पोट बडविती ॥ २०५ ॥

.....
 लहू तयाप्रति बोलत । आमुचीच निश्चये हें वस्त्र ॥ २०७ ॥

.....
 काळासी शिक्षा करूनिया । लया पाववीन सर्व क्षत्रिया ॥
 तों वीर आले धावूनिया । अश्वरक्षक पुढील जे ॥ २०८ ॥

४ सीतेचे अग्निदिव्य ^{१६०}

ऐसे बोलतां रघुनाथ । सीतेसी वाटला कल्पांत ॥
 की शब्दरूपे शस्त्रघात । अकस्मात जेवीं खोचे ॥ १२ ॥

१६७ रा. वि. ३४, १२-१२९

शब्द नव्हे ते सौदाभिनी । अंगावरी पडे तं क्षणी ॥
 काँ शब्दशस्त्रे कहनी । तोडिलें वाटे शरीर ॥ १३ ॥

.....
 नयनीं वाहती अश्रुपात । सीता वानरासि आज्ञापित ॥
 म्हणे कुड कहन अद्भुत । अग्नि सत्वर चेतवा ॥ ११६ ॥
 तव केले अद्भुत कुंड । काष्ठे घातली उदंड ॥
 अग्निज्वाला माजल्या प्रचंड । निराळ ग्रासूं धावती ॥ ११७ ॥

.....
 कुण्डासि करुनि प्रदक्षिणा । दृष्टिभरी पाहिले रघुनन्दा ॥
 कण्ठीचा सुमनहार काढोनि जाणा । अग्नीवरी टाकिला ॥ १२२ ॥
 मत्यसत्य जयसत्य म्हणोनी । त्रिवार गर्जे त्रिजगज्जननी ॥
 अग्निकुण्डीं तये क्षणीं । उडी घाली अकस्मात ॥ १२३ ॥
 मङ्गलजननीहृदयरत्न । अग्निकुण्डामाजी पडताहि जाण ॥
 कन्या गाजिली म्हणून । पृथ्वी कापे थरथरा ॥ १२४ ॥

.....
 दशदिशा दाटला धूर । कढों लागले सप्त समुद्र ॥
 वकुण्ठ कैलासपदे समग्र । डोलों लागलीं तेधवा ॥ १२६ ॥
 थरथरा कापे अन्नर । नक्षत्रे रिचवती अपार ॥
 सौमित्र मारुति वानर । नेत्रोदकें टाकिते ॥ १२७ ॥

.....
 एक घटिकापर्यंत । अग्निमाजी जानकी गुप्त ॥
 तों मस्तकीं पुर्वें घवघवित । अकस्मात निघाली ॥ १२९ ॥

★ ★ ★

वेदान्तसूर्य

मंथुनियां क्षीरसागर । चतुर्दशरत्ने काटिली सुदर ॥
तैसे पाहोन अद्वैतशास्त्र । वेदान्तसूर्य काडिला ॥^१

मागें सांगितल्याप्रमाणें ' रामविजय ' शके १६२५ श्रावण शुद्ध
आमास संपल्यावर श्रीधरानें लगेच ' वेदान्तसूर्य ' हा ग्रंथ लिहिण्यास
भेतला असावा. हा त्यानें शके १६२५ माघ शुद्ध सप्तमीस संपविला;
म्हणजे त्याने तो बरोबर सहा महिन्यात संपविला. पंढरपूर येथील श्रीधराच्या
स्मरणात मूळप्रत नाही. तिच्या एवजो दुसरी एक प्रत पहावयास मिळाली;
तिचे वर्णन असे :—

प्रारंभी ' ग्रंथ वेदान्तसूय प्रथमारंभ प्रकरण श्रीदेवदत्त श्रीब्रह्मानंद '
असे लिहिलेले आहे व शेवटीं लेखकाने आपली माहिती दिली आहे ती:—

“ शके १६२७ तारुण नाम संवत्सरे श्रावण वदि ९ रविवासरे श्री-
पांडुरगक्षेत्रे इदं ग्रंथ लिखितं । हस्ताक्षर नारायणसुत कृष्ण उपनाम
आराध्ये (पाटील पंढरपुरचे) । श्रीपांडुरगार्पणमस्तु । श्रीरस्तु ।

१ वे. सू. ११, १

शुभं भवतु ॥ वोव्या येकुन दोनि हजार च्यारमे चौदा ॥

यावरून ही प्रत मूळ ग्रथानन्तर सुभारे दीड वर्षाने झाली असून ती पंढरपुरासच लिहिली गेली. या प्रतीत मूळ प्रतीचा स्थळकालनिर्देश कसा दिलेला नाही याचें आश्चर्य वाटतें. असो. हा ग्रंथ प्रकाशितही झालेला आहे.

प्रकरण पाहिलें:— या ग्रथाची एकन्दर बारा प्रकरणां असून एकूण ओवीसख्या दोन हजार चारशे चौदा आहे. पहिल्या प्रकरणात दोनशें एक्याऐशी ओंव्या असून त्यात पुढील विषय आले आहेत:—

पहिल्या एक्याणव ओंव्या प्रास्ताविक आहेत. प्रथमतः आपला पिता व गुरु जो 'ब्रह्मानन्द' त्यास 'ज्ञानसूर्य', 'अज', 'अव्यय', 'जगद्वंश' इत्यादि विशेषणपूर्वक वन्दन केले आहे. नन्तर गुरुदयेवीण अपरोक्षज्ञान कदा होणे शक्य नाही असें म्हणून अशा रीतीने मिळविलेल्या ज्ञानाचा पूर्ण परिपाक म्हणजेच हा 'वेदान्तसूर्य' ग्रंथ होय असें प्रतिपादिलें आहे. सूर्य उगवताच सर्व पदार्थ दिसतात तसा वेदान्तसूर्य प्रगट होतांच सर्व अपरोक्षज्ञान प्रगट होतें; आणि जग आत्मरूप दिसावयास लागून प्रवृत्तिशास्त्री हेत उपजत नाही. संपूर्ण स्वानन्द-उद्यान या ग्रंथरूपानें उगवलें आहे. हे आत्मप्रतीतीचे सदन आहे; किंवा हा सर्वसुखाचा तरुवर, समाधीचे माहेर, व शान्तिक्षमचें अम्बर उभविले आहे; किंवा हे अध्यात्मदेवीचें मूलपीठ आहे आणि नाना मताचीं भगणें लुकलुकत असता त्यावर हा सूर्य उदेलो आहे. श्रमलेले नवरस येथें विश्रान्तीस आले आहेत. म्हणून—

जे तीर्थें हिंडता भागले । त्रंते नेम करिता वाळले ॥

प्रवृत्तिग्रंथ ऐकता श्रमले । तेही निवती येथेंची^२ ॥

२ वे. सू. १, ३७

अशा रीतीने श्रीधरानें या ग्रंथाचे महत्त्व, आपला त्याबद्दलचा आत्मविश्वास फारच सुन्दर रीतीने प्रगट केला आहे.

नन्तर या ग्रंथाचे अधिकारी कोण हे सांगितलेले आहे. नन्तर शिष्याने पुढील बारा प्रश्न विचारले आहेत:—

[१] मी कोण ? [२] मला भ्रमण कोणी लावले ? [३] ईश्वरस्वरूप काय ? [४] मायचे लक्षण कैसे ? [५] पिंडब्रह्माण्डाची उत्पत्ति व उभारणी. [६] अनादि वस्तूत प्रथम स्फुग्ण कसे झाले. [७] मायाविकास कसा मावळतो व संहारणी कशी होते ? [८] मुमुक्षु, साधक यांची चिन्हे कोणती ? [९] तत्त्वांमहित पचभूते सत्य की मिथ्या ? [१०] जीवाशिव हे कोण ? व हे दोघे कोठून उद्भवले ? [११] एक बद्ध एक मुक्त किंनिमित्त झाले ? [१२] प्रणवाचें विवरण करा.

शिष्याचे हे प्रश्न ऐकून गुरुस जो आनन्द झाला त्याचे वर्णन फारच छान झाले आहे.^३ त्याचप्रमाणे पुढील सन्तवर्णनही फार गोड झाले आहे.^४ श्रीधरानें त्यास शरण जाऊन आपल्या ग्रंथास वरदान मागितले तोंच ते म्हणाले^५:—

आम्ही इच्छितो वेदांत श्रवण । वरी दृष्टान्त तू गोड देखी ॥
भगणीं मंडित जेवि पुष्कर [आकाश] । कीं फलीं संपूर्ण तहवर ॥
कीं कनकाचल सुन्दर । रत्ने कस्नी जेवि दिसे ॥
तैसा दृष्टान्तैकरून ग्रंथ । वेदांतसूर्य विराजत ॥

३ वे. सू. १, ५५-६२ , ४ वे. म. १, ६५-८०

५ वे. सू. १, ८१-८४

की दळभारे मंडित । नराधिप जेवि दिसतले ॥

तरी पुढें बोल गहनार्थ । वेदान्तशास्त्री असे जां ॥

या गुरुशिष्यसवादानें सर्वासच अनायासे लाभ होणार आहे वगैरे वर्णनही मोठें ठसकेदार झाले आहे यानन्तर पहिल्या प्रभाचें उत्तर पंचक्रोश विवरण करून दिले आहे. पुनः प्रकरणाच्या अखेरीस ग्रंथस्तुति व पुढील विषयावतरण नेहमीप्रमाणे चागळें झालें आहे. ग्रंथस्तुतीत तो म्हणतो.—^५ हा 'वेदान्तसूर्य' ग्रंथ म्हणजे परमामृताचें ताट वोगरले आहे. ज्यास भक्तीची उत्कट क्षुधा असेल तेच भोजनाला बसतील. की हे निरालम्ब मुक्तमाला वेदान्तज्ञानी गळा घालून जे सद्गुरुस कायावाचामनेकरून शरण जातात त्यानींच हा ग्रंथ साधुमुखे श्रवण करावा.

पुढील प्रकरणी रस अपार । उचबळेल स्वानदसागर ॥

तें ब्रह्मानंदें श्रीधर । निरोपील कैसे ऐका तें^७ ॥

इ. असे म्हणून त्याने पहिलें प्रकरण संपविलें आहे.

प्रकरण दुसरें:—माझी प्राकृत आर्षवाणी तुम्ही सन्त ऐकता हें माझें महद्भाग्य आहे,^८ असे प्रारंभी मोठ्या चटकदार रीतीने वर्णन करून—स्वरूपप्राप्तीस कारण ज्या सप्तभूमिका त्याचें कथन केलें आहे. नन्तर ग्रंथकार म्हणतो, “ज्याचा लोकिकावर भर आहे त्यास आत्मसाधन घडत नाही. ते दाभिक असतात.” दाभिक-पंडिताचें वर्णन मोठें चटकदार झाले आहे या वर्णनांत सर्व शास्त्रें व कला याचा उल्लेख असल्यामुळें श्रीधराची बहुश्रुतता सहज प्रतीत होते. या सात भूमिका कळल्याशिवाय स्वरूपज्ञान होत नाही; म्हणून त्या येथे साक्षेपे मांगितल्या असे तो म्हणतो. शेवटीं:

६ वे. सू. १, २७७-२७९ : ७ वे सू. १, २८०

८ वे. सू. २, १२

वेदान्तसूर्य दिव्य ग्रंथ । हाचि क्षीरान्धि उचंबळत ॥
 सांतील रत्ने ती दृष्टान्त । ग्राहक पंडित तथाचे ^१ ॥
 अग्नी नेहमीप्रमाणे ठराविक दृष्टान्तस्तुति केली आहे.

प्रकरण तिसरे:— प्रपंचरणांत धांवणाऱ्यावरील रूपक थोडेंसे लाव
 असले तरी ते चमत्कृतिजनक आहे खास. पुनः गुरुस्तवनांत 'ज्ञानेश्वरा'-
 सारखा तल्लीन होऊन तो स्वतःच म्हणतो ^{१०}:—

ग्रथपीठिका राहिली दुरी । संती परिसिजे या उपरी ।
 पूर्वप्रकरणी काय झालें ॥

असा भानावर येऊन सागतो कीं, दुसऱ्यांत मतवाद-निरसन केला.
 आतां जीवन्मुक्त प्रकरण ऐका. या प्रकरणात ज्ञान्यासही ज्ञानाभिमान कसा
 होतो हे सागून धुवट वस्त्रावर जसा बिब्याचा डाग तसा त्यांचा तो अभिमान
 ठळकपणे दिसतो. ^{११} हा व पुढील दृष्टान्त हे अगदीं अभिनव वाटतात:—

अभिमाने हृदयी फुटले । गुणी वोंवून दृढ बाधले ॥
 कीं वनितांचे नाकीं जडले ॥ स्लेष्म (श्लेष्म) स्वासें आहळत ^{१२} ॥
 शेवटीं ग्रथस्तुति आहेच. ^{१३}

वेदान्तसूर्य दिव्य ग्रंथ । हाचि प्रयागराज यथार्थ ॥
 भक्ति-ज्ञान-वैराग्य युक्त । वाहे निश्चित त्रिवेणी ॥
 माजि दृष्टात साचार । हेचि तळपति जलचर ॥
 अनुभव तोचि निर्धार । अक्षयवट जाणिजे ॥ इ. इ.

-
- १ वे. सू. २, १९६ ; १० वे. सू. ३, ४९
 ११ वे. सू. ३, २०४ ; १२ वे. सू. ३, १९५
 १३ वे. सू. ३, २१३-२१४

यातील दृष्टान्ताची पुनरुक्ति श्रीधराच्या सर्व ग्रंथांत आढळते.

प्रकरण चाये :— या प्रथातील श्रीधराची तल्लीनता मोठी अजब आहे. अशी वृत्ति त्याच्या इतर कोणत्याही ग्रंथात दिसून येत नाही. वरच्या प्रमाणेंच येथेही श्रीधराची अद्वैत समाधि इतकी लागली की, तो निरूपण विसरूनच गेला^{१४} :—

तो बोलतो तेव्हा सत । वेदातसूर्य गोड ग्रथ ॥
चतुर्थ प्रकरण त्वरित । आरंभी पुढें कैसे तें ॥
मग स्वानंदलहरी जिरवून । श्रीधरे घातलें लोटांगण ॥
म्हणे अब्जोलणे झोल पूर्ण । वदवा जी मज मुखें ॥

अशा रीतीने सावध झाल्यावर यांतील निरूपण झालें आहे. शंभटचा ठराविक दृष्टान्त पहा :—

ब्रह्मानंदकूपेच्या बळे । हें ग्रथ जहाज चाले ॥
वरी भक्तीचें शिड लागले । भावनातें फडकतसे^{१५} ॥ इ.

प्रकरण पाचवें :— यात सारामारविचारावर केलेंलें क्षीराब्धीचें रूपक चागले आहे. ज्ञानोत्तरही गुरुभक्ति मोडूं नये हें या प्रकरणाचें मार आहे.

प्रकरण सहावें :— येथे प्रस्तावनेतील भयसमुद्रावरील रूपक व शंभटच्या एकशें साठ ते दोनशें ओंब्या ही वर्णने फार छान झाली आहेत. शंभटचें ठराविक रूपक पहा :—

१४ वे. सू. ४, ११-१२ : १५ वे. सू. ४, १७४

की हा प्रथम पंढरीनगर । दृष्टात हेचि संत अपार ॥

यात्रेसा आले समग्र । निज माहेर म्हणोनि ॥^{१६}

प्रकरण मातर्वे :—या प्रकरणात विशेष सागण्यासारखें कांहीं नाहीं.

प्रकरण आठवें :— या प्रकरणात प्रारंभी आदित्य अमत. दीपाची आवश्यकता, क्षीराब्धीत क्षुधावाधा; सुरतरु असतां कामना, इत्यादि अनेक दृष्टान्तांनी वेदान्तज्ञानाची थोरवी वर्णिली असून शेवटीं-

तेसैं ज्यासि वेदांतज्ञान । त्यास न बाधी विषयभ

असैं त्याने म्हटलें आहे.^{१७} शेवटीं पंचम प्रळय—ज्यास निजमोक्ष म्हणतात— तें वर्णन फारच सुबोध व बहारदार झाले आहे.

पिंडब्रह्माड जाळून । तो आनंदमय वतें पूर्ण ।

सारुनियां दृश्यमान । येकात सेजे पहुडला ॥^{१८}

अखेरीस प्रयावर रामेश्वराचें व त्यावर प्रेमोदक भागीरथीजलाच्या कावडी घालणारे साधक हें ठराविक रूपक आलेच आहे.^{१९}

प्रकरण नववें :—असो सिद्धिसाधनी लागला । परमपद दुर्लभ त्याला ॥

हिसक पंक्तीत जो बैसला । ब्राह्मणत्वासि मुके तो^{२०} ॥

अशा रीतीनें सिद्ध साधकाचा तीव्र निषेध केला आहे.

१६ वे. सू. ६, ११९

१७ वे. सू. ८, ५ ; १८ वे. सू. ८, २०१

१९ वे. सू. ८, २०२-२०३ . २० वे. सू. ९, ११९

प्रकरण व्हावें:—यांतील नरदेह पडिक क्षेत्र हें परंपरित दीर्घ रूपक मोठें उद्बोधक झालें असून^{२१} दैवी संपत्तिवाले व गुरुभक्तच हा पथ ऐकतील असे स्पष्टपणें म्हटलें आहे.^{२२}

प्रकरण १३१वें:—मंथुनियां क्षीरसागर। चतुर्दशरत्नें काढिलीं सुंदरा।
तेसें पाहोन अद्वैत शास्त्र। वेदातसूर्य काढिला^{२३} ॥

येथे क्षीरसागरमंथनाचा ठराविक दृष्टान्त जसा अढळतो तसा श्रीधरान्या वेदान्तशास्त्रान्या सखोल अभ्यासाचाही प्रत्यय येतो. यापुढे अनेक काव्यमय दृष्टान्त देऊन मराठी भाषेचा गौरव केला आहे. त्यात 'रामविजया'तील बहुतेक सर्व दृष्टान्त पुनरुक्त झालेले आहेत.

उदाहरणार्थ:—संस्कृत-प्राकृत हीं दोन तीरें असून त्यांत अर्थ प्रवाहरूपानें वाहत आहे. किंवा दोन स्त्रियांचा एक नाथ, अथवा एकाच अंगाचे दोन हात, दोन ओष्ठ पण स्वर एकच, त्रिवेणीजल सुवर्ण व काच-कुपिकेंद्रून वाहिलें तर रामेश्वरास तें सारखेंच प्रिय; अवळें संस्कृत नेणती; दीर पात्रावीण जसें कूपोदक अलभ्य तसें तें त्यास अलभ्य; पण तडागा-दिकात त्याचें सहज तृषाहरण होते. तसेंच प्राकृत सहज समजतें; वगैरे वर्णन करून तो म्हणतो, 'आधींच हा वेदान्तविषय कठीण; पण स्वावरही मी माहित्य चढवून तो इतका सुन्दर केला आहे की, पण्डित आपलीं ह्तर कार्ये टाकून तो आदरानें श्रवण करतील. पण तो यथार्थ न पहावलां उगाच जे दोष ठवतील ते पण्डित नमून शतभूर्त्त होत. महापुरुषाचे ग्रंथ निंदून

२१ वे. सू. १०, १ ; २२ वे. सू. १०, १७६

२३ वे. सू. ११, १

कृमत प्रतिपादन करणाराची संतानवृद्धि होणार नाही, असे कर्मविपाकांत तिरोपिले आहे.^{२४} असे म्हणून पुढे पुनः ग्रंथाची व दृष्टान्तांची थोरवी गाईली आहे^{२५}—

दळभारें सहित शोभे नृपनाथ । तैवीं दृष्टान्तयुक्त शोभे ग्रंथ ॥

कीं ग्रंथ हा सरितानाथ । साहित्यतरंगें मिरवतसे ॥

षड्स अन्न उताम होय । परीं शाखावीण गोडी नये ॥

दृष्टातेंवीष ग्रंथ पाहें । रस न चढे सर्वथा ॥

या ठिकाणी जो विस्तार केला आहे त्याचें एक कारण असे की, त्याच त्याच दृष्टान्ताची पुनराक्ति श्रीधर नि.शंकरपणें कशी करतो याचें प्रत्यंतर यावें; आणि दुसरें असे की, 'रामविजय' प्रकरणांत सांगितल्याप्रमाणें तो साहित्यात दृष्टान्तास किती उच्च स्थान देतो हेही पटावें.

या प्रकरणांत ज्या दोन गोष्टींवर श्रीधराने जोर दिला आहे त्या याः—संन्यासग्रहणार्थान्त शिखासूत्र यथाविधि संभाळावें व मनोजय होईतो सर्व सत्कर्म करित रहावे; तीं साडू नये.^{२६} जे ब्रह्मानंदानें सदा तृप्त, शान्त, दान्त व विरक्त आहेत त्यांनाच वा ग्रंथाची गोडी कळेल असें सांगून हे प्रकरण त्यानें संपविलें आहे.^{२७}

प्रकरण बारावेंः—यांत सर्व विषयाचा समारोप करून शेवटी श्रीधरानें आपली परपरा देऊन मातापितरांचा नामनिर्देश केला आहे. पुनः ग्रंथावर द्वादशकलायुक्त सूर्य, वृंदावन, गोपूर व कोहळी इत्यादि ठराविक

२४ वे. सू. ११, २० ; २५ वे. सू. ११, २१-२२

२६ वे. सू. ११, ४६ ; २७ वे. सू. ११, १६९

रूपकें करून व फलभ्रुति सांगून ग्रंथ संपविला आहे. 'वेदान्तमूर्या'तील पुढे एक उतारा दिला आहे. यांतील परपरित रूपक किती ममर्षक शब्दयोजनेने केले आहे हे रसिकास सांगणे नलगे.

'नरदेहावरील रूपक' २८

नरदेह पण्डिक क्षेत्र । तेथ महा मोहाचे तृण अपार ॥
 अहकार काटवण दुस्तर । माजले असे न पेरिता ॥ १ ॥
 तेथ द्वेषाची सावजें थोर । गर्जतात अहोरात्र ॥
 दंभलोभाचे अपार । पक्षी तेथें विचरती ॥ २ ॥ *
 ऐसें पण्डिक क्षेत्र निश्चित । स्वयें अंगीकारी सद्गुरुनाथ ॥
 शानाग्नि लाउन त्वरित । मोहतृण जाळिलें ॥ ३ ॥
 द्वेषाची श्वापदे सकळी । जळोन तेथे भस्म जाहली ॥
 दंभलोभाचे पक्षी ते वेळी । आहळोन जाहले गतप्राण ॥ ४ ॥
 अभय हस्त कुठारे पूर्ण । तोडिलें अहकार काटवण ॥
 कामक्रोधाचे खुट तोडुन । बोध नागर ज्वंपिला ॥ ५ ॥
 आशा तृष्णा पीडिती थोर । नांगरें विदारल्या समग्र ॥
 कल्पनेच्या काशा २९ अपार । गोळा करून जाळिल्या ॥ ६ ॥
 विरक्तीची ध्या घालुनी भरी । कल्पनेच्या बुजाच्या गारी (खळगे) ॥
 भेद पाषाण क्षेत्राभीतरी । न दिसती कोठें शोधिता ॥ ७ ॥
 गुरूकृपा हा जळधर । वर्षतां शीतळ जाहलें क्षेत्र ॥
 त्रिविध ताप शमले समग्र । टेंकळें विरालीं आंतीचीं ॥ ८ ॥

२८ वे. सू. १०, १-८

२९ काशा=कलिंगर्षे वगैरेची बागदाई

या ग्रंथासंबंधी 'महाराष्ट्र-साररचना' शिष्याय इतरत्र चर्चा झालेली आढळली नाही. ३० भावे म्हणतात:—“पौराणिक वर्णनात्मक ग्रंथांत कवीचें नेत्र पडलें तसें या विषयांत पडलें नाही. हा ग्रंथ फारसा नावाजला गेला नाही व कवीलाही त्यापासून कांहीं विशेष समाधान झालेलें दिसत नाही.” आतांपर्यन्त मागे दिलेल्या वर्णनावरून व कवीनें या ग्रंथाविषयी जागोजाग दिलेल्या आपल्या अभिप्रायावरून भावे यांचीं विधानें निराधार व चुकीचीं आहेत हें निराळें सांगण्याने प्रयोजन नाही. कारण वरील उल्लेखांत श्रीधराचा आत्मविश्वास आत्मतुष्टि आणि पाण्डिताची या ग्रंथाबद्दलची प्रशस्ति याचा विपुल पुरावा प्रत्यक्ष पहावयास मिळतो. हा ग्रंथ केवळ तात्त्विक विवेचनाचा असल्यामुळें तो पौराणिक आख्यानाप्रमाणें सामान्य जनांत लोकप्रिय होणे शक्य नाही. कारण वेदान्तप्रेमी पाण्डित केव्हाही ष्टोडेच असतात. ‘ज्ञानेश्वरी’ची लोकप्रियता ‘अमृतानुभवास’ लाभली नाही. किंवा ‘यथार्थदीपिका’दि वेदान्तपरं ग्रंथ ‘वामनी स्फुट प्रकरणा’हत्के नावाजले गेले नाहीत म्हणून त्या त्या ग्रंथांची योग्यता कमी लेखणें कधीही उचित होणार नाही. तोच न्याय ‘वेदान्तसूर्या’स लागू पडतो. श्रीधर म्हणतो:—“ब्रह्मानदानें कृपा करून जें मुक्तीचें निज-ज्ञान मला सांगितले तेंच बोल मी येथें लिहिले आहे.” ‘आत्मप्रकाश’ हा वेदान्तपर ग्रंथ ब्रह्मानदाने मुद्दाम श्रीधरासाठी लिहिला होता हें सु-विदितच आहे. तेंच विवरण अत्यन्त सुबोध व सरळ रीतीनें श्रीधरानें येथें केले आहे. एबटॅच नव्हे तर दृष्टान्तादि साहित्यरत्नांनी तें तेजस्वी व रसाळही झालें अदि असें आम्हांस वाटतें.

३० भावे, म. सा. पृ. ३३२

* * *

पांडवप्रताप

पांडवप्रताप ग्रंथ सुन्दर । सकळ साहित्याचें भांडार ॥

ब्रह्मानंदें सांगे श्रीधर । पांडित चतुर परिसोत का' ॥

१. ग्रंथाचें नामकरण

श्रीधरानें यापूर्वीच्या आपल्या दोन ग्रंथास 'हरिविजय' व 'रामविजय' अशीं नावें दिली आहेत व त्याचा उल्लेखही त्याने या ग्रंथांच्या शेवटीं केला आहे.^१ त्याप्रमाणें या ग्रंथामही त्यानं 'पांडवविजय' असें नांव द्यावयास पाहिजे होतें, अशी आपली अपेक्षा असणें अगदीं साहजिक आहे. अशा नामाभिधानास पूर्वपीठिकेचाही आधार होता. कारण व्यासांनी आपल्या ग्रंथाचा उल्लेख 'जयग्रंथ' या नांवाने केला

१ प्रां. प्र. ३८, २०७

२. हरिविजय रामविजय ग्रंथ । तिन्ना हा पांडवप्रताप अद्भुत ॥

पां. प्र. ६४, १५४

आहे.^३ आरंभाच्या नमनातही त्या नांवाची सूचना त्यानीं मोठ्या खुबीनें केली आहे. कारण ते म्हणतातः—

नारायण नमस्कृत्य नर चैव नरोत्तमम् ।

देवीं सरस्वतीं चैव ततो जयमुदीरयेत् ॥

या ठिकाणीं 'नारायण', 'नर' आणि 'जय' या शब्दांनीं श्रीकृष्णार्जुनाचा विजयग्रथ असें ध्वनित केले आहे. श्रीधरानन्तर मोरोपतानींही 'अष्टादशपर्व जयग्रथकथा' असा आपल्या 'आर्याभारता'चा नामनिर्देश केला आहे.^४ 'प्रल्हादविजय', 'कृष्णविजय' व 'नरनारायण-विजय' हीं नावेही त्यास यावरूनच सुचलीं असावीं. कदाचित् 'हरि-विजया'च्या पताच्या स्तुतीवरून ही तीं सुचलीं असण्याचा संभव नाही असें नाही.^५ तेव्हा 'पांडवविजय' हे स्वाभाविकपणे सुचणारे नाव कवीनें का दिलें नाही याचें साहजिकच कोणासही आश्चर्य वाटे.

पण सामान्यतः कवि आपल्या ग्रंथाचें नामकरण मोठ्या चातुर्यानें करीत असतो. ते बहुधा साभिप्राय असते. ते असे असावे लागतें की, त्यावरून सर्व ग्रंथातील मध्यवर्ती विषयाचा बोध वाचकास तत्काल व्हावा. हीच खुबी श्रीधराने "पांडवप्रताप" या नावांत साधली आहे. नमना-नन्तर लगेचः—

'पांडवप्रताप ग्रंथराशी । वद साहित्य दृष्टातेशीं । नवरसीं सुरस जो'^६ ॥

३ 'जयो नामेतिहासोऽयम् । महाभारत. आदिपर्व

४ मोरोपत. स्वर्गारोहणपर्व. २, ५३

५ हरिविजय ग्रंथाते आधीं मग श्रीधरास वदीन ॥

पांगारकर. मोरो. वेंचें पृ. ४३, ४

६ पां. प्र. १, ११

असें म्हणून हें नाव त्यानें सांगितलें आहे. व तेच त्याने सर्व चौसष्ट अध्यायांच्या अती उल्लेखिले आहे.* तेव्हा तें ग्रथातील विषयांच्या महत्त्वावरून व व्याप्तीवरून त्यानें सहेतुकपणें ठेविलें आहे असें वाटते. अर्थातच या नावावरून श्रीधराचा उद्देश मुक्तेश्वरादि इतर कवीप्रमाणे सर्व महाभारत—मग तें सक्षेपतः का होईना—मराठीत आणण्याचा नसून त्यातील पाडवाच्याच चरित्राशीं निगाडित असलेल्या कथांचें वर्णन करण्याचा होता. आणि पाडवेतिहासात त्याचा अद्भुत पराक्रमच सर्वव्यापी व उठावदार असल्यामुळे त्यानें “ पाडवप्रताप ” हेंच नाव आपल्या ग्रथास दिले यांत त्याची मोठी चतुरस्रता दिसून येते. कारण, त्यायोगें त्याच्या ग्रथाची आकर्षकता वाढली आहे. ‘ महाभारत ’ म्हणजे प्रचंड विस्ताराचा ग्रंथ. त्यात कितीतरी अवान्तर आख्यानें व उपाख्यानें. त्याच्या विस्ताराचा विचार मनांत येतांच वाचकाचा ऊर दडपून जातो. आणि त्या अवान्तर कथा आपल्यापरी कितीही उद्बोधक व रसाळही असल्या तरी त्यायोगें पाडवकथेच्या एकसन्धी अनुसन्धानात व्यत्यय येतो हे कोणासही कबूल करावे लागेल. शिवाय श्रीधराने शेवटची ‘निजधाम’-वर्णनाची व ‘ अनुशासन ’ हीं पर्वे माळलीं असल्यामुळें हा केवळ पाडव-प्रताप वर्णन करणारा ग्रंथ ‘ पाडवप्रताप ’ नावाने सार्थ झाला आहे.

अशा रीतीनें श्रीधरानेंच पाडवप्रताप हें नामकरण बुद्धि-पुर.सर स्वकल्पमेनेच केलें असलें तरी तो आपल्या नेहमींच्या रिवाजा-प्रमाणें निराळेंच दैवी प्रेरणेचें कारण सागतोः—

७ ‘स्वस्ति श्रीपाडवप्रताप ग्रंथ.....प्रथमोऽध्यायः’ ॥

८ पा. प्र. २२, १५७

पांडवप्रताप ग्रंथ गहन । पांडुरगे हें अभिधान ॥

नाम ठेविले असेल पूर्ण । प्रीती करून सत्य पै ॥

या मित व रसाळ ग्रथाचे साहित्य पांडुरंगानें पुरवले. तोच याचा कर्ता. त्यानेच प्रीतीने ' पांडवप्रताप ' हे नांव ठेविले असेल असें तो आपल्यासारख्याच श्रद्धालु वाचकास सागतो. पण हा श्रद्धालूपणा जर घटकाभर बाजूस ठेविला, तर हे नाव मुक्तेश्वराच्या ' पांडवप्रतापा ' वरील एका सुन्दर पण थोड्याशा अश्लील अशा रूपकातील त्या शब्दावरून सुचले असावे असा आमचा तर्क आहे, आणि मुक्तेश्वरी ' भारता 'शी श्रीधराचा जो दृढ परिचय दिसून येतो त्यावरून आमच्या या अनुमानास पुष्टि मिळते. तो उल्लेख असा^१:—

पांडवप्रताप पुरुष तरणा । नववधू कौरवसेना ॥

शृगारिली परी संघटना । युद्धसुरता न थारवे ॥

श्रीधर या रूपकास इतका भाळलेला दिसतो की, तें त्यानें थोड्या-फार फरकानें पण बऱ्याचशा संयमानें उचलले आहे.^{१०} यावरून वरील अनुमान संशयातीत होतें.

१ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४४, ११४

१० पांडवप्रताप पुरुष थोर । रणमदें जाहला कामातुर ॥

कौरवसेना नववधू साचार । शृगारोनि पातली ॥ पा. प्र. १२, १४७
न तगता युद्धसुरती जाण । पळाली अभिमान वस्त्रे टाकून ॥
असो हस्ती वाजी शिबिरे साडून । कौरव सर्व पळाले ॥

पां. प्र. १२, १४८

गळाले अभिमानाचें वस्त्र । अधैर्याचे मोकळे केस ॥

रणशय्यासर्नी त्रास । पावोनिया पळाली ॥

मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४४, ११५

२ स्थलकाल

श्रीधरानें आपल्या ग्रंथलेखनाचा स्थलकालनिर्देश केला असल्या-
मुळे, इतर कवींच्या प्रमाणे या बाबतीत संदिग्धता राहिलेली नाही. या
ग्रंथाच्या शेवटी नेहमींच्या रिवाजास अनुसरून त्यानें आपल्या 'नाझरे'
नगराची, आपल्या मातापितराची, आपल्या देशलेखकाच्या वतनाची व
आपल्या गुरुवरपरेची माहिती मोठ्या अभिमानाने सांगितली आहे.^{११}
नन्तर ग्रंथाच्या स्थलकालाविषयी तो लिहितो की, हा ग्रंथ पंढरपुरी, शके
१६३४ त विजयनाम सवत्सरी माघमासी शुद्ध दशमीस बुधवारी समाप्त
झाला.^{१२} श्रीधरानें यापूर्वी 'हरिविजय' शके १६२४ त व 'रामविजय'
आणि 'वेदान्तसूर्य' शके १६२५ त लिहिले होते. त्यानन्तर नऊ वर्षांनीं
'पाडवप्रताप' त्यानें रचला. महाभारताच्या अध्ययनास त्या ग्रंथावरून
आपल्या ग्रंथाची रूपरेखा आखण्यास व तो तयार करण्यास त्याला निदान
तीन वर्षे तरी लागली असली पाहिजेत असे मानिले तरी त्यानें मध्यन्त-
रींच्या सहा वर्षांत काहीं रचना केल्याचा कालनिर्देश उपलब्ध नाही. कदा-
चित् या कालात त्यानें काहीं लघु ग्रंथ लिहिले असावेत, परन्तु कालनिर्देशाच्या
अभावीं निश्चित असे काहींच सागता येत नाही:

११ विजयनाम सवत्सरी । ग्रंथ जाहला पंढरपुरी ॥

शके सोळाशें चौतीस निर्धारि । ग्रंथ आकारा तें आला ॥

पा. प्र. ६४, १९६

१२ माघ मास विजय संवत्सरी । शुद्ध दशमी बुधवारी ॥

श्रीपांडुरंगनगरी । ग्रंथ ते दिवशीं सपविला ॥ पां. प्र. ६४, १९९

३ विषय

यानन्तर प्रथाच्या विषयाकडे वळावयाचें. परन्तु त्याच्या नाम करणातच तो सुव्यक्त झाला असल्यामुळें व 'महाभारत'कथा विश्रुत असल्यामुळें त्यातील कथासूत्र सागत नसण्याचें प्रयोजन दिसत नाहीं.

४ ग्रंथाधार

ग्रंथास मुख्य आधार 'महाभारता'चाच आहे. श्रीधराने हे ग्रंथा- रभींच स्पष्ट केलें आहे. नमनाचा पाल्हाळ ऐकून श्रोत्यानीं विनति केली कीं, वा श्रीधरा ! हें आतां पुरे. आदिपर्वापासून रसाळ भारतकथा साग. पण संभाळ हो ! भारतप्रथ आधींच थोर. सविस्तर सागूं लागशील तर तुझा ग्रथ समुद्रासारखा होईल आणि मग चतुर श्रोते विटतील. पण अगदीं गुह्यार्थ ध्वनित बोलशील तर तो अवलास कसा कळेल ? तरी थोडक्यात पण सरस रीतीनें कथा साग. हें ऐकून त्यानें ग्रंथास सुरवात केली व प्रथमाध्यायाच्या शेवटीं तो सागतो कीं, व्यासभारताच्या 'आदिपर्वा'चा साराश मी यथार्थ सांगितला आहे. मधून मधून अध्यायाच्या शेवटीं ही घोषणा श्रोत्यास ऐकविण्याची खबरदारी त्यानें ग्रथभर घेतली आहे. सातव्या अध्यायाच्या अखेरीस तो म्हणतो, पांडवजन्मकथा कृष्णद्वैपायनानें जी सस्कृतात सांगितली तीच मी येथें प्राकृतात सांगितली.^{१३} मूळ भारत प्रमाण. तीच कथा येथें सांगितली आहे. पुढे त्रेपन्नाव्या अध्यायांत तो पुनः अधिक स्पष्टतेनें सागतो कीं, जें जे वैशंपायन बोलला तेंच येथें कथियले.^{१४}

१३ पां. प्र. ७, २०९-२१२

१४ पां. प्र. ५३, ११२-११६

सगळ्या दन्तकथा सोडून व्यासभारताचा मी आश्रय धरला आहे. प्रमाण व निर्मळ कथा मी निरूपिल्या आहेत. त्यातील कथा सोडली नाही. दुसरी दन्तकथा योजिली नाही. व सहसा प्राकृत कर्वाची कास धरली नाही. क्षणोक्षणी पाडुरग येऊन व्यासभारत लिही असें मला सांगे इ. इतक्यानेही समाधान न झाल्यामुळे पुनः ग्रंथाच्या शेवटी तो बजावतो—ज्या मूळभारती कथा आहेत त्याच येथे मी तत्त्वतः लिहिल्या आहेत. प्राकृत कर्वाच्या समता कदा धरिले नाही.^{१५} पण हा कवीचा आक्रोश भावे याच्या श्रुति-पथावर काही पोंचला नाही. म्हणूनच ते निभ्रान्त म्हणतात की^{१६} :—

पांडवप्रताप ग्रंथ रचतांना कोणत्या ग्रंथाचा आधार घेतला हें शेवटी कवीने सांगितले नाही.

स्थूलमानाने पाहाता श्रीधराने ही आपली प्रतिज्ञा बरीचशी पाळली आहे, असें म्हणण्यास फारसा प्रत्यवाय नाही. पण यास काही अपवाद आहेत ते असेः—

(१) अपवाद पहिलाः—^{१७} श्रीकृष्णाने ‘राजमूय’यज्ञप्रसर्गा एका ब्राह्मणाचे प्रेत उठविलें त्याची व ‘जंबूक-भविष्य’ कथनाची अशा दोन अद्भुत व सुरस कथा आल्या आहेत. पण या व्यास ‘भारतात’ नाहीत. त्या श्रीधराने ‘जैमिनिभारता’तून घेतल्या असल्याचें स्वतःच सांगितले आहे. तो म्हणतो :—‘ तेथे एक जंबूक आला व तो—‘येथे एक शिरच्छेद होईल ’ असे म्हणून एकदम गुप्त झाला. हे जैमिनिभारतीचे-

१५ पा. प्र. ६४, १८०

१६ भावे. म. सा. पृ. ३३३

१७ पा. प्र. १७, २२५-२२७. या दोन्ही कथा ‘हरिविजया’त आल्या आहेत. ह. वि. ३३, २११-२३३, २३४-२३७

मत आहे असे श्रोत्यांनी जाणावे. श्रीकृष्णाने प्रेत उठविले हीही कथा तेथी-
चीच आहे. ही गोड कथा ऐकली म्हणून ती येथे योजिली.’

(२) अपवाद २ राः—अध्याय अष्टावन ते त्रैसष्ट या सहा
अध्यायात श्रीधराने ‘अश्वमेध’पर्व सांगितले आहे. पण मुळातील
कथेने त्याचे समाधान न झाल्यामुळे तो पुनः जैमिनीकडे वळला आहे.
अष्टावन अध्यायाच्या प्रारंभीच तो सांगतो की, जैमिनीने सर्व भारत
केले, परन्तु व्यासाने शापिले, मात्र त्यातील ‘अश्वमेध’पर्व फार रसाळ
असल्यामुळे ते मात्र वद्य केले म्हणून मी ‘जैमिनिअश्वमेध’ पाहून
त्यातल्याच कथा लिहिल्या. बाडग्या ऐकीव दन्तकथा मी स्वीकारल्या
नाहीत. दुंदुभि-विभ्रंश आख्यान मुळात नाही. इतर कवींनी ते कोठून
घेतले कळत नाही.

“ मूळ संस्कृत आधारावीण । कविता करी जो अज्ञान ॥

तयास होय बंधन । कल्पातवरी यमलोकी १८ ॥

जैमिनिभारतात जर ही कथा असती तर ती वर्णावयाला मला
काय शीण पडता? हे मनात आणून श्रोत्यांनी माझ्या ग्रथास दोष ठेवू नये.

पण गमत अशी आहे की, ‘जैमिनिअश्वमेध’ पुढे श. १६३७ त
लिहिताना, मूळावरहुकून पाहिले साठ अध्याय लिहिल्यानंतर पुढील
अष्टावीस अध्यायात निरनिराळ्या पुराणातील कथा त्याने मोठ्या आवडीने
वर्णिल्या आहेत. त्यात “ही तों भविष्यपुराणाची कथा” असे सागून, जी
दुंदुभीची कथा इतरांनी कोठून घेतली हे कळत नाही असे येथे प्रति-
पादिले आहे, एवढेच नव्हे तर त्या पापाबद्दल त्यास कल्पान्तापर्यंत यस-

बन्धनाची शिक्षा होईल असा शाप दिला आहे, त्याच दुन्दुभिकथेपासून त्यानें आरंभ केला आहे. व शेवटच्या अध्यायातही पुनः—

‘विभ्रंशी दुर्दुंभी सैन्यपाळ । या कथा वर्णिल्या सकळ ॥

ते व्यासवाक्य रसाळ । बोलिला सकळ पुराणी’^{१९} ॥

अनें म्हणून या दोन्ही कथा आपणच मोठ्या पाह्याळानें वर्णिल्या आहेत. पण यात आश्चर्य करण्यासारखें काहीं नाहीं. याचा अर्थ एवढाच कीं, पांडवप्रताप शके १६३४ त पूर्ण होईपर्यन्त श्रीधरानें ‘भविष्य,’ ‘अग्नि,’ ‘पद्म,’ ‘शक्ति,’ ‘स्कन्द,’ व ‘ब्रह्म’ इत्यादि पुराणें अवलोकिलीं नव्हतीं. शके १६३७ पर्यन्त त्यास त्यांचा परिचय घडला. तेव्हा त्यातील निरनिराळ्या अद्भुत कथांचा समावेश त्यानें आपल्या “जैमिनिअश्वमेधात” केला. खरें म्हटले असता या ठिकाणीं तरी त्याला मागे (शके-१६३४ मध्ये) प्राकृत कवीस दिलेल्या शापाची आठवण होऊन त्यानें त्यास उःशाप देऊन शाश्वत यमबंधनापासून मुक्त करावयास पाहिजे होतें ! पण तो विसरला झालें !

या वरील दोन अपवादाचे आधार श्रीधराने कारणासह स्वतःच नमूद करून ठेविले असल्यामुळे माझी रचना ‘महाभारता’नुसारी आहे या त्याच्या सामान्य विधानास बाध येतो असें मानता येत नाहीं. परन्तु त्यानें ‘महाभारता’च्या प्रचलित प्रतीत न आढळणाऱ्या व कांहीं थोड्या-फार भिन्न अशा अनेक गोष्टी आपल्या ‘पांडवप्रतापा’त समाविष्ट केल्या आहेत. प्रस्तुत स्थळीं दोन्ही ग्रंथाची समग्र तुलना करण्याचा उद्देश नसल्यामुळे पुढें वांटां ठळक गोष्टींचा उल्लेख केला आहे.

१) द्रौपदीस्वयंवरांत अर्जुनानें पण जिंकल्यावरून कौरवानां हत्तर राजाबरोबर द्रुपदाशीं युद्ध केले पण पराभूत होऊन ते परत गेले. पुढे विवाहविधीनन्तर त्यानीं द्रुपदाशीं युद्ध केले नाहीं. परन्तु श्रीधर पुनः युद्ध झाल्याचें सांगतो. पांडव जोहारापासून वाचले व द्रुपदाचे जामात झाले हे ऐकून कर्ण, दुर्योधन, शकुनि व दुःशासन इत्यादिकास फार दुःख झालें. भूरिश्रव्याचा सामाचा सल्ला न स्वीकारता त्यानीं पाचालनगरीवर स्वारी केली. हें वर्णन श्रीधरानें मोठ्या थाटानें केलें आहे.^{२०}

२) नारदानें तिलोत्तमा व सुन्दोपसुन्द याची कथा पांडवांस सांगितली हे मुळ्याप्रमाणें आहे. पण द्रौपदीची पाच भावात करून दिलेली दिवसविभागणी त्यात नाहीं. श्रीधर सांगतो^{२१}:—

तरी द्रौपदीचें दिवस नेमस्त । वर्ष वाटितों समस्त हे ॥
 दोन मास द्वादश दिवस । पाचा ठायीं नेमस्त वरुष ॥
 एकाची स्त्री असता चौघास । संबध नाहीं तत्त्वता ॥
 “होईल कलह म्हणोनी । कीं मासद्वय बारा रजनी ॥

यारतव दिधली वाटोनी ॥

इत्यादि किलोस्कराचें सुप्रसिद्ध पद यावरूनच सुचले असावे कीं काय अशी शंका येते. हीच गोष्ट त्यानें ‘हरिविजया’त सांगितली आहे.^{२२}

३) तीर्थयात्रासमयीं ‘काम्यक’वनात शिवार्जुनयुद्ध होतें, व त्यास शिवाकडून कवच-किरीट प्राप्ति होते^{२३}

२० पा. प्र. १२, १२१-१५१

२१ पा. प्र. १३, १०१-१०२

२२ ह. वि. ३२, १३७ ; २३ पां. प्र. १३, १४७

मग शिवे कवच किरीट काढून । प्रसाद दिधला अर्जुनासि ॥

मग शिवे कवच किरीट कुंडले जाण । प्रसाद दिधला अर्जुना २४ ॥

४) अर्जुन-हनुमन्तार्चा सेतुबन्धनरामेश्वरी भेट, व्यांच्या प्रतिज्ञा व हनुमन्ताचे ध्वजस्तर्भी राहण्याचें कबूल करणें. २५ हीच गोष्ट 'हरिविजया'त आली आहे. २६

५) अर्जुनानें त्रिदण्डी सन्यास घेऊन सुभद्राहरण केलें. २७

ही कथा 'भागवत' दशमस्कन्धात आहे. २८ पतानी आपल्या 'मत्र भागवता'त व 'कृष्णविजयां'त ती वर्णिली आहे. पण 'आर्याभारता'त ती दिली नाही. २९ 'हरिविजया'त अर्जुनास 'ब्रह्मचारी', 'तापसी', 'महातापसी' असे म्हटलें आहे. पण त्रिदण्डी सन्यास नाही. ३० बाकी सर्व एकच आहे.

६) जरासन्धानें बावीस हजार राजे बन्दीत टाकिले होते. ३१ पाडवानी कृष्णास पत्राने बोलाविले. भीमार्जुनासह कृष्ण त्याचेकडे गेला. मल्ल-युद्ध चालू असतां कृष्णाने काडी चिरून सकेत दाखविला.

२४ ह. वि. ३२, १५९

२५ पा. प्र. १३, १४९-१८१

२६ ह. वि. ३२, १८८-१९१

२७ पा. प्र. १३, १८२-१९५

२८ भागवत. दशमस्कन्ध, ८६

२९ मोरोपत. आदिपर्व. ३८, ४२-६९

३० ह. वि. ३२, १९७-२५०

३१ "भूर्धाभिषिक्त राजे पशुसे षडशीति बद्ध आहेत."

मोरोपत. आर्याभारत. सभापर्व. १, ६२

पुनःदुसऱ्यादा—‘धेऊनि खर्जुरिकपात्रा चिरून दाखवी शतपत्रनेत्र’^{३२} ॥

ही कथा मुळात नाही. काही कवींनी ती सांगितल्याबद्दल मुक्तेश्वराने त्यांवर टीका केली आहे.^{३३} ‘हरिविजया’त ही कथा आहे.^{३४} पण तेथे खर्जुरीपत्राचा सकेत नाही. बावीस हजार छत्रपति राजे मुक्त केल्याचा व तृणकाडीचा सकेत मात्र दोनदा आहे. तेव्हा ती ‘हरिवंशा’वरून घेतली असावी.

७) दुर्योधन श्रीकृष्णास म्हणतो:—तू पाडवास साह्य करतोस तसें मला का करीत नाहीस ? यावरून कृष्णानें त्यास व धर्मास एक सज्जन निवडून आणण्यास सांगितलें. ही कथा ‘पाडवप्रतापा’त आहे,^{३५} ‘भारतात’ नाही. पण ती ‘हरिविजया’त आहे.^{३६}

८) द्रौपदी वाढीत असता तिच्या चोळीची गाठ सुटली, तो प्रसंग व कौरवाची दुष्ट यट्टा हेही वर्णन ‘पाडवप्रतापात’, ‘हरिविजया’त व मुक्तेश्वरातही आहे.^{३७}

९) ‘राजसूय’यज्ञात शुक्रमिषाने श्रीशुकाचे आगमन. ही कथा ‘हरिविजया’त पण आली आहे.^{३८}

३२ पा. प्र. १६, १९९ ; ३३ मुक्तेश्वर. सभापर्व. ७, ६०-६१

३४ ह. वि. ३३, ६७-९५ ; ३५ पा. प्र. १७, १८०-१८६

३६ ह. वि. ३३, १८४-१९८

३७ पां. प्र. १८, ४१-५६; ह. वि. ३४, ४०-५६;

मुक्तेश्वर. सभापर्व. ९, ७५-९०

३८ पा. १८, ८९-११०, ह. वि. ३४, ९२-११०

१०) आळस आला आहे, शूतानें करमणूक करावी वगैरे शूतारभीचे दुर्योधनाचे विचार. ३९

११) शूतात भीमाच्या हाकेविरुद्ध दुर्योधनाची तक्रार. ४०

१२) पांचा ठायीं वाटिले वर्ष । दोन मास द्वादश दिवस ॥
यात मी स्त्री भीमाची नि.शेष । तरी धर्म केवी हारवी ४१ ॥

सभेंत नेण्यांस आलेल्या दूताप्रत हें द्रौपदीने दिलेले उत्तर

१३) शूतसभेंत भीम धर्मास गदेनें मारू पहातो:—भीम धर्मास म्हणतो:—“तुझे हात आतां गदाघाये तोडतो.” धर्म म्हणाला “अवश्य तोड.” इतक्यात अर्जुनाने भीमाचा हात धरला. ४२

१४) जनकाच्या विनन्तीवरून अष्टावक्राने जें दिव्य आत्मज्ञान सांगितले आहे तें मुळात नाही. ४३ ‘महाभारत’त अष्टावक्राची गोष्ट आहे. पण तेथें दिव्य आत्मज्ञान नाही, अनुशासनपर्वातही अष्टावक्र आहे पण तेथेही दिव्य आत्मज्ञान नाही. ४४

३९ पा. प्र. २०, १४०-१४८

४० पा. प्र. २०, १६३-१६८

धर्मास म्हणे दुर्योधन । हाक फोडितो भीममेन ॥

कासे पडती उलयोन । आम्ही न खेळूं सर्वथा ॥

पां. प्र. २०, १६६

४१ पां. प्र. २१, १५ , ४० पा. प्र. २१, ४९-६३

४३ पा. प्र. २६, १४४-२१६

४४ महाभारत. वनपर्व. १३२-१३४; अनुशासनपर्व. १९

१५) थाज्ञवल्क्यानें जनकास जौ उपदेश केल्ला आहे, तो लोमशाने धर्मास सांगितला असें श्रीधर म्हणतो, पण तो मुळांत 'वनपर्वात' नाहीं; ४५ पण वसिष्ठ-जनक सवाद आहे. ४६ पंचशिख्यानें जनकास ज्ञान दिले. जनक-पराशर सवाद आहे. ४७

१६) 'पांडवप्रताप' अध्याय तीसमध्ये संपूर्ण 'हरिश्चंद्रा' ख्यान आलें आहे. हें मूळ भारताच्या कोणत्याही प्रतीत नाहीं. मुक्तेश्वरी स्फुट प्रकरणा-पैकीं ते एक आहे. कथाभागानुसार ते श्रीधराने 'वनपर्वात' घातलें असावें. ही कथा लोमशाने धर्मास—दही हरिश्चंद्राप्रमाणे सत्वधीर आहेस—असे म्हणून सांगितली आहे. ४८

स्वस्ति श्रीपांडवप्रताप ग्रंथ । अरण्यपर्व व्यासभारत ॥

त्यातील सागश यथार्थ । तिसाव्यात कथियेला ॥

असा शेवटीं व्यासभारताचा हवालाही त्याने दिला आहे. तेव्हा एखाद्या मराठी कवीच्या भारतातून तें त्याने घेतलें असावे. मराठवाड्यात बसमतनगर येथे आम्हास मुक्तेश्वरी चार पर्वे मिळालीं आहेत. त्यात 'वन' पर्वातच पण शेवटीं निरालें 'हरिश्चंद्राख्यान' आहे. शेवटीं " इति श्री महाभारते अरण्यपर्वणि हरिश्चंद्रोपाख्यान नाम पंचमोऽध्यायः " असे म्हटलें आहे. ही प्रत शके १६७२ तली आहे. तेव्हा श्रीधराच्या 'महाभारत' प्रस्तात तें असावें.

४५ पा. प्र. २७, ४०-२२७

४६ महाभारत. शान्तिपर्व ३०३, २१०-२१९

४७ महाभारत शान्तिपर्व २९१-३२०

४८ पां प्र. ३०, ३५०

१७) विप्रवेशधारी इन्द्रास कर्णं म्हणतो^{४९}:—“ तूं पूर्वी कवच घेऊन गेलास. आतां तुला कर्णभूषणे देतो. ” मुळात हे असे दोन प्रसंग नाहीत. एकच आहे.

१८) कीचक-सैरन्ध्रीचा एकान्त पाहून विराटाने त्याची कान-उघडणी केली. अपशकून होत आहेत. तिचा नाद सोड नाही तर तिचे पाच गुप्त गर्भव तुझा घात करतील.^{५०}

हे असे काहीं ठळक व तपशीलांत बरेचसे किरकोळ फरक श्रीधरात आढळतात. तेव्हा मी व्यासाधारे रचना केली आहे अशी वारंवार दिलेली त्याची ग्वाही सशयास्पद वाटते. कदाचित् त्याची 'महा-भारता'ची प्रत प्रचलित प्रतीहून भिन्न असण्याचाही संभव आहे. श्री. बा. अ. भिडे यानीही असाच संशय प्रगट केला आहे^{५१} किंवा कथा वैचित्र्याच्या मोहामुळे त्याने इतरत्र वाचलेल्या वा ऐकिलेल्या गोष्टी कळत वा न कळत समाविष्ट केल्या असल्या व असे करताना बारीक-सारीक फरकाचा उल्लेख करणे राहून गेले असेल, किंवा अशक्यही झाले असेल. कसेही असो. वस्तुस्थिति ही अशी आहे खरी!

५ ग्रंथसंक्षेप

श्रीधर सागतो, “माझा सुरस 'पाडवप्रताप' ग्रंथ व्यास-भारताचा सारांश आहे. ” त्यालाच तो 'टीका' म्हणतो.^{५२} सारांशात सामान्यतः मुळाबाहेरील कथाभाग येऊ शकत नाही. परन्तु श्रीधराने अवान्तर

४९ पा. प्र. ३१, १८८ ; ५० पा. प्र. ३३, १११-११७

५१ भिडे. 'मुक्तेधर.' पृ. ९४ ; ५२ पा. प्र. १, २६७-२६८

कथांसही न्यांत स्थान दिलें असल्यामुळे 'सारांश' हा शब्द अधिक व्यापक अर्थानेंच घेणें प्राप्त त्याचप्रमाणे ही 'टीका' हा शब्द त्यानें मराठी अनुवाद या अर्थी योजिला आहे. 'ज्ञानेश्वरी' अथवा 'एकनाथी-भागवत' या मूळ ग्रथांवरील टीका होत. म्हणजे त्यात मुळाचे स्पष्टीकरण किंवा रहस्यप्रकटन आहे. पण हा अर्थ येथे नाही. आणि विसाव्या शतकांतील 'टीका' शब्दाचा अर्थ तर येथे नाहीच नाही. आतां या सारांशाच्या सक्षेपविस्ताराकडे वळू.

आपल्या ग्रथरचनेचें धोरण श्रीधराने आपल्या उपक्रमोपसहारांत अगदीं स्पष्टपणें नमूद करून ठेविलें आहे. तो आरंभी आपणासच म्हणतो, आधीच भारत ग्रथ थोर, तू सविस्तर बोलशील तर ग्रथ समुद्रासारखा होईल, आणि ध्वनित गुह्यार्थ बोलशील तर तो अत्रलांस यथार्थ कळणार नाही. तरी थोडक्यांत त्याचा अद्भुत रस आणून समस्तकथा आवर.^{५३} पुनः शेवटीं तो सागतो कीं, मूळ भारत सवालक्ष तितक्याचा जो माथितार्थ तो चौसष्ट अध्यायात सर्व कथा आकर्षून आणिला आहे. बहुत पाल्हाळ केला नाही व बहुत सकलितही केला नाही तर नेमस्त माथितार्थ धरून 'पाडवप्रताप' सपविला आहे.^{५४} मध्यन्तरीच्या अनेक अध्यायांत त्याने याच हेतूस अनेक सुन्दर रूपक-दृष्टान्तानीं पुष्टि कशी दिली आहे पहाः—

“भारत रत्नांचा पर्वत आहे महद्भाग्याने तो दिसला. समस्त उचलेना म्हणून त्याकडे उगाच तटस्थ पहात राहिलों. मग त्यातील वरिष्ठ रत्ने काढून उचलेल अशी त्याची मोट बाधली, तिचाच हा ग्रथ झाला. हा वटव्रीजवत् अणुमात्र असला तरी त्यातील कथासार सुरस साहित्ययुक्त

आहे.^{५५} व्यासभारत महागंगा आहे. तृषाकांत होत्साता मी दीन श्रीधर तिजपुढें उभा ठाकलो. पण ती अद्भुत ! अवधी प्राशवेना ! मग तिचें जल किंचित् अञ्जलीने घेतलें तें 'पांडवप्रताप' गोड जीवन प्राग्गिता मी शीतल होऊन मला ब्रह्मानंद झाला.^{५६} कोणी पर्वताइतके धन दिलें तरी आपली शक्ति पाहूनच स्वीकारावें^{५७} अहो ! टिटवा चचूभरून समुद्र रिता केव्हा करील ? भारतग्रथ तरी माझ्यानें कमा वर्णवेल ?^{५८} क्षुधा-कान्तानें दिव्यान्नाचा पर्वत पाहून तो पोटात कसा मावेल म्हणून चिन्ता-कान्त होऊन न बसता उदराइतके किंचित् ध्यावे. 'भारत' हा क्षीरसागर येथे थोर असंभाव्य भरला आहे. क्षुधातुर श्रीधर तिकडे धावला व त्यानें अञ्जलीनें किंचित् क्षीर घेतलें.^{५९}

यावरून 'पांडवप्रताप' ग्रथ अगदीं आटोपशीर करण्याचा निश्चय श्रीधरानें अञ्जलपासून अखेरपर्यन्त आपल्या मनाशीं केला होता हे उघड दिसत आहे.

'हरिविजय' व 'रामविजय' या पूर्वीच्या ग्रथात आपल्या विस्तार-भीरुतेचे उल्लेख श्रीधराने केले आहेत खरे, तरी पण ते येथल्यापेक्षा अगदीं अल्प व साधे आहेत. येथील संक्षेपावरील त्याचा कटाक्ष पुनरुक्तीनें व विस्तृततेनें फारच ठळकपणें दिसून येतो. 'महाभारत'चे मराठी अवतार अनेक झाले आहेत. पण श्रीधरासारखी संक्षेपकुशलता अन्यत्र दिसत नाही. या त्याच्या संक्षेपकुशलतेतच त्याच्या अलौकिक लोकप्रियतेचें बीज

५५ पा. प्र. १५, १६-१९, ५६ पा. प्र. १६, २२९-२३०

५७ पां. प्र. ४१, १३९-१४८ ; ५८ पा. प्र. ३५, २३३

५९ पां प्र. ४१, १४७-१४८

आहे. कारण, नातिसकोच वा नातिपाल्हाळ म्हणजे नेमस्त पण अतुदक अशा रीतीने त्याने पाडवकथा मागितल्या आहेत.

अशा रीतीने वारवार उद्धोषित केलेले संक्षेप—भारत तरी आपल्या हातून पुर्णे हाते कर्षी नाही याची त्याला अथपासून इतिपर्यन्त फार काळजी पडलेली दिसते; व तिचे पडसाद ग्रथात अनेक स्थळीं आपल्या कानावर येतात. तो सागतो:—

श्रीधरमुख निमित्त करून पंढरीनाथच हा ग्रथ झोलतो आहे. ^{६०}

“ हे भीमातटविहारा. रुक्मिणीवरा, या भारताच्या परपारा माझे नि कदा न जावये किती लिहू ? अत लागत नाही, म्हणून ग्रथ राहिला. लेखन सोडून दिले व स्वस्थ झोपलो. तो काय नवल सागावे ! पंढरीनाथ स्वये जवळ येऊन थापटून म्हणाले—श्रीधरसखया, लोकर ऊठ, लेखनाम सुरवात कर. असे म्हणून आपले हातीं लेखनी करून मधीपात्र पुढे आणून मजपुढे त्याने पुस्तक सोडून ठेविले.” माझा हात धरून मला उठविले. हाताने वदन कुऱ्वाळून व हनुवटी धरून माझे हातात नाथाने लेखनी दिली व तो म्हणाला, “श्रीधरा, भारत पुरते कर. तू जे जे लिहिशील त्यात मी रस पुरवीन आणि हा तुझा ग्रथ, सकळ सन्त भक्त व पंडित हृदयी धरतील.” असे लाघव दाखवून तो द्वारकानाथ झडकरी जाऊन विटेवर उभा ठेला. ^{६१} याच गोष्टीचा अनेक वेळा ^{६२} उल्लेख करून तो सागतो ^{६३}:—“पहा, पंढरीनाथाने माझी कशी अगदी पाठ घेतली आहे.

६० पा. प्र. २७, २५८ ; ६१ पा. प्र. २९, ६-१३

६२ पा. प्र. ३९, २३५-२३८ ; ४१, ११-१३

६३ पा. प्र. ५३, ११६-११७

दूसरी गोष्ट आठवू देत नाही. माझे पाठीशी उभा राहून म्हणतो की, हे व्यासभारत लिही. पाळ्हाळ टाकून साराश मी तुझ्या कानात सागतो तोच तू पत्री लिहून ठेवलास की मला फार आनन्द वाटतो. ” पुढे ‘आश्रमवासिक’ पर्व संपाविल्यावर तो म्हणतो:- ६४ “श्रीकृष्ण निजधामा गेले ते माझनि वदवेना. ‘रवर्गारोहण’ पर्व तू लिहू नकां असे वारवार पढरीनाथाने मला सांगितलें. मी प्रत्यक्ष पढरीस उभा आहे मी आज अक्षय आहे. ‘न जायते भ्रियते वा’ हे गीतेचे वचन आहे. मी क्षराक्षरातीत उत्तम पुरुष आहे. तेव्हा तू निजधाम वर्णू नको. परन्तु ते वगळल्यास तुझे ‘भारत’ पूर्ण होणार नाही, म्हणून कोर्णा पंडिताने आक्षेप घेला म्हणून तें लिहिण्याचा विचार करू लागलों तों तोच दिवशीं मला स्वप्नात येऊन पढरीनाथानें सांगितले की, तू ते सर्वथा लिहू नको. ‘हरिविजय’, ‘रामविजय’ व ‘पांडवप्रताप’ या तिन्ही ग्रथात मी तुला ‘निजधाम’ वर्णू देत नाही. तथापि तूं अतिगय हट्ट करशील तर तें लिहिता वाचता प्रलय होईल ग्रीष्म-काळच्या तोयाप्रमाणें तुझी स्फूर्ति लय पावेल ” अशी आज्ञा होतांच मी नमस्कार घातला व जयजयकार करून पांडवप्रताप संपविला व जगजीवनाने तो ग्रंथेंद्र उचलून माझे हातीं दिला व म्हणूनच तो ‘वरदग्रथ’ आहे पण मौज ही की, ही दोन्ही त्यानें ‘स्फुट प्रकरणत’ स्वतंत्र रीतीनें वर्णिली आहेत. ६५ याचे त्याम येथे विस्मरण झालेंमें दिसते. त्यावरून ही स्फुट प्रकरणें त्याने अगादर लिहिलीं असलीं पाहिजेत हे आमचें मार्गील विधान खरें ठरतें ६६

६४ पा. प्र. ६४, १४८-१५६

६५ श्रीधर. च. आणि का. भा. २, प्र. ११, पृ. १७२

६६ श्रीधर. च. आणि का. भा. २, प्र. ११, पृ. १९०-१९१

या सक्षेपाचा विचार करितांना श्रीधराने एकन्दर पवं किति लिहिली त्यातील 'महाभारता'नुसार किति, त्यातील कोणकोणती गाळली व कोणकोणती अन्य ग्रथाधारे लिहिली व ग्रथातील ओव्याची वाटणी कशी झाली आहे वगैरे गोष्टींचा आता विचार करू

प्रथमतः असे दिम्न येते की, श्रीधराने 'आदि'पर्वापाम्न 'शल्य' पर्वापर्यन्त ओळीने नऊ 'पर्वे' लिहिली आहेत. नन्तर 'शल्य'ताळ 'गदा'पर्व व 'सौप्तिका'तील 'ऐषिक'पर्व ही पृथक्पणे वर्णिली आहेत ६७ यामुळे आतापर्यन्त श्रीधराची पर्वसख्या ब्राग होते पुनः 'स्त्री'पर्वांतर्गत 'विशोक'पर्व निराळे काढून "स्त्री" व "विशोक" अशी त्याची दोन पर्वे केली आहेत. ६८ नन्तर मुळाप्रमाणे "गान्धिपर्व" साग्न "अनुशासन"पर्व गाळले आहे. परन्तु, या गाळणीचा उल्लेख त्याने कांठेच कसा केला नाही याचे आश्चर्य वाटते ! त्याने त्यानन्तरचे 'अश्वमेध'पर्व जैमिनीवरून लिहिल्याचे त्याने स्पष्टपणेच सांगितले आहे, आणि सरते जेवटी "आश्रमवासिक"पर्व सांगून 'पाडवप्रताप' संपविला आहे. 'स्वर्गारोहण'पर्व पाडुरंगाज्ञेने त्याने लिहिले नसल्याचे सांगितले आहे. त्याच्याबरोबर 'मौसल' व 'महाप्रस्थानिक' ही दोन पर्वे 'निजधाम'वर्णनानुबन्धी असल्यामुळे तीही त्याने गाळली आहेत. मात्र ही गोष्ट त्याने स्पष्ट केलेली नाही. तेव्हा एकन्दरीने

६७ 'महाभारता'त 'शल्य'पर्वातच 'गदा'पर्व आहे. पर्वसग्रह श्लोक १७३-१७६ व 'सौप्तिक' पर्वात 'ऐषिक' पर्व आहे.

डॉ. भाडारकर. स. प्रत. पर्वसग्रह १९०

६८ 'विशोक' पर्व हा 'स्त्री'पर्वाचाच भाग आहे. कारण, त्यातच मूळात वीरपत्नीचा विलाप, गान्धारी-धृतराष्ट्र क्रोध, शोक व प्रसन्नता यांचे वर्णन आहे. त्यातच व्यासोपदेश आहे.

पाहता श्रीधराने 'महाभारता'नुसार महापर्वे, तेरा, उपपर्वे तीन व 'जेमिनि-अश्वमेधा'नुसार एक, अर्गी एकूण सतरा पर्वेच लिहिली आहेत.^{६९} मोरो पतांनीही आपल्या 'आर्याभारता'त पर्वामध्येची अगा प्रकारची थोडीशी फिरवाफिरव केली आहे. त्यानी 'शल्य'पर्वोत्तर्गत 'गदा' स्वतंत्र करून व त्याला 'सौप्तिक' व 'ऐषिक' या जोड पर्वांची जोड देऊन 'आर्याभारताचे' दहावे पर्व केले आहे.^{७०} 'पाडवप्रतापा'तील पर्वे, अध्याय व ओंव्या ही खालील कांष्टकात दिली आहेत.

अनुक्रम पर्व अध्याय ओंव्या	अनुक्रम पर्व अध्याय ओंव्या
१ आदि १४ ३१९४	९ शल्य १ १३९
२ सभा ८ १६३२	१० गदा १ १६६
३ वन ९ २१०३	११ सौप्तिक १ ११९
४ विराट ४ ८९३	१२ ऐषिक १ १२१
५ उद्योग ५ १११७	१३ विशोक १ १०५
६ भीष्म ३ ६५४	१४ स्त्री १ १३४
७ द्रोण ३ ७२३	१५ शान्ति २ ३१४
८ कर्ण ३ ६२५	१६ अश्वमेघ ६ ११५३
	१७ आश्रमवासिक १ २०५

एकूण अध्याय ६४, ओंव्या १३,३९७. अश्वमेघ वजा करून =१२,२४४.

६९ म्हणे आश्रमवासिक पर्वे जाण । सत्रावे हे सपविले ॥

पा. प्र. ६४, १४६

७० मोरोपत. आर्याभारत. ३, पृ. २९३ पादटीप

ओव्याच्या सख्यानुसार पाहता श्रीधराने 'आदि' व 'वन' यांस सर्वांत जास्त महत्त्व दिले आहे 'सभा' व 'उद्योग' त्याच्या खालोखाल येतात. नन्तर 'विराट', 'द्रोण', 'भीष्म' व 'कर्ण' हीं येतात. कारण, यात 'वीर' रसाचा सुन्दर आविर्भाव करण्यास कवीस अवसर मिळाला आहे बाकीचीं पूर्वे शेदीडशात भरकन् आटोपून त्यानें शान्ति-पर्वास त्यांतल्यात्यात थोडेंसे अधिक महत्त्व दिलेहें दिसते. 'अश्वमेधा'कडे कवीचा फार भोटा ओटा ! महाभारत'कथेनें समाधान न झाल्यामुळे तो 'जैमिनी'कडे वळला आहे. व त्यास हजार अकराशेवर ओव्या देऊन दुसऱ्या श्रेणीत त्याने बसविले आहे. पण येथेही त्यास पुरेसा अवसर न मिळाल्यामुळे पुढे त्याने शके १६३७ त त्यावर प्रचंड स्वतंत्र रचना केली. कदाचित् तिचा पाया याच वेळीं रचला गेला असावा असे वाटते.

आता या श्रीधरी सक्षेपाच्या मुळाशीं काय प्रमाण वसते तें पाहू.—तो म्हणतो—मूळ भारतात आदिपर्वाचे दोनशे तीस अध्याय असून अठरा हजार नऊशें चौऱ्यायशीं श्लोकसख्या आहे. '१' याचा सक्षेप श्रीधराने चौदा अध्यायात व तीन हजार एकशें चौऱ्याणव ओव्यात केला आहे. म्हणजेच अध्याय व श्लोक याच्या सक्षेपाचे प्रमाण अनुक्रमें शेंकडा

७? व्यासभारताचे अध्याय विशेष । दोनशत आगळे तीस ॥

अवघ मिळानि श्लोक सुरस । किती मर्यादा ऐका ते ॥

पा. प्र. १४, १७४

अठरा सहस्र नवशत । चौऱ्यायशी श्लोक विशेष परिमित ॥

इतुकी गणना नेमस्त । वैशपायनें केली असे ॥ पां. प्र. १४, १७५

या ठिकाणी 'आठा'च्या जागी 'अठरा' चुकीनें पडलेले दिसतात.

६ व ३५.५ असें पडते. तर 'वन'पर्वातील^{७२} दोनशे एकुणसत्तर अध्याय व अकरा हजार सहाशें चौसष्ट श्लोकांचा अनुवाद श्रीधराने नऊ अध्यायात व दोन हजार एकशे तीन ओव्यात केला आहे. याचे प्रमाण अनुक्रमे ३.३ व १८ असें बसते तर 'विराट' पर्वाच्या मूळ एकाहजार अध्यायाचे व दोन हजार पाचशें दहा श्लोकांचे श्रीधराच्या चार अध्यायाशी व आठशे व्याण्णव ओव्याशी हें प्रमाण अनुक्रमे ५.६ व ३५.५ असे झाले आहे म्हणजेच 'आदि'पर्वाप्रमाणे 'विराट' पर्वही श्रीधरास सारखेच आकर्षक वाटले. मुक्तेश्वराच्याही 'विराट'पर्वाच्या ओव्या नऊशें एम्याण्णव असल्यामुळे उभयताची या पर्वावरील आवड अगदी सारखी दिसते.

महाभारताच्या खाली दिलेल्या निरनिराळ्या प्रतीत वरील पर्वांचे अध्याय व श्लोक असे आहेत^{७३} :—

नं. १	न. २	न ३	न. ४
अनुक्रमणि.	गोपाळ	नारायण	गणपत
पर्व	अध्याय श्लोक	अध्याय श्लोक	अध्याय श्लोक
(१) आदि	२२७ ८८८४	२३४ ८६१९	२३४ ८४६६
	२६०	१०९९८	

७२ या पर्वांचे अध्याय सस्कृत । सख्या बोलिला सत्यवतीसुत ॥
दोनशें अध्याय सुरस बहुत । एकोणसत्तर वरी बरवे ॥

पा. प्र. ३१, २५०

एकादशसहस्र चौसष्टी । इतके श्लोकाची मूळ गाठी ॥

साराश कथा गोष्टी । पाडुरंगे वदविली ॥ पां. प्र. ३१, २५१

या ठिकाणी पण सहाशें चौसष्टबद्दल नुसते चौसष्ट चुकीने पडलेले दिसतात.

७३ वैद्य चि. वि. 'महाभारत' - उपसहार

(२) वन २६९ ११,६६४ ३१५ १०,४९४ ३१५ ११,८५४ ३१५

१४,०८१

(३) विराट ६७ २०५० ७२ २२७२ ७२ २३७३ ७८ ३५७५

(४) भीष्म ११७ — १२२ — १२२ — १२२ —

या दोहोची तुलना करतां ' आदि ' पर्वाच्या अध्यायाची श्रीधराने सांगितलेली दोनशे तीस ही सख्या वरील कोणत्याही प्रतीर्शां जुळणारी नाही, तरी ती नबर एक, दोन व तीन याच्या मधली आहे. तसेंच श्रीधराने सांगितलेले ' वन ' पर्वाचे दोनशे एकुणसत्तर अध्याय व अकरा हजार सहाशे चौसष्ट श्लोक या सख्या अनुक्रमणीर्शां बरोबर जुळत आहेत. पुढे ' विराट ' पर्वाचे श्रीधरकथित अध्याय एकाहत्तर हे नबर दोन व नबर तीनर्शां बरेच जुळते आहेत. तरी पण श्रीधराने सांगितलेली श्लोकसख्या दोन हजार पाचशे दहा ही कोणाशीच जुळत नाही त्याचप्रमाणे भीष्म-पर्वाचे श्रीधरकथित एकशे चार अध्याय हे कोणत्याही प्रतीपेक्षां फारच कमी असे आहेत. यावरून असे अनुमान निघते की, श्रीधराची महाभारताची प्रत विद्यमान प्रतीहून बरीच भिन्न होती. मागे कथेतील फेरफारावरून केलेल्या अशाच अनुमानास यानें पुष्टि येत आहे ७४

आता ' महाभारता ' च्या एकंदर श्लोकसंख्येचा विचार करू. ही सुमारे एक लक्ष असल्याचे सुप्रसिद्ध आहे. ' एक शतसहस्र च मयोक्तं नै निबोधत ' असे ' आदि ' पर्वात म्हटले आहे. परन्तु, ' खिल ' पर्वा-मह ही सख्या अनुक्रमणीनुसार गहाणव हजार आठशें छत्तीस आहे व

७४ श्रीधर च. आणि का भा. २, प्र. १५, पृ. ३४५-३४९

त्यातील 'खिल' पर्वाचे बारा हजार श्लोक सोडल्यास चौऱ्यायशी हजार आठशे छत्तीस श्लोक राहातात. इतर प्रती पाहाता 'हरिवंशा' सह ही मख्या बंधाणव हजार आठशे सव्वीस व जास्तीत जास्त एक लाख दहा आहे. तेव्हा 'महाभारत' ग्रंथ जवळ जवळ एक लक्ष आहे हे वस्तुस्थितीस धरून आहे.^{७५} ज्ञानेश्वर—मोरोपतादि^{७६} मराठी कवि महाभारताची श्लोकसख्या एक लक्षच सांगतात. परन्तु, श्रीधराने मात्र आरभी व शेवटी ही संख्या सव्वा लक्ष म्हणून सांगितली आहे :—^{७७}

हरिवंशासमवेत । अवघे सवालक्ष भारत ॥

सवालक्ष मूळ भारत । तितक्याचा जो मयितार्थ ॥

या एकदर सवालक्ष सख्येवरून ही श्रीधराची महाभारताची प्रत

७५ केळकर न. चि. 'महाभारतासबधी काही नवीन माहिती.'

'सह्याद्रि' सप्टेंबर १९४६

“श्री. पी. आर. चिदंबर अय्यर यांच्या इंग्रजी व्याख्यानानुसार—

डॉ. सुखटणकर ८२, १३६

दक्षिण संप्रदाय ९५, ५८६

अय्यर पद्धतीने ८६, १७५

शेवटली भारतकारांनी सांगितली म्हणून विश्वासार्ह. नऊ व अठरांनी भाग जाईल ती संख्या खरी मानावी.

७६ 'व्यासकृत महाभारत लक्ष ग्रंथ प्रसिद्ध हा भारी' मोरोपत.

आदिपर्व १, ९

७७ पा. प्र. १, ५१, ६४, १६४

प्रचलित प्रतीहन निगळी व सर्वाहन मोठी अशी असावी असे सिद्ध होतें. याच कारणास्तव मागें दर्शविलेले कथेतील बारीक मोठे फरक उद्भवले असण्याचा सभय आहे तसेंच खरोखरी असल्याम माझा ग्रथ व्यासानुसारी आहे या त्याच्या प्रतिज्ञेम फारसा बाध येणार नाही.

पण मोठ्या मोजर्ची गोष्ट ही की, 'रामायण' व 'गीता' यास अजिबात सक्षेप देणाऱ्या या सक्षेपप्रिय व विस्तारभीरु श्रीधराने आपल्या या ग्रथात कित्येक स्थळी आपण होऊनच विस्तार व पाल्हाळ केला आहे. त्याने विद्यमान महाभारतप्रतोंस मोडून जे अन्य कथाभाग वर्णिले आहेत त्याचा यातच समावेश होतो याचा उल्लेख मागें आलाच आहे.^{७८} बारीकमारीक फरक प्रतीच्या भिन्नपणामुळे उद्भवले असणें सभवनीय आहे असे मानून ते घटकाभर बाजूम ठेविले तरी कोणत्याही विद्यमान प्रतीत समाविष्ट नमलेले 'हरिश्चन्द्राख्यान' तिमाव्या अध्यायात तीनशे पन्नास ओव्यात वर्णून श्रीधराने विस्तारप्रियताच व्यक्त केली आहे. त्याचप्रमाणे मूळभारत सोडून जोमिनीकडे धाव घेऊन सहा अध्यायात व एक हजार एकशे त्रेपन्न ओव्यात त्याने जे 'अश्वमेध'पर्व वर्णिले आहे त्यायोगें त्याच्या सक्षेपप्रतिज्ञेस हरताळच फासला गेला आहे पण यास कारण एकच. त्याचा गोष्टीवेलहाळपणा. 'स्वभावो दुरतिक्रमः' म्हणतात तो असा. ही गोष्ट झाली विस्ताराची. पण ग्रथान अनेक स्थळी त्याने स्वतःच पाल्हाळही केला आहे. त्याची पुढे काहींचा नामनिर्देश केला आहे.

समुद्रमथनसमयी अमृताची वाटणी करण्यास आलेल्या मोहिनीचे

७८ श्रीवर्च आणि का. भा. २, प्र. १५, पृ ३४५-३४९

स्वरूपवर्णन पाल्हाळानें केलेले आहे. ^{७१} पुढे शकुतला विवाहानन्तर बरेच दिवस पितृगृह्णी राहिली यावरून तरुण, सुन्दर वनिता माहेरी फार दिवस गाहिल्याने लोकनिन्दा कशी उद्भवत, त्यात कोणी दुराचरणी निघाल्यास त्या कुळाला कलंक कशा लावतात, वगैरे गोष्टी सागून अशा स्त्रियाची त्याने निन्दा केली आहे. आणि शेवटीं सावरून नेऊन त्याने म्हटले आहे की, हा पाल्हाळ बहुत झाला खरा. पण किंचित् लोकचर्चा सांगितली. ^{८०} पुढें इंद्रप्रस्थातील धर्मराज्याचे वर्णन बरेच लाबले आहे ^{८१} त्याचप्रमाणे वस्त्र-हरणप्रसर्गी द्रापदीचा धावा, पेटाची व पातळाची नामावळी, ^{८२} दुर्वा-मभोजनवर्णन दमयन्तीरूपवर्णन, ^{८३} अष्टावक्र व ब्रदी याचा सवाद, ^{८४} पतिव्रताधर्म, ^{८५} क्षत्रियधर्म. ^{८६} सौप्तिकवधानन्तर पाडवद्रांपदी याच्या गोकाने वर्णन, ^{८७} धर्मास गगेवर ऋषि भटले त्याची नामावळी, ^{८८} 'अश्वमेधा'तील चौसष्ट द्रापत्ये व भोजनवर्णन, ^{८९} या सर्व ठिकाणी कवीने पाल्हाळ केला आहे. अशी आणखी किती तरी स्वळे दाखविता येतील. काचित् स्थळीं रभिकता दर्शविण्याचा व प्रसंग सापडेल तेथे धर्म, नीति, लोकव्यवहार इत्यादिकाचा उपदेश करण्याचा त्याचा हव्यास अशा पाल्हाळास कारणीभूत झाला आहे

७९ पा. प्र. १, २३१-२६० , ८० पा. प्र. ४, २०-१७

८१ पा. प्र. १३, ६१-६९ , ८२ पा. प्र. २१, १४०-१८५

८३ पा. प्र. २५, १०-२४ ; ८४ पा. प्र. २६, १५०-२१०

८५ पां. प्र. २८, ४६-७४ ; ८६ पा. प्र. ३६, ४२-४९

८७ पा. प्र. ५३, १८-३५ , ८८ पा. प्र. ५६, १०-२९

८९ पा. प्र. ६३. ५०-५८

६ ग्रंथरचनेचा हेतु

आता पाडवप्रताप'ग्रथाची रचना करण्यात श्रीधराचा काय हेतु होता हे पाहू या. महाभारतातील मन्तकवांचा मराठीत ग्रंथरचना करण्याचा मुख्य हेतु म्हटला म्हणजे सस्कृत ग्रंथातील वेदान्त व धर्मरहस्य याचे भाण्डार खुले करू. स्त्रीगद्रादि सामान्य जनास परमेश्वरप्राप्तीचा मार्ग मोकळा करून देणे हाच होता. ज्ञानेश्वरापासून तो मोरोपतापर्यन्तच्या सर्व सन्तपण्डितकवींनी तो आपापल्या काव्यात स्पष्ट केला आहे.^{१०} रमावल्लभदास,^{११} रामदासाप्रमाणेच^{१२} श्रीधरानेही हाच हेतु व्यक्त केला आहे. तो म्हणतो,^{१३} "आवाळ भोळ अज्ञानजन प्रपन्नरजनीत चाचपडत पडले आहेत त्यांना ही ज्ञानदीपिका पाजळून मी सन्मार्गाचे दर्शन घडवीत आहे. हा माझा ग्रंथ वरद आहे."^{१४} त्यानेच ते तरतील. पण या परोपकाराबरोबर थोडा स्वार्थही आपाआप साधतो. तो म्हणजे 'सद्यःपरनिर्वृति' हा होय. तो म्हणतो^{१५} :—

'वाचेचे सार्थक करावे यथार्थ । म्हणोनि आरभिले व्यासभारत ॥

१० तीरे सस्कृताची गहने । तोडोनि मन्हाटिया शब्दसोपाने ॥

रत्निली धर्मनिधाने । श्रीनिवृत्तिदेवे ॥ ज्ञानेश्वरी. ११, ९

११ 'कवि नसते धरणीवरी । परमार्थ कळता केवि तरी' ?

रमावल्लभदास, 'चमत्कारी 'टीका'—पागारकर. म.वा.इ.खण्ड२

पृ. ७२१

१२ नसता कवींचा व्यापार । तरी कैचा असता जगदुद्धार ॥

रामदास. दासबोध. द. ७, २१

१३ पा. प्र. ४१, ९

१४ पा. प्र. ५३, ११८

१५ पा. प्र. ४१, १४९

माम न्यतः मराठी कवींत ही प्रवृत्ति पुष्कळदा आढळते. पुढे मोरोपतानीही असेच उद्गार काढले आहेत १६

या वरील दोन हेतुव्यतिरिक्त आणखीही दोन हेतु श्रीधराने व्यक्त केलेले दिसतात. ते म्हणजे रसिकाचे मनोरंजन व लोकांशिष्यता तो म्हणतो १७:-

“रसिक साहित्य, चातुर्यवाणी वदून श्रीधराची वाग्भवानी स्वानन्दाने गोन्धळ घालील. चतुर पडिताना काव्यरसाची मेजवानी देऊन त्यास डोलवावयास लावीन माझा ग्रंथ अभिनव चातुर्याने भरलेला जलार्णव आहे. तो नवरसाचे भांडार आहे. नीर पुष्प त्यातील अपार वीररसाने सतुष्ट होतील वेदशास्त्रपडिताम वेदीचा साराश पाहून समाधान होईल. परमहसाना समाधिमुख लाभेल भक्ताना प्रेमरस दाटेल विलासी लोकाम त्यातील शृंगार रजवील युक्तिवन्ताम बुद्धिचातुर्य मिळेल. एवच प्रापञ्चिक, रासिक, भक्त, मुमुक्षु, साधक सिद्ध व सन्त अशा भिन्न भिन्न रुचींच्या लोकाम हे माझे काव्य “एक समारावकम्” असं होईल” पण विशेष कौतुकाची गोष्ट ही की, या बहुविध मेळाव्यात तो श्रियास विसरला नाही, ग्रंथारभींच तो स्वतःस इषारा देतो की-

‘ बोलसी ध्वनित गुह्यार्थ । तरी अब्जनास न ऋळे यथार्थ ॥

तरी थोडक्यात रम अद्भुत । कथा समस्त आवरी ॥

१६ हरि ज्याचा कैवारि त्या पाडुसुतासि वादितो भावे ।

वांटे चरित्र त्याचे काही आपण तरावया गावें ॥

मोरोपत. आदिपर्व. १, ८

१७ पां. प्र. १५, २२६-२२७, १५, ८-१९

१८ पां. प्र. १, ४३

नेन्हा भवलास आपचा ग्रथ महज समजावा व कण्टाळवाणा होऊं नये म्हणून त्याने मुबोध, रसाळ व आटोपशीर करण्याची खबरदारी घेतली आहे अशी स्त्रियाविषयींची कळकळ त्याने इतरत्रही व्यक्त केली आहे. यावरून अशा प्रकारचे स्त्रीदाक्षिण्य दर्शविणाऱ्या मराठी कवींत श्रीधरास अग्रमरत्व देणे योग्य ठरते.

या चतुर्विध हेतूंत सुन्दर साहित्यनिर्मितीवरच श्रीधराचा विशेष भर दिसतो. निदान या गाष्टीची जाणीव तरी त्याने पदोपदी वाचकास करून दिलेली ग्रथभर आढळते. तो म्हणतो:— 'माझे काव्य गोड आहे.^{१९} तें रसाळ आहे.^{१००} ते फार मुरस आहे.^{१०१} सुधारसाहूनही ते गोड आहे.^{१०२} ते कमलाप्रमाणे सुन्दर व सुवासिक आहे.^{१०३} म्हणूनच सज्जनमिळद त्याचा आमोद सेवण्यास धावतात. तें परमपवित्र अन्नमत्रच आहे.^{१०४} क्षुधातुर श्रोते त्याचा कर्णद्वारे आस्वाद घेतात माझे चौसष्ट अध्याय म्हणजे चौसष्ट कलाची एक अद्भुत व सुन्दर 'माला'च आहे.^{१०५} भाग्यवन्तास विश्रान्तीमार्ती ही चौसष्ट 'गोंपुरे'च आहेत किंवा अपार द्रव्याने भरलेली भवदग्दिनाशक ही 'कोहली'च आहेत. हे चौसष्ट दिव्याचे 'पदक' आहे. सभाग्य भक्तच तें भाग्य करतात. त्यातील वन'पर्व तर वसन्तवनच असून त्यात दृष्टान्तवृक्ष सघन दाटले आहेत.^{१०६} त्यात साहित्यवनश्री आपल्या टवटवीतपणान विराजमान झाली आहे.

- १९ पा. प्र १, २६५ . १०० पा. प्र. ३, २०३, ४, १४४
 १०१ पां. प्र. २, २९६ , १०२ पां. प्र १, २६५
 १०३ पा. प्र. २२, १५१-१५८ १०४ पा. प्र ३४, २३०
 १०५ पा. प्र ६४, १८० . १०६ पा. प्र २२, १५८

माझा ग्रथ नवरसानी भरला आहे. 'भीष्म' व 'द्रोण' या पर्वांत वीररस माजला आहे.^{१००} तर 'स्त्री'पर्व करुणरसाने भरला आहे.^{१०८} एवंच माझा ग्रथ सकळ साहित्याचे भांडार आहे.^{१०९} त्यात अपार साहित्यरत्ने आहेत.^{११०} जे रसिक पंडित, भावार्थी व चतुर नर असतील तेच याचे ग्राहक होतील.

यावरून सुन्दर साहित्य निर्माण करण्याकडे श्रीधराचा कसा प्रमुख कटाक्ष होता हे सहज भ्यानात येईल तेव्हा हा ग्रथ लिहिण्यात श्रीधराची भूमिका पुढीलप्रमाणे दिसते :—

- (१) पाडवक्या सुसूत्र व संश्लेषाने भागणे व आपली वाणी पावन करणे.
- (२) रमणीय काव्यनिर्मित करणे.
- (३) लोकशिक्षण देणे.

आता हा त्रिविध अर्थ श्रीधराने आपल्या या ग्रथात कोणत्या प्रकारे साधला आहे हे क्रमशः पादू.

आपल्या प्राचीन वाङ्मयात 'महाभारता'स अलौकिक महत्त्व आहे. ज्ञानेश्वराने आपल्या 'ज्ञानेश्वरी'त त्याचा महिमा तितक्याच अलौकिक माधुर्याने गाइला आहे आणि शेवटी असे म्हटले आहे की—

म्हणौनि महाभारती जे नाही । ते नोहेचि लोकीं तिहीं ॥
येणेकारणे म्हणिजे पाही । व्यासोच्छिष्ट जगत्रय ॥ १, ४७

१०७ पा. प्र. ४१, २००, ४४, ५-६

१०८ पा. प्र. ५४, १०२ १०९ पा. प्र. ३८, २०७

११० पा. प्र. ५, २८५

अशा या राष्ट्रीय प्रथावर रचना करण्याचा मांड अनेक मराठी कवींस व्हावा यात नवल नाही. अनन्तनय, चन्द्रात्मज रुद्र, नरहरी मोरेश्वर, नवरस नागयण, विष्णुदासनामा, पद्मनाभ, माधव, भुक्तेश्वर, मोरोपत, विधनाथ, विप्र, शुभानन्द, हरिदास कान्हा, गोपाळ, त्रिवाशिवा, मुगारि, जनार्दन, शिवनाथ, मान्नाथ व श्रीधर अशा वीस कवींनी 'महाभारता वर रचना केल्याचे वाङ्मयतिहासावरून समजते.'^{१११} यापैकी विष्णुदासनामा, माधव, शुभानन्द, गोपाळ व मोरोपत अशा पाच जणांनीच समग्र भारतावर रचना केल्याचे आढळते चाकीच्या पैकी हौशीने कोर्णा दोन, कोर्णा चार अर्धी पवे लिहिली आहेत यापैकी भुक्तेश्वर, मोरोपत वगळल्यास इतर भारतकारांनी नुमती नावेही वाङ्मय-मशोधक व इतिहासवाचक याशिवाय इतरास ठाऊक असणे शक्य नाही. त्या मानाने भुक्तेश्वर, मोरोपत हे बरेच सुप्रसिद्ध आहेत. पण त्यांच्या ग्रंथाचे वाचन-पठण त्यांचे चरित्रकार, टीकाकार, इतिहासकार व शाळाकॉलेजातील शिष्य व शिक्षक यांच्या मध्येच चालू असलेले दिसेल मोठमोठे रसिकही त्यांच्या ग्रंथाचे वारंवार अवलोकन करीत असणे शक्य नाही. पण श्रीधराच्या 'पाडवप्रतापा'ची मात्र अगदी खेड्यापाड्यातून सुद्धा अठरापगड साक्षर स्त्रीपुरुषाकडून अनेक पारायणे केली जातात. याचे कारण त्याची मुसत्र व सक्षिप्त अशी निवेदनपद्धति व आवाळ सुबोध, रसाळ व गोड अशी वाणी हे होय. ग्रंथलेखनाचे कार्य चालू असता तारवार ईश्वरी साक्षात्कार ज्ञान्याच्या त्याच्या वर्णनावरून आपली वाणी पावन करण्याचाही त्याचा हेतु सिद्धीस गेला आहे असे म्हणण्यास हरकत दिसत नाही.

आता उत्कृष्ट काव्यनिर्मितीचा त्याचा दुसरा हेतु किंमत माध्य झाला आहे ते पाहू. ग्रंथलेखनात काव्यनिर्मितीवरील त्याचा कटाक्ष व आपल्या काव्यसौन्दर्याची त्याने केलेली प्रशंसा याचा उल्लेख मागे येऊन गेलाच आहे.^{११२} इतर मराठी कवींप्रमाणे श्रीधरानेही आत्मप्रशस्तीत थोडीशी अत्युक्ति केली आहे हे कबूल केले पाहिजे. ती वजा करूनही त्याचे काव्य रमणीय व आल्हाददायक आहे यात शंशय नाही. ग्रथारम्भीचे मंगलाचरण, व प्रत्येक पर्वाचा आरंभ काव्यमय आहे. त्याचप्रमाणे प्रत्येक अध्यायाचे व पर्वाचे अन्ती जे पुढील अध्यायाचे वा पर्वाचे अवतरण सुचविले आहे ते अत्यन्त मार्मिक व उत्कण्ठावर्धक असल्यामुळे वाचकास पुढे पुढे सहज खेचून नेते. त्याचप्रमाणे दैवी स्फूर्ति व साक्षात्कार यांच्या वर्णनाच्या ओव्याहि मोठ्या हृद्य झाल्या आहेत श्रीधराने जी आपल्या काव्याची प्रशंसा जागोजाग केली आहे तिचे पृथक्करण केल्यास आपणास असे आढळून येते की, तीत नवरसाचा व विशेषतः शृंगार, वीर व कर्ण रसाचा व भक्तीचा त्याने उल्लेख केला आहे. त्याचप्रमाणे दृष्टान्तादि अलंकार आणि ज्ञान, वैराग्य, लोकनीति व राजनीति याविषयी तर्कनिष्ठ चतुरालाप माझे काव्यात भरपूर आहेत असही तो सागतो. तेव्हा अशा स्थळाचा नमनिर्देश पुढे केला आहे. प्रथमतः रसाकडे वळू.

७ रसपरिपोष

समुद्रमंथनानन्तर अमृत वाटणाऱ्या मोहिनीचे वर्णन, मेनका व विश्वामित्र यांच्या भेटीचे वर्णन, दुष्यन्तशकुंतलाप्रेम, ययाति व शर्मिष्ठा

११२ श्रीधर. च आणि का.भा. २, प १५. पृ. ३६३-३६४

याचे चोरटे प्रेमालाप, हिडिबेचें भीमावर भाळण व सुभद्राहरण इत्यादि प्रसंगीचा शृंगाररस चांगला उठावदार झाला आहे. द्रौपदी, सुभद्रा, सावित्री, दमयन्ती, शकुन्तला, शर्मिष्ठा वगैरे स्त्रियांची रूपवर्णनेही आकर्षक झाली आहेत. 'भीष्म,' 'द्रोण,' 'कर्ण,' 'शल्य' या पर्वात वीररस खूपच माजला आहे. याशिवाय हिडिब, जरासन्ध, बकामुर, कीचक व 'गदा'पर्वात दुर्योधन यांशी झालेली भीमाची द्वंद्वयुद्धे इतकी उठावदार झाली आहेत की, ती प्रत्यक्ष आपल्या पुढें होत आहेत की काय असे आपणास त्या त्या शब्दचित्रावरून भासते. खाडववनदाहप्रसंगीचा जरितेचा शोक, अभिमन्युवधप्रसंगी उत्तरा, सुभद्रा व द्रौपदी याचा शोक, 'सौप्तिक' पर्वातील द्रौपदीचा शोक, 'विशोक' पर्वातील धृतराष्ट्रगान्धारीचा शोक व 'स्त्री'पर्वातील कौरवस्त्रियाचा मृतपतीबद्दल शोक वगैरे सर्व प्रसंग मोठे हृदयद्रावक झाले आहेत. नवरसापैकी हेच तीन रस श्रीधरानें प्रामुख्याने वर्णिले आहेत व त्यास ते चांगल्या पैकी साधले आहेत असे म्हणण्यास हरकत नाही त्यातल्या त्यात करुणरसाविर्भावात त्याचा हातखंडा आहे. आरंभीचे 'सरस्वती'वर्णन, सभापर्वातील 'पांडुरंग'वर्णन, 'अग्नि'स्तवन 'दुर्वास'च्छल-प्रसंगीचा व 'बस्त्र'हरणप्रसंगीचा द्रौपदीचा धावा, 'भीष्म'पर्वातील अर्जुनाचे 'दुर्गा'स्तोत्र, अश्वत्थामाकृत 'शिव'स्तोत्र वगैरे प्रसगात भक्तिरस बराच आला आहे. बाकीच्या रसास या प्रंथास केवळ पत्तिकाराचा मान मिळाला आहे. द्रौपदीची दुर्योधनास क्रोधोक्ति ('सभा'पर्व), पाडवक्षोभवर्णन ('सौप्तिकपर्व) व महारुद्रवर्णन (कृष्णाचे विराट स्वरूप) यात भयानक व रणावरील प्रेतवर्णनात बीभत्स हे रस आले आहेत. तर 'शान्ति'पर्वात शान्तरस पहावयास मिळतो. 'अश्वमेध'पर्वात अद्भुत व हास्य या रसास स्थान मिळाले आहे. हे झाले रसासंबंधी.

८ अलंकार

आता अलंकाराकडे वळू कारण, साहित्यरत्नात त्याचा समावेश प्रामुख्याने होतो; आणि काव्यची गोभा अलंकारांनी वाढत असल्यामुळे एमो-पतीम ते साहाय्यकच हातात श्रीधरान स्वतः दृष्टान्ताचा जरी विशेष जोराने उल्लेख कला अमला तरी त्याने इतर अनेक ठळक शब्दार्था-लंकाराचा जागोजाग उपयोग केला आहे उपमा^{११३}, रूपक^{११४}, उत्प्रेक्षा^{११५}, दृष्टान्त^{११६}, अपन्वृत्ति^{११७}, परिसंख्या^{११८}, एकावली^{११९}, श्लेष^{१२०}, अनुप्रास, शब्दावर कोट्या^{१२१} वगैरे साहित्यरत्नांनी श्रीधराचें काव्य सुशोभित झाले आहे. वरीलपैकी पाहिल्या चारावर त्याचा अतिशय भर आहे. काही ठिकाणी नावाची व्युत्पत्ति दिलेली आढळत. उदाहरणार्थ— इंद्राने बाधलले म्हणून इद्रप्रस्थ^{१२२}, तालप्रमाण रत्ने जाडून विधीने निर्मिली म्हणून तिलोत्तमा^{१२३}, जरेने बाळ जडिला म्हणून जगसन्ध इ. नामान्तेही ठाकांठकाणा आढळतात. उदाहरणार्थ—अर्जुन, सूर्य, वरुण, भीष्म, कृष्ण, अग्नि, शकर, ब्राह्मण यम, ब्रह्मा, चन्द्र, धृतराष्ट्र, विदुर,

११३ पां. प्र. २३, १७७-१७८

११४ पा. प्र. ३६, ३२, ५६. १-६

११५ पा. प्र. ४६, २०४, ६४, १

११६ पा. प्र. ३६, ४२-४३; ३६. १६९-१७७

११७ पा. प्र. २८, १९६ ; ११८ पा. प्र. ६०, ३-४

११९ पां. प्र. ५६, ८४ ; १२० पा. प्र. ४८, १, १७, ३९

१२१ पां. प्र. २९, १९१-१९८; १२२ पा. प्र. १३, ५६-५७

१२३ पां. प्र. १३, ९५

इद्रप्रस्थ, इद्र, नारद, रावण, कर्ण, हस्तिनापूर वगैरेचे उल्लेख प्रत्येक वेळेक नामान्तराने केलेले आढळतात. हा श्रीधराचा इव्यास न्या-या सर्व ग्रथात दिसून येतो तो इतक्या थराला गेलेला आढळतो की, 'अमरकोशा'तील प्रतिशब्द सपल्यावर तो मुद्दाम नवीन शब्द वनवितो पुढे एकच उदाहरण दिले आहे:—

अग्निः—इव्यवाद्, अनळ, वायुसुत, चित्रभानु, बृहद्भानु, कृशानु; ब्वलन, हुताशन, विभावसु, वीतिहोत्र; वायुनन्दन, वैश्वानर, कृणवर्त्मा; भूरितेज, लाहिताश्व, पावक, मेषवाहन, मरुन्मित्र, चत्वारिगृगा, त्रिपाद; अधोमुख, द्विमूर्धान, सप्तपाणि, जातवेद, ज्वालामाली, सागरजीवनशोषक; त्रिचरण इ.

९ साहित्यभाषणें

सुभाषिते म्हणी व वाक्संप्रदाय याची गणनाही साहित्यरत्नात केली पाहिजे, आणि तीही जागोजाग विखुरलेली आढळतात.:—

१) महागज देखोनि भुक्त । श्वान जैसे अनिवार ॥ पा.प्र १९, ५०

२) कर्माच्या गति तो गहना । आल भगवताचे मना ॥

तेथे कोणाचे चालेना । कल्पातीही सर्वथा ॥ पा. प्र. २०, २३

३) न धे म्हणता न सुटे वहिलें । जे का लिहिलें विधीने ॥

पा. प्र. २२, १५

४) एव नळास नारायण । पाठमोरा जाहला ॥ पा.प्र. २५, १३८

५) कमलपत्राक्ष कृपाघन । वर्षला स्वातीचा पर्जन्य ॥

परि पालथा घट दुर्योधन । बिंदुमात्र आत न साचे ॥

पा. प्र. ३९, ५०

- ६) अंतर्बाह्य केवल अंधु । हृदयीं न ठरे ज्ञानबोधु ।
जैसा पालथे घटीं जलत्रिदु । सर्वथाही प्रवेशेना ॥
पा. प्र. ५४, ८६
- ७) ऐशी त्रिदशेश्वराची वाणी । श्रवण करोनि ते मेदिनी ॥
गाठी देत पल्लवालागुनी । वाट पाहे समयाची ॥ पा प्र. ५४, ९७
- ८) पाषाणाखालीं सापडे हस्त । तो युक्तीनें काढावा अकस्मात ॥
पा. प्र. ३६, ६०
- ९) शठाप्रति गठपण । करून ध्यावा त्याचा प्राण ॥
- १०) आपले कुमार हातीं धरुनि । धर्मचरणावरी घालीं पै ॥
पां. प्र. २३, १०९
- ११) दुर्योधनादिकास धर्माचे करीं देऊन पदर पसरून प्राणदान
मागून घे. भीमाचे पोटात डोई घालून दुःशासन हातीं दे.
दुर्योधनाचे मस्तकीं धर्मरायाचा सुखघन हस्त ठेववीं.
पा. प्र. २३, १११-११२
- १२) हस्तावरी हस्त हाणिती, पृतना उजवी घालून ॥
पा. प्र. ३, ९
थोर निर्वाण माडिलें. तुम्हावरून काय ओवाळीन; त्याचा
झाडा टे; बाणें गिरिगिरि आली. पा. प्र. आ. ३५
- १३) गर्वांनें उताणा चालणें; मृत्यूस वाटून प्यायले.
पा. प्र. अ. ३७
- १४) दुर्योधनाचें एकछत्री राणीव करीन मी (कर्ण).
पा. प्र. अ. ३८

- १५) विन्ना वरपडा होसील (पात्र . पा. प्र. अ. ३९
- १६) दुधाचे आधर्णी पाषाण घातला तरी शिजत नाहीं.
पां. प्र., अ. ४०
- १७) पृथ्वी ठाव लपावयाला देत नाहीं. पा. प्र., अ. ४६
- १८) सुईचे रंध्राएवढें वदन त्यांत पर्वत केंवी मावे. पा. प्र., अ. ४७
- १९) यशाचा तुरा तूं पावशील. पां. प्र., अ. ५०
- २०) नागरिक दीन जाहली समस्त । दातीं धरिती तृण तेव्हा ॥
निद्रित श्रीरग पंचानन । तंव हे जबुक करिती गर्जना ॥
पा. प्र., १९, ६१
- २१) याचें ठसणें घेईन मी. पा. प्र., अ. ५८
- २२) पात्यास पातें न लागतां श्यामकर्ण नेला.
- २३) अनुशाल्वाने धाडीं घातली.
- २४) काळें वदन घेऊन काननात जाऊन रहा.

त्याचप्रमाणे मधून मधून लाव लाव समास व सस्कृत अवतरणें दिल्यानेही श्रीधराच्या काव्यांत भारदस्तपणा आला आहे.

- १ समासः— सनकसनन्दनपजरकीरा; श्रीधरहृदयशतपत्रभृंगाः
(पांडुरगा); आनकदुन्दुभीतपमहोदया, भक्तमानसउद्यानविहंगा
- २ सस्कृत अवतरणः—

- १) ' न जायते म्रियते ' हें वचन । गीतेमाजि बोलिलो हें जाण ॥
पा. प्र. ६४, १५१

- २) ' वर्णानां ब्राह्मणो गुरुः ' । हा मुख्य शास्त्रविचार ॥
पा प्र, ३७, १२०
- ३) परित्राणाय साधूना । विनाशाय च दुष्कृता (मगाठी टीका)
पा प्र ५१, १०१
- ४) अर्जुनकृत अग्निप्रार्थना बहुतेक सस्कृतमध्येच आहे
प्रा प्र. ५९, १५-१८
- ५) परोपकारः पुण्याय पापाय परीडनम् ॥ पा प्र १, १६९
- ६) तेषां च रचना अद्भुत । न भूतो न भविष्यति ॥
पा. प्र. १५, ५८
- ७) जन्मादारभ्य मय्यवन्त । प्रा. प्र. २६

हे सस्कृति वळण पुढे ' निरजन माधव ' व ' मोरोपत ' यांनी वादत्या प्रमाणाने स्वीकारले.

श्रीधराने येणेप्रमाणे साहित्याच्या सर्वांगाचे सौन्दर्य आपल्या काव्यात आणले आहे.

१० लोकशिक्षण

कथाप्रसंगानुसार नीति व व्यवहार याचा उपदेश आपल्या ग्रथात जागोजागी करून श्रीधराने लोकशिक्षणाचा आपला शेवटचा हेतु साधला आहे. कित्येक ठिकाणी या उपदेशास पाल्हाळाचे स्वरूप आले आहे; आणि पाल्हाळासवधी मागे लिहिताना याचे थोडेसे दिग्दर्शन झाले आहे. पुढे आणखी काही स्थळाचा नामनिर्देश केला आहे

१) परधन व परस्त्री:—^{१२४}परनारी जे मातेसमान मानतात व परद्रव्य जे तृणवत् लघ्वतात आणि परनिन्दा मनानेही कगीत नाहीत ते मत्तलोकांश जातात.

२) मृपुत्र-कुपुत्र^{१२५}—पितृवचनार्थं वृथा दवडिता तो पुत्र नव्हे. तो प्रत्यक्ष जन्त होय. 'हरिनिजयात'ही हेच आहे. कुपुत्राचें जिणें व्यर्थ. तो भूमिस मार. पितृवचनाचा त्रास मानणारा, मातेस कुशब्द बोलणारा व गुरुद्वेषी अल्पायुषी हे तो.

३) मज्जन दुर्जन-स्वभाव^{१२६}:— मेरुमन्दार वळतील, सूर्य पश्चिमेस उगवे, पण सज्जन अस-य मार्गाने जाणार नाहीत जो दुरान्मा दुर्जन न्यास अवघे अमगळ दिमतात. कोणीही निर्मळ दिसत नाही हिसकास दया, मागप्रास माया व पिशुनास उपरति कदाकाळीं घडत नाही.^{१२७} सन्तान्ची मुस्थिति ऐकून दुर्जन मनात सतप्त होतात. उलट सन्त दुर्जनामी गोड बोलतात व त दुसऱ्याचे वर्म काढीत नाहीत, तर दुर्जन सर्वांस द्रवण ठेवतात^{१२८}

४) ब्राह्मण-शूद्र:—^{१२९}—ब्राह्मण आदिपुरुषाचे मुखापामून निघाले आहेत म्हणून ते श्रेष्ठ जाणावे ते 'वर्णाना ब्राह्मणो गुरुः' आहेत. गायत्रीमन्त्र-पठन व वेदाध्ययन हे ब्राह्मणाचे उरामाचरण होय. तें इतर वर्णानीं करू नये. हे सामान्य व्यवहारातलें झाले. पण जो मज शरण रिघाला तो शूद्र

१२४ पा. प्र. २६ ; १२५ पा प्र. ३९, १२५-१३७

१२६ पां. प्र. २१, ५४ . १२७ पा. प्र. २१, २९

१२८ पा. प्र. ३७, ४८ , १२९ पां. प्र. ३७, १२०-१२३

हो अथवा ब्राह्मण हो, तो मजप्रतच येतो.^{१३०} मज भक्तिप्रमाण. शांतीसी काहीं कारण नाही. जो ब्राह्मण अभक्त, कपटी व दुष्ट असेल तो अन्त्यजाहूनही पापी, तो भ्रष्ट; त्याचा विटाळही होऊ नये.

याशिवाय भीष्मकृत धर्मोपदेश,^{१३१} आपद्धर्म, विदुराचा धृतराष्ट्रास व दुर्योधनास उपदेश,^{१३२} व्यासाचा धर्मास उपदेश,^{१३३} पतिव्रताधर्म,^{१३४} क्षत्रियधर्म,^{१३५} कलियुगप्रभाव,^{१३६} राजधर्म,^{१३७} राजनीति, इत्यादि स्थळीं जो उपदेश आला आहे त्याने लोकशिक्षणाचें कार्य चागलेंच साधलें आहे.

१. तत्त्वज्ञान

वरील प्रकारच्या नीतिव्यवहारशिक्षणाने हा ग्रंथ जसा प्रापंचिकास प्रिय झाला आहे, तसा तो तत्त्वज्ञाननिरूपणाने शास्त्रीपण्डितास व मुमुक्षूंंसही समाधान देणारा झाला आहे. अध्याय सतरामध्ये श्रीकृष्णाचे परब्रह्मरूप वर्णन करताना षड्दर्शनाचा उल्लेख मोठ्या खुबीने श्रीधराने केला आहे. तो म्हणतो:—” ‘वं’पद’ ‘तत्’पद’ व ‘असि’पद याहुन वेगळा जो युद्ध व बुद्ध तोच हा ‘गोविन्द’ असें अगाध वेदान्तशास्त्र गर्जत आहे.^{१३८} मीमांसक ज्यालागीं कर्म स्थापिती तोच हा पूर्ण ब्रह्मसर्वेश आहे. जीवास ज्याचें अपार स्वरूप कळत नाही व ज्यास नैय्यायिक ‘कर्ता,’

१३० पा. प्र. ३९, ८९-९०; १३१ पा. प्र. ५७, ४-१०६

१३२ पा. प्र. ५४; १३३ पा. प्र. २०, ८-२१

१३४ पा. प्र. २८, ४५-७६; १३५ पा. प्र. ३६

१३६ पां. प्र. २९, ११७-१६६; १३७ पा. प्र. ५७

१३८ पा. प्र. १८, १२५

ईश्वर' असे म्हणतात तो हाच 'श्रीकृष्ण' होय. व्याकरणशास्त्रात सप्त-
 धिभक्तीनीं व नानासूत्रांनीं नामें साधतात तो चित्कंसतक यदुपति होय.
 अष्टांगयोगादि साधनांनीं पातजलशास्त्र हेंच कथन करतें. 'शैव ज्यास
 'शिव' म्हणतात, वैष्णव ज्यास 'माधव' म्हणतात तो हाच. सौराचा सविता,
 गाणपत्याचा गणेश, शाक्ताची शक्ति हाच होय. पुनः अध्याय मन्वीसमध्ये
 'अष्टावक्र' आणि 'बन्दी' यांच्या संवादात षड्दर्शनाच्या कर्त्यांनीं नावे व तत्त्व
 आली आहेत. या संवादावरून त्यांची वेदान्तप्रतिपादनाची धाटणी सरळ व
 सुबोध आहे असं दिमून येतें. त्याचप्रमाणें या विवरणात दिलेले अनेक
 दृष्टान्त मोठे समर्पक व उद्बोधक आहेत. एकच उदाहरण पहा :— क्षमे-
 वीण वैराग्य म्हणजे नटाने वरवर घेतलेलें सोंग अथवा प्रेतास भोग-
 विलेले भोग होत, व्यर्थ उपहासास ते कारण होतात. पुढें दिलेली स्थित-
 प्रज्ञाची लक्षणे व स्थितप्रज्ञतेच्या सात पायऱ्या हीं त्याच्या गाढ विद्वत्तेचीं
 द्योतक आहेत. पुढें अध्याय सत्ताविसमध्ये तर अद्वैत निरूपण केले आहे:—

एकमेवाद्वितीयं नास्ति । ऐसे बोले वेदश्रुति ॥

अशा मोठ्या शास्त्रीय थाटानें वर्णन केलेले आहे. ^{१३९} पुढें अध्याय-
 सत्तेचाळिसमध्ये वेदान्ताबरोबर चार्वाकाची व मीमांसकाबरोबर कौलि-
 काची ^{१४०} बरोबरी कशी होईल ? असा दृष्टान्त कर्णाजुनाच्या तुलनेत
 आला आहे. पुढे 'शान्ति'पर्वात चार्वाक नामे असुर धर्मराजाच्या समेंत
 विक्षेपार्थ आल्याचें सांगितलें आहे. ^{१४१} पण त्याचा चार्वाकदर्श-
 नाशीं सन्ध दिसत नाही. शैव, वैष्णव यांचे ऐक्य करण्याचाही त्यजने यत्न

१३९ पा. प्र. २७, ८१-९२

१४० पां. प्र. ४७, १३८ ; १४१ पां. प्र. ५६, १०१-१०२

केल्याचा आढळतो. कारण, शिवनिन्दक व विष्णुनिन्दक हे दोघेही अधः-पतन पावतील असे त्याने स्पष्ट वजावले आहे.^{१४२} तेव्हा श्रीधराने अद्वैतप्रतिपादन मोठ्या चातुर्याने व सुलभतेने केले असल्यामुळे त्याची प्रतिज्ञा या दृष्टीनेही परिपूर्ण झाली आहे.

१.२ भाषाशैली व दोषदर्शन

१ साधेपणाः—आता श्रीधराच्या भाषाशैलीकडे व दोषांकडे वळू. श्रीधराची भाषा अगदी सुलभ,सरळ,सुबोध व सोपी आहे असा त्याचा सर्वत्र लौकिक आहे आणि तो पुष्कळ अंशानी खराही आहे. त्याच्या पूर्वीचे लोकप्रिय कवि ' मुक्तेश्वर ' व नंतरचे ' मोरोपत ' याच्या तुलनेने पहाता श्रीधराची भाषा अगदी सुलभ आहे याविषयी सदेह नाही. मुक्तेश्वराची जुनी भाषा, म्हणजे जुने शब्द, नामाची व क्रियापदाची जुनी रूपे व व्याकरणशिथिलता वगैरे रूपकोत्प्रेक्षाची गर्दी व कल्पनेच्या उच्च भराच्या यामुळे त्याचे काव्य सामान्य शिक्षितास दुर्बोध वाटते,तर मोरोपताची कविता, संस्कृती वळण, अपरिचित संस्कृत शब्द, प्रदीर्घ समास, अरूढ शब्दयोजना. दूरान्वय वगैरे गोष्टीमुळे फारसे न शिकलेले लोक तिकडे सहसा वळत नाहीत परन्तु,श्रीधराची कविता लिहिता-वाचता येणाऱ्या अठरापगड जातीच्या स्त्री-पुरुषास अत्यन्त प्रिय वाटते; याचे कारण ती समजण्यास अत्यन्त सुलभ हे होय. एकदा आरभ केला की, मध्यंतरी कोठेही न अडतां वाचक अध्याय दोन अध्याय सहज संपवितो. या साधेपणात त्याच्या लोकप्रियतेचे बीज आहे. आण या प्रकारच्या भाषापद्धतीचा अवलंब त्याने

आपल्या सर्व ठळक ग्रंथात केला आहे. पण त्याच बरोबर हॅही खरें आहे की, रसिक वाचकास 'मुक्तेश्वरा'च्या कल्पनाविलासाने अथवा पन्ताच्या पाण्डित्याने जो आनन्द होतो, तो श्रीधराच्या काव्यानें होत नाही. आणि श्रीधराचे काव्य सर्व टीकाकार अगदीं सोपें सोपें असे जें एकमताने म्हणतात तें काहीं अक्षरशः खरे नाही.

२ जुने शब्दः— 'वीरगुंठी', 'दुसी', 'आहळली', 'झाकोळला' 'आसमास', 'विदान', 'विदोविदी', 'पालाणिली', 'आरवळे', 'हडपिये' 'मंडपघसणी', 'भाहटणें', 'गोरिया', 'आगवण', 'सवगण' 'वोडणें' व 'हुडे' असे जुने शब्द श्रीधरांत आढळतात.

३ रूपकें व प्रयोगः— श्रवणा (श्रवणाना) दृति जाहली, बोलें (त्र); दंशला; अवर्षी निजेर्ली; आवीचे कोठारा वृक निधे, जयद्रथे देखोनि तीस । मदनज्वरें व्यापिला(कोण ?); कौरवीं सुयोधन उचलून नेला, माझेनि न पाहवे, वेगीं (वेगानें); सर्व राजे जिकून शतमख आचरला, पायथा (सप्तमी) तळवे तळहातीत (चुरीत), खादा पाषाण घेतले (सप्तमी), धोंकट (धीट); ओसणतो, आनदोन; वनीहून (पचमी), तैलकारक; कुंभकर्ता, सोवनी (सोनार), चर्मक (कार); उसां (सप्तमी), खालें, कमलनाभा, सर्वसाक्षा (संबोधन) मुक्तकेशी; पद्मनयनी, ध्वनी ऐकिली; भ्रमित (द्रौपदी होऊन); पाडवीं नमन करून.

४ संस्कृती वळणः—संस्कृती वळण व काचित् लाब समास याचा उल्लेख मागें आलाच आहे. त्याचप्रमाणें अप्रसिद्ध संस्कृत शब्द व वृद्ध शब्दांऐवजीं मुद्दाम बनवलेले पर्याय शब्द. उदाहरणार्थः—

विनायकशत्रुकन्यारक्षक (गारोडी); अत्रिस्तुषा (रोहिणी); चक्षुश्रवाची कुमरी (नागकन्या); रतिवरशत्रुभूषणकुमरी (नागकन्या).

भारद्वाज (द्रोण); शारद्वत (कृप), पद्मजजातउन्द्रवात्मज त्याचा तनुज = ब्रह्मा-पुत्र-मरीचि-तत्पुत्र कश्यप-तत्पुत्र इन्द्र-तत्पुत्र=अर्जुन; नागपुर-गजपुर (हस्तिनापुर), स्वर्धुनीतनय (भीष्म); हरिध्वज (अर्जुन); खग वरध्वज (कृष्ण); पाकशासनप्रस्थ-शक्रप्रस्थ (इ द्रप्रस्थ); रणकुंभिनी(रण भूमि), गौतमकुमारशारद्वत (कृपाचार्य); कोटीर (मुकुट); पड्वगनेला (पंडु+अगना); प्रेतनाथपुरविवर्धनयुद्ध, तमकूर्पी; वृत्रारिषत्रुजनक (रावण), श्रावणारितनय (राम), ऐरावतारूढ सक्रदन तैसा दिसे नरक-नन्दन (भगदत्त); तो हरिवरध्वजाचे रथीं, द्विजवरध्वज जाहला सारथी॥^{१४३} गफरीध्वज (मदन), देशावर विद्वानास देऊन प्रीति सपादली.^{१४४} पुढील अर्थ लावा^{१४५}:—

पद्मनाभात्मज-जातोन्द्रवोद्भव । तत्सुतसुताचे भय सर्व ॥
न बाधी ऐकतां हे पर्व । ऐसें वचन व्यासाचे ॥

१३ श्रीधर आणि मुक्तेश्वर

आता श्रीधराच्या 'पांडवप्रतापा'वर अलीकडील काहीं विद्वानांनी जे आक्षेप घेतले आहेत त्याचा विचार करू.

१) आक्षेप १ ला:—“मुक्तेश्वराची 'आदि', 'सभा', 'वन' 'विराट' अशी चार पर्वे प्रसिद्ध आहेत. या चार पर्वोतील कथानकांन 'पांडवप्रतापा'चे सुमारे पसतीस अध्याय व्यापिले आहेत; व हे सर्व अध्याय

१४३ पा. प्र. ४९, १९०

१४४ पां. प्र. ५७ ६४; १४५ पा. प्र. ६३, १४५

श्रीधरानें मुक्तेश्वरी पर्वान्याच आधरानें रचिले आहेत. यांत मुक्तेश्वराच्या सर्व चागल्या कल्पना व अगा कल्पनेच्या सर्व भराच्या याचा श्रीधराने समावेश केला आहे. अनेक ठिकाणी शब्दही तेच ठेविले आहेत. किंबहुना मूळ व्यासग्रंथाचे जसें मुक्तेश्वरी ग्रंथ हे सार, तसेंच मुक्तेश्वरी पर्वाने 'पांडवप्रताप'तील पसतीस अध्याय हे सार होत." १४६

२) आक्षेप २ राः—“अर्थात् अनाटायीं गुंगार हा मुक्तेश्वराचा दोषही यात ('पांडवप्रतापत') आला आहे हें निराळे सागणे नको. श्रीपांडुरंगानें 'निजधामवृत्त लिहू नको' हे सांगितले त्यापेक्षा 'मुक्तेश्वरी काव्य वं वाचू नको' असे श्रीधरास सांगितले असतें तर बरे झाले असते.”

३) आक्षेप ३ राः—“श्रीधराचा 'पांडवप्रताप' हा मुक्तेश्वरी 'भारता'चा केवळ तर्जुमा आहे.”

पहिले दोन आक्षेप 'महाराष्ट्र-सारस्वत'कार भावे यांचे आहेत; तर तिसरा मराठी वाङ्मयाचे इतिहासकार पांगारकर यांचा आहे. १४७ प्रथमतः भावे यांच्या पहिल्या आक्षेपातील पाच विधानाचा क्रमशः विचार करू.

विधान १ लेंः—“मु...या चार पर्वतांतील कथानकाने 'पांडवप्रताप'चे सुमारें पसतीस अध्याय व्यापिले आहेत.”

यातील 'सुमारें' हा मोघम शब्द वगळल्यास हें विधान बरोबर आहे. कारण, मुक्तेश्वराच्या व्याख्यान अध्यायातील कथाभाग श्रीधराच्या पसतीस अध्यायात आला आहे. यात आक्षेपाई असें काहींच नाही. तेव्हां याची चर्चा करण्याचें कारणही नाही.

१४६ भावे. म. सा. पृ. ३३३ व पादटीप

१४७ पांगारकर. म. वा. इ. खण्ड २ पृ. ४७६

दुसरें विधानः—“हे सर्व अध्याय श्रीधरानें मुक्तेश्वरी पर्वाच्याच आधारानें रचिले आहेत.”

याचें परीक्षण करताना हें ध्यानात ठेविले पाहिजे कीं, दोघानीही मूळ ‘भारता’स धरूनच सर्व रचना केल्याची ग्वाही वारंवार आपल्या ग्रंथांतून दिली असल्यामुळे पुष्कळसा कथाभाग दोहोंत सारखा असणें अगदी स्वाभाविक आहे. पण आक्षेपक म्हणतात त्याप्रमाणे श्रीधरानें मुक्तेश्वराचाच एकमेव आधार घेतला असल्यास त्यांच्या कथेत कोठेही फरक आढळता कामा नये. पण वस्तुस्थिति मात्र तशी नाही. त्यांच्या चारही पर्वांत अनेक स्थळीं विसंगति किंवा फरक पुष्कळच दिसून येतो. पुढील काहीं उदाहरणावरून हें सहज सिद्ध होण्यासारखे आहेः—

१ आदिपर्वः— ‘भारता’चा लेखक ‘गणेश’ फार त्वरेने लिहूं लागला म्हणून व्यासानी त्यास ‘अर्थ समजून लिही’ अशी आज्ञा केली. अर्थग्रहणास त्यास वेळ लागवा व आपलें काव्यनिबधाचे काम सावकाश चालावें म्हणून व्यासानी ‘भारता’त काहीं कूटें घातलीं. यांची संख्या मुक्तेश्वराप्रमाणें अठरा हजार आठशें तर श्रीधराप्रमाणें आठ हजार आठशे आहे.^{१४८} उत्तंकास गुरुदक्षिणोनिमित्त यूपभूपालगृहिणीची कुंडलें आणावयास श्रीधरात सांगितलें आहे तर मुक्तेश्वरानें त्या राजाचे नाव “पौष्य” असे दिलें आहे. मुक्तेश्वर म्हणतो कीं, प्रमतीचा पुत्र ‘रुह’ त्याची भार्या ‘प्रमद्वरा,’ तर श्रीधर सांगतो कीं, ‘रुह’ ची प्रिया ‘प्रवीणपद्मिनी.’^{१४९} मुक्तेश्वर अजगराचें नाव ‘डुंडुभ’ देतो तर श्रीधर त्यासच ‘दुदुभी’ म्हणतो.^{१५०} नारदानें बळीस विश्वजित यज्ञ करून इन्द्रपद मिळविण्याचा उपदेश केला

१४८ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. १, १२०; पा. प्र. १, ५४

१४९ पा. प्र. १, १५७ ; १५० पां. प्र. १, १७८

असे श्रीधर लिहितो, ^{१५१} तर मुक्तेश्वरात हें मुळींच नाही, मुक्तेश्वरानें दुष्यन्ताचे माडलिकात जावी, जगी, फिरगी, इग्नेज, मलवार, कावे कावटे, ककमवर, रुमशाम, खोरासान, मुलतान, इब्रशान, अर्बस्थान, घोडमुख, धेनुमुख इत्यादिकांचा उल्लेख केला आहे. श्रीधरानें हा काल-विपर्यासदोष केग नाही. मुक्तेश्वराप्रमाणें—चित्रागदेशी लग्न केल्यावर तिच्याजवळ 'अर्जुन' एक वर्ष राहिला तर श्रीधराप्रमाणें तो तीन वर्षे राहिला. 'काम्यरू' वनात अर्जुन गेल्यावर शिवाशी युद्ध झालें व त्याने प्रमन्न होऊन अर्जुनास किरीटकुडले दिली. नन्तर, रामेश्वरी त्याची हनुमन्ताशी भेट झाली. सेतुभंगाची पैज हरल्यामुळें हनुमन्ताने त्याचे भवजस्तर्भी राहण्याचे कबूल केलें हा कथाभाग मुक्तेश्वरात नाही, श्रीधरांत तो आहे. ^{१५२} सुभद्राविवाहानन्तर द्रौपदीचा अर्जुनाबरील रुसवा मुक्तेश्वरात नाही.

२ सभापर्वः—यानन्तर 'सभा'पर्वातील कथाविसगति पाहूंः—धर्माने मयसभा पाहाण्यास आलेल्या ब्राह्मणास भोजन दिले. त्याची संख्या श्रीधर एक लक्ष सागतो, ^{१५३} तर मुक्तेश्वर दहा हजार देतो. जरासन्धाकडे श्रीकृष्णादिकानीं प्रवेश केला, त्या वर्णानात फरक असून मुक्तेश्वर म्हणतो—येताना जरासन्धानें त्यांस पाहिलें. पण श्रीधर म्हणतो—ते दुर्ग ढांसळून आडमार्गाने गेले. 'भीमगर्वमोचन', 'प्रेत उठवणे' व 'जबूक—भविष्य' या कथा मुक्तेश्वरात नाहीत; पण श्रीधराच्या 'पाडवप्रातपात' आहेत. ^{१५४} जरासन्धाने चावीस हजार राजे बर्दात टाकिले होते. पाडवाच्या पत्रावरून कृष्ण आला.

१५१ पां. प्र. १, २६२, १५२ पां. प्र. १३, १३९ १६

१५३ पां. प्र. १५, १०७; १५४ पां. प्र. १७, २००-२३४

‘भीमजरासन्ध’ युद्धांत कृष्णानें काडी चिऱून सकेत दाखवला. नन्तर दुसऱ्यानदा खर्जुरीपत्र चिऱून तो दाखविला, इत्यादि कथा श्रीधरानें दिली आहे; ही कथा ‘भारतांत नाही म्हणून ती देणाऱ्या पूर्वकर्वावर मुक्तेश्वरानें टीका केली आहे.^{१५५} सहदेवाने जिकलेल्या लोकांच्या दोषांच्या यादीत फेरक आहे, तर नकुळाने जिकलेल्या लोकांत श्रीधराच्या यादीत पुढील लोक नाहीत:-^{१५६} पल्हव, बर्बर, किरात, यवन शक इत्यादि. द्रौपदीने प्रत्येक पाडवाशी प्रतिवर्षी दोन माहिने बारा दिवस पत्नीधर्मानें राहावें हा नारदाने घालून दिलेला दण्डक व त्या नियमानुसार “ मी सांप्रत भीमाची पत्नी आहे; तेव्हा धर्म मला कसा हारवील ? ” हें द्रौपदीचें उत्तर हा भाग मुळांत व मुक्तेश्वरात नाही; तर “ मी एकवस्त्रा व रजस्वला आहे ” हें द्रौपदीचें भाषण श्रीधरात नाही.^{१५७} वस्त्र-हरणप्रसर्गी पुरविलेल्या वस्त्राच्या व पेठाच्या नावात पुष्कळच फेरक आहे. मुक्तेश्वर नुसर्ती छपत्र देशीची म्हणतो, तर श्रीधराने चौतीस-पमतीस देशाचीं नावें दिली आहेत. त्यात कोंकण, गोकर्ण, चीन, मुलतान, लाहोर, काबूल, पैठण करवीर वगैरे आहेत.^{१५८} शूताचे दोन डाव राहिले असे श्रीधर म्हणतो, तर मुक्तेश्वर एकच राहिला म्हणतो.^{१५९} वनवासास जातेवेळीं इतर मंडळींच्या रवानगीत सुभद्रेच्या पाठविणीचा उल्लेख करण्यास व्यास विसरले, पण

१५५ पा. प्र. १६, १८४-२००; मुक्तेश्वर. सभापर्व. ७, ६०-६१

१५६ मुक्तेश्वर सभापर्व. ८, १५५

१५७ पा. प्र. २१, १३-१५; मुक्तेश्वर. सभापर्व. १५ १७।२८

१५८ मुक्तेश्वर. सभापर्व. १५, २२६; पा. प्र. २१, १६२-१७०

१५९ पा. प्र. २२, ५; मुक्तेश्वर. सभापर्व. १६, ८

तिला द्वारकेस धाडले याचे मी स्मरण देतां असें मुक्तेश्वर मोठ्या तोऱ्यांत सागतो. ^{१६०} पण ही मुक्तेश्वराचीच चूक आहे. श्रीधराने ही चूक टाळली आहे. त्याचप्रमाणे अभिमन्यु-उत्तराविवाहाचा मुक्तेश्वरकृत अस्थानी उल्लेख मुळात व श्रीधरात नाही. ^{१६१}

३ वनपर्वः—आता 'वन'पर्वातील कथेतील फरक पाहूः— पांडव वनवासाम जावयास निघाले असता त्याच्या बरोबर सर्व प्रजाजन जावयान सिद्ध झाले त्यात गिल्पी, सुतार, लोहार, कनकालकार घडविणारे सुवर्णकार, ताबट, मूर्तिकार, रत्नपारखी, वाणी, कुभार, तेली, रजक, रगारी, गौळी, साळी, माळी, भुसारी, नापित, सुगन्धी, व्यापारी, विणकर, किरात, गुरव, धनिक, शेतकरी, खनक, चित्रकार, मातंग, चर्मकार, अतिशूद्र इ. इ. हे जातवारीचे वर्णन मुक्तेश्वरात नाही. मुक्तेश्वराने कान्यकुब्ज, तैलभुक्त, कामरूपी, उत्कल, गुर्जर, महाराष्ट्र इत्यादि देशपरतंत्रे झालेले ब्राह्मणाचे पोटभेद निर्देशिले आहेत, तर श्रीधराने ब्राह्मणाचे साधारणतः गुणवर्णन केले आहे. पुढे मुक्तेश्वराने सूर्योपासनेच्या व्यासकृत बारा श्लोकांचा नुसता उल्लेख केला आहे; तर श्रीधराने "सुन्दर सूर्यस्तोत्र गाईले आहे. ^{१६२} सूर्य प्रसन्न होऊन त्याने थालीपात्र दिल्याचे मूळ-भारताप्रमाणे श्रीधर सागतो; तर मुक्तेश्वर या गोष्टीचा निषेध करतो. धर्माची वनांतील दिनचर्या सागताना श्रीधर विप्रभोजन, पंचमहायज्ञ, पुराणश्रवण, वेदाध्ययन, वेदान्त, न्यायमीमासा, साख्य, पातञ्जल,

१६० मुक्तेश्वर. सभापर्व. १६, १३०

१६१ मुक्तेश्वर. सभापर्व. १६

१६२ पा. प्र. २३, ७९-८८

व्याकरण इ. शास्त्रांची चर्चा इत्यादि गोष्टींचा उल्लेख करतो; पण मुक्तेश्वरानें तो केलेला नाही. विदुराने धृतराष्ट्रस उपदेश कसा केला हे तो पाडवास सागतो, हें श्रीधरात आहे पण ही गोष्ट मुक्तेश्वरात नाही. भैत्रेयाच्या उ.शापाचा उल्लेख मुळात व मुक्तेश्वरात आहे पण श्रीधरात नाही. रामकथा मुक्तेश्वरात आहे पण श्रीधरानें 'रामविजया'त ती सांगितली असल्यामुळे येथे गाळली आहे. दुर्योधनकृत दुर्वाससेवा मुक्तेश्वराने सविस्तर वर्णिली आहे पण ती मुळात नाही व श्रीधरातही नाही 'इन्द्रकील' पर्वतावरील अर्जुनाच्या तपश्चर्येच्या क्रमांत व किरात-प्रसगात फार भिन्नता आहे. श्रीधर सागतो, अर्जुनाने प्रतिमासी अनुक्रमे पर्णभक्षण, मृगजलसेवन, धूम्रपान, वायुभक्षण करून एकागुष्ठावर उभा राहून ऊर्ध्व बाहु करून चार महिने तप केले. तर पहिल्या महिन्यात तिसऱ्या दिवशी आहार, दुसऱ्यात सहाव्या दिवशी फलहार, तिसऱ्यात पधरवड्याने फलजलाहार, चवथ्यात निराहारी-निर्जळी अमा अगदी भिन्न प्रकार मुक्तेश्वराने दिला आहे. आता किरात कथा पाहूः—

श्रीधर सागतोः— शकराज्ञेने 'मूक' राक्षसाने वराहरूप घेऊन अर्जुनावर हल्ला केला. स्वरक्षणार्थ अर्जुनाने शरसन्धान केले. इतक्यात किरातरूपी शकराने हें माझे सावज तू मारू नकोस म्हणून त्यास वारलें तें न ऐकता त्याचा त्याने वध केला म्हणून द्वद्वयुद्ध झालें व अर्जुन मूर्च्छित झाला, शंकरानें त्यास दर्शन देऊन सावध केलें. पण मुक्तेश्वर म्हणता 'मूक'दैत्याने वराहरूपानें येऊन अर्जुनाजवळ किरातापासून अभय मागितले. अर्जुन नको म्हणत असता किराताने त्यास मारलें म्हणून पुढे द्वद्वयुद्ध झालें व अर्जुन मूर्च्छा पावला ! सावध झाल्यावर अर्जुन पार्थिवपूजा करू लागला व पार्थिवावरील त्रिविध किराताचे मस्तकावर जाऊं लागलें. हें पाहून अर्जुनाने त्यास शंकर म्हणून ओळखिलें. पण हा मजकूर श्रीधरात

नाहीं; आणि मुळात तर असे आहे की, वराह दोघाचे बाणाने मेला व अर्जुनानेच भाडण काढले की, मृगयेचे नियमाविरुद्ध हे किराता. तू वराहास मारिलेस इ.

नलदमयन्ती-उपाख्यानात बरेच बारीकसारीक फरक आहेत. कलि-प्रवेशानन्तर नल पुष्करास श्रुतास बोलावितो, पण मुक्तेश्वर उलट सागतो. वनात दमयन्ती म-स्य धूत असतां तिच्या अगुर्लीतल्या अमृताने तो जीवन्त होऊन निसटून जातो म्हणून नल रागावतो व तिला 'माहेरी जा' म्हणतो. ही 'मत्स्यकथा' मुळात व मुक्तेश्वरात नाही. पुढे श्रीधर कर्कोटकाने नलाच्या हस्तास दश केला असे म्हणतो, तर मुळात व मुक्तेश्वरात " दशमे पादे कर्कोटको नलमदशत्" असे आहे. श्रीधरानुसार स्वप्नातील दमयन्ती विलापांबद्दल नलास 'जविक' नामक राजसेवक विचारतो, तर मुक्तेश्वरात ऋतुपर्णच विचारतो पुढे श्रीधराने मुक्तेश्वरवर्णित तीर्थयात्रा गाळून तेथे मुळात नसलेले अष्टावक्रोपाख्यानातील जनकास सांगितलेले दिव्य आत्मज्ञान सविस्तर वर्णिले आहे. त्याचप्रमाणे याज्ञवल्क्याने जनकास केलेला उपदेश लोमशाने धर्मास सांगितला ही गोष्ट ही त्याने सांगितली आहे, पण ती मुळात व मुक्तेश्वरात नाही. पुढील 'सावित्री-आख्यान' श्रीधरामागे लोमश धर्मास सागतो तर मुळात व मुक्तेश्वरात मार्कण्डेय सागतो.

श्रीधराच्या अष्टावीसाव्या व मुक्तेश्वराच्या नवव्या अध्यायातील तीर्थीचा क्रम भिन्न असून काही नावेही भिन्न आहेत. पुढे मार्कण्डेयाने धर्मास सांगितलेला 'कलियुग-महिमा, व 'शिबिराजाख्यान' ही मुळाप्रमाणे श्रीधरात आहेत; पण ती मुक्तेश्वरात नाहीत. श्रीधराने 'वन' पर्वातच 'हरिश्चन्द्राख्यान' घातले आहे. ते तेथे मुळात व मुक्तेश्वरात नाही. घोष-यात्रा-प्रकरणी अपमानित दुर्योधनाचे कर्णाने सात्वत केले. त्यानी रात्र

वनांत काढली; त्यास एक स्वप्न पडलें कीं, दैत्यांनी एक कृत्या पाठविली, तिनें त्यास पाताळात नेलें व पाडवास मारू असें त्यांनीं त्यास आश्वासन दिलें. हे स्वप्न त्याने कर्णास सांगितले. त्यानें तें शुभमूचक असल्याचें सांगितलें. नन्तर दोघे गजपुरास गेले. ही गोष्ट मुक्तेश्वरात नाहीं. जयद्रथ-कृत दौपदी-हरणानन्तर त्याचे पाच पाट व अर्धमिशी काढलीं हे दोहींकडे आहे, पण त्याच्या कपाळास काजळ फासले व नाकास चुना लावून त्यास धर्मापुढे आणिलें; हे मुक्तेश्वरांत अधिक आहे. श्रीधराप्रमाणे कर्ण वेषधारी इन्द्रास म्हणतो, “मागें कवच नेलेस आतां कुडलें नेतोस.” पण मुळात व मुक्तेश्वरात हे दोन्ही प्रसंग एकदमच या वेळीं घडले असें आहे. “मृगानीं अरणीपात्र का न्यावीं?” “आमचे कोणतें पाप यास कारण आहे ?” वगैरे धर्माचे प्रश्न व त्यास त्याच्या ब्रधूचीं उत्तरें व नकुळाने वृक्षावर चढून सभोवतालचे केलेले वर्णन या गोष्टी मुक्तेश्वर देतो पण या मुळात व श्रीधरात नाहींत. नकुळादि जलप्राशनाने मरून पडल्यावर विषप्रयोगाची शंका मुक्तेश्वराप्रमाणे श्रीधरात नाहीं. मुक्तेश्वराने यक्ष-प्रश्न व उत्तरें मुळा-प्रमाणे दिली आहेत; मात्र शेवटचीं वार्दीं गाळलीं आहेत; तर श्रीधराचा आरंभ मात्र मुळाप्रमाणे असून प्रश्नात्तरें फारच थोडीं आहेत. एवढेच नव्हे तर काहींचीं उत्तरें स्वतःचींच दिली आहेत. उदाहरणार्थ:—

(१) पडित कोग ? उत्तर-निर्द्वेदी व सदसद्विवेकी (मुक्तेश्वर)

धर्मज्ञ पुरुषास पडित म्हणावे (श्रीधर)

(२) विष कोणतें ? उत्तर-आशा हेच विष (मुक्तेश्वर)

गुह-अवज्ञा हे विष (श्रीधर)

बाकीचीं प्रश्नोत्तरें श्रीधराचीं स्वकल्पित आहेत.

५ विराटपर्वोतील कथाभिन्नता : -- मुक्तेश्वरात नामरूपे पालटून आम्ही कोठ व कने राहावे असें धर्म धौम्यास विचारतो. मग तो त्यांस सर्व गोष्टी सुचवितो व उपदेश करतो. नन्तर पांडव विराटाकडे कोणकोणत्या तऱ्हेनें राहू हें सांगतात व मार्गास लागतात. श्रीधरात प्रथम धौम्याचे नावही नाही. धर्म आपल्या बंधूना प्रश्न करतो व अर्जुन 'विराट' नगरात जावे असे सुचवून धर्मास तू कोणत्या प्रकारें राहाणार असें विचारतो. मग भीम, अर्जुन व द्रौपदी आपापल्या भूमिका सांगतात. नन्तर धौम्याचा उपदेश होतो, हे मुळास धरून आहे; पण श्रीधरानें धौम्योपदेशात "राजसभेंत ताबूळ चर्वण करू नये व क्षणोक्षणीं थुकूं नये; राजा आजारी झाल्यास आपण होऊन औषध देऊ नये" वगैरे गोष्टी पदरच्या घातल्या आहेत. उपदेशाचा कमही मुक्तेश्वरानुसार नाही. मार्गातील देशांचा निर्देश मुळाप्रमाणें श्रीधरात आहे; मात्र द्रौपदी थकली असना अर्जुनाएवजी तिला भीमाने स्कन्धीं उचलून नेलें असे तो सांगतो; पण मुक्तेश्वरांत हें कांहींच नाही. त्याचप्रमाणें शमीवृक्षावर शस्त्रास्रें गोप नार्थ त्यावर स्त्रीचे प्रेत कुळधर्म म्हणून पांडवांनीं बांधले असें श्रीधर म्हणतो, पण मुक्तेश्वरात हें नाही. पांडव विराटाकडे ज्या क्रमाने गेले तो क्रम श्रीधराचा पुष्कळसा मुळाम धरून आहे, पण मुक्तेश्वराचा नाही. उलट त्यांत सैरन्ध्रा अर्जुनाबरोबर जाते. अर्जुनाजवळ मीं सारथ्य शिकलें असें बृहन्नडा मागते व नकुल तर घोड्याच्या भी सर्कशी करीत असे, असें म्हणतो बृहन्नडाच्या नृत्यगायनकलेतील नैपुण्याचें शास्त्रीय वर्णन श्रीधराचें स्वतंत्र आहे. विराटाकडे बल्लव कुस्त्यात मह्यंम जिंकतो या वार्तेनें दुर्योधनास मशय येऊन त्यानें जीमूतास पांडवांच्या प्रतिमा पायांस बांधून पाठविलें. नन्तर जीमूताच्या वधानें तो सशय दडावला, विदुरानें तो थोडासा दूर करण्याचा प्रयत्न केला ही मुक्तेश्वराची कथा मुळांत व श्रीधरांतही नाही.

त्याचप्रमाणे सुदेषणेने सैरन्ध्रीस केलेली अनैतिक मूचना फी “ तुझा तर तारुण्याचा भर दिसतो नी तूं निर्विकार कशी ? वासना अमेल तर मना-जोगता पुरुष तुला भिळेच ” ही मुक्तेश्वराचीच आहे.

कांचकाने बहिणीजवळ भाउबीजेची देणगी म्हणून सैरन्ध्रीची मागणी केली. कांचकाच्या आगळिकीबद्दल जेव्हा सैरन्ध्री विराटाजवळ न्याय मागण्यास गेली तेव्हा विराट उत्तरला ‘ गुप्त मूत्र स्त्रियांचे न कळ.’ दुसरे दिवशी सकाळी सुदेषणेने सैरन्ध्रीम बहिनी होण्याचा आग्रह केला. पुढे भीमार्शी सह्यामसलत झाल्याप्रमाणे सैरन्ध्री कांचकाम वश होण्याचे ढोंग करते व त्यास म्हणते, “ आज उपास आहे. ताबूळमक्षण नाही. उद्या मनोरथ पुरवीन. अशा स्थितीत मनूने भोग वर्जिला आहे ’ हें मुक्तेश्वरी वर्णन श्रीधरात व मुळात नाही, तर पुढील श्रीवरी वर्णन मुक्तेश्वरात व मुळात नाही :— विराटाला फार अपशकुन झाले. दुष्ट स्वप्ने पडली. तेव्हा त्याने कांचकास एकान्तात बोलावून ते त्यास सागून त्याची चागली कानउघाडणी केली आणि तो म्हणाला^{१६३} “तुला शनि जन्मस्थ आहे तर मला चारावा आहे, तेव्हा तुझा अगर माझा मृत्यु घडणार ! असे पण्डित सागतात.तेव्हा तूं हा दुष्ट नाद साड नाही तर गन्धर्व तुझा घात करतील’ त्यावर कांचक उत्तरला, “ रावणाने स्त्रियेपार्या दहा शिरे दिली ! मा एक देणार ! मेलो तरी बेहत्तर ! पण आमचे सर्व काही जुळले आहे वगैरे ”

कांचक-वधानन्तर सुदेषणाच सैरन्ध्रीस “चले जाव” करते. तेव्हा ती बृहन्नडेमार्फत उत्तरेकडून तिजजवळ रदबदली करविते. तेव्हा उचारा म्हणते, “बृहन्नडा गुरुदक्षिणा मागत आहे. ती तीस देणे उचित आहे,

तेव्हा तत्प्रीत्यर्थं सरन्ध्रीस ठेवून घे. कीचक स्वदोषाने मेला ! त्याचा दोष सरन्ध्रीस लावून नको. तिला ठेवून घे. नाहीतर मी प्राणत्याग करीन. मी आग्रह का करीत आहे त्याचं कारण पुढे समजेल. ” तेव्हा मुद्दण्णेने निची विनन्ती मान्य केली. बृहन्नडाला उत्तरेने हे वर्तमान समजाविल्यावर त्याने तिचे आभार मानले. आणि अभिमन्यु तुला वरील व तुझे उदरी परीक्षित् जन्मेल असा वर त्याने तिला दिला. ही मुक्तेश्वरी हकीकत मुळात व श्रीधरान नाही.

द्रोण-पार्थाचे युद्ध पहावयास अंतरिक्षात देव, यक्ष, गधर्व इत्यादिकांची गर्दी झाली. त्याबरोबर अर्यमा, पितृगण, हरिश्चन्द्र, दिलीप, अज व दशरथ हेही आले होते हे श्रीधरी वर्णन मुक्तेश्वरात नाही मुक्तेश्वर म्हणतो:- पार्थाने एकशे तेहतीस अक्षरी मन्त्राने काळरात्री कान्हेश्वरी देवता आव्हानिली व अर्धचन्द्रवाणाने सैनिकांच्या दाढ्यामिशी व डोकां अर्धी तासली. तर श्रीधर सागतो, प्रवापनास्र सोडून त्याने पाच पांच पाट काढिले! चार सोडून सर्वांच्या वाम दाढ्या व सव्य मिशा तासल्या शाणि नन्तर ते अस्र अर्जुनाच्या भात्यात परत आले. मुळात समोहनास्र आहे. धर्मराजाच्या जखमेतील रक्त जमिनीवर का पडू दिले नाही याचे कारण मुक्तेश्वर देतो, श्रीधर देत नाही. पांडवगुद्धीची चर्चाही मुक्तेश्वरात आहे, श्रीधरात नाही. श्रीधराप्रमाणे पांडव प्रगटल्यानंतर सुदेष्णा द्रौपदीची क्षमा मागते, तर मुक्तेश्वरात विराटच तिच्याबद्दल क्षमायाचना करतो. लग्नसोहळा चार दिवस यथासाग झाला असे मुळाप्रमाणे श्रीधर म्हणतो, तर मुक्तेश्वर सविस्तर सर्व विधींसह ते वर्णितो. विराटाकडे एक वर्षभर लग्नसोहळा चालला होता असेही म्हणतो.

या वरील तुलनेवरून श्रीधर व मुक्तेश्वर यांच्या चारीही पर्वांतील

कथासूत्रात अम्बलपासून अखेरपर्यन्त एकवाक्यता व संगति नसून अनेक स्थळीं विसंगति व विरोध कसा आहे हे स्पष्ट झाले आहे. म्हणूनच “श्रीधराने हे सर्व अध्याय मुक्तेश्वरी पर्वा-याच आधाराने रचले आहेत” हे आक्षेपकांचे विधान अगदी फोळ ठरते. बरबर उथळ दृष्टीने धवलोकन करून ते केलेले आहे. अत एव त भ्रामक आहे एवंच, श्रीधराची या ग्रंथाची रचना तो म्हणतो त्याप्रमाणे केवळ ‘महाभारता’-नुसारी नाही किंवा भावे म्हणतात त्याप्रमाणे केवळ ‘मुक्तेश्वरा’ नुसारीही नाही; तर काही कथाभाग महाभारतात व श्रीधरात आहे तर तो मुक्तेश्वरात नाही. उलट, महाभारतात व मुक्तेश्वरात जे कथाग आहेत ते श्रीधरात नाहीत, आणि त्या दोघात असलेल्या काही गोष्टी महाभारतात नाहीत. पण मीज ही की, दोघेही उच्च स्वरांने घोषणा करतात की, आम्ही व्यासाचाच मागोसा घेत जात आहोत. तात्पर्य हे की, ‘महाभारत’ कथेत त्यांनी इतरत्र मिळविलेल्या कथासाहित्याची भर ठारी ठारी घालून ती रचली सामान्यतः व्यासाचा आधार दोघानी घेतला आहे हेही खरे आहे.

विधान ३ रे :— ‘यांत मुक्तेश्वराच्या सर्व चांगल्या कल्पना व अशा कल्पनेच्या सर्व भराच्या यांचा श्रीधराने समावेश केला अ हे.’

घरील विधानाच्या सत्यतेची फसोटी आपण पुढील तीन तऱ्हेने लावून पाहू :—

- १) श्रीधराच्या अनुकरणाचे सामान्य स्वरूप काय आहे ?
- २) त्याने खास मुक्तेश्वरी अशा सर्वच्या सर्व उच्च कल्पना घेतल्या आहेत की काही वगळल्या आहेत ?
- ३) त्याच्या स्वतंत्र प्रतिभेचा विलास कांठे दृग्गोचर होतो की नाही ? आता क्रमाने चारही पर्वांतील काही उदाहरणे उपाक्रम घेऊ.

अनुकरणाचें सामान्य स्वरूप :— (आदिपर्व)

श्रीधर

मुक्तेश्वर

- १) तो रोदन करीत मातेस सागे । १) लक्ष्मी राजचूडामणी । म्हणे गा!
येरी राजसभे पातली वेगें ॥ म्हणे अनीतिवेश्याव्यसनी । झालासी
अनीतिवेश्येसगें । दवडिली नीति- म्हणोनि स्वधर्मपत्नी । कार्नि
धर्मपत्नी ॥ १६४ हसोनि जातसे १६४ ॥

“ अनीतिवेश्यासगामुळे नीतिधर्मपत्नीला कायमची घालविलीस ”
यातील श्रीधराचा अर्थ विरोधामुळें अधिक उठावदार व सुन्दर झाला
आहे. मुक्तेश्वरानें कीर्तीवर स्वधर्मपत्नीचा आरोप केल्यामुळें ही स्पष्ट
विरोधाची मौज गेली आहे. पुनः रुसवा क्षणिक तर त्याग कायमचा
असल्यामुळें ही रुसव्याची कल्पना जरी इतरत्र सुन्दर असली तरी येथें ती
अर्थपुष्टि करीत नाही.

श्रीधर

मुक्तेश्वर

- २) सर्व त्रिदश दिशाहीन । पद्मो- २) ऐसे त्रिदश दशाहीन जहाले ।
द्भवा गेले शरण १६५ ॥ ते वेळीं ब्रह्मया शरण गेले ॥ १६५
३) होता पंचशत संवत्सर । सहस्र ३) वर्षे क्रमिल्या पंचशतें । सहस्र
अंडीं उलोनि सत्वर । जन्मले घोर अंडीं उलोनि तेथे । सहस्र संख्या
विखार । भयंकर धुंधुकारती १६६ ॥ धुधुवातें । महासर्प निपजले ॥ १६६

१६४ पा. प्र. १, ६० मुक्तेश्वर. आदिपर्व. २, ७

१६५ पां. प्र. १, २०४; मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४, ५१

१६६ पा. प्र. १, १८९, मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४, ३१

- ४) अन्योक्तीच्या प्रसर्गेंसी । धाकुटे काम सागा दैत्यासी । त्यावरी ते गर्वराशी । अवलंबितील थोर कार्य^{१६७} ॥ तेथें मी तुमची पाठी । सर्वस्वें रक्षीन जगजेठी । ऐसी ऐकतां गोष्टी । त्रिदशेश्वर चालिला^{१६८} ॥
- ५) इद्रे वक्षस्थळ पिटिले । म्हणे नासले काज सर्व^{१६९}
- ६) मजसमान वय ठाण । अल्प काळेच हा कोटून । कैचा जाहला नदन । अमप्राण सर्वही^{१७०} ॥ ऐसे बोलता मेदिनीनाथ । शकु-तला जाहली सतत । जैशीप्रलय-ज्वाळा अद्भुत । ग्रासू धावे गग-नातें^{१७१} ॥
- ४) अन्योक्तीने प्रसर्गा चतुरा । धाकुटे काज सागे असुरा । त्यावरी अभिमान ये थोरा । कार्य अनुष्ठितील ते ॥^{१६७} तेथें तुमची पाठ रक्षिता^१ साद्य असें मी कार्यार्था । ऐसे शिक्वुनी अमर-नाथा । सिंधुमथनीं प्रेरिलें ॥^{१६८}
- ५) इद्र हृदय पिटी करीं काज नासलें म्हणोनि ॥^{१६९}
- ६) माझेनि वये वय समान । तालस्कंध बलसपन्न । अल्पकाळे हा नंदन । कै प्रसवलीस मद्रेते ॥^{१७०} ऐसे बोलता मेदिनीपाळ । क्रोधे सतत शकुंतला । जेवी प्रळयशिखात्रीच्या ज्वाळा । स्पर्शो धावती गगनातें ॥^{१७१}

१६७ पा. प्र. १, २७६; मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४, ६५

१६८ पा. प्र. १, २०७; मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४, ६६

१६९ पा. प्र. १, २३०; मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४, १२५

१७० पां. प्र. ४, ६१; मुक्तेश्वर. आदिपर्व. १६, १२१

१७१ पां. प्र. ४, ६५; मुक्तेश्वर. आदिपर्व १६, १२७

वरीलपैकी दुसऱ्यात केवळ एका शब्दाच्या पर्यायशब्दाशिवाय चाकी सर्व रचना सारखीच आहे. तिसऱ्यात श्रीधराने “महासर्प” बदल “भयकर विस्वार” हे शब्द घालून अर्थ अधिक जोरदार केला आहे. चौथ्यात व पाचव्यात केवळ शब्दाची थोडी फिरवाफिरव आहे. सहाव्यात “अद्भुत” व “भासू” या शब्दांनी श्रीवराचा अर्थ अधिक उठावदार झाला आहे.

आता ‘सभा’पर्वातील काही उदाहरणे पाहूः—

श्रीधर

मुक्तेश्वर

- | | |
|--|---|
| १) पुढे सभापर्वे अति अपूर्व ।
चातुर्यांचा अभिनव । जलार्णव
भरला हा॥ ^{१७२} | १) आता अपूर्वापूर्व सभापर्व ।
बुद्धियुक्तींचा सागर ॥ ^{१७२} |
| २) ऊर्णनाभीच्या तद्भीतरी । महा-
गज कैसा गुतेल ^{१७३} ॥ | २) ऊर्णनाभीच्या स्तततुसूर्त्री । पृथ्वी
झाकीन म्हणे वस्त्री ॥ ^{१७३} |
| ३) पूर्वी जाहला राजसूययज्ञ ।
शेवटी जाहलें अवभृथस्नान ।
तेव्हा केश मोकळे करून । वीर-
गुठी बाधिली ^{१७४} ॥ | ३) राजसूययज्ञाच्या शेवटी । अव-
भृथस्नाने जे वीरगुठी । सिंचिली
ते पापमुष्टी । दुःशासनें
धरिलीसे ॥ ^{१७४} |

१७२ पा. प्र. १५, ९. मुक्तेश्वर. सभापर्व. १, १३।१६

१७३ पा. प्र १६. १६७; मुक्तेश्वर. सभापर्व ६, १६०

१७४ पा. प्र. २१, ६७, मुक्तेश्वर. सभापर्व. १५, ७६

- ४) बंदी पडलां समस्त । ते स्त्री- ४) पुरुष झालिया निर्व्यापारी । जार-
 प्रयत्ने जाहला मुक्त । जारकर्म कर्मा प्रवर्ते नारी । तेणें पुरुषातें
 करुनि पाळित । पति जैसी पोसी घरीं । हेही तैसें
 स्वैरिणी १७५ ॥ दिसताहे ॥ १७५
- ५) नपुसक दरिद्री समस्त । पाडव ५) ह्मीच दरिद्री प्रेतासरीं । पाडव
 दूरी करीं पै १७६ ॥ त्यागीं परीते ॥ १७६

‘पाडवप्रताप’ अध्याय १५ ‘मयसभा’वर्णन, भीष्मकृत ‘कृष्ण’वर्णन (अ. १८); शिशुपालकृत कृष्णनिंदा (अ. १९) वगैरे प्रकरणें मुक्तेश्वरानुमार इकडे तिकडे शब्द पालटून किंवा फिरवून केलेली आहेत. गंगाप्रतीपभेट व गगारूपवर्णनातही साम्य आहे.

आतां वनपर्वाकडे वळूः— १७७

श्रीधर

मुक्तेश्वर

- (१) विदुर म्हणे पुढतपुढती । किती (१) विदुर म्हणे पुढत पुढती । तेंचि
 सांगों आता तुज नीती । आपुले तें तुज सांगिजे किती । हित
 कुमार धरुनी हातीं । धर्मचरणावरी विचारून तुझे चितीं । संचरेना
 घालीं पै ॥ करुणा भाकोन क्षमा सर्वथा ॥
 मागावी । तुम्हीं मागें निंदा केली

१७५ पा. प्र. २१, १९६; मुक्तेश्वर. सभापर्व. १५, २७३

१७६ पा. प्र. २२, ३२; मुक्तेश्वर. सभापर्व. १६, ५४

१७७ पां. प्र. २३, १०९-११७, मुक्तेश्वर. वनपर्व. १, ७३-८५

आघवी । आतां स्तुती करुनि
बरवी । ते विरवावी शुद्ध मनें ॥
दुर्योधन शकुनि कर्ण । यास
धर्माचे करी देऊन । पदर
पसरुनि प्राणदान । ध्यावे मागोन
सत्वर ॥ भीमाचे पोटात डोई
घालून । देई हातीं दुःशासन ।
दुर्योधनाचे मस्तकीं हरत सुखघना
धर्मरायाचा ठेववीं ॥ पार्थाचीं
पदाब्जें निर्मल । तेथे स्पर्शवी
कर्णाचे भाल । शकुनि हा कुटिल
खल । सहदेवचरणावरी घालीं-गा ॥

.....
तुझे न ऐकती पुत्र वचन । तरी
गारुडी सर्पास करी दीन । तेवीं
भीष्म द्रोणास सागोन । आक-
ळोनि घालीं बंदीत ॥

.....
नासिकद्वारें गुण ओवून ।
महावृषभ करिती दीन । कीं
मत्त द्विरद आकळोन । आकर्षून
ठेविती ॥ कुपुत्र पोटांतील रोग ।

कुमार धरोनियां करी । घाली
धर्माच्या चरणांवरी । पल्लव
पसरोनि करुणोत्तरी । क्षमा
करावी मागील ॥ दुर्योधन
आणि दुःशासन । शकुनि आणि
चवथा कर्ण । धर्माहस्तीं
वोपुनी प्राण । दान मागें तयातें ॥
मस्तक घालुनि भीमाउदरी ।
दुःशासन निवेदी करी ।
दुर्योधनाचे शिरीं । हस्त स्थापि
धर्माचे ॥ अर्जुनाचीं चरणकमळें ।
स्पर्शवी कर्णाच्या कपाळें ।
सहदेवाच्या क्रोधविटाळें ।
शकुनीस शुभ लक्षिजे ॥

.....
जरी नायकती दुर्जन । तरी भीष्म
कृपाचार्य द्रोण । प्रेरुनिया चौधे-
जण । निग्रहूनि रक्षावे ॥ गारुडी
सर्प घाली बंदी । व्याघ्र समुदाय
बांधिजे व्याधी । तैसे सर्वही दुर्बुद्धी ।
तुवां बुद्धिवर्ते रक्षावे ॥ काळजी
उदेला जो ऋष । तो स्वहस्ते

छेदोनि काढावा सवेग । हनन
रक्षण त्याग । यातील एक करी वेगे।

छेदीं शस्त्रें करून । तेवि सस्नेह
करूनि प्राण । दुष्टदंडन करावे ॥
हनन रक्षण अथवा त्यागु । त्यातें
स्वीकरीं येक मार्गु । तरीच
खंडेल चितारोगु ॥ ये-हवीं अनर्थ
रोकडा ॥

या ठिकाणीं मुद्दामच मोठा उतारा दिला आहे. हेतु हा कीं, दोहों-
मधील विन्नप्रतिविन्नभाव स्पष्ट व्हावा. पण मौज ही कीं, यास मुळात
मुळांच आधार नाही. ओंवी एकशें सोळावी मात्र श्रीधराची स्वतः र्चा
आहे. बाकी येथील सर्व कल्पना व शब्द याचा त्यानें अनुवाद केला
आहे. त्याचप्रमाणें 'दुष्यन्तशकुतला-संवाद, शुककच-सवाद, शर्मिष्ठादेव-
यानी-कूलह शुक्राचार्य-वृषपर्वा-सवाद, यात शाब्दिक साम्य फार आहे.
फक्त शब्दाची आलटापालट दिसते.

- २) तिच्या स्वरूपाची दुजी प्राप्ति । २) दमयतीसमसमान । भुवनत्रयीं
नाहीं नाहीं त्रिजगती । ऐसी आन रत्न । नाहीं नाहीं ऐसी
साक्ष देत सरस्वती । विश्वतोमुखी आण । सरस्वती वाहतसे ॥^{१७८}
शचीवरा^{१७८} ॥
- ३) भूमंडळीं विख्यात होईल । ३) जिचे आख्यान भूमंडळीं वाखा-
त्रिभुवनीं महिमा वाढेल^{१७९} ॥ ऋषिमुखे^{१७९} ॥ संतोष

१७८ पा. प्र. २५, ५४; मुक्तेश्वर. वनपर्व. ११, १

१७९ पां. प्र. २८, ११-१२; मुक्तेश्वर. वनपर्व २१, १२-१३

हर्षखेद दोन्ही पावोनि । राव आला
स्वनगरा
सावित्री ऐसें. ललाम । राव
लाधला परम तरे^{१८०} ॥

तिजयोग्य वर न दिसे क्षिती ।
मग तो नृप म्हणे कन्येप्रती । तू
पुरुषरत्न शोधून निश्चिती । वर
वरीं मानेल तो^{१८१} ॥

.. ..
येरी म्हणे प्राण जावो निर्धार ।
मनें वरिला तो न साडीं भ्रतार ।
प्रत्यक्ष घडतो व्यभिचार । पति-
व्रताधर्म बुडे^{१८२} ॥ शुद्ध कृष्ण
पक्ष निश्चित । तैसें दारिद्र्य
ऐश्वर्य येत जात । भाग्याभ्र कार्त्ती
वितळत । परि निश्चयध्रुव न
ढळे पै^{१८३} ॥ सुकृत पदरीं असेल

असंतोष चिर्त्ती ।
सावित्रीनें दिधले ललाम । तीस-
मान सर्वापरी । ऐसा गुणी
दिसेना^{१८०} ॥

पिता म्हणे चातुर्यखाणी । पृथ्वी
शोधूनि सर्वगुणी । पुरुषरत्न
आपुल्या नयनीं । परीक्षूनि तुवा
यावें^{१८१} ॥ येरी म्हणे न घडे
ऐसें । एकदा वरिला जो मानसेंते
मन आणिका स्पशें । तो व्यभिचार
स्वधर्मी^{१८२} ॥ अभाग्यभाग्याचीं
आभाळे । येती जाती आपुल्या
काळें । निश्चयाचा ध्रुव अचळ
चळत्व सर्वथा न पाविजे^{१८३} ॥
सुकृत असल्या आपुल्या पदरीं ।
सर्व अरिष्टे नाशती^{१८४} ॥

१८० पा. प्र. २८, २०, मुक्तेश्वर. वनपर्व. २१, १६-१७

१८१ पा. प्र. २८, २१; मुक्तेश्वर. वनपर्व. २१, १८

१८२ पां. प्र. २८, २९, मुक्तेश्वर. वनपर्व. २१, २९

१८३ पां. प्र. २८, ३१; मुक्तेश्वर. वनपर्व. २१, ३०

निश्चय । तरी विष तेंचि अमृत
होय । मृत्तिका जेथें खणों जाय ।
तेथें निधान लागेल १८४ ॥

४) गोघनें पहावया नयनी । घोष-
यात्रेचें मिष करुनी । गोष्टी न
फुटता द्वैतवनी । रजनीमार्जी
बधावे १८५ ॥

४) धृतराष्ट्रा बोलिजे ऐसें । गोक्षीर
पहाणें असे। घोषयात्रेचेनि मिषे ।
अद्वैतवना निघावे १८५ ॥

५) द्यावा प्राण विष घेऊनि । जरी
गंधर्व नेते बाधोन । आमुचीं
क्षिरें टाकिते छेदोन । तरी बरें होतें
जाण । त्याहून अपमान हा
घाटे १८६ ॥

५) गंधर्व स्वस्थळातें नेते । अथवा
रणी प्राण घेते । तें बरें परतु
पाडवहस्तें । सुटका जघन्य
त्रिलोकी १८६ ॥

६) लाभ मृ-यु आणि भय । काळें-
करून होत जाय । त्याचा खेद
मानून काय । धैर्य पुढतीं
घरावें १८७ ॥

६) जय अपजय मृत्य साग । हा क्षात्र-
वृत्तीचा विभाग । यावेगळा तिसरा
मार्ग । त्रिभुवनी असेना १८७ ॥

भीम-बकासुरयुद्ध, द्रौपदीवर्णन इ. कथाभाग मुक्तेश्वरानुकारां
आहेत.

१८४ पा. प्र. २८, ३४; मुक्तेश्वर. वनपर्व. २१, ३५

१८५ पा. प्र. ३१, १०; मुक्तेश्वर. वनपर्व. १७, १४

१८६ पां. प्र. ३१, १७; मुक्तेश्वर. वनपर्व. १७, १७६

१८७ पां. प्र. ३१, १०२; मुक्तेश्वर. वनपर्व. १८, ८

आता शेवटले विराटपर्व पाहू : —

श्रीधर

मुक्तेश्वर

- १) विराटनगराजवळी । पाडव आले ते वेळी । विशाल शमी-वृक्षातळी । स्थिरावले नावेक ॥ गांडीवचाप विशाल । कल्पात विजेहूनि तेजाळ । की उगवले सूर्य-मडळ । तैसी प्रभा तथाची^{१८८} ॥
- २) मी दासी नधे निर्धार । माझे पंच गंधर्व भ्रतार । माझा अभिलाष धरी जो पामर । त्यास ते मारिती क्षणार्धे ॥ भूमि आणि हनुमत । मी जिकीन एके क्षणात । तुझे पाच गंधर्व दावी त्वरित । मारून टाकीन क्षणार्धे^{१८९} ॥
- ३) विराटाचे पाठिराखे बहुत । बाणघाये केले प्रेत । मग रथा-खाली उतरत । सुशर्मा गदा

- १) पुढे चालता जगजेठी।विराटनगराच्या पाठी । श्मशानभूमिकेच्या निकटी । विशाल वृक्ष शमीचा ॥ खड्गवल्ली तूणीर चापे । प्रलय पावकाची रूपे । पाहता सूर्याच्या बोपे । झाडुळती स्वप्रभा^{१८८} ॥
- २) मग म्हणे रे मंदमती । पाच गंधर्व माझे पती । तुझी रक्षा करूनी हाती । गंगोदकी टाकिती ॥
-
- पाच गंधर्व सागरी गोष्टी । ते दाखवी माझे दृष्टी । त्याचेनिरक्त पृथ्वीतटी । समार्जन मी कर्ता^{१८९} ॥
- ३) सायक विधोन घनदाट । विकळ पाडिला विराट । अगे धावूनिया बळिष्ठ । दोही बाही कवळिला ॥

१८८ पा. प्र. ३२, ७४।७७, मुक्तेश्वर. विराटपर्व. १, ६१।६४

१८९ पा. प्र. ३३, ४।११, मुक्तेश्वर. विराटपर्व. ३, २७।३३

घेउनी ॥ रथावरी चढोन ।
 विराटास हातीं धरून । सुशर्मा
 गेला घेऊन । क्षणमात्र न लागता ॥
 घालूनिया रथावरी । सुशर्मा
 परतला झडकरी । विराटसैन्य
 ते अवसरी । चौपारी फुटि-
 येलें^{१९०} ॥

आणोनि घातला आपले रथी ।
 चालिले हस्तिनापुराप्रती । दळे
 भयभीते पळती । विराटाचीं
 दशदिशा ॥ पृष्ठभागो बाधिले
 हस्त । मोकळे केशी विराटनाथ ।
 नेता देखोनि अस्यद्भुत । हाहाः-
 कार माजला^{१९०} ॥

४) गायी घेऊन सकळा । महाद्वारा-
 जवळ आला । तों कक म्हणे
 ते वेळा । नवल काय या
 गोष्टीचे ॥ बृहन्नडा सारथी जेथे ।
 काळ उभा न राहे तेथे । रायें
 गौरविलें गोरक्षकातें । वस्त्रा-
 लकारी तेधवा ॥^{१९१}

४) कक म्हणे धरित्रीपाळा । संगी
 असता बृहन्नळा । कौरवजयाचा
 आगळा । प्रताप वाया बोलसी ॥
 विराट म्हणे एकले बाळ । तेणे
 भगिलें कौरवदळ । येरू म्हणे
 अमृतफळ ॥ हातीं असता अक्षई ।
 कायसी मरणभयाची वार्ताथि तेवीं
 बृहन्नळा सर्गी असता । कौरव-
 जयाची हे कथा । बाळखेळा-
 सारिखी^{१९१} ॥

वरील उतारे परस्पराहून अगदीं भिन्न आहेत, हे सागण्याचे कारण

१९० पां. प्र. ३४, ३५-३७, मुक्तेश्वर. विराटपर्व. ५, ८८-९०

१९१ पा. प्र. ३५, १३७-१३८, मुक्तेश्वर. विराटपर्व.

६, १५९-१६१

नाहीं. त्यांतील शब्द, कल्पना व कल्पनेच्या भराऱ्या एवढेंच नव्हे तर सर्व गोष्टींची माडणी दाघ्राची अगदी निराळी आहे हा प्रकार सर्व 'विराट' पर्वभर दिसून येतो. कितीही सूक्ष्म तुलना केली तरी उभयतात पहिल्या तीन पर्वात साम्य सहज आढळणें, त्याचा या पर्वात मागमूसही आढळत नाही. तेव्हा आक्षेपकाचा आक्षेप 'विराट' पर्वास मुळींच लागू पडत नाही.

आता श्रीधराने मुक्तेश्वराच्या सर्व चागल्या कल्पना व कल्पनेच्या सर्व भराऱ्या याचा समावेश आपल्या ग्रथात केला आहे की त्यापैकी काहीं वगळल्या आहेत, वगळल्या असल्यास त्या कोणत्या याचा विचार करू. मागे दर्शविल्याप्रमाणे श्रीधराने पहिल्या तीन पर्वात मुक्तेश्वराच्या बहुतेक सर्व कल्पना घेतल्या आहेत; पण त्या अगदी सामान्य स्वरूपाच्या आहेत, त्यात मुक्तेश्वराचे वैशिष्ट्य नाही, उलट खऱ्या मुक्तेश्वरी छापाच्या उच्च व सुन्दर कल्पना व वर्णने त्याने बुद्धिपुरस्सर वगळली आहेत, हे पुढील काहीं ठळक उदाहरणे व स्थलनिर्देश यावरून सहज लक्षात येईल.

१] श्रीधराने व मुक्तेश्वराने मोहिनीचे वर्णन^{१९२} केले आहे; त्यात श्रीधराने पुढील सुन्दर मुक्तेश्वरी कल्पना वगळल्या आहेत:—

अ) सुरासुर देखतां नयनी । पतंगप्राय दीसले^{१९३} ॥

ब) त्रैलोक्यलावण्याची पेटी । देवा दैवे उपडिली^{१९४} ॥

१९२ पा. प्र. १, २३३-२३९, मुक्तेश्वर. आदिपर्व.

४, १२८-१३८

१९३ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४, १३१

१९४ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४, १३२

क) शृंगारकासारमराठिका । १९५

ड) नाना कटाक्षाचे जाळीं । असुरसमुदावो सागरजळीं ।
मनोमत्स्य एक काळीं । वैभून पार्शी गोविले ॥ १९६

२] उत्तककृत इंद्रस्तवन^{१९७} मेरुपर्व ॥चे सुन्दर वर्णन^{१९८} तसेच विष्णुलोकवर्णन^{१९९} हीं मुक्तेश्वराचीं उत्कृष्ट वर्णनें श्रीधराने घेतलीं नाहींत. समुद्रमथनानून निघालेल्या विषाचे वर्णनात जरी काहीं शब्दसाम्य असलें तरी मुक्तेश्वराचा थाट त्यानें उचलला नाहीं.

३] 'शकुंतला'ख्यानातील मुक्तेश्वराच्या पुढील उत्कृष्ट कल्पना श्रीधरात नाहींत:-^{२००}

चंद्रमंडळीं पिकली धरणी । तैशा श्वेतछत्राच्या उभारणीं ।
रत्नकळसाचिया किरणीं । कविगुरु दोन्ही लोपले ॥
क्षीरसमुद्रीं तरंग उठती । तैसी दिव्यचामरे झळकतीं ।
बीरश्रीसीं राजनृपती । नक्षत्रीं चंद्र अवगमे ॥

४] 'सात्थापरता नाहीं धर्म'वगैरे शकुन्तलेचें प्रत्युत्तर श्रीधरात नाहीं

-
- १९५ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४, १३५
१९६ मुक्तेश्वर. आदिपर्व ४, १३८
१९७ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. २. १२५-१३२
१९८ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४, ४१, ५४
१९९ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४, ५१-६०
२०० मुक्तेश्वर. आदिपर्व. १५, ३४, ३५
* मुक्तेश्वर. आदिपर्व. १६, २११

५] शर्मिष्ठीरूपवर्णनं मुक्तेश्वराने फारच सुन्दर सविस्तर वर्णिलें आहे.:-२०१

जैसी सुवर्णचंपककळी । कीं वोतिली मन्मथपुतळी ॥
 अत्यंत तारुण्यभरे लवली । परी विनत मुकुमार ॥
 विराजे राजवदनचंद्रिका । भाळीं रेखिला कप्तुरी टिका ।
 भाकर्णपर्यंत कज्जल रेखा । नयन तेजें शोभती ॥
 दृढ बिल्व पीनस्तन । वरी मुक्ताजाळी विराजमान ।
 हृदयीं पदक देदीप्यमान । तेज फाके हृदयाब्जीं ॥
 करिशावकशुंडादड । तैसे सरळ भुजदंड ॥
 कंकणे रणझुणती प्रचड । मदनार्ते चेतवावया ॥

आतां श्रीधर पहा २०२.—

शर्मिष्ठेस आनंद बहुत । बाहेर आली अचळ रुळत ॥
 तिचे सौंदर्य पाहतां रतिकात । भुलोन वेडा होय पै ॥

६] भीमरूपवर्णनः—२०३

श्रीधर

मुक्तेश्वर

देखून स्वरूप सुंदर । मदने जाबूनदाचा सोज्वळ पुतळा ।
 व्यापिलें तिचें शरीर । म्हणे याचे कनकमेरूचा भव्य मुसळा । रत्न-

२०१ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. १९, १९-२२

२०२ पां. प्र.५, २०६

२०३ पा. प्र.११, १९; मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ३७, २

पाडे रतिवर । तुलने उणा शिखरें तैशा सरळा । भुजा
वाटतसे ॥
वर्तुळ शोभता ॥ प्रथम वयसीची
रिघवणी । स्मश्रुरेखा श्यामवर्णी ।
विशाळ भाळ नयन दशनी ।
तेज फाके बोलता ॥

मुक्तेश्वराचे शब्दचित्र किती रेखीव व उठावदार आहे व श्रीधराचें किती त्रोटक, भिन्न आणि सामान्य आहे हे काय रसिकास सागावयास पाहिजे ?

७] मुक्तेश्वराचे इद्रप्रस्थवर्णन सविस्तर व झोकदार आहे, तर श्रीधराचें दोन ओव्यात संक्षिप्त आहे, उलट धर्मराजाचे राज्यस्थिति-वर्णन मुक्तेश्वराने दोनतोन दृष्टान्तात आटोपलें आहे तर श्रीधरानें पाव्हाळानें वर्णिले आहे.

८] बलरामक्रोधवर्णनांत श्रीधरानें मुक्तेश्वराचे अनुकरण न करता स्वतःचे सुन्दर दोन तीन दृष्टान्त दिले आहेत. उदाहरणार्थ, डोळस परीक्षक टाकून जन्माधाहार्ती रत्न द्यावे अथवा सत्पात्र पडित दवडून शतमूर्खाला अनर्घ्य रत्न द्यावे, वगैरे.

९] 'सभा'पर्वांत मुक्तेश्वरकृत मराठीचा गौरव सुन्दर आहे. ^{२०४}पण तो श्रीधरानें उचलला नाही.

१०] आतां सात्त्विकभाव पाडवपत्नी इत्यादि उत्कृष्ट रूपक तसेंच मन्नासुराच्या भाषणातील, अर्कपुष्प, हस्तोदक इ. उपमा श्रीधरानें घेतल्या नाहींत.

२०४ मुक्तेश्वर. सभापर्व. १, १९-२०

११] श्रीकृष्ण, अर्जुन व भीम हे जरासन्ध—वार्थ निघाले तेव्हां त्यांचे वर्णन एकावर एक चार उपमानीं मुक्तेश्वराने केले आहे. २०५ पण श्रीधरानें “चंद्रमूर्यहुनाशन” या आपल्या एकाच उपमेनें केले आहे.

१२] मागध मागे महेशाते । शत्रुयाचका माझेनि मृत्ये ।

यश भिक्षा लाघो मज २०६॥

या विलक्षण रूपकानें मुक्तेश्वराने करवलेली विलक्षण वरयाचना श्रीधरानें टाळली आहे.

१३] मुक्तेश्वरकृत भीमजरासन्धयुद्धवर्णनात अतिशयोक्ति, स्वभावोक्ति, रूपक, उत्प्रेक्षा इत्यादिकांची उडालेली गर्दी व उठावदार वीररस-परिपोष श्रीधरात आढळत नाही. २०७ श्रीधरानें ते फक्त सात ओव्यात आणले आहे. २०८ मात्र वीरगुठी बाधणे, थडका देणें वगैरे कांहीं शब्द-प्रयोग त्यानें उचलले आहेत.

१४] भीमक्रोधाचें मुक्तेश्वरी रौद्र वर्णन श्रीधराने अनुकरले नाही.

१५] अभिमन्युउत्तराविवाहाचा मुक्तेश्वरकृत अगाऊ उल्लेख मुळात व श्रीधरातही नाही.

१६] वनपर्व गाळलेला भागः—

द्रौपदीने धर्माची केलेली जोरदार कानउत्राडणी व धर्माची नीति हा भाग श्रीधरानें घेतला नाही.

२०५ मुक्तेश्वर. सभापर्व. ६, ७७-८०

२०६ मुक्तेश्वर. सभापर्व. ७, २०

२०७ मुक्तेश्वर. सभापर्व. ७, २७-३०

२०८ पां. प्र. १६, १८५-१९२

१७] मुक्तेश्वरानें दमयन्तीविरहवर्णनात ज्या सुन्दर कल्पना घातल्या आहेत त्या श्रीधरानें गाळल्या आहेत. त्याच प्रमाणें नळराजाच्या वैभवाचें श्लेषात्मक उत्कृष्ट वर्णन श्रीधरानें उचलले नाही.

१८] मुक्तेश्वर अध्याय दहामधील उठावदार अजगरवर्णन व शापवर्णन श्रीधरानें अनुकरलें नाही. तसेंच वर्षाकाळाचे अत्यन्त काव्यमय वर्णन श्रीधरानें घेतलें नाही.

१९] मुक्तेश्वर अध्याय दहा ते पधरा “स्पर्शले अपमानाचें श्चानि” इत्यादि अपमानित दुर्योधनाचें शब्दचित्र श्रीधरानें वगळले आहे.

२०] विराटपर्व :—

मुक्तेश्वराने पाहिल्या अध्यायांत पाडव गुप्त राहिले पण झाकले गेले नाहीत या गोष्टीस दिलेले सुन्दर दृष्टान्त श्रीधरानें घेतले नाहीत.

२१] जमिंतयुद्धातील “काडणे कुटणें परिघाटणें । पाटा पसरोनि परिळाटणें” इत्यादि मुप्रसिद्ध वर्णन श्रीधरात नाही.

२२] ‘अयांग्य स्थळीं कल्पलतिका । वृंदावनात कर्दळी पाहून भ्रैसा थडका मारतो’, इ. मुक्तेश्वरी दृष्टान्त श्रीधरात नाहीत.

२३] जैसा किरात शस्त्रघातें । चारी पाद ग्रीवा होते । छेदूनिया कुरगातें । भिन्न करी भक्षावया^{२०९} ॥ ही मुक्तेश्वरी उपमा श्रीधरात व मुळांतही नाही.

२४] विराटाच्या गाई सुशर्म्याने वळल्या ते स्वभावोक्तिपूर्ण उत्कृष्ट वर्णन श्रीधरात दिसत नाही.

२०९ मुक्तेश्वर. विराटपर्व. ३, १५६

(२५) उत्तरगोग्रहणार्थं कौरवसैन्याने कृत्रु केले त्याचे उत्कृष्ट
रुद्रचित्र श्रीधरात आढळत नाही. २१०

(२६) मुक्तेश्वरातील अभिमन्युउत्तराविवाहांतील समग्र सोहळ्याचे,
मेजवान्याचें वगैरेंचीं थाटार्चीं वर्णने श्रीधरात नाहीत

अर्शा आणखी कितती तरी उदाहरणे दाखविता येतील की त्यात
मुक्तेश्वरी कल्पनाच्या उच्च भराच्याची उसनवारी श्रीधराने बुद्धिपुरस
टाळली आहे. तरी पण “मुक्तेश्वराच्या सर्व चागल्या कल्पना व कल्पनेच्या
सर्व भराच्या श्रीधराने घेतल्या आहेत” हें आक्षेपकाचे विधान फोल
टण्यास बर दिलेली उदाहरणे पुरंशी आहेत असे वाचकास खास वाटेल
असे वाटते.

या विधानाचा फोलपणा आणखीही अन्य तऱ्हेने सिद्ध करता
येण्यासारखा आहे. तो असा की, श्रीधराने मुक्तेश्वराच्या सर्व चागल्या
कल्पना न घेताही उलट आपल्या स्वतंत्र कल्पनाविद्यासाने आपल्या
काव्यास रमणीयत्व आणले आहे कारण, वरील आक्षेपात असे ध्वनित होते
की, श्रीधराच्या ‘पाडवप्रताप’स जे काय काव्य-मौन्दर्य लाभलें आहे ते
मुक्तेश्वराच्या उसनवारीने. त्याचे स्वतःचें असे त्यात काहींच नाही, तेव्हां
असे ध्वनित होणारें अनुमानही कसे चुकीचें आहे हेही पुढील उदाहरणा-
वरून स्पष्ट होईल .

सामान्यतः प्रत्येक अध्यायाचा व पर्वाचा उपक्रमोपसहार, वाचकाची
उत्कण्ठा उद्दीपित करणारी पुढील कथेची सूचना ही इतकी स्वतंत्र व
आकर्षक झाली आहेत की, त्यामुळे वाचकाचे मन इकडे तिकडे जाऊच

२१० मुक्तेश्वर. विराटपर्व. ६, ४२-४६

शकून नाही आणि हीच त्यांच्या लोकाप्रियतेचो एक गुरुकिर्झी आहे. असो आता त्यांच्या स्वतंत्र प्रतिभाविलासाची उदाहरणे यथाक्रम पुढे देऊन वरील मुद्यास पुष्टि देऊं.

श्रीधराच्या स्वतंत्र प्रतिभाविलासाची उदाहरणे

आता या प्रदीर्घ विवेचनाचा थोडक्यात निष्कर्ष हा की, श्रीधराने 'आदि' 'सभा' 'वन' या तीन पर्वांत मुक्तेश्वरी शब्द, पदसमूह व पुष्कळशा कल्पना थोडेशी फिरवाफिरव करून घेतल्या आहेत हे खरे. पण या सर्व गोष्टी इतक्या माध्या व सामान्य आहेत की, त्या श्रीधराहून कमी योग्यतेच्या कोणाही कवीस सहज सुचण्यासारख्या आहेत. त्यानन्तर दुसरी गोष्ट अशी की, मुक्तेश्वराचा जो जो खास कल्पनाविलास त्याची उसनवारी त्याने केली नाही तर ती बुद्धिपुरःसर टाळली आहे इतकेच नव्हे तर त्यांच्या स्वतंत्र प्रतिभाविलासाची अशी अनेक रम्य स्थळे जागोजाग विकुरलेली आहेत. 'विराट' पर्वे तर दोघांचे स्वतंत्र अर्धे दोघाच्या कथामूत्रातही अनेक बारीकमारीक व मोठेही भेद असल्यामुळे दोघाने कथातत्रही स्वतंत्र आहे. पण मूळ भारताचाच दोघे अनुवाद करित असल्यामुळे मुख्य कथाभाग दोघाचाहि बराचसा जुळता असणे अपरिहार्य आहे. परन्तु, वरील भेदामुळेच जरी मुक्तेश्वरी त्र्याणव अध्यायाची व तेरा हजार पाचगे एकुणऐशी ओव्याची कथा श्रीधराने पसतीस अध्यायात व सात हजार आठशे बावीस ओव्यात आणली असली तरी एकीचा दुसरा साराश आहे असे म्हणणे वाजवी होणार नाही. कारण, साराशात कथासूत्राचे सर्वस्व ऐक्य असणे अवश्य आहे. तेव्हां मुक्तेश्वरी चार पर्वांचे 'पाडवप्रतापा'चे पसतीस अध्याय हे सार होत'हे भावे याचे शेवटचे विधानही बरोबर नाही.

आता असा सहज प्रश्न उद्भवतो की, श्रीधरास वर निर्देशिल्या प्रमाणें अगदी सामान्य गोष्टींची इतकी मोठी उसनवारी तरी करण्याचे प्रयोजन काय ? हें कार्य त्याला जर सहज करता येण्यासारखे होते तर ते त्याने का केले नाही ? त्याला उचार एवढेंच की, ते त्याने करावयास नको होतें. पण असे त्याने का केले याचे कारण शांधावयास फार लाज जावयास नको. त्याने 'पाडवप्रताप' ग्रंथ लेखनास सुरवात केल्यापासूनच हे प्रचंड काम आपल्या हातून कसे पार पडेल याबद्दलची भीति वारवार प्रगट केली आहे. कित्येक वेळा तर अगदी इताश होऊन लेखनकार्य सोडून दिल्या-चेही त्याने अनेकवार आपणास सांगितले आहे. परन्तु, केवळ पांडुरंग-प्रसादानें आपल्यास वेळोवेळी उत्साह मिळाला व हे कार्य शेवटास गेले असेही तो आपणास सांगतो. यावेळी काहीं शारीरिक वा मानसिक अस्वास्थ्यानेही त्याचा आत्मविश्वास डळमळीत झाला असण्याचा संभव आहे. अशा दुहेरी दुर्बलतेत त्याने मुक्तेश्वरी 'भारता'चा आयताच तयार असलेला सागाडा वापरला, मात्र खास मुक्तेश्वरी वाग्वैभवाची उच्चल करण्याचा मोह त्याने आवरला आहे आणि जी जी सामुग्री त्याने घेतली ती ती स्वतःच्या प्रतिभेच्या कुचल्याने कुचलून कातिमान् केली आहे. पहिल्या तीन पर्वांनंतर त्याने हा आधार टाकून बाकीची सर्व ग्रंथरचना स्वतंत्रपणे केली आहे. परन्तु, मौज ही की, या सर्व उच्च पर्वांत त्याने मुक्तेश्वराचें ऋण सर्व 'पाडवप्रताप'त नाममात्रानें सुद्धा कोठेही कबूल केले नाही. आरंभी इतर संस्कृत कवींबरोबर सर्व पूर्वकालीन मराठी संतकवींस त्याने जरी 'दडवत' घातले आहे व 'भीष्म'पर्वात गीताटीकाप्रसंगी " तरी ज्ञानेश्वराहून निश्चिती । माझी नव्हे की, आगळी मती^{२११} ॥ असे

म्हणून त्याने ज्ञानेश्वराची मुक्तकण्ठाने स्तुति करून आपला विनय दर्शविला आहे हे खरे, तरी पण मुक्तेश्वराचे नावही त्याने काढे कसे वाढले नाही याचे आश्चर्य वाटते. त्याच्या ठिकाणी कृतज्ञता वसत नव्हती अने म्हणवत नाही. एवढी मोठी उसनवारी अबोधपूर्व सहजासहजा झाली असल्याचा संभवही फार कमी ! त्याच्या सर्वतोपरी उज्ज्वल असलेल्या चारित्र्यात हे एक न्यून राहिले खास.

पागारकराच्या आक्षेपाचे उत्तर वरील विवेचनातच येऊन गेले असल्यामुळे त्याचे निराळे विवेचन देण्याचे प्रयोजन नाही. मात्र त्यानी 'तर्जुमा' हा शब्द 'नकल' या अर्थी चुकीने वापरलेला दिसतो हे सांगणे अवश्य आहे. 'पाडवप्रतापा'चे पसतीस अध्याय हा जसा मुक्तेश्वरी पर्वाचा सारांश नाही त्याचप्रमाणे तो त्याची नकलही नाही.

“अर्थात् अनाठायी शृंगार हा मुक्तेश्वराचा दोषही यात ('पाडव प्रतापा'त) आला आहे.” इत्यादि जो याचा दुसरा आक्षेप त्याकडे थळू.

प्रथमतः हे लक्ष्यात ठेविले पाहिजे की, मूळ'भारता'तच अनेक ठिकाणी शृंगारवर्णने आहेत व तेथेही ती क्वचित् स्थळी विस्तृत व उत्तान झाली आहेत. अशा प्रसंगी मुक्तेश्वराची प्रतिभा इतकी रगते की, तो कित्येक स्थळी मुळावरही ताण करतो. परन्तु श्रीधराने सामान्यतः पुष्कळच सयम दाखविला असल्यामुळे त्याच्याकडून शिष्टमर्यादेचे उल्लंघन फारच क्वचित् झालेले आढळते. ही गोष्ट पुढील काही उदाहरणावरून स्पष्ट होण्यासारखी आहे.

आदिपर्व

१) मुक्तेश्वराने 'जरतूकारू'च्या तोंडी जें अश्लील व व्रीभत्स २१०

२१२ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. १, ५०-५५

वर्णन घातले आहे ते श्रीधरानें अनुकरलें नाहीं :—

कुच पयःपात्र देखोनि नयने । पुरुष मार्जार मिथो भूणे ॥
 हृदयीं हाणितल्या चरणें । बळे संघटे पादसंधीं ॥
 वर्मीं ताडिता कठिण वचनीं । लिंगमुख दाटले भगभाजनीं ॥
 ओठ चावीत रोमस्थानीं । पुच्छ उभारित पुढारे ॥
 कीं विषयविष्टेलागीं टोकतीं । मूत्रमोरिये नित्य रमती ॥
 नग्नस्त्रियेभोवतेंभोवतीं । ते शूकरव्याक्त नरदेहा ॥

.....

इस्तदड टेकोनि शुनी । श्रमल्या विमावा मानिती मनीं ॥
 तृषानिवृत्ति मृगजलपानीं । तंवि चुवनीं परितोष ॥

२) पराशरमत्स्यगंधाभेट २१३

श्रीधर

मुक्तेश्वर

मध्यभागीं नौका जात । देखून
 परम एकात । मन्मथे व्यःपिला शक्ति-
 मुत । विलोके तिथेतें ॥

म्हणे पद्मनेत्रे सुदरी । मजशीं
 मुरतानदे क्रीडा करी । मग बोले
 दाशुमारी । विपरीत कर्म केवीं
 करू ॥ अगनादेह विक्रीत यथार्थ । भगिता

लाधला असता एकात । हृदयीं
 अवतरला काममन्मथ । होवूनिया
 सगासक्त । केशपादात विलोकी ॥

इदिगवरश्याभागना । आकर्णात
 विशग्नलनयना । विवाधरा चद्रवदना ।
 कोमलागीं रंभोर ॥ जाणीतली
 वामुक्तीकन्या । होईल सर्व लोकांत
 मान्या । माझिया पवित्र रेतधान्या ।

२१३ पा. प्र. ३, १३५-१४३; मुक्तेश्वर. आदिपर्व.

१३, ९९-१०९

माझे कुमारित्व पुढे अनर्थ जन्मवरी ॥
 दिवस प्रथम प्रहर देख । उभयतटीं
 पाडती लोक । रहस्य प्रकटेल तात्का-
 लिक । उपहास जन्मवरी ॥ मजशीं
 करिता सुरत । तुझे न मोडे कुमा-
 रित्व । पुढे राव वरील यथार्थ ।
 वचन सत्य जाण पा ॥ मनात म्हणे
 सुंदरी । हा केवल ईश्वर निर्धारी ।
 सुरतयुद्धा ते अवसरी । प्रवर्तलीं दोषे-
 जणे ॥

होय सुभूमि निर्धारें ॥ १०१ ॥ हृदय भेदलें
 पंचबाणें । म्हणे अभुक्त अबले ! देणें ।
 भोगभिक्षा ये काळीं ॥ १०२ ॥

 स्मरे विस्मरणाच्या डोहीं । माते बुड-
 विलें ये'समर्थी । अकारुढ करून नेई ।
 रेतपाता परपारा ॥ १०६ ॥
 अंगनादेहाची विक्रेयवस्तु । हा
 श्रेष्ठाचार अनादि पथु । आहिक न
 लावी हातु । कुमारित्व भगता ॥ वरी
 दिवसा प्रथम प्रहर । उभय तटाकीं
 नारीनर । रहस्य होता दृष्टिगोचर
 महा अनर्थ आदले ॥

येथे १०१, १०२ व १०६ या ओव्यातील रूपकातर्गत मुक्तेश्वरी कल्पना अगदीं अश्लील आहेत. श्रीधराने इतर शब्दरचना व वर्णन यांचे अनुकरण केले असले तरी त्यानें या अश्लील कल्पना टाळण्यात पुष्कळच सयम दाखविला आहे.

३) विश्वामित्राचे मेनक्तेनें केलेले प्रलोभन मुक्तेश्वराचे फारच उत्तान व पारुहालिक झालेले आहे व ते सर्व शकुन्तलेच्या तोंडी घातल्या-मुळे औचित्यहानिही झाली आहे. ^{२१४} परन्तु वरतीं मुक्तेश्वर म्हणतो:-

२१४ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. १५, १३६-१५८;

पा. प्र. ३, १०५-१९८

• गुणग्राही श्रोते चतुर । अन्यादरें परिसनु ॥

पण श्रीधरानें संयम दाखवल्यामुळें हे दोन्ही दोष टाळले आहेत.

४) तैसींच पुरुषांचीही मनें । सुदर परस्त्रीअवलोकनें ॥

देखताक्षणीं तत्क्षणे । मनें भागोनि जाइजे ॥

माता, कन्या अथवा भगिनी । त्याचे मैथुनी अतःकरणिं ॥

न स्मरे ऐसा न दिसे कोणी । तो अव्यभिचारी मनाचा ॥

हे मुक्तेश्वरी हीन वृत्तीचे लेगिक विचार श्रीधराने टाळले आहेत.^{२१५}

५) मेनका दूषगातील दुष्यन्ताच्या भाषणात जरी उभयत्र बरेच सारखे दृष्टान्त आहेत तरी पुढील मुक्तेश्वरी अश्लील वर्णन श्रीधराने बुद्धि-पुरःसर टाळलेले दिसते^{२१६} :—

६) अनेक लिंगेदकाचे लोट । जीमाजी होती एकवट ॥

कदर्प-चर्म निकृष्ट । चर्मसौदणी निर्भिली ॥

वृहस्पति आपल्या बडील बंधूची भार्या 'ममता' हजवर ती गरोदर असता व निषेध करीत असता जो बलात्कार करतो तें मुक्तेश्वरी अश्लील वर्णनाचें नयोगाबद्दलचे उदाहरण श्रीधराने गाळले आहे.^{२१७}

७) पांडवजन्म, कर्णजन्म, पंडुशाप इत्यादि कथावर्णनात उभयत्र शब्दसाम्य असूनही श्रीधराने फारच संयम राखला आहे. पांडुमाद्री सभोग-

२१५ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. १५; १४४-१४५

२१६ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. १६, १७१

२१७ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. २४; पा. प्र. ६

वर्णन त्याने केवळ दोन ओव्यात अगदी मर्यादित केले आहे, तर मुक्तेश्वराचें पाल्हाळिक व अश्लील झाले आहे.^{१८}

८) पाडवप्रताप पुरुष तरणा^{१९} ॥ इत्यादि सुप्रसिद्ध साङ्ग व परपरित रूपक मुक्तेश्वरानें फार सविस्तर केले आहे व ते अश्लील झाले आहे तर श्रीधरानें ते दोन ओव्यातच आटोपलें असल्यामुळे तें मर्यादित आहे.

सभापर्व

१) तितुकी कामशास्त्राचीं आसनें । योगी भोगी प्रेरिती ।

हे मुक्तेश्वरकृत 'मयसभा'वर्णन श्रीधरात नाही.^{२०}

२) मुक्तेश्वरकृत कुपुत्रनिदेतील ग्राम्यता व अश्लीलता^{२१} 'नपुसक-लिंग षोडशागुळ'^{२२} इ. श्रीधरात नाही.

३) द्रौपदी वाढीत असताना कौरवांनीं केलेला पाचट विनोद श्रीधराचा संक्षिप्त आहे, तर मुक्तेश्वराचा पाल्हाळयुक्त व अनिपाचट आहे.^{२३} शिवाय श्रीधराच्या विनोदाचा शेवटचा भाग स्वतंत्र आहे व त्याचें पर्यवसान पुढे द्रौपदीच्या कृष्णभक्तीत झाले असल्यामुळे त्याच्या

२१८ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. २४, ४-२१, पा. प्र. ८, १८-१९

२१९ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४४, ११४-११७;

पा. प्र. १२, १४७-१४८

२२० मुक्तेश्वर. सभापर्व. २, ५०

२-१ मुक्तेश्वर. सभापर्व. ५, ५२-९२

२२२ मुक्तेश्वर. सभापर्व. ५, ५९

२२३ मुक्तेश्वर. सभापर्व. ९, ७६-८१; पा. प्र. १८, ४९-५६

पूर्वीच्या पांचटपणावर पांघरूण पडलें आहे. पण मुक्तेश्वराचें अगदी असभ्य व उपह सात्मक झाले आहे.

४) शरीर ओढवी पाचाजणा, म्हणवी पवित्र कुलागना^{२२४} ॥

इत्यादि मुक्तेश्वरी ग्राम्यता श्रीधरानें टाळली आहे.

५) रजस्वला हो एकावरा । ढळता वक्ष.स्थळीच्या पदरा ॥

पाणितळें पयोधरा । आच्छाद्न आकंदे^{२२५} ॥

हें द्रौपदीचे वर्णन श्रीधराने टाळले आहे.

६) अर्गी चदन सुपरिमळे । तळवा लेपूनि पाणितळें ॥

मर्दन कारिता कुचयुगुळें । सुखानें पै सेवितसे ॥^{२२६}

हें अप्रासंगिक शृंगारवर्णन श्रीधरात नाही.

वनपर्व

वनपर्वात शृंगारिक स्थळे अगदीच कमी आहेत. उर्वशी-अर्जुनभेट, नळ-दमयन्ती-भेट व जयद्रथकृत द्रौपदीहरण इत्यादि प्रसंगी शृंगारिक वर्णनाचा सभव; पण येथे मुक्तेश्वर व श्रीधर या दोघानीही मर्यादातिक्रम केलेला नाही. उलट उर्वशीचा अभिसारिका-वेश, स्तन, जघन, ओटीपोट इत्यादि मुळातील प्रत्यंगवर्णन श्रीधराने गाळले आहे.

विराटपर्व

(१) सुदंभेचा सैरन्ध्रीस भोग भोगण्याचा अनीतिमान उपदेश.^{२२७}

२२४ मुक्तेश्वर. सभापर्व. १५, २२

२२५ मुक्तेश्वर. सभापर्व. १५, ७५

२२६ मुक्तेश्वर. सभापर्व. १५, १७४

२२७ मुक्तेश्वर. विराटपर्व. २, २५-३५

२) कर्दलीवनात म्हैसा थडका मारुंनो इ. भाष्य विनोद. २२८

३) भाऊविजेची देगगी, म्हणून सुदंणेजवळ सैरन्त्रीची कीच-
कानें केलेली मागणी. २२९

या तिन्ही गोष्टी मुळात नमूनही मुक्तेश्वरानें वर्णिल्या आहेत. पण श्रीधरानें त्या अनुकरल्या नाहीत.

४) चित्रविचित्र मुरतामनानी मजबरोवर अनगसुग्वभोग ही कीचकाची अश्लील सूचना. २३०

५) ' गुप्तमूत्र खियाचे न कळे ' हें विराटाचे द्रौपदीस भाषण. २३१

६) " कसले गधर्व आणि कसले गुप्तपति ! तारुण्य आहे तों चैन कर" हा सुदंणेचा सैरन्त्रीस केलेला उपदेश. २३२

७) त्रैस माझ्या अकासनी । गाढालिंगनचुंबनी । ताप शमवी बल्लभे ॥ २३३

८) वक्षस्थळीं टाकिला हात । कठिण लागतो निभ्रान्त ।

काममोहें नोळखे ॥

वरील चार ते आठ अश्लील व अनितिमान् गोष्टी श्रीधराने गाळल्या आहेत.

अशी आणखी किती तरी उदाहरणें दाखवितां येतील. तरी पण वर दिलेल्या बीसबावीस उदाहरणावरून हें निःसंदेह सिद्ध होत आहे की,

२२८ मुक्तेश्वर. विराटपर्व. ३ ; २२९ मुक्तेश्वर. विराटपर्व. ३, ११

२३० मुक्तेश्वर. विराटपर्व. ३, २१

२३१ मुक्तेश्वर. विराटपर्व. ३, ५३; २३२ मुक्तेश्वर. विराटपर्व. ३, ९१

२३३ मुक्तेश्वर. विराटपर्व. ३, १०६

श्रीधरानें जरी शृंगारवर्णनें पुष्कळ केलीं असलीं तरी त्यानें त्यात मुक्तेश्वराची अश्लीलता, उच्चानता, ग्राम्यता, बीभत्सता व अनीतिमत्ता वगैरे दोष प्रयत्नपूर्वक टाळले आहेत, आणि म्हणूनच (भावे सुचवितात त्याप्रमाणे) “पढरीनाथानें त्यास मुक्तेश्वरी महाभारत वाचू नको असें स्वप्नांत सांगितले नाहीं” हें एका अर्थी बरेच झाले. का कीं, त्यामुळेच त्याला मुक्तेश्वराचे दोष टाळता आले.

हें श्रीधर—मुक्तेश्वर प्रकरण फार लाबलें खरें. परन्तु भावे—पागारकरासारख्या प्रथितयश साहित्यिकाच्या आक्षेपाचें निरसन होण्यास तसाच सबळ पुरावा पाहिजे; तो वाचकास यात मिळेल व श्रीधराच्या ठिकाणीं स्वतंत्र प्रज्ञा व प्रतिभा होती; त्यानें औचित्य व विवेचकताही आपल्या या ग्रंथांत दर्शविली आहे याची खात्री त्यास पटेल असे वाटतें.

१.४ श्रीधराची स्वतंत्र रचना

मुक्तेश्वराच्या काव्यातील काहीं शब्द, पदे व काहीं कल्पना यांचें अनुकरण करूनही श्रीधराच्या स्वतंत्र प्रतिभेला व कल्पनाविलासाला ‘पांडवप्रताप’त पुष्कळ स्थान मिळालेले आहे हें सूक्ष्म विचारांतीं दिसून येतें. पुढील काहीं उदाहरणावरून या विधानाची सत्यता सहज पटेल.

आदिपर्व

१) मुक्तेश्वराच्या आदिपर्वातील पहिल्या अध्यायांतील ‘महाभारतमाहात्म्य’ व ‘भारतश्रवणफल’ ही ‘पांडवप्रताप’त श्रीधरानें अनुकरलीं नाहींत. त्यानें प्रत्येक अध्यायाचा प्रारंभ, मागील अध्यायाचें अनुसंधान, व पुढील अध्यायाचें कुतूहलजनक अवतरण ही पद्धति अगदीं

स्वतंत्रतेने सर्व ग्रंथभर म्बीकारली आहे. प्रारंभीच्या गजानन-नमनातील पुढील ओंव्या स्वतंत्र आहेत. २३४:—

उगवले दोन्ही वासरमणी । तैसीं मकराकार कुंडलें श्रवणीं ॥
नक्षत्रपुंज ओंविले गुणी । मुक्तामाला तेवीं दिसती ॥
नक्षत्रां वेष्टिला रोहिणीकात । तैसे पदक हृदयीं विराजित ॥
सौदामिनीवेषें झळकत । शुभ्र वस्त्र गणपतीचें ॥

येथील कल्पना किती सुन्दर आहेत हें काय रसिकास सागावयास पाहिजे ?

२) माहेरवाशिणी फार काल माहेरीं राहिल्यास लोकनिदेस कशा पात्र होतात हें व पतिव्रतास्तुति व कुलशानिदा नीतिबोध श्रीधरानें विस्तारानें वर्णिलीं आहेत. २३५ मुक्तेश्वराचा आधार येथे नाही. तो स्वतंत्र आहे.

असो हा पाल्हाळ बहुत । लोकचर्या सांगितली किंचित ॥ २३६

अस त्याचें श्रीधरानें समर्थन केले आहे.

३) शर्मिष्ठेचें ययातीशीं झालेलें भाषण स्वतंत्र आहे. २३७

तिचे मन राखिशी सुशीला । माझी उपेक्षा करुनिया ॥

एकचि सुधारस पूर्ण । प्राशन करिती दोषेजण ॥

एकाचे चुकले मरण । एका मृत्यु न सोडी ॥

भागीरथीत स्नान । संप्रमें करिती दोषेजण ॥

एकाचे पाप गेले जळान । एक तैसाचि राहिला ॥

२३४ पां. प्र. १, ७-८ ; २३५ पां. प्र. ४, २०-४६

२३६ पां. प्र. ४, ४७ ; २३७ पां. प्र. ५, २१२-२१४

यानन्तर परिस व लोह, सुरद्रुम व दोन लतिकाः एक डोळा मिटून पहाणें इत्यादि समर्पक दृष्टान्त देऊन श्रीधरानें अर्थाची सूचकता व सौन्दर्य साधलें आहे.

४) गगेच्या रूपवर्णनांत दोघात शब्द व कल्पना यांचें पुष्कळ साम्य असूनही श्रीधराच्या घडणीत एक प्रकारची स्वतंत्र चमक मारते; व संक्षेपाने अधिक ठसकेदार दिसते. २३८

५) इंद्रप्रस्थांनील धर्माचें राज्यस्थितिवर्णन सविस्तर स्वतःचे दिले आहे. २३९ हेंच मुक्तेश्वरांत दोन ओव्यांत आहे.

६) पुष्पवृक्षास एक बधन । दड छत्रासचि जाणिजे ॥ २४०
स्वतःचा अलंकार.

७) मुभद्रेचे स्वरूपवर्णन मुक्तेश्वराचें अगदीं अल्प आहे. २४१

तिचे लावण्य नर वाणी । केवी वर्णावें सांगा पा ॥

सौंदर्याची राशी अमुप । सरस्वतीचे वदनमाप ।

थिटे म्हणोनि सांडे आपोआप । सत्य लोकापरौतें ॥

आता श्रीधर पहाः—

मुभद्रादेवी लावण्यखाणी । देवांगना नागिणी पद्मिणी ॥

स्वरूपावरुनि ओवाळिजे । दमयती मुलोचना पचशरदारा ।

२३८ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. २२, ४०-६२ पा. प्र. ६, ३७-३९

२३९ पां. प्र. १३, ६१-६६; मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४६, २३-२४

२४० पां. प्र. १३, ७२

२४१ मुक्तेश्वर. आदिपर्व. ४७, ८७-८८; पां. प्र.

१३, १९८-२०३

मयकन्या रूपवती तारा । जिच्या विलोकितां वदनचंद्रा ॥
 लाजोनि जाति तत्काल । नक्षत्रे निर्मल नभमंडळी ॥
 तैशी झळके मस्तकी मुक्ताजाळी । विजवरा मिरवे भाळी ॥
 आकर्णनेत्री सुभद्रा । कवि गुरु तेजासी उणे आणिती ॥
 तैवी मुक्ताघोष कर्णी डोलती । उघडली दिव्य रत्नखाणी ती ॥
 तैशी दशनी प्रभा फाके । नेत्री सोगयाचें अंजन ॥
 नाचे शाफरीध्वज देखोन । चपलेपरी झळके दिव्य वसन ॥
 पायीं वैजण नेपुरें ॥

८) स्वतंत्र उपमा:-फुटे प्रत्येकी जलराशी । तैसे यादव धावले^{२४२} ॥

९) बलरामक्रोधवर्णन श्रीधराचें स्वतंत्र आहे.

१०) सुभद्रेसह अर्जुन द्रौपदीस भेटला तेव्हाचा तिचा कृतककोप श्रीधराचा स्वतंत्र आहे^{२४३}:-

वरीवरी रुसोन द्रौपदी बोलत । आता इकडे यावयाचा कार्यार्थ ॥
 नाही काहीच जाणजे ॥

सद्यस्तत घृत साङ्गन । मग जुनियाचें काय कारण ॥

नूतन वस्त्र केलें प्रावरण । राहिले जीर्ण सहजची ॥

११) तसाच खांडववनदाहानन्तर लपितेसहित परत आलेल्या मंद पालावरील जरितेचा व तिच्या बाळाचा रुसवा मोठा हृद्य स्वतंत्र आहे.^{२४४}

सभापर्व

१) श्रीधराची मंगलाचरणे अगदी भिन्न असून 'सभा'पर्वीत पाडु-

२४२ पा. प्र. १३, २१५ ; २४३ पा. प्र. १३, २४३-२४६

२४४ पां. प्र. १४, ८६-९०

रंगाचें नमन फार भव्य व उदात्त झालें आहे. सुन्दर विशेषणाच्या मालिकेने त्यास फारच शोभा आली आहे. उदा.विद्वज्जनहृत्पद्मभिल्लिदा इ. २४५

२) भारतसाराश षट्त्रीजवत् अणुमात्र सांगतो हें श्रीधराचें संक्षेप-वर्णन स्वतंत्र आहे. २४६

३) स्नेहदृष्टीवरील श्रीधराचें-शुक्लपक्षी चद्रकला; इ. स्वतंत्र दृष्टान्त आहेत.

४) 'बिन्दुसरोर'वर्णन श्रीधराचें अगदी भिन्न आहे. २४७

५) श्रीधराचा पधराव्या अभ्यायाचा समारोप फार गोड असून स्वतंत्र आहे.

६) नारदाचें वर्णन श्रीधराचें सुन्दर आहे. २४८

७) कुपुत्रनिंदा स्वतंत्र आहे. २४९

८) जरासन्धाचें भाषण-मज सिहाचिये दरीआंत । तिचे करी आले अकस्मात ॥ हे वर्णन मुक्तेश्वरात नाही. २५०

९) सहदेवकृत अभिस्तवनात मुक्तेश्वरानें अग्नीचीं एकोणीस नावे दिलीं तर श्रीधरानें चौवीस दिलीं आहेत. २५१

२४५ पां. प्र. १५, १-७ ; २४६ पा. प्र. १५, १५-२०

२४७ मुक्तेश्वर. सभापर्व. १, ४७-४९; पां. प्र. १५, ४४-४६

२४८ पां प्र. १६, ६१-६३ ; २४९ पा. प्र. १६, ७०-८५

२५० पां. प्र. १६, १७२ ; २५१, पां. प्र. १७, ४६-५९

१०) कृष्णास अग्रपूजा दिली म्हणून दुर्जनाम संताप झाला त्या बर्णनात श्रीधराचे स्वतंत्र दृष्टान्त आहेत. २५२

११) श्रीधरानें भीष्माच्या तोंडीं शिशुपालाच्या कृष्णद्वेषासंबंधी अनेक स्वतंत्र दृष्टान्त घातले आहेत. २५३

१२) अध्याय समारोप—“पांडवप्रतापग्रंथसत्र” स्वतंत्र रूपक २५४ आहे.

१३) द्रौपदीस दुर्योधनाचा निरोप हेर सागतो त्यावेळीं श्रीधरानें बर्णन स्वतंत्र आहे. २५५

वाटे काळजी घातली सुरी । की सौदामिनी पडली शिरीं ॥

की सुकुमार कमलिनीवरी । वज्रघाय पडियेला ॥

१४) दुःशासनास—द्रौपदीचें भाषण स्वतंत्र व अधिक कळवळ्याचे आहे:— २५६ “देवरा, तंच माझा कैवारी हो, तू माझी माउली हो, तूच माझी लाज राख, तूच द्रुपद हो किंवा माझा वध तरी कर आणि यज्ञ जोड” इ. इ. पण याचा उपयोग होत नाहीसिं पाहून ती म्हणते:—

हिंसकास कैची दया । मार्गन्नाम कैची माया । २५७ इ. अनेक दृष्टान्त स्वतंत्र आहेत. पुन्हा द्रौपदीची मार्गतील विनवणी फार हृदय-स्पर्शी आहे तीही स्वतंत्रच आहे. ‘पांडवप्रतापा’त अध्याय एकवीस—अकरा ते एकेत्राळीस ओंव्या फारच कारुण्यपूर्ण आहेत.

२५२ पां. प्र. १९, ७-११ ; २५३ पां. प्र. १९, ३९-५०

२५४ पां. प्र. १९, १७०-१७१ ; २५५ पां. प्र. २१, ११

२५६ पां. प्र. २१, २३-४१ ; २५७ पां. प्र. २१, २९

पुढें कर्णभाषणान्तर द्रौपदी भीमाकडे पाहते ते वर्णन— २५८
पांडव कसें दिसले— *

परी पक्षहीन अध पक्षी । तसे दीन दिसती ते ॥ २५९

१५) द्रौपदी—क्रोधवर्णनांत श्रीधरानें जरी मुक्तेश्वरातील “भीमकर्री जे कळवली । गदानोवरी सगुणायली” इ. सुप्रसिद्ध रूपकाचा थोडासा अनुकार केला आहे तरी त्याने आपल्या स्वतंत्र माडणीने त्यास निराळीच खुमारी आणली आहे. २६०

१६) श्रीधरकृत द्रौपदीचा धावा औचित्य व गोडी या दृष्टींनी अधिक सरस झाला आहे. मुक्तेश्वराचा लाव व कटाळवाणा वाटतो; अनेक पौराणिक व दशावतार उल्लेखांनी तो अस्वाभाविकही आहे व शेवटीं तर औचित्यभग झाल्यामुळे त्याचे कारण नष्ट झालें आहे २६१:—

श्रीधर

द्रौपदीचे करुणाशब्द । हेचि उडाले
प्रेममिलिंद । श्रीकृष्ण—कमली
सद्गद । गुंजारव जाणविती २६२ ॥

मुक्तेश्वर

ऐसा द्रौपदीमुखयत्रीचा । यत्र-
गोळ उसळला साचा । करुणातेजे
सुतेजाचा । बाळभानु ज्यापरी ॥
तो झगटोनी कृष्णश्रवणी । आद-
ळला हृदयभुवनी । तेणें सुख-
निद्रेचे सदनी । जागरोनी खड-
तरला २६२ ॥

२५८ पा. प. २१, ४९-५१ . २५९ पा. प्र. २१, ९

२६० पा. प्र. २१, ९१-९८, मुक्तेश्वर. सभापर्व. १५, ११०-११७

२६१ पा. प्र. २१, १०१-१३८, मुक्तेश्वर. सभापर्व. १५, ११९-१७४

२६२ पा. प्र. २१, १२८, मुक्तेश्वर. सभापर्व. १५, १६३-१६४

दोहोच्या तुलनेने कोठे माधुर्य व औचित्य आहे हे काय रसज्ञास सांगितले पाहिजे ?

१७) द्रौपदीवल्लहरणसमयी पुढील सुंदर ओवी स्वतंत्र आहे:—
 रुई राहाट चिवट माग । काहीं न घालिता श्रीरग ॥
 अचाट पटसृष्टी मुरग । पुरवीतमे ते काळी २६३ ॥
 श्रीधराचे कलाज्ञानही व्यक्त होते.

१८) सभापर्व—शवट फार हृद्य आहे स्वतंत्र आहे २६४

वनपर्व

१) वनपर्व—प्रारंभीचे नमन स्वतंत्र आहे २६५ श्रीकृष्णाचे ते एक उत्तम भारदस्त स्तोत्रच आहे. यातच वनपर्वावरील रूपक व महाभारतावर अनेक सुन्दर रूपके आहेत. मुक्तेश्वराने मागील सन्दर्भ न देताच एकदम सुरवात केली आहे.

२) राजाचे सद्गुण वर्णन करून तेरा वर्षे वनवास व अज्ञात-वासात जाणाऱ्या पांडवावरील रूपक फारच मनोज्ञ आहे:— २६६

निष्कलंक तू शशाक शीतल । प्रियोगराहु मध्ये सबळ ॥
 त्रयोदशवर्षी शुद्ध मडळ । वदनेदु कधी विलोकू ॥
 कापट्यद्यूत—केतूने पूर्ण । धर्म ज्ञाकला चडकिरण ॥
 तेरावे वर्षी मुक्तिस्नान । तोंवरी उपोषण पडियले

२६३ पा. प्र. २१, १८१ ; २६४ पां. प्र. २२, १५०—१६२

२६५ पां. प्र. २३, १-१३ ; २६६ पा. प्र. २३, ४९-५०

पुढे अर्धीच सुन्दर रूपकें केली आहेत.

३) संजयानें धर्मास कसे पाहिलें यांच वर्णन मुळातील दोन दृष्टान्त देऊन आपल्या स्वतःच्या अनेक दृष्टान्तांनी केलें आहे तसेच भैत्रेयाचे दुर्योधनस्वभावावरील दृष्टान्त स्वतंत्र आहेत. उदहरणार्थः—मत्त वस्त, पिसाळलेला श्वान, इ.

४) विदुरकृत ' किर्मीर वर्णन स्वतंत्र आहे.

महाविशाल रजनीचर । कञ्जलवर्ण पर्वताकार ॥

माळी चार्चिला सेदू । दाढा शुभ्र भयानक ॥

५) द्वैतवनांतील ब्रह्मकर्मांचे वर्णन ^{२६७}.—

यथामुखें राहिले ब्राह्मण । कुड वेदिका गात्रप्रमाण ॥

सायंकाळी दैदीपमान । तिन्ही अग्नि शोभती ॥

६) द्वैतवनवर्णन मूळ व मुक्तेश्वराहून निराळे असून भव्य आहे व शेवटची ओवी फार सरस आहे. ^{२६८} :—

वनपर्वकमल सुरस । पडितामिलिंद घेती सुवास ॥

कुटिल निंदक ददुराम । कुतर्कपंक प्राप्त सदा ॥

७) पाडव वनात सुखानें आहेत ही वार्ता ऐकून दुर्योधनास दुःख झालें. या वर्णनातील दृष्टान्त व द्रौपदीचा धावा हे स्वतःचे आहेत. ^{२६९} मुक्तेश्वराचा द्रौपदीचा धावा अगदी निराळा आहे (मुळोपेक्षाई निराळा आहे).

२६७ पा. प्र. २३, २२४ ; २६८ पा. प्र. २३, २३८

२६९ पा. प्र. २४, ८९—, २४, ३४—४५; मुक्तेश्वर. वनपर्व.

१६, ७०—९६

८) दुर्वास—भोजनवर्णन मुळांत नाही. श्रीधर मुक्तेश्वरानीं खूप याटाचे केलें आहे. त्यात थोडेफार साम्य असलें तरी एकन्दर मांडणी भिन्न आहे. दुर्वासाच्या आशीर्वादातील तीन रूपके अगदीं श्रीधराचीं आहेत. २७०

९) उर्वशीरूपवर्णन स्वतंत्र आहे. २७१

ते शृंगारसरोवरमराळिका । जे सकल प्रमदाची नायिका ॥
नयनकटाक्षे देखा । मूर्च्छित तापसा पाडित ॥
द्विजराजमुखी परमसगुण । मृगराजकटी विराजमान ॥
करिराजसम जिचें गमन । पार्थापाशीं त्वरें आली ॥

१०) नलदमयन्तीरूपवर्णनांत श्रीधरमुक्तेश्वरानीं मुळातील शब्दशः भाषान्तर केलें नाही. पण गोषवारा आहे. मांडणी स्वतंत्र आहे. २७२

११) दमयन्तीत्यागवर्णन स्वतंत्र असून अधिक उठावदार आहे २७३ व मुक्तेश्वराच्यापेक्षा दमयन्तीशोकवर्णन श्रीधराचें थोडें अःहे, पण चागलें करणपूर्ण आहे.

१२) सुदेव ब्राह्मणानें दमयती पाहिली ते वेळचे वर्णन स्वतंत्र आहे. २७४

२७० पा. प्र. २४, ६०-७०, २४, ७२-८०

२७१ पा. प्र. २४, १६०-१६१

२७२ पा. प्र. २५, १-२४; मुक्तेश्वर. वनपर्व. ११, १-३०

२७३ पा. प्र. २५, १५९-१६८; २५, १६९-२००,

मुक्तेश्वर. वनपर्व. १२, १०६-१६५

२७४ पा. प्र. २५, २२८-२२९

१३) द्रोणाचलावरील उत्प्रेक्षा व हनुमानाचे उग्रस्वरूपवर्णन स्वतंत्र आहे. २७५

१४) अर्जुन तपश्चर्या व तीर्थाटन करून परतल्यावर ब्रधुभेटीचे वर्णन सुन्दर आहे. २७६

१५) अर्जुन—निवातकवचयुद्धवर्णन स्वतंत्र आहे. २७७

१६) शिबिराजाच्या प्रधानाचे नाव 'सुबुद्धि' होते त्यावर श्लेषयुक्त कौट्या केल्या आहेत त्या स्वतंत्र आहेत. २७८

१७) अर्जुनाने अस्त्राचे प्रयोगात सहरण केलें ती उपमा:—

जैसा सर्प गारुड्याअधीन । पेटारा घालिती मागुतेन ॥

तैसा अस्त्रे आवरी कृष्ण । चमत्कार दावोनिया २७९ ॥

१८) घोषयात्रा—गधर्वांनी दुर्योधनाच्या दूतास मारले व त्याचे पलायन, त्यावेळच्या उपमा. २८०

१९) द्वैतवनवर्णनानन्तरचे श्रीधरी दृष्टान्त २८१:—

जेथे वसे सदा धर्म । धर्म तेथे परमसुख ॥

२७५ पा. प्र. २८, १९६-१९७, २८, २०२-२०४

२७६ पा. प्र. २९, ६८-८१, २७७ पा. प्र. २९, ५५-७०

२७८ पां. प्र. २९, १९०-१९८, २७९ पा. प्र. २९, २२७

२८० पा. प्र. ३१, ४१-५१

२८१ पा. प्र. ३१, ३३

२०) जयद्रथकृत द्रौपदीरूपवर्णन उभयतात भिन्न आहे. २८२
त्याचप्रमाणे कोटिकाचे भाषण व द्रौपदीचे उत्तर ही स्वतंत्र आहेत. २८३

विराटपर्व

१) भवानीस्तोत्र २८४ व श्यामकर्णवर्णन २८५ ही स्वतंत्र आहेत.
बृहन्नडेचे नृत्यगायनवर्णन संगीतशास्त्रानुसार आहे. २८६

२) नीतिबोध २८७:—जेथे वसत असेल धर्म।धर्म तेथे आनंद परम ॥
विराटपर्वाची सर्वत्र रचना व मांडणी श्रीधराची स्वतंत्र आहे.
मुक्तेश्वराच्या कृतीशी तिचे साम्य त्यात मुळीच आढळत नाही हे मागे
जालेच आहे.

आता 'पांडवप्रताप' तील काही उत्कृष्ट उतारे देऊन हें बरेच
लांबलेले प्रकरण संपवूं.

१५ पांडवप्रतापांतील काही उत्कृष्ट उतारे

१. मोहिनीरूपवर्णन २८८

मग तो परमपुंष्व कैवल्यदानी । प्रकटला मोहिनीरूप धरूनी ॥
जिन्या स्वरूपावरूनी । ब्रह्माडचि ओवाळिजे ॥ २३२ ॥

२८२ पां. प्र. ३१, १२९-१३२; मुक्तेश्वर. वनपर्व. १९, १२-१३

२८३ पां. प्र. ३१, १३५-१४०; २८४ पा. प्र. ३२, ८७-१०५

२८५ पां. प्र. ३२, १७८-१८०; २८६ पा. प्र. ३२, १९५-१९७

२८७ पां. प्र. ३३, १९४

२८८ पां. प्र. १, २३२-२३९

आदिमाया प्रणवरूपिणी । तेही लागे ह्च चरणीं ॥
 अनंत शक्तोची स्वामिणी । वेदपुराणी वद्य जे ॥ २३३ ॥
 ब्रह्मा विष्णु शिव तिन्ही । गर्भी पाळी घाले तिन्ही ॥
 दत्तेज झळकताक्षणी । महा मणी पाषाण होती ॥ २३४ ॥
 कोट्यनुकोटि मीनकेतन । साडणें होत नखावरून ॥
 आर्गीचा सुवाम सपूर्ण । ब्रह्माड भेदून वर जाय ॥ २३५ ॥
 सहज बोलतां क्षिती । वाटे रत्नराशी विखुरती ॥
 पदमुद्रा जेथें उमटती । कमळे उगवती दिव्य तेथें ॥ २३६ ॥
 त्या सुवासास वेधून वसत । भोंवता गडबडा लोळत ॥
 असो कैवल्यकनकलता अद्भुत । वैकुंठाहून उतरली ॥ २३७ ॥
 नयनकटाक्षबाण । सोडी असुराकडे पाहून ॥
 दैत्य ओवाळू पाहती प्राण । वचनावरून तिथेच्या ॥ २३८ ॥
 देवीं दैत्यां युद्ध साडिले । पाहावया भोवतीं मिळाले ॥
 समस्ताचे मनोमृग पाडिले । नयनकटाक्षबाणेंचि ॥ २३९ ॥

२ दुष्यन्त-शकुन्तलाख्यान^{२८९}

दुष्यन्तराव मृगयेसी । निघाला एकदा दलभारेशीं ॥
 कीं समुद्र फुटे तैशी । सेना चाले सागातें ॥ १६९ ॥
 चतुरगदल अद्भुत । मिरवत जातसे दुष्यन्त ॥
 नारी नर गोपुरीहूनि पाहत । म्हणती मन्मथ दुसरा हा ॥ १७० ॥
 तत वितत घन सुस्वर । वाद्ये वाजती अपार ॥
 चंड पर्वत नद्या थोर । उल्लंघून जातसे ॥ १७१ ॥

२८९ पां. प्र. ३, १६९-१७७; २०४-२२९

४, ५१-५८; १२९-१३१

दुष्ट श्वापदे अपार वधित । येता जाहला कश्यपारण्यात ॥
 कण्वऋषीचे आश्रमात । प्रवेशला राजेंद्र तो ॥ १७३ ॥
 तों कोणी न दिसे समोर । मग गंभीर गजें नृपवर ॥
 म्हणे आश्रमी आहे काय ऋषीश्वर । प्रत्युत्तर कोणी नेदी ॥ १७४ ॥
 तों लावण्यामृतसरिता । बाहेर आली ऋषिदुहिता ॥
 कीं शातकुभदिव्यलता । सुगंधखाणी पद्माक्षी ॥ १७५ ॥
 कीं वैकुठवनिता रमा । तिची दुसरी हे अपार प्रतिमा ॥
 किं सरस्वती आणि उमा । द्यावी उपमा तयांची ॥ १७६ ॥
 रूपयौवनचातुर्यखाणी । मंडित दिव्य कनकाभरणी ॥
 राजेंद्रासि सन्मानूनी । आसन देत बैसावया ॥ १७७ ॥

.....
 मनीं म्हणे दुष्यंत । हे स्वर्गांची अप्राप्त वस्त ॥
 मज होईल तरी प्राप्त । नाही अत भाग्यासी ॥ २०४ ॥

.....
 अष्टविवाहामाजी जाण । उत्तम असे गांधर्व लग्न ॥
 जरी घेईल तुझे मन । तरी माळ घालीं का ॥ २०८ ॥
 मग म्हणे शकुंतला । यथार्थ बोलसी चतुर भूपाला ॥
 परि पितयास न सागता ये वेळा । व्यभिचारकर्म दिसें हें ॥ २०९ ॥

.....
 अकस्मात झळके सौदामिनी । तैसी रायापुढें कुमार घेऊनी ॥
 उभी ठाकली येऊनी । पाहती नयनीं सभाजन ॥ ५१ ॥

रम सुंदर बाळ अद्भुत । तयाप्रति शकुंतला बोलत ॥
 मस्कार करी त्वरित । पितयालार्गी सुपुत्रा ॥ ५३ ॥
 रत लागे तत्काळ चरणी । ती म्हणे राजेंद्रा सद्गुणखाणी ॥
 त्रासि माडिवरी घेऊनी । अवघ्राणी मस्तकी ॥ ५४ ॥
 ाट पाहिली बहुत दिवस । परि निष्ठुर समर्थांचे मानस ॥
 माता गृहस्वामी आला गृहास । जैसा चंडाशु प्रतापी ॥ ५५ ॥
 ण्वाश्रमी येऊन । सुमुहूर्ती लाविले गार्ध्व लग्र ॥
 चन भाष प्रमाण । दिधले की मजलार्गी ॥ ५६ ॥
 सें शकुंतला बोलत । राये ओळखिली स्त्रीमुत ॥
 रि जाणून नेणतपण घेत । क्रोधयुक्त बोलतसे ॥ ५७ ॥
 ार चोर कपटी धूर्त । हिंसक पातकी नीच बहुत ॥
 ारोनि नाही म्हणती लोकात । तैसा नृपनाथही जाहला ॥ ५८ ॥
 हणे तू कैची कोण । आलीस कैचा पुत्र घेऊन ॥
 ळे लग्र संभाषण । कोणें प्रमाण कोठे दिले ॥ ५९ ॥

 सें ऐकतां उत्तर । जाहला एकचि जयजयकार ॥
 मग बोले दुष्यंत नृपवर । ऐका समस्त सभाजनहो ॥ १२९ ॥
 हे स्त्री माझीच सत्य । पुत्र ओळखिला म्या भरत ॥
 परि लोक मानिती असत्य । यालार्गी कृत्रिम बोलिलों ॥ १३० ॥
 प्रथम अंगीकार करितां जाण । लोक ठेविती दूषण ॥
 आतां ईश्वरसाक्षी प्रमाण । अगिकारिली माझी भी ॥ १३१ ॥

३ जरासन्धवध^{२९०}

आयुष्यतेल सरलें पूर्ण । भीम म्या हातीं धारला व्यजन ॥
 प्राणज्योति जाईल विज्ञोन । समय जवळीं पातला ॥ १७८ ॥
 देह दीपपात्र रिते । पडेल एथेंचि पालथे ॥
 हें फल रोकडेच एथें । पावसील तूं आता ॥ १७९ ॥
 वाचावें ऐसें असेल मनात । तरी बर्दाचे राजे करी मुक्त ॥
 ब्रह्म साडोनि समस्त । सुखे राज्यीं वर्ते तू ॥ १८० ॥
 आतां नृप सोडी झडकरी । नाहीं तरी युद्ध करीं ॥
 जरासन्ध म्हणें निर्धारों । किती बोलसी गोवळ्या ॥ १८१ ॥

 मग जरासन्धें राज्य देखा । पुत्रा सहदेवा दिधलें ॥ १८४ ॥
 मग भीम म्हणे ऊठ मशका । कळेल आता तुझा आवाका ॥

 कृताताची बैसे दाताखिळी । ऐसी दोघाही फोडिली आरोळी ॥
 जरासन्ध आणि भीम बळी । मिसळले तेव्हा मलयुद्धा ॥ १८७ ॥
 परस्पर बळें थडाका देती । वर्मकला गडोनिं धरिती ॥
 वज्रमुष्टि गुडघे हाणिती । भिरकाविती एकमेका ॥ १८८ ॥
 क्षिजा धरून पाडिती । आसडोनि बळें आपटिती ॥
 कोपरघाये हाणिती । न्याहो उमटे अंबरी ॥ (प्रतिशब्द) ॥ १८९ ॥

 काडी चिरून अच्युत । भीमःस दावी संकेत ॥
 सांधा चिरीं त्वरित । जरेनें जो सांधिला ॥ १९५ ॥

२९० पा. प्र. १६, १७८-२००

चीर चिरिजे जेवीं करे । तैसा उभा चिरिला वृकोदरें ॥
 दोन्ही खडें एकसरें । भिरकावूनि दीधलीं ॥ १९६ ॥
 परि पुनः होऊनि साधासाध । उभा ठाकला जरासन्ध ॥
 भीमार्जुन आणि मुकुंद । आश्चर्य करिती देखोनि ॥ १९७ ॥
 मग वैकुंठपुरविलासी । संकेत दावी भीमासी ॥
 खडे विषम टाकौं वेगेशीं । न जुळती पुढती कदाही ॥ १९८ ॥
 भेऊनि खर्जुरिकापत्र । चिरून दाखवी गतपत्रनेत्र ॥
 भीमै युद्ध केले एक प्रहर । पुढति तैसाचि चिरियेला ॥ १९९ ॥
 विषम खंडें टाकिता जाणा । जरासन्ध मुकला प्राणा ॥
 सुमनसभार तोचि क्षणां । सुरवर आनदे वर्षती ॥ २०० ॥

४ द्रौपदीवस्त्रहरण ^{२९९}

एक स्त्री भ्रतार पांचजण । कोणे शास्त्री केले लेखन ॥
 हे दोषखाणी जारीण । करा नग्न एथें आता ॥ ८५ ॥
 वस्त्रे भूषणें सपूर्ण । आर्धी घ्या पाडवाचि हिरोन ॥
 ऐसें एकता पांचहीजण । वल्कलें वेष्टून बैसले ॥ ८६ ॥
 जानु उघडी करून । द्रौपदीस दावी दुर्योधन ॥
 म्हणे बैस अर्धागी येऊन । पट्टराणीं होई माझी ॥ ८७ ॥

 बळें खवळिला भुजग । किं शुडे पिळिचा मत्त मातग ॥
 निद्रित व्याघ्र सवेग । नासिकेवरी ताडिला ॥ ९२ ॥
 तैशी ते पाडवललना । म्हणे चाडाळा दुर्योधना ॥
 गलित कुष्ठ भरोनि रसना । झडो दे तुझी पापिया ॥ ९३ ॥
 २९१ पा. प्र. २१, ८५-८७; ९२-१०१; १४०-१५३

महाप्रलयसौदामिनी । हिंसका पडो तुजवरी येऊनी ॥
 तुझे दृष्टीचे कोळसे होऊनि । भस्म होऊ दे दुर्जना ॥ ९४ ॥
 भीमें गदा नेमिली नोवरी । रणचत्वरी घेई मांडीवरी ॥
 पचप्राण घालोनि बाहेरी । प्रलयामि लावीं पै ॥ ९५ ॥
 तुझ्या स्त्रिया हृदय पिटूनी । वाद्ये वाजविती भयकर बदनी ॥
 रक्तमृत्तिका मिळोनि । हळदी सहजचि लागेल ॥ ९६ ॥
 भग जे गदा हृदयी धरुन । समरमचकीं करीं शयन ॥
 बंधुंसमवेत यमसदन । पावोनि करीं साडे तेथे ॥ ९७ ॥
 गब्दशस्त्राचे घाय तीक्ष्ण । लागता खवळला दुर्योधन ॥
 म्हणे इचे तुकडे करून । सर्षपप्राय टाका रे ॥ ९८ ॥

(मोहरीएवढाले)

जिव्हा नासिक आणि कर्ण । हस्त शस्त्रे टाका छेदून ॥
 दुःशासना फेडीं वसन । दावीं नम्र सभेत ॥ ९९ ॥
 वामहस्ते केश कवळून । सव्यहस्ते फेडीं वसन ॥
 नगरलोक सभाजन । झाकित्ती नयन अतिदुःखे ॥ १०० ॥
 कृष्णास करावया श्रुत । वेगें पिटिला मनोदूत ॥
 म्हणे माडिला थोर आकांत । धावें त्वरित कैवारिया ॥ १०१ ॥

 धावा केला हे भक्तिलक्षण । परि तो हृदयींच नादे नारायण ॥
 सर्वव्यापक जगन्मोहन । गमनागमन नसेचि ॥ १४० ॥
 नारद पुंस हकिमणीलागून । कां धाबरेपणें गेले जगजीवन ॥
 ते म्हणे द्रौपदी गांजिली म्हणऊन । न सावरत धांवले ॥ १४१ ॥
 इकडे द्रौपदीचें वसन । फेडूं पहात दुःशासन ॥
 तंव तो पाठीशीं येऊन । उभा ठाकला कैवारी ॥ १४२ ॥

जो पीतांबर आपुला । तेणे झाकिली द्रौपदी बाला ॥
प्रकाश असभाव्य झळकला । कौरवसभा चमकली ॥ १४३ ॥

.....
आत्हादली पाचाळी । म्हणे कैवारिया वनमाळी ॥
मज गाजिले दुर्जनी सकळी । हरिमाउली नसतां तूं ॥ १४५ ॥

.....
क्रोध नावरे दुयौधना । म्हणे रे मंदा दुःशासना ॥
भीड कायशी धरिसी वसना । फेडी पाहु दे सभेंत ॥ १४९ ॥
तेणें जों आसुडिलें चीर । तो आत क्षीरोदक सुंदर ॥
म्हणती अद्भुत स्त्रीचरित्र । वस्त्रांत वस्त्र नेसली ॥
तेही ओढिता दुर्जन । तो आत देखे सुवर्णवर्ण ॥
द्रौपदी झाकली संपूर्ण । चरणागुष्ठही दिसेना ॥ १५१ ॥
सभा जाहली तटस्थ । म्हणती वस्त्रभार असंख्यात ॥
अमोलिक तेजाद्भुत । कोण पुरवी न कळे हें ॥ १५२ ॥
हावे चढोनि दुःशासने । दोहीं हातीं फेडिलीं वसनें ॥
गणती दशशतवदने । करिता ठयीं पडेना ॥ १५३ ॥

५ कीचकवध^{२९२}

ते मी विराट सभेंत । कीचकाची साहिली लात ॥
माझा न जाहला देहपात । कासया व्यर्थ वांचलें ॥ ८३ ॥
विलाप करिता द्रुपदपुत्री । अश्रु आले भीमाचे नेत्रीं ॥
म्हणे चतुर्वक्त्रा संसारीं । व्यर्थ कासया घातलें ॥ ८४ ॥

२९२ पा. प्र. ३३, ८३-१४३

जळो माझ्या भुजाचें बळ । जळो सदा गाडीव सवळ ॥
 ईश्वरी क्षोभचि नेवळ । आह्मावरी जाहला ॥ ८५ ॥

 कौरवी राज्य हरिलें समस्त । ते दुःख वाटे किंचित ॥
 परि तुज कीचकें मारिली लात । तेणें हृदय उन्मळतें ॥ ९७ ॥
 हे नीलोत्पलदलवर्णे । हरिमध्ये सुहास्यवदने ॥
 पचदश दिन कुरंगनयने । आता उरले असती पै ॥ ९८ ॥
 खेद न करी सहसाही । द्रौपदी भीमे धरिली हृदयी ॥
 तिचे नेत्रोदकें ते समयी । अंग भिजलें भीमाचें ॥ ९९ ॥
 भीम म्हणे न करी शोक । क्षणात मारितो कीचक ॥
 चित्रशाळा सुरेल । रात्रीं शून्य असते पै ॥ १०० ॥
 मी तये शाळेंत जाऊन । गुप्तरूपें करितों शयन ॥
 कीचकास साग जाऊन । चित्रशाळे येइजे ॥ १०१ ॥
 तुझा माझा समागम । तेथें होईल मोठा सभ्रम ॥
 जाण माझा हाच नेम । एकटा येई अधारी ॥ १०२ ॥
 ऐकोनि भीमाचें वचन । द्रौपदी बोले हास्यवदन ॥
 तुझी आधीं सत्वर जाऊन । तेथे शयन करावें ॥ १०३ ॥
 मग उठून लावण्यमुदरी । सहज आली बाहेरी ॥
 तों कीचक ते अवसरी । सन्मुख येऊन बोलत ॥ १०४ ॥
 म्हणे मजपासून अतर । सैरघ्नि पडलें साचार ॥
 तुजभ्या केला लत्ताप्रहार । अपराधक्षमा करी पै ॥ १०५ ॥
 मी तुझा शरणागत पाहीं । एकदा अगसग तुझा देई ॥
 हें राज्य माझेच सर्वही । विराट काय मशक पै ॥ १०६ ॥

द्रौपदी म्हणे कीचकास । तू कळों नेदी कोणास ॥
मी जाऊन चित्रशाळेत । निद्रा करितें अंधारी ॥ १०९ ॥
तूं न धरी दुजयाची चाड । तेथें तुझे पुरेल कोड ॥
भोगिशी सुख उदंड । साडोन भीड सर्वही ॥ ११० ॥

.....

इकडे चित्रशाळेत । भीमसेन निजलासे गुप्त ॥
कीचकाची वाट पाहत । तव तो तेथे पातला ॥ १२६ ॥
गन्य अवघे नर्तनागार । पडला असे अधकार ॥
हळू हळू कीचक पामर । चाचपीत जवळी आला ॥ १२७ ॥
कीचक कामें व्यापिला जाण । क्रोधें सतप्त भीमसेन ॥
कौंतेय तो केवळ पंचानन । कीचकवारण तेथे आला ॥ १२८ ॥
कीचक बोले मजूळ । सैरन्ध्र तूं धन्य वेल्हाळ ॥
तुजलार्गी मी उतावाळ । सर्व.सांडोन पातलो ॥ १२९ ॥
दास दासी बहुत मदिरे । तुजला सिद्ध केली सुकुमारे ॥
दिव्यालकार दिव्य चीरे । सिद्ध करून ठेविली ॥ १३० ॥
प्रथम देई एथें भोग । मग मदिरा जाऊ सवेग ॥
तू मज वरिलिया मग । भय नसें कोणाचे ॥ १३१ ॥
तुझे पच गधर्वाचा निःपात । करून टाकीन क्षणत ॥
म्या शृगार केला बहूत । अधारात दिसेना ॥ १३२ ॥
माझे सौंदर्य देखोन । सकळ स्त्रिया करिती स्तवन ॥
तूं न बोलसी एकही वचन । काठिन मन कैसे तुझे ॥ १३३ ॥
तू न बोळिसी जरी वचन । तरी मी देईन आपुला प्राण ॥
हैं शरीर ओंवाळून । तुजवरून टाकीन मी ॥ १३४ ॥

मग हळूच बोले भीमसेन । जवळी येई दे आलिंगन ॥
 कीचक ते ऐकोन । अग स्पर्शत हळूहळू ॥ १३५ ॥
 भीमें धरिला तयाचा हस्त । भूमिवरी बळे आपटिता ॥
 कीचक म्हणे सैरन्ध्र विघात । करू इच्छिशी माझा तूं ॥ १३६ ॥
 मग मलयुद्ध अद्भुत । जाहले दोन घाटिका तेथ ॥
 पर्वत पर्वतावरी आदळत । तैसे ताडिती एकमेका ॥ १३८ ॥
 मग भीमें बळे करून । भूमीवरी पालथा पाडून ॥
 प्रवाचरण धरून । मध्यभागी मोडिला ॥ १४१ ॥
 कीचकें घोरं घोष करून । तत्काल तेथें सोडिला प्राण ॥
 भीमें' करचरण मोडून । पोटात त्याच्या खोविले ॥ १४२ ॥
 शिर मोडून ते अवसरी । तैही खोविले तयाचें उदरीं ॥
 ज्वाला करुनि झडकरी । पांचाळीम दावित ॥ १४३ ॥

★ ★ ★

— १६ —

जैमिनिअश्वमेध

समग्रं भारत तेन श्रुत भवति भारत । यश्चाश्वमेधिक सर्वं शृणुयान्द्रावपूर्वकम् ॥

१. प्रास्ताविक

ज्ञानदेधापासून तो मोरोपतापर्यंतचें सर्व जुने मराठी वाङ्मय परमार्थपर व पौराणिक आहे. म्हणूनच तें एकांगी, एकतारी व वैचित्र्य-विहीन आहे अशा आधुनिक चिकित्सकांच्या आक्षेपाचा तें विषय होऊन बसलें आहे. तरी पण त्याची गोडी व आवड अजूनही कांहीं धर्मप्रवण व पुराणवाङ्मयप्रेमी वाचकांस आहे. वारकरीपंथीयास तर “ ज्ञानेश्वरी ” मातृदैवताप्रमाणें पूज्य असून ते तिला “ आई ” असे संबोधितात. हरि-पाठाचे अभंग, नामदेव-तुकारामाचे अभंग, यास तर त्याच्या नित्यपाठात कायमचें स्थान मिळाले आहे. पण त्याबाहेर त्याची आवड कमीच आहे हें कबूल केलें पाहिजे. पुनः ज्ञानेश्वरीसारख्या अत्यन्त श्रेष्ठ, गहन व काव्यमय ग्रंथाचा आस्वाद घेण्याची ऐषत व रसज्ञता थोडक्यांच्याच अर्गी

१ जै. अ. ६८, १०-११ (मूळ सस्कृत)

—४४१—

असणार. म्हणून तिचे वाचकही थोडेच विद्वान् सापडणार. पण श्रीधराच्या ग्रंथांची गोष्ट मात्र फार वेगळी आहे. महाराष्ट्रावर त्याच्या रसाळ ग्रथाची छाप कांहीं वेगळीच आहे. 'हरिविजय', 'रामविजय', व 'पांडवप्रताप' इत्यादि त्याच्या ग्रंथास मोरोपंताच्या^२ काळापासून 'तो आजतागायत जी मान्यता व लोकप्रियता लाभली आहे, तितकी कोणत्याही मराठी ग्रंथास लाभली नाही. महाराष्ट्रातील असंख्य साक्षर स्त्री-पुरुषांच्या व आबाल-वृद्धांच्या परिचयाचा श्रीधर आहे. चातुर्मासात तर खेड्यापाड्यांतमुद्धा आपल्या शेतीभातीचें कामकाज करून थकून भागून आलेला साक्षर शेतकरी रात्री घटका दोन घटका श्रीधराचे ग्रंथ वाचून आपला दिवसभर झालेला शीण विसरतो व आपल्या शेजाऱ्यापाजाऱ्यासहि आपल्याबरोबर परमार्थाचा लाभ करून देतो.

“ पाडवांच्या वंशवर्नी । का दावामि लाविसी ॥ ”

अशा औंव्या आपल्या गावढळ सुरात व उच्चारात वाचणारा एखादा कुणत्री व आपल्या गावढळ भाषेत त्या समजावून सांगणारा दुसरा अर्थकार व तो श्रवण करून माना डोलविणारे अनेक श्रोते; असा देखावा अजूनही पुष्कळ खेड्यातून दृष्टीस पडतो. श्रावण महिन्यात तर सौमवारी शिवालयत “शिवलीलामृता”चें पारायण करणाऱ्या चातुर्वर्णिकाचे थवेच्या थवे दृष्टीस पडतात. आणि त्यातला “ कुक्कुट-मर्कटाचा ” अकरावा अध्याय रोज म्हटल्याशिवाय अन्नग्रहण न करणाऱ्या आमच्या भाविक भगिनी अद्यापिही पुष्कळ आढळतात. अशा लोकप्रिय श्रीधराच्या “ जैमिनिअश्वमेधाचा ” अल्प परिचय आज वाचकास करून द्यावयाचा

२ 'हरिविजय' ग्रंथातें आधीं मग श्रीधरास वंदीन ॥ पागारकर.
मोरो. वेंचे. पृ. ४३, ४. सन्मणिमाला. ३१

आहे. 'हरिविजयां'त गोपीप्रेम व कृष्णलीला यांच्या सुरस वर्णनांत भक्तिरस भरला आहे. 'पांडवप्रताप' नवरसानीं आकर्षक झाला आहे. धीरोदात्तनायकवर्णनांनै 'रामविजय' गभीर व प्रौढ झाला आहे. 'शिवलीलामृत' ग्रथ भक्ति, ध्रुवा, व उपासना याचा वर्धक झाला आहे, तर ' जैमिनि-अश्वमेध ' नानाप्रकारच्या रसानीं व चमत्कारिक कथंनीं चित्ताकर्षक झाला आहे. श्रीधराच्या इतर ग्रंथांपेक्षा तो जरी कमी लोकप्रिय व प्रसिद्ध असला, तरी योग्यतेत तो कोणत्याही दृष्टीनें कमी नाही. असो. आता आपण 'अश्वमेध' म्हणजे काय व त्या यज्ञसंस्थेचा इतिहास काय आहे हे पाहू.

२ अश्वमेध व त्याचा इतिहास

' अश्वमेध ' या नांवाचा एक संवत्सरपर्यंत चालणारा एक यज्ञ आहे. हा बहुधा सार्वभौम राजानें करावयाचा असतो. शास्त्रोक्त लक्षणानीं युक्त असा अश्व संरक्षकासह एक वर्षभर सोडावयाचा, व तो परत आल्यावर त्याचे यथाविधि हवन करावयाचे. ब्रह्महत्यापातकनाशार्थ व क्वचित् पुत्रप्राप्त्यर्थ हा केला जात असे. ही यज्ञसंस्था फार पुरातन आहे. ' ऋग्वेदा'त अश्वमेधात सोडावयाच्या घोड्याचें वर्णन आले आहे. ^३ तैत्तिरीय ^४ सहितेंत व ऐतरेय^५ ब्राह्मणात याचा उल्लेख आढळतो. त्यांत सुमारे आठ-नऊ राजांनीं हा यज्ञ करून पृथ्वी जिंकल्याचें वर्णन केले आहे. याचा प्रयोगविधि यजुर्वेदाच्या सूत्रात आला आहे. 'महाभारता'तील आश्वमेधिक पर्वातील, व 'वाल्मीकिरामायणा'तील दशरथानें पुत्रप्राप्त्यर्थ केलेले

३ ऋ. वे. १, १३२ ; ४ तै. सं. ५, ४, १२

५. ऐ. ब्रा. ८. २१, २३

अश्वमेधांतील विधि सूत्रोक्त श्रौत धर्माशी जुळणारे आहेत. ६ परंतु जैमिनि-वर्णित कांहीं विधि तसे जुळणारे नाहीत. उदाहरणार्थ:—

(१) धर्म आधीच दीक्षित होतो. ७

(२) चौसष्ट जोडप्यांनी आणलेल्या तीर्थोदकाने अश्वाला मंगल-स्नान घातले जाते

(३) यूपबद्ध अश्वस तरवारीने मारले जाते.

(४) अश्वशरीरांतून निघालेल्या (मांसाऐवजी) कापराचे हवन केले जाते. या गोष्टी श्रौत धर्माशी विसंगत दिसतात. श्रीधराने आपला ग्रंथ जैमिनीवरूनच लिहिला असल्यामुळे त्यांतही साहजिकपणे या सर्व गोष्टी सांगितल्या आहेत, तेव्हा या विसंगतीकडे श्रीधराचे लक्ष गेले नाहीसे वाटते.

३ जैमिनि कोण ?

जैमिनि हा एक महर्षि व्यासांचा शिष्य होता. अशी एक दत्तकथा प्रचलित आहे की, त्याने आपल्या गुरूप्रमाणे संपूर्ण भारत तयार केले होते. परंतु गुरूच्या शापामुळे ते नष्ट झाले. पण त्यातील “ अश्वमेधपर्व ” फारच उत्कृष्ट झाले असल्यामुळे ते व्यासासही आवडले; म्हणून त्यांनी तेवढे मात्र रक्षिले. त्यातील मनोरंजक उपकथा आत्रालवृद्धास प्रिय झाल्या आहेत.

४ मराठी अश्वमेध^८

विष्णुदासनामा, नरहरी, मालुनाथ, मुद्रल, गोपाळ, शुभानत,

६ केतकर. ज्ञानकोश. ‘सत्याषाढसूत्रे’

७ जै. अ. १४, ५१ ; ८ भावे. म. सा. पृ. ८३, पादटीप

मुक्तेश्वर, वगैरे अनेक कवींनीं जशी भारतीय कथावर मराठींत काव्यरचना केली आहे, तशी अश्वमेधावरही नामा पाठक, कृष्णदास, दासोसुत मुद्गल, नारायण विप्र, जगजीवन, विष्णुदास, माधवस्वामी, विठ्ठलस्वामी व शिव-कल्याण यांचीही रचना आहे; परन्तु श्रीधराच्या ग्रंथाइतका कोणाचाही ग्रंथ रसाळ नसल्यामुळे त्यास त्याच्याइतकी प्रसिद्धि मिळाली नाही, इतकेच नव्हे, तर त्यापैकी बहुतेक स्मृतिशेष झाले आहेत. सामान्य वाचकांस तर त्याची ओळखही नाही.

५ ग्रंथलेखनकाल

कवींचें इतिवृत्त व काल या गोष्टी संस्कृत वाङ्मयास अगदींच पारख्या आहेत. कालिदासाचा कालनिर्णय अद्यापि विद्वानाचा कल्पना-विषयच असून तत्संबंधी तर्क चालूच आहेत. तितकी अडचण जरी मराठी कवीसंबंधी सुदैवानें नाही तरी मुकुदराज, वामनपंडित यासारख्या अनेक थोर कवींच्या जीवनवृत्तान्ताचा व कालाचा शोध सशोधकास अजून निश्चयानें लागलेला नाही. कवींची तटस्थता व समकालीनाचे ओदासीन्य यामुळेच अद्या अडचणी प्राप्त झाल्या आहेत. या बाबतीत श्रीधराने मात्र थोडीशी खबरदारी घेतली असल्यामुळे त्याच्या ग्रंथाचे काल व लेखनस्थळे हीं निश्चयाने त्याच्या त्या त्या ग्रंथावरून सांगता येतात. त्याने प्रथलेखनास सुरवात केल्यावर 'हरिविजय' शके १६२४ मार्गशीर्ष शु. द्वितीयेस संपविला. त्यानंतर शके १६२५त 'रामविजय' व शके १६३४त 'पाडवप्रताप' लिहिला, शके १६३७ त 'अश्वमेध' व १६४० 'शिवलीलामृत' ग्रंथ त्याने लिहिले. प्रस्तुत ग्रंथाविषयी तो अखेरीस लिहितो^१ :-

१ जै. अ. १६, १८-१९

शके सोळावें सदतीस । दुर्मुखनाम संवत्सरास ॥
 ग्रंथ समाप्त केला पाथरीस । पंढरीनाथें दयाळे ॥
 शाहाण्णव अध्यायी करविला ग्रंथ । त्याचा भोक्ता पढरीनाथ ॥
 पौष मास शुक्लपक्षात । सप्तमीतिथी सोमवारी ॥

‘पाथरी’ हें गांव मोंगलाईत परभणीजवळ आहे. श्रीधराचे इतर ग्रंथ पंढरपुरास लिहिले गेले, हाच ग्रंथ पाथरीस लिहिण्याचे प्रयोजन काय झाले असावें व त्या गावाशी त्याचा काय संबंध होता वगैरे गोष्टी कळण्यास काहीं मार्ग नाही. एक तपाऱ्या व्यासंगानें परिणतप्रज्ञ झाल्यावर हा सुन्दर ग्रंथ त्यानें लिहिला हें मात्र अगदीं स्पष्ट दिसत आहे.

६ एक शंका^{१०}

प्रो. श्रीधर विष्णु परांजपे यांनीं मोरोपंत केकावली, भाग २, यात “हा ग्रंथ याचे नावें मोडतो, परन्तु अंतःस्थ प्रमाणावरून तो त्याच्या कोणी तरी शिष्यानें केलेला असावा, असें वाटतें,” अशी श्रीधराच्या अश्वमेध ग्रंथासंबंधी शंका प्रदर्शित केली आहे; पण त्यांनीं ती प्रमाणें दिली नसल्यामुळे व श्रीधरानें केलेला आपल्या मातापितरांचा व आनंदसांप्रदायातील आपल्या गुरुपरंपरेचा उल्लेख स्पष्ट केला असल्यामुळे व इतर पुरावाही वळकट असल्यामुळे ही शंका विचाराहेंच नाही असें म्हणून ती सोडून देतों.

७ ग्रंथाधार

ज्ञानेश्वरानें ‘ज्ञानेश्वरी’त “भाष्यकारातें वाट पुसत” व “झाडा

१० भावे. म. सा. पृ. २३२ (१९२५)

देईन प्रतिपदीं ग्रंथार्थेसी” अशी ग्वाही आपल्या श्रोत्यांस दिली आहे, तशीच श्रीधरानेही दिली आहे. तो म्हणतो^१ :—

“ नारायणावतार व्यासमुनी । तयाचा मुख्य शिष्य जो जैमिनी ॥
तेणें अश्वमेध कृतकथा । ती महाराष्ट्र भाषेंत वर्णान आता ॥
मूळ पर्दा ठेऊनि चित्ता । सागेन श्रोतया यथामति ॥ ”

तेव्हां ज्ञानेश्वराप्रमाणें तोही आपल्या प्रतिज्ञेदन उत्तम तऱ्हेने उर्चीर्ण झाला असेल असेंच कोणासही वाटेल, पण ज्याप्रमाणे ज्ञानेश्वराने या प्रतिज्ञे-पलीकडे जाऊन आणखीही किती तरी विविधज्ञान मोठ्या मनोरंजकतेने आपल्या वाचकापुढें सादर केलें आहे, तसेंच श्रीधरानेही केलें आहे. उदार-चरित थोर व्यक्तींचा अंगीकृत कार्यासबर्धीचा क्रम असाच असतो. मासुरा-रायानें सीताशुद्धि करून स्वपराक्रम गाजविला. अगदानें शिष्टार्थित साग-काम्यापेक्षा अधिक कामगिरी बजावली. उत्तम वक्ता निरनिराळ्या ठिकाणची माहिती संकलित करून आपला विषय परिपूर्ण व चित्तवेधक करतो. तसेंच श्रीधरानेही केलें आहे. मूळ ग्रंथ पुढे ठेवून व मूळ पदाकडे लक्ष देऊनच त्याने ही कथा मराठींत आणिली आहे. मुळात अद्भुतसद्भ अध्याय असून त्यातील श्लोकसंख्या पाच हजार एकशें एकुणसत्तर आहे. पण श्रीधराच्या ग्रंथाचे शहाण्णव अध्याय झाले असून ओवीसंख्या नऊ हजार आठशें शहात्तर झाली आहे. श्रीधराचे अध्याय वाढण्याचें कारण असे की, आरंभापासून साठ अध्यायापर्यन्त मुळावरहुकुम ग्रंथ लिहिल्या-वर आपल्या श्रोत्यास याच विषयावरील पुराणातरींच्या कथा सागून रंजवावें असें त्यांच्या मनात आले व त्याने आपली दृष्टि इतर पुराणाकडे वळविली. दुसरें कारण असे की—

११ जै. अ. १, २५

“संस्कृत अमृतोदककूपपरम । तेथें गुणपात्र नसता उराम ॥
पाथिक तृषार्ताचा भ्रम । सर्वथा न जाय कूपदृष्टी^{१२} ॥”

हे मनात आणून त्यानें संस्कृतानभिज्ञ वाचकासाठीं सर्व माहिती एकत्र आणून ठेविली आहे. म्हणून “ही तो भविष्यपुराणांची कथा” असे सागून दुन्दुभि—आख्यानास त्यानें सुरवात केली आहे. त्यानन्तर एकापुढें एक अग्निपुराणातील सैन्यपाळाचें, पद्मपुराणातील सिंहध्वजाचें, शक्तिपुराणातील बाणासुराचे, स्कन्दपुराणातील सुग्रीवमुताचें, ब्रह्माण्डपुराणातील चद्रमौळीचे अशीं एकन्दर सहा आख्यानें घेतलीं आहेत. यावर त्याचे अठावीस अध्याय झाले असून त्यांत दोन हजार नऊशें सेह्चाळीस ओव्या आल्या आहेत. या अतिक्रमणाबद्दल श्रीधराने श्रोत्याची मागितलेली क्षमा ज्ञानेश्वरी थाटाची व मोठी हय्य आहे. तो म्हणतो^{१३} :—

ते व्यासवाक्य रसाळ । बोलिला सकळ पुराणां ॥

तुम्ही कृपाळू कीं संत । दोष न ठेवावा याकरिता ॥

आणखी मोठ्या चतुरखतेनें तो त्यास बजावतो कीं, यात मीं आपलीच सेया केली आहे. कां कीं,

अनेक पुष्पांचा रससार । जैसा घेतो मधुकर ॥

तैसा सर्व पुराणोद्धार । काढोनि कथा कथिली म्या ॥

दुंदुर्भापासोनि हिमालयापर्यंत । जे म्या चरित्र वर्णिलें वेथ ॥

हे व्यासकृत पुराणोक्त । मम कृत्य नव्हे कीं ॥

म्हणोनि त्या प्रथाहूनि भिन्न । म्या हें केलें वर्णन ॥

सद्भावे कर जोडून । श्रीधर विनवी श्रोतया^{१४} ॥

१२ जै. अ. १, २९ ; १३ जै. अ. १६, ७४-७५

१४ जै. अ. ८८, ८०-८२

या प्रार्थनेनें दुराराध्य चिक्रिसकही नि.संशय निवेल पण ही पद्धति श्रीधरानें नव्यानेच या ग्रंथापुरती स्वीकारली नसून तिचा अवलंब त्यानें आरंभापासूनच केलेला दिसतो. कारण तो आगल्या पहिल्या ' हरिविजय ' ग्रंथात म्हणतां:—^{१५}

भागवत दशम आणि हरिवंश ।
 अनेक पुराणीच्या कथा विशेष ॥
 बोलले कवि महापुरुष । ॥
 तितुाकियांचा जो मथितार्थ । तो हरिविजय ग्रंथ ॥
 दुजा नाही विपरीतार्थ । सत्य मत्य त्रिवाचा ॥
 हरिवंश भागवती पाही । महाबळ विप्राची कथा नाही ॥
 शोध करितां सर्वां ठायीं । नारदपुराणी देखिली^{१६} ॥
 तेथें ही कथा लिहिली जाण । श्रुतीं न धरावा अनुमान ॥
 मुळावेगळी कथा पूर्ण । रुहसाही वाढेना^{१७} ॥
 नाना पुराणींचे इतिहास । बोलिला स्वामी वेदव्यास ॥
 यालागीं कदापि दोष । न ठेवावा प्रथातें ॥ ” असो.^{१८}

तेव्हा हे वाढलेले अध्याय अठ्ठावीस व त्यातील दोन हजार नऊशे सेह्चाळीस ओंध्या एकन्दर प्रथातून वजा जातां, मूळ अडसष्ट अध्यायास

१५ ह. वि. १, ११३-११४ ; १६ ह. वि. ४, १२०-१२२

१७ “ नामूल लिख्यते किंचित् ”

१८ दोन्ही उतान्यातील साम्यावरून दोन्ही ग्रंथ श्रीधराचेच आहेत हेंही सहज पटण्यासारखें आहे.

मगठी ^{१९} अड्डमष्ट अध्याय होऊन पांच हजार एकशें एकुणसत्तर संस्कृत श्लोकावर सहा हजार नऊश तीस ओव्या झाल्या आहेत असे स्पष्ट होते हें प्रमाण सब ईद्दून थोडेसे जास्त आहे व ते गैरवाजवी आहे असे कोणी म्हणणार नाही. एकन्दरीत आपल्या बहुभ्रुतपणाने श्रोत्यास बहुभ्रुत करावे व औचित्यमग न करितां त्यास रजवावे हेंच ध्येय श्रीधराने आपल्यापुढें ठेविलें होतें असे दिसते.

८ कथासार

परीक्षितनन्दन जनमेजय यानें विचारल्यावरून जैमिनीनें ही कथा सांगितली आहे. “गोत्रजवधाने धर्मराज अगदीं विषण्ण झाला, व “आतां राज्य करो भीमसेन । भी करीन तीर्थाटन ॥” असे म्हणून राज्यत्याग करून जावयास निघाला. एवढ्यात त्यास व्यासानीं दर्शन देऊन सांगितलें कीं, अश्वमेध कर; म्हणजे तुझ्या सर्व पातकाचा क्षय होऊन तुला मनःशांति मिळेल. त्याप्रमाणें त्यानें तो आरभिला. यौवनाश्राकडून अश्व हरण करून आणल्यावर यज्ञाची तयारी झाली. यज्ञदर्शनार्थ भीमानें श्रीकृष्णास सह-कुटुंब सहपरिवार बोलावून आणले हातें. त्याच्या स्वागताच्या गडबडीत अनुशाल्वानें अश्वहरण केलें. तो वृषकेतुनें सोडवून आणल्यावर अर्जुनास संरक्षक नेमून अश्वस विधिपूर्वक सोडल. पुढे त्यास माहिष्मतीच्या नील-ध्वजराजानें पकडले. त्यापासून तो घेऊन तुरगरक्षक पुढे गेले तव्हा एका

१९ मुळातल्या अध्याय अडतीस बरोबर मराठा अडतीस अध्याय होऊन एकूणचाळीसांतही अडतीसाव्याचा थोडा भाग असल्यामुळे मराठी अध्याय एक एक वाढला आहे. व साटात एकूणसाठावा आला आहे. पुढें एकूणनव्वद ते शहाण्णवमध्ये साठ ते अडसष्ट अध्याय आले आहेत.

शिलेला तो अश्व चिकटला. सौभरि ऋषीच्या कृपेने तो सुटल्यावर हंसध्व-
जाच्या राज्यात धरला गेला. कृष्णाने सुधन्व्याचा व सुरथाचा वध करून
घोडा मिळविला ! सुधन्व्याचें एकप-नीव्रत व हरिभक्ति हीं फारच मनो-
वेधक रीतीने वर्णिली आहेत पुढे प्रमिलेशीं विवाह करून स्त्रीराज्यांतून
गेलेला अश्व अर्जुनानें मिळविला. त्यानन्तर अर्जुन व ऋत्राहन या पिता-
पुत्राचा दारुण सग्राम फार लोमहर्षण झाला आहे. या वेळीं पुनः श्रीकृष्ण-
कृपेनें अर्जुन जिवन्त झाला मध्यन्तरी कुशलवांपाख्यान आलें आहे. पुढें
ताम्रध्वज व मयूरध्वज याशीं कपटयुक्ति करून कृष्णाअर्जुनांनीं घोडा मिळविला.
त्यानन्तर वीरवर्मानें रुद्रात अर्जुनास हतबल करून सोडिलें आणि मग
घोडा दिला. तदनन्तर चन्द्रहासोपाख्यान आलें आहे. चन्द्रहासानें कृष्ण-
भक्तीमुळे पाडवाबरोबर युद्ध केले नाहीं. उलट त्याच्याबरोबर अश्वरक्षणास
आपण निघाला. पुढें ब्रह्मदास्यमुंनींची भेट व दुःशीलासावन हीं प्रकरणें
आलीं आहेत. हतकें झाल्यानन्तर एक वर्षभर पृथ्वीभ्रमण करून घोडा परत
हास्तिनापुरीं आला. त्यानन्तर यशाला सुरवात झाली. जलाभरण, अश्ववध,
त्याचें हवन, अवभृथस्नान पुरोडाशभक्षण वगैरे विधि होऊन यज्ञसमाप्ति
झाली. पुढें भोजनसग, नकुलाख्यान व धर्मगर्वहरण आणि नकुलपूर्व-
कथाकथन या गोष्टींचें वर्णन करून श्रीधरानें प्रथ संपविला आहे. १० ”
एकन्दर कथेंत एक मुख्य गोष्ट जी दिसून येते ती ही कीं, पांडवांच्या परा-
क्रमापेक्षा त्यांच्या शत्रूंचेंच शौर्य व कृष्णभक्ति हीं अधिक दिसून येतात
व त्याबद्दल त्यांचेंच कौतुक करावेसे वाटतें. प्रत्येक वेळीं श्रीकृष्णाच्या
साहाय्यानें व युक्तीनेंच पाडवास यश मिळालें आहे. असो.

२० अवांतर अहावीस अध्यायातील कथाभाग पूर्वी सांगितला
असल्यामुळे येथें पुनरुक्ति केली नाहीं.

९ हा ग्रंथ निवळ भाषान्तर आहे काय ?

जुनी मराठी कविता म्हणजे संस्कृताची छाया. सन्तकव्य भिक्कार व उष्टे, म्हणून टाकाऊ. त्यात स्वतंत्र प्रतिभेचा विलास नाही व म्हणूनच त्यांत हृदयगमत्व नाही; असे आक्षेप पाश्चात्य वाङ्मयविशारदाकडून नेहमी घेतले जातात. त्यात थाडामा जरी तथ्यास असला तरी या दूषकाकडून या बाबतीत पुष्कळसा अविवेक व आतरेक हातां हेही तितकेच खरे आहे. मोरोपंताच्या कवितेसंबंधी असा वाद बराच माजला होता. परन्तु काव्यसंग्रहात विद्वान् सपादकांनी मोरोपंता भारताची मुळाशा तुलना करून जें सत्य पुढे आणिले, त्याने वरील भ्रमांचा बराचसा निरास झाला आहे. ह. भ. प. पागारकर वगैरे विद्वानांनीही या बाबतीत बराच चागली कामगिरी केली आहे. मोरोपंतांचे आयाभारत भाषान्तर नव्हे तर पतानों सामान्यतः पाडवकथा आर्येच्या पूर्वार्धात गोवून उत्तरार्धात अथन्तरन्यास, सुभाषिते, लोकिकोक्ति, व इतर सुन्दर शाब्दार्थालंकार योजून जागजागी त्यास मंडित केले आहे व यात दिमून येणारे त्याचे कल्पनाचातुर्य, बहुश्रुतता व बुद्धिमत्ता यांच्या योगेकरून त्यांच्या प्रथास स्वतंत्र रचनेचा मान आज विद्वानात मिळू लागला आहे. भर्तृहरिच्या शतकत्रयाचें वामनपांडिताचें रूपान्तर हे निवळ भाषान्तर होय. तसे त्याची समश्लोकी हेही भाषान्तर आहे. पण आयाभारत जसे निवळ भाषान्तर नव्हे तसेच श्रीधराचे ग्रंथही निवळ भाषांतररूप नाहीत. मुळातील कल्याना येऊन तिला आपल्या बुद्धिचातुर्याने व प्रतिभाविलासाने मण्डित करून व खुन्नून वाचकांपुढे मांडण्याची त्यास उत्तम हातोटी साधली आहे. त्यामुळे मूळ कथानक जरी तेंच असलें तरी त्यास नवीन रुचि येते. त्यास नवीन स्वरूप

प्राप्त होऊन त्याचा मोहकपणा वाढतो. आतां प्रस्तुत ग्रथात हें कार्य श्रीव-
रानें कसें साधलें आहे हें थोडक्यांत पाहू या.

(अ) ग्रंथप्रारंभ व शेवट

श्रीधराच्या ग्रंथाचे आरंभ व शेवट हे अगदी स्वतंत्र आहेत. प्रारं-
भींचें मंगलाचरण गणपति, सग्वस्वती, कुलदेवता व गुरु यास केलेले नमन
स्वतःचें आहे. यात योजलेलीं रूपकें खरोखर उत्कृष्ट आहेत. त्यानन्तर
“ श्रोते ष्ठावें सावधान ” असें म्हणून त्याच्यामंत्रधीं एकावर एक योज-
लेले दृष्टान्त फारच मनोहर असून ते ज्ञानेश्वरी याटाचे झाले आहेत, एवढें
त्यासबधीं सांगितलें म्हणजे पुरें आहे. त्याचप्रमाणें अध्याय व ग्रंथ याच्या
समाप्तीच्या वळीं प्रकट केलेल्या त्याच्या कल्पना सुन्दर व स्वतंत्र आहेत.
संस्कृत प्राकृतासंबंधींचे त्याचे विचार मोठे कौतुकावह असून व्याख्याचा
दृष्टान्त मोठा खुमारीचा आहे.

(आ) मुळांत जागोजाग भर

पहिलाच अध्याय पाहिला तर मुळात ज्या कल्पना नाहीत, अशा
पुनर कल्पना जनमेजय-जैमिनि-संवादांत, व्यासवर्णनात, व्यासोपदेशातील
वेदान्तात आल्या आहेत. “तौ गोत्रजवधाची चिंता अतरी । सर्षिणीरूपें
प्रसवली ॥ ” ही एकच स्वतंत्र कल्पना आम्ही नमुन्याकरिता येथें देतो. अशा
वैचित्र्यानें सर्व ग्रंथ भरला आहे. तेव्हा तो केवळ भाषान्तरित असें कसें
म्हणावें ? पुढे आठवा अध्याय घेतला तर त्यांतही अशीच भर दिसून येते.
मुळांत ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र यांचीं कर्मे अगदीं संक्षिप्त आहेत, तीं
श्रीधरानें स्वतःच्या शास्त्रज्ञानाने पूर्णतेनें दिली आहेत. तसेंच विधवेच्या
धर्मांत मुळाहून अधिक असे पुढील धर्म सांगितले आहेत :— तिनें वपन

करावें व वलयकंचुकीधरण, ताबूलभक्षण, द्विवार भोजन वगैरे गोष्टी वर्ज्य कराव्या. मुळातील श्लोकावरील पुढील टीका कवीची स्वतंत्रता व बहु-श्रुतता व्यक्त करिते—

“असूयकोऽथ पिशुनो नास्तिको धूर्तको नरः । सर्मापे सस्थितो राज्ञां प्रजानां दुर्लभ सुखम्^{२१} ॥ यावर अधिक टीका^{२२};—

“ भुजगमुखी काळकूट असे । तोच वृश्चिकपुच्छाग्री वसे ॥ खळ जनाचे सर्वांगी असतसे । म्हणूनी सर्वथा दवडावें ॥ खळसर्पाचा वध विपरीत ” इ. (“अहो खलभुजगस्य ” इ.)

“ परि सर्पविष उतरावया जाण । धन्वंतरी आहे विचक्षण । खळविष हरावया लागुन । वैद्य त्रिभुवर्नी असेना ॥”

अध्याय नऊमध्ये नऊ प्रकारच्या वड्याची कल्पना मुळात नाही.

“स्नेहकटईभाजि दिव्य जाहले । अनुताप अग्नीनें जे पचले ॥

मग अनुराग दशेस जे आले । ऐसे वटक नवाविध ॥^{२३}

त्याचप्रमाणें भोजनावर केलेलें रूपक फारच अपूर्व आहे, तें मुळांत नाही :—^{२४}

“ रत्नखचित ताट स्यंदन । त्यावरी बैसला भूप ओदन ॥

तप्तकनकवर्ण वरान्न (वरण) । शिरीं आतपत्र साजिरे ॥

शाका सेवक पंक्ति शोभत । बरवा प्रधान तें धृत ॥

काथिका वाद्य शोभत । चामरें करपल्लवाचीं ॥

ऐशिया परिवारें शृगारिला ओदन । भूपति तो निघाला ॥

तेणें जठराग्नि सहारिला । घडी न लगता निजवळें ॥ ”

पुढें सतराव्या अध्यायातील प्रभावतीचे स्वरूपवर्णन कोणत्याही

२१ जै. अ. ८, ३२ ; २२ जै. अ. ८, ६३-६५

२३ जै. अ. ९, ३४ ; २४ जै. अ. ४४-४६

प्रतिभाशाली कवीस शोभेल असेंच आहे. हें वर्णन बहात्तर ते व्यायशी ओव्यात आलें आहे. विस्तारभयास्तव त्यातील फक्त एक-दोनच कल्पना नमुन्यादाखल देतोः—^{२४} (अ)

“ पतनभयें शुक्रबिंब । कनक शलाकेचा करोनि अवलंब ॥
मुक्तमिषें नासिकीं राहोनि अधरबिंब । चुवावया धावित्रला ॥
मुक्तावळी ती भीष्ममाता । उदरीं रोमावली रविमुता ॥
कुंकुमरेखा सरस्वतीसरिता । गुप्त जाणा येशुनी ॥
हा देवोर्निया प्रयाग । तेथे व्रैसोनिया अनग ॥
अनुष्ठान करीतसे साग । दिव्य अंग पावावया ॥

अशीं स्वतंत्र वर्णनें सर्व ग्रंथभर पमरलेलीं आहेत. सर्वांचा निर्देश करणेंही अशक्य असल्यामुळे पुढे काहींचाच तेवढा केला आहे. मयूरध्वजनगरी-वर्णन मुळात नाहीं. तें फार सुन्दर झाले आहे.^{२५} मयूरध्वजकृत पुत्राधिकार-वर्णन मुळापेक्षा जोरदार वठलें आहे. वाल्मीकीचे सीतोविषयीचे तर्क नावीन्यपूर्ण आहेत^{२६} कुश लढण्यास जात असताना त्यावर केलेल्या उत्प्रेक्षा फार सरस आहेत.^{२७}

उत्प्रेक्षारूपकाप्रमाणेच इतर अलंकारानीं, म्हणी-सुभाषितानीं व भर्तृहरि वगैरेसारख्याच्या श्लोकांच्या भाषान्तरानेही श्रीधरानें आपल्या ग्रथाचें सौन्दर्य वाढविलें आहे. त्याचीं एक दोन उदाहरणें पुढे देतोः—

(अ) कश पुष्पास जेथे बंधन । द्यत सारीस असे मरण ॥
छत्रालागीं असे दडधारण । सुरतीं हारी पुरुषाते^{२८} ॥
मुख नव्हे हा रोहिर्णाधव । अरु नव्हती अमृतस्ताव^{२९} ॥

२४ (अ) जै.अ. १७, ७४-७९ ; २५ जै. अ. ४५, ४६-५६
२६ जै. अ. २९, १-५ ; २७ जै. अ. ३०, ४-६
२८ जै. अ. २२, १३५ ; २९ जै. अ. ५२, १४

हस्तकंकगाचा भाव । दर्पण कासया पाहावा ३० ॥
 काठिण हुःम् पाठीचे । त्याहूनि विशेष पोटीचे ३१ । ।
 जैसे श्वानपुच्छ नलिके घालिता जाण । नीट नव्हे कल्पाती ॥ ३२
 उदंड केलिया प्रयत्न । होणार तें न चुकेचि ॥ ३३

पुढील प्रसिद्ध संस्कृत श्लोकांचीं भाषान्तरे आली आहेत:—

(ब) प्रसह्य मणिमुद्धरेन्मकरवक्त्रदंष्ट्रांकुरात् ३४ ।
 अजानन्दाहार्ति पतति शलभो दीपदहन ३५ ।
 हस्तिस्थूलतरः स चाकुशवशः ३६ ।
 न मूर्खजनमपर्कः सुरेन्द्रभुवनेष्वपि ३७ ।
 नान्तो गुणेषु न च कीर्तिषु रन्ध्रेशो ३८ ॥
 प्रांशुलभ्ये फले चाहं उद्धाहुरिव वामनः ३९ ।

स्वभावलेखनातही श्रीधराचें स्वातंत्र्य व चातुर्य दिसून येतें. उदा-
 हरणार्थ—राम, लव, कुश यांच्या स्वभावाचें रेखन व वीरोचित सवाद हीं
 चार मार्भिक झाली आहेत. ४०

नीतिबोध, व्यवहारज्ञान, गृहस्थधर्म, अतिथिमाहात्म्य वगैरेसंबंधी

३० जै. अ. ७५, ४३ ; ३१ जै. अ. ७७, १९
 ३२ जै. अ. ७३, ३५ ; ३३ जै. अ. ७८, ७६
 ३४ जै. अ. १५, ११७ ; ३५ जै. अ. ५८, ९
 ३६ जै. अ. ३०, ६ ; ३७ जै. अ. ३९, १५७
 ३८ जै. अ. ५१, २६ ; ३९ जै. अ. ७७, ४४
 ४० जै. अ. ३१, ३६

जागोजाग विकुरलेले विचार श्रीधराच्या स्वतःच्या बहुश्रुततेचे द्योतक आहेत. ४१

ज्याप्रमाणे श्रीधराने ग्रंथात पदरची उत्तम भर घातली आहे, त्याप्रमाणे त्याने काही स्थळे मुळातली गाळलीही आहेत व यावरून त्याने सरसहा भाषान्तर केलेले नाही हे उघड होते. याचा थोडक्यात निर्देश पुढे केला आहे.

(अ) आशा बलवती भीम काचिदाश्चर्यशृंखला ।

यया बद्धाः प्रधावन्ति मुक्तास्तिष्ठन्ति पगुवत् ॥

जीर्यन्ति जीर्यतः केशाः ४२ ॥ इ. ॥

(ब) बालत्वे रक्षति पिता.. न स्वतंत्रा हि योषितः ४३ ॥

(क) मुजभोजवर्णन मुळात सविस्तर आहे. श्रीधराने गाळले आहे. ४४

(ड) भीमाच्या मार्गाचे वर्णन, द्वारकावर्णन, भोजनातील मासमय पदार्थांचे वर्णन ही श्रीधराने गाळली आहेत. ४५

(इ) 'आज्ञाभंग नरेद्राणाम्' इ. गाळले आहे. ४६

(फ) पाताळवर्णन गाळले आहे. ४७ असो. हा मुद्दा थोडासा लांबला खरा, तरी पण तो वाचकास कंटाळवाणा कदाचित् वाटेल. या भीतीने आम्ही फारच आवरते घेतले आहे. वरील प्रकारची

४१ जै. अ. ४०, ४२, ५२, ७१, ७३ ७७, ८३, ८९, ९५, ९६

४२ जै. अ. ६, ५५-५६ (मूळ संस्कृत)

४३ जै. अ. ८, १९-२० (मूळ संस्कृत)

४४ जै. अ. २९ ; ४५ जै. अ. ९

४६ जै. अ. १७, ४२-४४: ४७ जै. अ. ३९

आणखी शेंकडों उदाहरणें वाचकास दोन्ही ग्रंथ ताडून पाहिल्यास सहज सापडतील, तरी पण वर जी उदाहरणें दिली आहेत, त्यावरून श्रीधराचा हा ग्रंथ केवळ भाषान्तर नसून त्यात त्याने विद्वत्तेची भर घालून व कोठें छाटाछाट करून त्यास पुष्कळ नावीन्य व मनोरमत्व आणिलें आहे ही गोष्ट स्पष्ट होईल, असें वाटतें

१० या ग्रंथाचा दर्जा

श्रीजैमिनिकृत अश्वमेध । श्रीऋणलीलामृत अगाध ॥

श्रवण करिता होय चित्तशुद्ध । म्हणे श्रीधर श्रोतया ॥

संस्कृतातील गूढ व गहन परमार्थज्ञान साध्या मराठी बोलीत आणून प्राकृत जनास परमार्थाचा मार्ग मुक्य व सुठभ करून द्यावयाचा, हेंच ध्येय प्रामुख्याने सर्व संतकविपुढें असल्यामुळे प्राकृत काव्याचा उदय धार्मिक विषयावबेचनात झाला. एवढेंच नव्हे तर परमार्थाव्यतिरिक्त काव्य म्हणजे अलवट, नीरस व त्याज्य याच मताची प्रेषणा आज सन्तकां व मुकुन्दराज-ज्ञानेश्वरांपासून तो पंडितकवि वामन—मोरोपतादिंकापर्यन्त मर्चनीं केली आहे. भगवद्भक्तार्थाशवाय अन्य विषयावर केलेले काव्य हीन दर्जाचे होय. भगवद्गुणमकार्ताने समाराविषयीं विरक्त उत्पन्न करून मोक्ष मिळवणे हें एकच ध्येय जुन्या मराठी कवींचे आहे. तव्हां त्यांच्या काव्याचे परीक्षण करणे ते त्याच कसाटीने केले पाहिजे. पाश्चात्य वाङ्मय-परिचयाने काव्याचे जें विशाल, उदार, ललित व उदार स्वरूप आपणास ज्ञात झालें आहे, त्याच्या तुलनेनें जुन्या काव्याकडे आपण पाहतां कामा नये. म्हणजे निराशा न होतां ज्ञानकोशकारांप्रमाणें उगाच शिव्याशाप

देण्याचा प्रसंग आपणाच येणार नाही. ४८ तेव्हा काव्याच्या जुन्या ध्येयानुरूप श्रीधराच्या या प्रथाकडे आपण पाहिल्यास त्याचें काव्य बऱ्याच वरच्या दर्जाचें आहे असे आपणाला खास दिमून येईल

१.१ काव्यस्फूर्ति

त्याच प्रमाणे दुसरी गोष्ट म्हणजे काव्यस्फूर्तीची. काव्यस्फूर्ति ही तर ईश्वरी देणगी खरीच; परन्तु याच भावनेचा जुन्या कवीत अतिरेक होऊन प्रत्यक्ष परमेश्वरच कवीच्या हस्ते काव्य लिहितो असे म्हणण्यापर्यन्त त्या सर्वांची मजल गेली होती आणि ही समजूत ज्ञानदेव, एकनाथ, तुकाराम, वामन, महिपति या सर्वांची जशी होती तशीच श्रीधराचीही होती. त्याने इतराप्रमाणे आपल्या प्रत्येक काव्यात असे एष्ट म्हटलें आहे. या काव्यात वरील गोष्टीसंबंधी श्रीधर काय सागतो तें आपण पाहू या.

गणपति ४९

तुझे चरणारविंद मकरंद । वर्षो मन्मुखक्षेत्रीं स्वानंद ॥
तेणें वाग्वह्नी मूळकद । विस्तारा जाईल पुष्पफळें ॥
तंव प्रसन्न जाहला गौरीकुमर । माथा ठेविला अभयकर ॥
म्हणे बोल कथारससागर । सादर श्रोते देखोनि ॥

४८ “ एकन्दरीने पाहता मराठीतील काव्यवाङ्मय म्हणजेच उष्टे आणि भिकार होय, यात शका नाही.” ज्ञानकोश. पृ. ४४३

४९ जै. अ. १, ३-५

सरस्वती^{५०}

ऐशी विधितनया वर्णिता । तिणे अभयकर ठेविला माथा ॥

तियेंची होतां प्रसन्नता । वाग्वह्नी सफळ होय ॥

असें प्रारंभीच्या अध्यायांत सागून शेवटच्या अध्यायांत तो हेच अधिक स्पष्ट करून सांगतो की^{५१}:—

तुमचे अवधाने श्रीहरी । प्रेरक झाला निजातरी ॥

तेणें वदविली जैसां वेखरां । तैशी येथे वदलो मी ॥

शुद्ध अशुद्धाचा धर्ना । चराचरी असे चक्रपाणां ॥

तेणे जैसां वदविली वाणां । तैसां वदलो मी येथे ॥

पण आपला पिता व गुरु ब्रह्मानंद हाच हरिरूप आहे असें श्रीधर मानांत असल्यामुळे “ ब्रह्मानंद करविता होय मम मुखे ” असे त्याने वरती म्हटलें आहे.^{५२} या भोळसट अगर अतिशयोक्तीच्या विचारांबद्दल जुन्या कवीसच नावे ठेवण्याचे कारण नाही. कारण, नव्यामध्येही रंदाळकर, रे. टिळक व केशवसुत यांच्यासारख्या प्रमुख कवींनीही असे विचार अधिक ठासून व उद्दामपणानेही प्रगट केले आहेत. पहिला म्हणतो:—“ब्रह्मा दुजा मी रचित अभिनवा सृष्टि अव्याज रम्या ॥ ” तर दुसरा सांगतो:—“ कीं हीं निश्चसिते । कोण सौडितें । मम हृदयीं ते । विचारुनी भिउनी त्याला । पुढें करा मग कर अपुला ॥ ” तर तिसरा बजावतो:—“ आम्ही काण ? ” “ आम्ही कोण ” म्हणून काय पुसता ? आम्हां असू लाडके देवाचे ॥ आम्हाला वगळा त्रिकेल कवडीमोलावरी हें जिण. ” या

५० जै. अ. १, ८

५१ जै. अ. १६, ७७-८१; ५२ जै. अ. १६, ७३

बाबतीत जुन्यांच्या तर्केने एवढे मात्र निःसंशय सांगतां येईल कीं, ते असे गर्वाने कधीं फुगले नाहींत, व अशी आत्मश्लाघाही त्यानीं कधीं केली नाहीं. उलट सर्वांनीं अत्यन्त विनयाची व विनम्रतेची भूमिका येतली आहे. पाहा, श्रीधर म्हणतो:—“ श्रोत्यांस सावधान व्हा असे कसे म्हणावे ? तसे म्हटलें तर माझ्याच पदरीं मूर्खपणा येईल कारण, सन्तश्रोते हे स्वरूपां सदाच लीन असतात, त्यांस ही प्रार्थना केली करावी ? पण लोहचुंबक जड लोहास सचेतन करितो, त्याप्रमाणें तुमचे अवधान मज जडाते बोलविते. म्हणून विनती. ” तोंच श्रोते म्हणतात, “ अरे बाबा ! तुझी ही स्तुति पुरें कर. तुजवर आमची अक्षय प्रीति आहे. ” “ आता कथामृत श्रोत्र-पार्त्री । वाढोनि तृप्त करीं आम्हा. ” तसेंच शेवटीही तो म्हणतो^{५३}:—

येथे शब्द असतील जे अबद्ध । तरी संतीं करावेत शुद्ध ॥
तेणें कृपा अगाध । होईल कीं मजवरी ॥
म्हणोनि श्रीधरे चरणीं । मरतक ठेविला भावें करोनि ॥
जन्ममरणापासोनि । मुक्त झालों सन्तकृपे ॥

ज्या मराठी भाषेचा आश्रय प्राकृत जनाच्या उद्दारासाठीं इतर सन्तकवींप्रमाणे श्रीधरानें केला, तिजबद्दल अत्यन्त गौरवपर उद्गार त्यानेही त्याच्याप्रमाणेंच काढले आहेत:—^{५४}

संस्कृत आणि प्राकृत । विवेके पहाता तो एक अर्थ ।
रत्नवाटीत आणि पर्णपुटकात । असे गोधृत सारिलें ॥
जैमिनिवाक्यरसायन । समर्थे कनकपार्त्री केले प्राशन ॥
तेंचि दुर्बलें पत्रें करिता पान । सौख्य कारण समान कीं ॥

५३ जै. अ. ९६, ८२।८८ ; ५४ जै. अ. १, २६-३०

आदरें व्याही पाचारून । तया वाढली नाना पय्यान्न ॥
 ती दुर्बळ अन्नार्थी भक्षिता जाण । परी समान तृप्ति उभयतांस ॥
 प्राकृत मोकळें प्रवाहोदक । येथे गुण पात्र नल्गे अवश्यक ॥
 सस्कृत अमृतोदक कूप परम । तेथे गुणपात्र नसतां उत्तम ॥
 पाथिक तृषार्ताचा श्रम । सर्वथा न जाय कूपेष्टी ॥
 कर पात्रे प्राशिता देख । तृषा समूळ बोळवते ॥
 “ ती महाराष्ट्र भाषेत वर्णान आता ” व
 “ हें जैमानेवाक्य अगाध । त्यावरी देशभाषाप्रबंध ” ॥

असे इतरत्र या ग्रंथांत श्रीधराने मराठीविषयी केवळ एकदांन फिरकोळ उल्लेख केले आहेत. पण वरील उल्लेख अत्यंत धार्मिक व चातुर्यदर्शक आहेत. रत्नवाटी व पर्णपुटकाचा दृष्टान्त मोरोपताच्या मंत्ररामायणाच्या उपसंहारात पहावयास सापडतो, तर कूपोदक व प्रवाहोदक याचा दृष्टान्त ज्ञानदेव-नामदेवाच्या तीर्थटनातील एका दन्तकथेची आठवण करून देतो. तरी पण येथील समर्पक व श्लिष्ट शब्दयोजना व व्याख्याचा दृष्टान्त व एकन्दर अर्थसौष्ट्र ही चमत्कृतिजनक नाहीत असे कसे म्हणवेल ! मराठी काव्याचे जेवढे म्हणून कैवारी आहेत त्याच्या उद्गारात यास अवश्य प्रधान स्थान मिळाले पाहिजे, असे आम्हास वाटते.

श्रीधराने इतर मराठी कवीपेक्षा आपल्या ग्रंथाची, त्यांच्या चर-
 नेच्या स्थलकालाची व आपली स्वतःविषयीची माहिती जरी पूर्ण नाही
 तरी अधिक दिली आहे. प्रस्तुत ग्रंथाच्या रचनेच्या स्थलकालाविषयी
 उल्लेख मागे येऊन गेलाच आहे. या ग्रंथात आरभीच तो आपले कुळ-
 दैवत कवित्थ (कवठे गावी) नगरी असलेला मिद्धनाथ होय असे

सांगतो. नन्तर शेवटी ५५ “ ज्याचे पोटी मी झालों तोच ‘ ब्रह्मानंद ’ माझा पिता व मोक्षगुरु होय व माझी आई ‘ सावित्री ’ होय. त्याच-प्रमाणे त्याने आपली दत्तसंप्रदायातील गुरुपरंपराही दिची आहे ही इतरत्र छापील पुस्तकात आढळते, तथांच असल्यामुळे येथे आम्ही पुनरुक्ति करित नाही. मात्र श्रीधराचा पितामह दत्तानंद याची समाधि, याचं मूळ गांव नाझरे(पंढरी पासून सोळा कोमात्र एका वेडे)येथे आहे व पिता ब्रह्मानंद याची समाधि पठरपुरात चंद्रभागेच्या वाळवटात आहे अशी माहिती आगळी त्याने दिली आहे. ही माहिती बहुधा श्रीधराने आपल्या ग्रंथात दिली आहे.

१.२ वैचित्र्यविपुलता

श्रीधराच्या जैमिनिअश्वमेधात वैचित्र्य विपुल आहे. चमत्कृति-जनक रचनाही जागोजाग आढळते. कथामूत्र रेखीव दिसते. त्याचप्रमाणे कल्पनावहलीचा चेतोहर विस्तारही मधून मधून दृग्गोचर होता. उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा, अपन्हृति, श्लेष, अर्थान्तरन्यास, इत्यादि सुन्दर अलंकारांनी त्याची कवितामुता नटलेली दिसते वाक्प्रचार, भाषासंप्रदाय, सुभाषिते, कोश्या, विनोद व सुश्लिष्ट शब्दयोजना वगैरे गुणांनी तो भाषाप्रभु वाची साक्ष जागोजाग पटावितो. संस्कृत महाकवींच्या वचनाचा अनुवाद त्याची बहुभुतता असद्ध करितो रम्य कल्पनांनी आरंभ करून आख्यानाची माडण तो इतकी खुबीदर करितो की वाचक आपोआपच पुढे पुढे सरकत जातो. आणि पुढील अध्यायाचे अवतरण इतक्या सूचकतेने व कौशल्याने करितो की, वाचकाचे जागृत झालेले कुतूहल त्यास ग्रथ खाली ठेवू देत

नाहीं. या कार्यात त्याचा हातखण्डा आहे की, तो त्यात एखाद्या सराईत कादंबरीकारासही हार जाणार नाही. मूर्खसंगति, दुर्जनसहवास, परोपकार, सुपुत्र, कुपुत्र, कीर्ति, प्रताप, खलोपकार, परदारहरण, पंरंखीसंग यत्न, दैव, स्वधर्म, गृहस्थधर्म, कुलस्त्रिया, पतिव्रताधर्म, विधवाधर्म, अतिथिसत्कार, सपत्ति, विपत्ति, मित्रपरीक्षा इत्यादि अनेक विषयांचे प्रसंगोपात्त विवेचन करून तो नीति, व्यवहार व धर्म यांच्या बोधामृताचे घुटके वाचकास यथारुचि मधून मधून पाजतो. भक्ति, ज्ञान, वैराग्य, वेदशास्त्रपठण, दभ, मिथ्याभ्रम वगैरे विषयांच्या विवेचनात वाचकास आपलें पाण्डित्यप्रदर्शन करून रूक्ष व तर्ककृश खडे न चारतां तो तें ज्ञान त्यांस रुचेल व पचेल असेंच लघु, पथ्य, तथ्य व सुलभ रीतीनें सहज जाता जाता सागतो. श्रीधरानें आपलें काव्य मुख्यतः जरी “श्रोतृदृत्-ताप हरावया” साठी लिहिलें आहे, तरी ते वाचकास मनोरंजक झालें पाहिजे याची जाणीव तो कधींच विसरला नाही. म्हणूनच त्यानें प्रत्येक अध्यायात “अतिरसाळ निरूपण, कथामृत, अतिसुरस अमृताहून, अगाध रससागर, पीयूषसरिता कथा, अति मधुर पै असे” अशी साभिप्राय घोषणा केली आहे. त्याचप्रमाणें वनश्रीवर्णन, सद्वाद्विवर्णन, नदीवर्णन, हस्तिनापुरप्रवेशवर्णन, नगरवर्णन, पार्थस्वागतवर्णन, स्त्रीसौन्दर्यवर्णन, पुरुषसौन्दर्यवर्णन, भोजनसमारंभवर्णन, उत्सववर्णन, व युद्धवर्णन इत्यादि विविध वर्णनांत त्याची सूक्ष्म दृष्टि व नैपुण्य ही चागलीच प्रतीत होतात. अर्थानुसार शब्द-योजना, शब्दचमत्कृति व शब्दचित्रें पाहून त्याच्या वाग्विलासाचें कौतुक वाटतें. त्याचप्रमाणे धर्म, भीम, श्रीकृष्ण, सत्यभामा, रुक्मिणी वगैरे व्यक्तींची स्वभावचित्रेही फार शोकदार व अनुरूप अशीं त्यानें चित्रिली आहेत. पण हें सगळें उत्तम असले तरी “रसात्मकं वाक्य काव्य” या कसोटीस त्याचें काव्य कितपत उतरतें हें पाहणें जरूर आहे; आणि या दृष्टीनें त्याचें काव्य पाहिल्यास त्यानें नवरसाचा परिपोष फार चागल्या

रीतीने केला आहे, असेंच आढळून येईल. 'जैमिनिअश्वमेध' हे काव्य मुख्यतः वीररसप्रधान असल्यामुळे वीररसाचं नद युद्धवर्णनात सर्वत्र दुथडी भरून वाहताना दिसतात. पण प्रसगानुरूप कृष्ण, वत्सल, शृगार, वीभत्स, भयानक व रौद्र यांचीही मुरस वर्णने त्यान आली आहेत. भक्तिज्ञाननिरूपणात शान्तरसाची छटाही क्वचित आढळते.

एवढें सर्व वैभव जर श्रीधरात आहे, तर त्याच्यात नाही काय ? असा साहजिकच प्रश्न उत्पन्न होतो. कारण, एवढ्या वाग्बैभवाने विराजमान होणारा कवि कविराजाच्या पहिल्या मालिकेत चमकला पाहिजे. परन्तु, ते त्यान त्याच्या निःसीम भक्तास किंवा चाहत्यालाही त्याला देणें दुर्घट वाटेल. याची कारणे आमच्या मते पुढें दिल्याप्रमाणें आहेत. पहिलें कारण हें की, त्याच्या काव्यात प्रतिभेचा उच्च प्रतीचा निवास पाहण्यास सापडत नाही. त्याच्या ठिकाणी तिचा निवास निःसंशय आहे. पण तिच्या भराच्या फार उच्च नसतात. तिने क्षेत्र मर्यादित आहे. एवढेच नव्हे तर तिला आपल्या पखावर फार वेळ टिकाव धरवत नाही. त्यामुळे कोणत्याही भावनेचा आविष्कार उ-कटत्वाने प्रतीत होत नाही. त्याच्या तरल भावने-पेक्षा तरल व तीक्ष्ण बुद्धीचाच प्रभाव सर्वत्र अधिक दिसतो. त्यामुळे शृगार वीर-कृष्ण रसाचा परिपोष भाननेच्या तन्मयत्वानें न होता बुद्धीच्या प्राधान्यानें झालेला दिसतो. बुद्धीचे चमत्कार व पाण्डित्याचा प्रकर्ष यानें वाचक चकित होतो खरा, पण त्यामुळेच कुण्ठित झालेला रसप्रवाह हृदयाप्रत जाऊन पोहोचत नाही. तो मन डोलवितो, पण हृदय हालवू शकत नाही सर्व अलंकारांत त्याला रूपक अतिशय प्रिय आणि निरवयव साग रूपक व परपरित रूपक याची योजना करण्यात कवीचें प्रतिभाचातुर्य खरोखर कसाला लागतें यात संशय नाही. आणि याच गुणानें मुक्तेश्वरानें

सर्व मराठी कवीत अग्रेसरत्व पटकावले आहे, हेही खरे, परन्तु श्रीधराने या बाबतीत अतिरेक केल्यामुळे पुष्कळशी रूपके अगदी नीरस, क्लिष्ट, दुर्बोध व चमत्कृतिविहीन अशा झाली आहेत. बहुधा रूपकाशिवाय तो पाऊलच टाकीत नाही. आणि हा शोक पुरविण्यासाठी त्याला कधी आड मार्गात जावे लागले, तर कधी कधी हास्यास्पद द्राविडी प्राणायामही करावा लागतो. याच्याच अनुषंगाने त्याला जडलेली अनिवार सवय म्हटली म्हणजे व्यक्तीची अगर स्थलाची नावे देण्यांत अपार वैचित्र्य दाखविण्याची होय. चन्द्र, सूर्य हनुमान, हस्तिनापुर, अर्जुन, इन्द्र, यम, अग्नि इत्यादिकांची नावे योजताना तो तेच नाव हेतुपुरस्सर टाळतो, आणि प्रत्येक खेपेला काही तरी नवीन प्रतिशब्द धुडाळून काढतो. असे करिताना, अमरकोश, मेदिनीकोश व इतर कोश जरी केव्हाच रिते होत तरी त्याचा शोधक क्लृप्ति-कोश नेहमी अक्षयच असतो. त्यानून तो दरखेपेस नवीन सांचा बनवून नवीन नामाभिधान तयार करतो. या नादामुळे सामान्यतः सोपे, साधे व सुबोध समजले जाणारे श्रीधराचे काव्य थोडेसे दुर्बोध व नीरस झाले आहे. शब्दावर व नावावर श्लेषमूलक कोट्या करण्याची हीसही त्याने अनेकदा पुरवून घेतली आहे. शब्दचमत्कृतीच्या भरीसही पढण्याची सवय त्याला असल्यामुळे अप्रसिद्ध संस्कृत शब्द, दीर्घसमास-घटितपदे यांचाही अवलंब त्याला करावा लागला आहे. त्यामुळे ही क्लिष्टता व दुर्बोधता वाढली आहे. वर्णनाच्या बाबतीतही त्याला ठराविक मर्यादेच्या पलीकडे उड्डाण करिता येत नाही. स्वतः प्रत्यक्ष सृष्टिनिरिक्षण करून निसर्गश्रीची केलेली वर्णने जुन्या मराठी काव्यात फारच क्वचित् आढळतात. बहुतेक वर्णने एका कायम ठराविक ठशाची असतात. त्यांची वनश्री सर्वत्र त्याच त्याच प्रकारच्या वृक्षलतांनी व फलपुष्पभारानी नट-

लेली दिसावयाची. हीच गोष्ट श्रीधरालाही लागू आहे. एखाद दोन पहिलीं पहिलीं वर्णनें चटकदार व मनोहर वाटतात. परन्तु पुढें पुढें पुनुरुक्त्यानें व नावीन्याच्या अभावाने तीं नीरस व कंटाळवाणी वाटतात. मुक्तेश्वराचे नावीन्य व कलाकुसरी, त्याची सूक्ष्मदृष्टि किंवा तडफ हे गुण श्रीधराच्या काव्यात प्रतीत होत नाहीत. त्याचे अस्फुट अनुकरण करण्याचा प्रयत्न श्रीधराने केला आहे खरा, पण तो फारसा यशस्वी झालेला नाही. श्रीधरासारखा एवढा भाविक कवि, आणि स्वोद्धारार्थ व परोद्धारार्थ म्हणून ज्याने आपली समग्र ग्रंथरचना केली,तोही उत्तान गृगारात, ग्राम्य व अश्लील विनोदात आणि किळसवाण्या बीभत्सरसास बुड्या मारताना पाहून मोठें सखेदाश्चर्य वाटते !!

वरील एकन्दर सामान्य विवेचनावरून हे सहज लक्षात येईल कीं, श्रीधर मराठी कवींच्या पहिल्या श्रेणीत बसण्यास पात्र नाही. तरी पण त्याच्या दुसऱ्या श्रेणीत त्याला बरेच वरचे स्थान मिळण्यास हरकत नाही, असें आम्हांस वाटते.

कवींच्या वर सांगितलेल्या गुणदोषांची थोडीशी उदाहरणे दिली असतां वरील विधानाची सत्यता पटण्यास सुलभ जाईल, म्हणून ती यथाक्रम पूढे दिली आहेत:—

(अ) वैचित्र्य

श्रीधराने नुसत्या केवळ जैमिनीच्या ग्रंथावर न विसंबताच नुसते त्याचे पदशः भाषान्तर न करिता भाविष्य, अग्नि, पद्म, शाक्तिस्कन्द, व ब्रह्माण्ड अशा सहा अन्य पुराणातील अश्वमेधकथा सांगून आपल्या ग्रंथास वैचित्र्य कसें आणिले आहे हे “ ग्रथाधार ” या सदराच्या विवेचनात पूर्वी सांगितलेच असल्यामुळे त्याची पुनरुक्ति येथें करण्याचें कारण नाही. मात्र त्यावरून श्रीधर आपले कथानक कंटाळवाणें होऊ नये

याविषयी कसा जपत असे हें स्पष्ट होतें. त्याचप्रमाणें कालिदास, भर्तृहरि, व संस्कृत सुभाषितें याच्या ग्राह्यानें विषयास विविधता आणून श्रोत्याचे व वाचकाचें मनोरजन करणे व त्यास आत्म्याप्रमाणे बहुश्रुत करून सन्मार्गप्रवण करावे हा कर्वाचा हेतुही सिद्ध होतो. अशा प्रकारचें वैचित्र्य इतर मराठी कर्वांत दिसत नाहीं.

(ब) चमत्कृति :—

मुख्य कथानकाचा धागा त्रुटित होऊ न देता चमत्कारिक उप-कथांच्या परिणामकारक कथनाने कर्वाचे जागोजाग विलक्षण चमत्कृति उत्पन्न केली आहे, व अशी उपाख्याने खुलवून सांगण्याची त्याची हातोटी इतकी अपूर्व आहे की, वाचक नुसता मंत्रमुग्ध व आश्चर्यचकित होऊन जातो. या गोष्टीचे आग्ही एकच उदाहरण पुढें देणें :— पधराव्या अध्यायात यज्ञाय अश्व माहिष्मती नगरीत धरला गंग म्हणून तेथील राजा नीलध्वज याच्याशी अर्जुनास लढावे लागले. त्या राजाबरोबर त्याचा घरजावई अग्निही लढावयास आला असल्यामुळे अर्जुनास त्याला जरण जाणें भाग पडलें हें मुख्य कथानक. पण पुढे अग्नि हा नीलध्वजाचा घरजावई कसा झाला ? अशी शका उत्थापित करून तिच्या समाधानार्थ ते उपाख्यान फारच मनावेधक रीतीने सांगितलें आहे :—

नीलध्वजाला त्याची पत्नी “ज्वाला” हिजयासून “स्वाहा” नांवाची कन्या झाली होती. ती उपवर झाली, तेव्हां पित्यानें तिला त्रभुवनार्तल सुन्दर पुरुषाचा चित्रपट दाखवून वर पमन्त करण्यास सांगितले परन्तु तिच्या मानवापैकी कोणीही मनास येईना. तेव्हा बापानें तिला विचारलें, “तुला अमरनाथ आवडतो काय ? काय त्याचे वैभव ! ऐरावताचें वाहन ! अमृताचें सेवन, व अप्सराचें नृत्यगायन वगैरे सुखें तुला मिळतील. पुन्हा तो कामुक

असल्यामुळे तुझ्या अगदीं मुठीत राहिल.” तो मुलीनें उत्तर दिलें, “वा ! बाबा, काय पण ठिकाण शोधून काढलेत ! अहो, तो म्हणजे पापतरू, परोत्कर्षासहिष्णु, अहल्याजार, सहस्रभगवान्, कृष्णालाही ज्यानें उपेन्द्र-कनिष्ठ केले जो पारिजातकासाठीं त्याशीं लढला, वैर धरून सात दिवस ज्यानें गोवर्धनावर वृष्टि केली, अमा कृतघ्न, तो शर्चारमण मला नाहीं मुळींच पसन्त मानवाला न वरण्याचें कारण अमें कीं,पति जीवमान असता अथवा मृत असता पराशीं-सतीप्रसंगीं अग्नीवरोवर का होईना, शयन करणें म्हणजे ऋग्भिन्नाच होय म्हणून मला अग्नीलाच द्या, म्हणजे असा प्रमग कर्षींच येणार नाहीं.” हे मुलीचे भाषण ऐकून राजा म्हणाचा, “त्यानें समक्ष येऊन जर मागणी घातली तर मी त्याला देण्यास तयार आहे.” मात्र तिच्या मैत्रिणींनीं तिची फारच थडा केली. त्या म्हणाल्या, “चागला देवराज इन्द्र टाकून, सर्वभक्षक, मलिनमार्ग. सप्तजिह्व, चतुःशृंग, धूममुख, विष्पाग, कृतघ्न, मेषवाहन, स्पर्शावरोवरच जाळून टाकणारा, तूं काय पसन्त करतेस ! अशाशीं तुझा एकान्त कसा होणार ! तुझें आपले सर्वच विचित्र !” परन्तु तिने आपला दुःगम न सोडता शास्त्रोक्त विधीनें व्रत करून अग्नीस सजुष्ट केले, व तो द्विज रूप धरून राजाकडे “स्वाहा” ला मागणी घालण्याकरता आला व म्हणाला, ‘मी शांडिल्य गोत्री असून सपूर्ण वेदाध्ययन केले आहे. तेव्हा मला कन्यादान कर. तुझ्या मुलीनें ज्याविषयीं हट्ट धरला आहे, तोच मी अग्नि आहे.” परन्तु हे त्या द्विजरूपि अग्नीचे भाषण ऐकून सर्व सभासद हसले व म्हणाले, “ हा नव्हे हुताशन; लटिका हा याचो परीक्षा ध्या,मग यास मुलगी द्या.” प्रधान परीक्षा घेऊं लागले.तो ते अर्धेमुर्धे जळून गेले आणि हाहाःकार झाला ! तेव्हा सभासदास सत्यता पटली. परन्तु राणीवशांत खात्री पटेना. तेव्हा नीलध्वजानें त्याला अतःपुरात नेऊन त्याची परीक्षा घेऊन खात्री करून घ्या’ असें आपल्या वहिनीस सांगितले,

तेथे भावी जामातास नेल्यावर प्रत्यन्तर पुरावा दाखवा असा वहिनीनी प्रश्न केला, तो ऐकल्याबरोबर अग्नीने त्यांच्या वस्त्रावरच प्रयोग करून दाखविला.

तेव्हा—^{५६} “ नग्न धावे म्हणे कर्म । कैसे माझे उदेलें ॥

राजा म्हणे का वहिनी । बरवी परीक्षा घेतली सदनीं ॥

प्रचीत आणिली कीं नाहीं मनीं । किवा आणिक राहिली असे ॥

ती धरणीपतीस म्हणत । राया कैचा आणिला जामात ॥

तेणे केला माझा घात । तो तुम्हातें काय सागो ॥

तें ऐकून जावईबुवा जरा वरमले आणि ‘ कायमचे घरजावई होऊन राहात असाल तर कन्या देतो,’ असे त्यास राजाने जेव्हा सांगितले, तेव्हा त्याने ते कबूल केलें, तरी पण प्रधानजीना एकदा सूचना दिल्याशिवाय राहवेना. ते म्हणाले^{५७}:—

घरीं ठेविता जामात । हा नित्य करील आकात ॥

कृतोपकाराचा घात । जामातस्वभाव ऐसा कीं ॥ .. ॥

संगे पत्नी घेऊन । जाऊ दे आपल्या नगरासी ॥

तरी तिचा काहीं उपयोग झाला नाही, शेवटीं अशा चमत्कारिक रीतीने झालेल्या घरजावयांनीं अर्जुनसैन्याचा दाह करून आणीबाणीच्या वेळीं आपल्या सासऱ्याची लाज राखिली. असो. अशाशरीतीने श्रीधराने आपले काव्य फार मनोरम केले आहे.

१३ कथासूत्राचा रेखीवपणा

हा तिसरा गुण श्रीधराच्या काव्याचा होय. कथानक नेहमी आटोपशीर ठेवून ते मनोवेधक होईल इतकाच विरतार तो नेहमी करतो.

५६ जै. अ. १५, १००-१०२

५७ जै. अ. १५, १०५-१०७

कटाळवाणा पाल्हाळ तो बहुशः करीत नाही. इतकेच नव्हे तर कथा-सूत्राचें अनुसन्धान सुद्ध नये म्हणून प्रसगोपाच आलेलीं वर्णनेही तो टाळतो, व तसें करिताना मोठी गमतीचीं कारणें देतो. अध्याय एकोणतीसमध्ये, कुशलवाचे व्रतबन्ध झाले. कामधेनूने चतुर्विध अन्न दिले. प्रतिदिनीं लक्ष भोजन मुनीने आनन्दानें चालविले होतें, असें सागून कवि मोठ्या खुबीनें म्हणतो.—

अन्नवर्णना करू सविस्तर । तरी ग्रंथ होईल थोर ॥

कामधेनुप्रसाद रुचिकर । कोण वर्णू शके तया ॥ ३९ ॥

तसेच पुढे एकोणचाळीसाव्यात पातालवर्णनाचा प्रसंग आला असता कवि म्हणतो:—

जरी पाताळ वर्णू सविस्तर । तरी रणीं पाडिलासे धनुर्धर ॥

यालागीं वाणीस न करी प्रसर । उठवावया सत्वर पार्थातें ॥८६॥

व याचे समर्थन असे करतो कीं, लग्नघटका भरत आल्यावर उगीच मगळाष्टकाची लावण कशाला ? किंवा राजा प्रसन्न होऊन वस्त्रे देऊं लागला तर मुहूर्त कशास पाहावा ? किंवा पर्यकाळ संपत आला असता संकल्पात वेळ का घालवावा ? इ.

तसेंच द्वारकावर्णन अध्याय एकाहत्तरमध्ये पुढील कारण देऊन गाळलें आहे. “जरी करू द्वारकावर्णन । तरी वर्णावया नसे समाधान । का मत्स्याननी पडले श्रीकृष्णार्जुन । म्हणोनि त्वरा कथेची ॥८॥ नारद म्हणे तातास्वामी (ब्रह्मदेव) ।..... . . .

महा अनर्थ झाला कर्मभूर्मी ॥ ७२ ॥

तो सांगता सविस्तर । तरी कार्यस होईल उशीर ॥

म्हणोनि तुम्हां संक्षेपकर । सागतो आता परिसावे ॥७३॥

पुढें अध्याय त्र्याहात्तरमध्ये :—सविस्तर सांगूं अमृतहरण ।

तरी सकळा व्याख्या जीवदान ॥

रंणी उत्कठित जगज्जीवन । यास्तव संक्षेपे कथिलें जी ॥ ३७ ॥

अध्याय पंच्याऐशीमध्ये :—जरी कैलाम वर्णू सविस्तर ।

तरी ग्रंथ होईल पसर ॥ आणि वाट पाहात असे चक्रधर ।

म्हणोनि संक्षेप हा केला ॥ १० ॥

अध्याय चवऱ्याणवमध्ये :— सविस्तर जरी वर्णू अन्न ।

तरी ग्रंथ होईच विस्तीर्ण ॥ ४५ ॥

ऐमा युगधर्म दुस्तर । कोण वर्णिल सविस्तर ॥

संक्षेपाने उत्तर । तुज सांगितलें हें धर्मा ॥ १७ ॥

१.४ उपक्रमोपसंहार

या ग्रंथाच्या उपक्रमोपसंहाराची माडणी श्रीधराने मोठ्या कौशल्याने आटोपशीर व मनात भरणारी अशी केली आहे. प्रारंभी विघ्नहर्ता गणपति स्फूर्तिदायी सरस्वती, सिद्धिदाता सिद्धनाथ, मोक्षदाता गुरु व पिता ब्रह्मानंद यांशी नमन करून श्रोत्यास मोठ्या आदराने प्रार्थना केली आहे. त्यानंतर संस्कृत-प्राकृत-महत्त्व तरतमभावाने सागून आपला विनम्र भाव मोठ्या चातुर्याने प्रकट केला आहे. या ग्रंथात पूर्वगामी कोणत्याही कवीचा व्यक्तिशः उल्लेख न करिता ५८

“कविवर घेऊन गेले गोडी । परि काही राहिली असे थोडी ।

ती मी घेऊन मधुर परवडी । सागेन आवडी तुम्हाप्रति ॥

असा मोघम उल्लेख करून पुढे—५९

५८ जै. अ. १ ३३ ; ५९ जै. अ. १, ३४

“ वाळवेमाजी सांडली शर्करा । ती केवी प्राप्त होईल कुंजरा ॥
तरी तो पिपीलिकेस होय चारा । तो न्याय जाहला मज प्राप्त ॥

कुंजरपिपीलिकान्यायानें आपला विनम्र भाव व रसशताही मोठ्या खुत्रीनें प्रकट केली आहेत. दुसऱ्या अध्यायापासून नमनाचा प्रकार न लांबविता नुसत्या “ श्रीगणेशाय नमः” : एवढ्या शब्दानींच तें काम उरकलें आहे. त्यामुळें भ्रोते व वक्ते याचें कथानुसन्धान न तुटता पुढील अध्याया-वतार करितांना जागृत केलेल्या त्याच्या कुतूहलास निष्कारण अडथळा उत्पन्न होत नाही. त्याचे ग्रथ लोकप्रिय होण्यास हेंही एक कारण आहे. आतां प्रत्येक अध्यायाचा उपसहार अथवा दुसऱ्या अध्यायाचा अवतार याकडे लक्ष दिल्यास आपणांस असें आढळून येतें कीं, श्रीधरानें वाचकाचें लक्ष वेधण्यास पुढील विषयाची कुतूहलजागृति व मोक्षसाधनाचे आश्वासन अशा जोडगोळींचा उपयोग केला आहे व तो इतका यशस्वी झाला आहे कीं, त्याच्या ग्रंथाइतकी लोकप्रियता इतर कोणत्याही सन्तग्रंथास लाभली नाही. ज्ञानेश्वरादि पूर्वगामी सन्तानीं आपली ग्रंथरचना लोकाना मोक्ष प्राप्त व्हावा याच हेतूने केली आहे खरी, तरी पण त्यानीं या बाबतीत केलेले उल्लेख अगदीं किरकोळ आहेत. प्रत्येक अध्यायाच्या शेवटीं अशा प्रकारची घोषणा तारस्वरानें करण्याची पद्धति प्रथम श्रीधरानेंच पाडली असें आम्हास वाटतें. आणि मोळेभाळे लोक या फलश्रुतीस भाळले व त्याच्या ग्रंथांची पारायणें फलश्रुति सांगणाऱ्या स्तोत्रा-प्रमाणें घरोघर निःयनैमित्तिकरणें होऊं लागली. श्रीधराच्या ग्रंथाच्या अलौकिक लोकप्रियतेचें हें खरें इंगित आहे असें आम्हास वाटते. या दुहेरी याजनेचीं पुढें एकदोन उदाहरणें देऊं—

(अ) व्यास भीमाला म्हणालें^{६०}:-बा भीमा, त्या यौवनाश्वराजानें

६० जै. अ. १, ११३-११७

—४७३—

आपल्या भद्रावती नगरीत श्यामकर्ण अगदी कडेकोट बंदोबस्तांत ठेवला आहे. “तेथे वाऱ्यासही नाही गमन । केवा कवण मानवाचा ॥ ” कृपण धनाचे रक्षण करतो तसे तो अश्वार्थे रक्षण करित आहे. “ तो अलभ्य असे तुम्हाते. ” अर्थात् यावर भीमसेन हंसून आपल्या स्वभावानुरूप म्हणतात, ‘कसा नाही मिळत तें आता पाहतो.’ अशा रीतीने उत्कण्ठा वाढवून पुढें “त्याने तो कसा आणिला ॥ तें पुढील प्रसंगी निरूपण । अति रसाळ अवधारा ॥ ” श्रोत्यांनो, जैमिनिकथामृतसार आपल्या श्रोत्रपार्श्वी भरावयास तयार व्हा. श्रोत्रहृत्ताप यानें दूर होतो हें अगोदरच सांगून ठेवलें आहे.

ब) येथेही श्रीकृष्णानीं भीमाची थट्टा करून हा कमला तुझा अश्वमेध पार पडतो, असे म्हणून धर्मास अश्वमेध करू नको म्हणून, सांगितलें. तें चतुर भामाने ऐकून काय उत्तर दिले ते पुढे ऐका. —^{६१}

धान्याकुर सोडिता सृष्टि । जेवीं कृषीवल इच्छि जलवृष्टि ॥

तेवो भीमवचनाची पुष्टी । स्वयें जगजेठी वाछित ॥

पण खुद्द श्रीकृष्णच याप्रमाणे ते ऐकण्यास आतुर आहेत, मग श्रोत्याची काय कथा ? ‘तें रसाळ आहे अमृतासमान । ’ असें सुचवून पुनः त्याचे चित्त उत्सुक केलें आहे त्याच्यावरोबर फलश्रुतीचा बार पाहा^{६२} :-

जैमिनीअश्वमेधकथामृत । जीवतत्वे घेऊनि अमर करित ।

जन्ममरणानें निरसित । ही प्रचीत श्रीधराची असे ॥

आणि त्यांत स्वतःच्या अनुभवाची ग्वाही. मग कोण भाविक श्रोता

पुढील अध्याय वाचल्याशिवाय गहील ? पुढें ६३:—

“अतिसुरस अमृताहून । भवबंधन हरावया सावधान । ऐका. ६४ युद्ध करतील दाखण । ते पुढले प्रसर्गी निरूपण । अतिरसाळ अवधारा” या युद्धश्रवणानेही अन्तर शुद्ध होईल, “पातके जातील अगाध” असे आश्वासन दिले आहे. याच्यापुढें यौवनाश्व व वृषकेतु हे धर्मनगरास जातील, तो पुढले प्रसर्गीचा रससागर ऐकण्यास तयार व्हा. ही कथा “श्रवणें हरी भवरोगव्यथा ।” कोणत्या धर्मानें लक्ष्मी स्थिर होईल असा प्रश्न पुढे धर्म विचारणार आहे, ती कथा “अति मधुर पै असे,” पण—

“जैमिनी-अश्वमेधकथेचा काढा । वारवार घ्यावा धडफुडा । येणें जाईल भवरोग गाढा ।” असें श्रीधराचें आश्वासन त्याबरोबरच आहे. ६५ या-प्रमाणे उत्तरोत्तर प्रत्येक अध्यायांत श्रीधरानें या दुहेरी मंत्राने श्रोत्या-वक्त्यास अगदी अशरण करून टाकले आहे.

क) ही झाली हकीकत व्यक्तिशः अध्यायाची. आतां एकन्दर सर्व ग्रंथफलभ्रुति काय आहे ती पाहा. ६६ सकळ पातकसन्तति श्रवणमात्रे दग्ध होतें; सर्व सिद्धी प्राप्त होतात,

विद्यार्थी पावतो विद्येते । धनार्थी पावतो धनातें
पुत्रार्थी पावतो पुत्रातें । निष्कामें मोक्ष पाविजे ॥

हा ग्रंथ लिहून दान करील त्यास यांत जितके अध्याय, श्लोक व अक्षरें आहेत तितकी वर्षे स्वर्गवाससुख मिळेल हें खुद्द व्यासाचें वचन आहे. ब्राह्मणास विद्या, क्षत्रियास राज्य, वैश्यास धन, शूद्रांस शुद्धि असे लाभ जातिपरत्वेण होतील. वृद्ध स्त्रिया, कुमार या सर्वांस श्रवणफळ मिळेल. भारतश्रवणानें

६३ जै. अ. ३, ८५; ५, ५९; ६४ जै. अ. ४, १५१

६५ जै. अ. ८, ६९-७०; ६६ जै. अ. ९६, ५२

अठरा पुराणें श्रवण केल्याचें पुण्य लाभतें, तर अश्वमेध-श्रवणानें सकळ भारतश्रवणाचें मिळतें, अशी फलश्रुति सागून व्रतोद्यापन वसे करावें, हें पुढें सांगितलें आहे. दहा पल सोन्याचा अश्व करून वस्त्रांनी त्याची पूजा करावी; मग तो पुराणिकास त्याची यथासांग पूजा करून दान द्यावा. व मग ग्रंथपूजा यथाविधान करावी. श्रोत्याचाही बहुमान करावा; पुराणिकास यथाशक्ति दाक्षिणा द्यावी. विद्याशास्त्र केल्यास वैकुण्ठपीठ दुरावेल. त्यानंतर अन्नसन्तर्पण करून ब्राह्मणास तुष्ट करावें, म्हणजे सर्व फलप्राप्ति होते. एवढें मोठें आमिष व्यासाच्या हवात्यावर भाविकापुढें ठेवल्यावर श्रीधराचे ग्रंथ लोकप्रिय होऊन नित्यपाठात का न जाऊन बसावे ? श्रीधराचे ग्रंथ सुलभ व सोपे म्हणून त लोकप्रिय हें मत खरें नसून त्याच्या लोकाप्रियतेचें वरील कारणच खरें होय असें आम्हास वाटतें.

१५ नीति-व्यवहारबोध

श्रीधराच्या काव्याचें आणखी एक वैशिष्ट्य म्हणजे त्यात आढळणारा नीतिबोध व व्यावहारिक शिकवण हें होय. हा उपदेश सर्व ग्रंथभर विखुरलेला आढळतो. जुन्या काव्याचें अंतिम ध्येय जसें संसारबन्धविमोचन मानलें जाई, तसें त्याचें साधन सदाचरण म्हणून त्यालाही काव्यात महत्त्व दिलें जाई. त्यामुळें हल्लींच्या नीति-कलावादास त्यावेळीं स्थानच नसे. सर्व जुन्या काव्यात ईश्वरप्राप्त्यर्थे जसा भक्तिमार्गाचा उपदेश केला आहे, तसाच चित्तशुद्धीसाठीं सदाचरणाचा व नीतिचा उपदेश त्यांत केला आहे, अर्थात् हा उपदेश त्या वेळच्या परिस्थित्यनुरूप आहे हें सांगायला पाहिजे असें नाही. तेव्हां या ग्रंथातील नीत्युपदेशाचा थोडासा मासला पुढे दिला आहे:—

(अ) खळाशी खळत्व करावें, शटासीं शटत्व करावें, नाही तर

जगांत निभाव लागणार नाही. ६७ वाळू गाळितां स्नेह सापडेल, पण दुर्जनचित्त बोधलें जात नाही. ६८ नीच जरी हीनवचन बोलला तरी त्याकडे दुर्लक्ष करावें. महाजन काय म्हणतात तें पाहावें. देशी, नगरी, मंदिरी, मार्गी मूर्खसगति धरूं नये, “न मूर्खजनसपर्को सुरेद्रभुवेनश्वपि” ज्यावर भगवन्ताची कृपा असते, त्यासच परोपकाराची गोडी लागते. दुर्जन स्वतः तर उपकार करित नाहीच, उलट दुसऱ्यास करूं देत नाही.

आ) एकच विष्णुभक्त पुत्र पुरे. इतर अनेक पुत्र झाले तरी काय उपयोग ? श्वानसूकरास विपुल सन्तति होते, पण सिंहिणीला एकच पराक्रमी छावा होतो. ६९

इ) परदाराहरण व परागनासग केवळ आत्मघातक आहेत. ७०

ई) स्त्रियांचे वाग्वाण फार तीक्ष्ण असतात. ज्याला देहाभिमान नाही; मानापमानाची चाड नाही, त्याला सुद्धां ते तात्काळ साभिमान करतात.

साध्य यत्न करावा; असाध्य यत्न करूं नये. म्हणजे हंसें होत नाही. पण उदण्ड यत्न केला तरी होणार तें कांहीं चुकत नाही.

ऊ) धर्मत्यागानें नरकीं पतन होतें. क्षात्रधर्मास सुहृद्भाव ठाऊक नाही.

ए) अतिथि आला असता गृहस्थानें यथाशक्ति त्याचे आदरातिथ्य करावें. काहींच देण्यास नसेल तर मधुर भाषण करावें; त्यास

६७ जै. अ. ६९, १३-१४ ; ६८ जै. अ. १५, ११८

६९ जै. अ. ५२, ७१, ७० जै. अ. ७४, ६१-७३

काहीं खर्च लागत नाही. ^{७१} अतिथि ज्यांच्या घरून विन्मुख व अतृप्त जातो, त्याचें जिणे व्यर्थ होय. काय अशाच्या सपत्नीला जाळायचे ! तो पाप देऊन पुण्य घेऊन जातो. ^{७२}

ऐ) स्त्रियंस नेहमीं सुखी व संतुष्ट ठेवावें. कुलाचार, धन, धर्म, सर्व काहीं तिच्या अधीन आहे. पतिमतानुवर्ती स्त्री मिळणें ही ईश्वरी कृपाच होय. ती ज्यास मिळते, त्याचा संसार सुखाचा होतो. पण जो भायेंवर प्रेम करीत नाही, तो अधम जाणावा. ^{७३} “भायें एवढा मित्र संसारी । दुजा नसे अकृत्रिम ॥ ”

ओ) पतीहून अन्य दैवत । स्त्रियेसी नसे कीं निश्चित ।
धर्म अर्थ काम मोक्ष प्राप्त । पती प्रसन्न झालिया ॥
काया वाचा मने करून । जी स्त्री पतीशीं शरण ।
ती त्रिलोकीं संपन्न । पूजनार्ह जाणावी ^{७४} ॥ ”

१६ श्रीधराचें तत्त्वज्ञान

मुकुन्दराजानीं विवेकसिन्धूत, ज्ञानदेवानीं अमृतानुभवात अथवा एकनाथांनीं भागवतात ज्याप्रमाणें तत्त्वज्ञानाचे प्रतिपादन मुख्यतः अगदीं स्वतंत्रतेनें केलें आहे, त्याप्रमाणे श्रीधरानें आपल्या ‘जैमिनिअश्वमेधां’त व इतर ग्रंथांत तें सागण्याचें ध्येय आपणांपुढें कधींच ठेविलें नव्हते, श्रोत्यांस व वाचकास अखेर मोक्षप्राप्तीचा लाभ व्हावा, हा हेतु उभयतांस साधला होता खरा, तथापि तत्साधनाचे त्याचे मार्ग मात्र अगदीं भिन्न होते, असें स्पष्ट दिसतें. वेदान्तप्रतिपादन सुबोध व्हावें म्हणून पहिली मंडळी

७१ जै. अ. ९५, ३५-३७ ; ७२ जै. अ. ९५, ६५-६६

७३ जै. अ. ९५, ५१ ; ७४ जै. अ. ९५, ५४-५७

व्यवहार व नीति यांतील दृष्टान्तोपमांचा अवलंब करीत असत, तर श्रीघर व्यवहारनीतीचे सिद्धान्त कथाद्वारे सांगता सागतां हळूच तात्त्विक दृष्टान्तोपमानी त्यास पुष्टि देई. पहिल्या मडळीचे प्रतिपादन विद्वानासाठी व पण्डितासाठी असे, तर श्रीघराचें अविद्वानासही समजावें असे असे. म्हणूनच श्रीघराने हेतुपुरःसर आपल्या या अगर इतर ग्रंथात तत्त्वप्रतिपादन स्वतंत्रतेनें अगर प्रत्यक्ष रीत्या कोठेही केले नाही. युद्धवर्णनें, भोजनवर्णनें अगर इतर प्रसंग साधून तो हळूच मधून मधून एखादें तत्त्व एखाद्या योग्य दृष्टान्ताने अगर उपमेने श्रोत्याकऱ्याच्या मनावर ठसवीत असे. त्यांनीं हरिगुणकथाश्रवणाने सन्मार्गप्रवण व्हावे व आपला मोक्षमार्ग चोखाळावा असा त्याचा हेतु होता. तेव्हा त्याच्या या इतस्ततः विखुरलेल्या दृष्टान्तोपमावरून कोणत्या प्रकारचें तत्त्वज्ञान त्याला अभिप्रेत होते हें पाहू याः—

महद्भाग्याने नरदेह मिळतो. नहदेहाची प्राप्ति फार दुर्लभ आहे. तो वारवार मिळत नाही. नरदेहीचा अर्धक्षण कोटिसुवर्ण देताही मिळणार नाही; म्हणून आपलें आयुष्य सार्थकी लावले पाहिजे. नाही तर काळ ते क्षणक्षणी चोरून नेत असतो. ते सार्थकी लावण्याचा मार्ग एकच. तो हा की, सर्व इद्रियास ईश्वरसेवेकडे वळवावें. जे कान हरिगुण ऐकत नाहीत ती मूषकबिळे आहेत. कमलजा—धवाचें गुण जी रसना वर्णित नाही ती विषवर्ली होय. हरिकथाविरहित वदन म्हणजे मद्याचे भाडे होय. हरिकथासेवनाने भवव्यथा दूर होते.^{७५} वेदशास्त्रपठण करणें वाईट नाही; पण बहुधा त्यामुळे अहन्ता उत्पन्न होते. विद्वत्ता अंगी आली की वाद करून जयाची आकांक्षा उत्पन्न होते, आणि शेवटी ते फसतात. सकळ चराचर

गुणमय पाशानी बद्ध झालें आहे. त्यांत देहात्मवादी जे नर असतात, ते परमेश्वर मानीत नाहीत. पण ते अगाध अविद्यासागरात व स्त्री-पुत्र बंधु-सोहांत पडतात. ससार शाश्वत आहे असें मानतात व स्वेच्छाचरण करू लागतात. ७६ त्यामुळें त्यांचा नाश होतो. असे ते भगवन्ताला विसरले कीं, जन्ममरणाच्या फेऱ्यात सापडतात. अज्ञानी माणसाचे कर्माचरण देहाभिमानानें व्यर्थ होते. पण ज्ञानयुक्त कर्में व तीर्थस्नानें यानी देहशुद्धि व चित्तशुद्धि लाभते. उत्तम कर्मांनी पुण्यप्राप्ति होईल, पण तें संपले कीं मृत्युलोकीं पुनः यात्रे लागतें. ७७ म्हणून सद्गुरु अवश्य आहे. त्याच्या वाक्यानें साच्छिष्याचें अज्ञान दूर होतें. सर्वसगानिर्मुक्त व्हावें, विषय वमनाप्रमाणें मानावे: असे वैराग्य प्राप्त करून घेतल्यावर साधक आपल्या साधनाने अनेक विघ्नें विसरून दृश्य पावून द्रष्टेपणे पाहत असतो. योगानें चित्तानिरोध होतो. व योगी निर्मळचित्त होऊन विषय जिंकतो. ७८ भक्तिमाहात्म्यही श्रीधरानें फार गायिलें आहे. भक्तिरहित जें जें केलें ते सर्व बायां जातें. भक्तीने जरी अल्प कर्म घडलें तरी ते फार महत्त्वाचे आहे. भक्ति करणारी व्याक्ति बाल, वृद्ध, तरुण असो अगर ब्राह्मण, क्षत्रिय, शूद्र यापैकी कोणीही असो, जो वासुदेवस्मरण करील त्याचें रक्षण नारायण करील. नारायण प्रसन्न करून घेण्यास उत्तम याति अथवा शास्त्रज्ञानव्युत्पत्ति न लगे. निजचित्तात त्याचे सद्भावानें चिंतन केले ७९ कीं तो पावतो— म्हणूनच ज्ञानी द्वैताद्वैत मारून हरीचें भजन करतात. ८० आतां थोडीं प्रत्यक्ष उदाहरणें देऊन हें प्रकरण आटोपते घेऊं.

७६ जै. अ. ५७, ४

७७ जै. अ. ४३, ४५ ; ७८ जै. अ. ४८, १६

७९ जै. अ. ५२, ३-४, ८० जै. अ. ४५, ५३

१) युद्धांत वेदान्त

अ) जे जे सज्ज करी संधान । ते ते व्यर्थ करी हनुमान ॥
जेवि अज्ञानाचे कर्माचरण । देहाभिमाने व्यर्थ होय^{८१} ॥
ऐशा येरझरा करिता । फार कष्ट झाले दै-गनाथा ॥ (दुन्दुभी)
प्राणी धरोनि अहंता । फिरे जैसा भवचक्री^{८२} ॥

ब) ईशमायेने जग भ्रमित । त्यामाजि योगी जैसे
निभ्रम फिरत ॥

तेवी पार्थात्मज आणि वृषकेत । दोधे फिरती रणागणी^{८३} ॥

[सिंहध्वजाने मोहिनीअस्त्राने सर्व मोहित झाले तेव्हा—]

क) मदाध झालिया नयन । निजस्वरूप होय आदर्शन ॥
तेवि नृपे (वीरवर्मा) सोडूनि मार्गण । नरनारायण
झाकिले^{८४} ॥

२) भोजनवर्णनांत वेदान्त

अ) स्नेह कटेमाजी दिव्य झाले । अनुतापवैराग्ये पचले ॥
मग अनुरागदशेते आले । ऐसे बडे ते नवविध^{८५} ॥

ब) सांगणे पूर्ण आले अनुभवास । बरवा केला कर्मनाश ॥
निर्मळ केले संसारास । वाटे त्रास विषयाचा^{८६} ॥

८१ जै. अ. ७०, १७ ; ८२ जै. अ. ७०, ८२

८३ जै. अ. ८०, ५५ ; ८४ जै. अ. ५०, ३०

८५ जै. अ. ९४, ५३ ; ८६ जै. अ. ९, ६१

मायबापांची आस तुटली । प्रपंचमुग्धमरिता आटली ॥
जन्ममरणलता समूळ उपडिली । हा वनमाळी पाहताची^{८७} ॥

[कृष्ण जेवतांना रुक्मिणी-भामा इत्यादिकाचा विनोद वेदान्त-पूर्ण आहे]

३) शृंगारमिश्र करुणांत वेदान्त^{८८}

पार्थ बलाढ्य अतिगहन । त्याचें केलें याणे मंथन ॥
मुक्तिरमा निघाली त्यानन । तिणे नदन तुझा वरिला ॥
बऱ्हाडी मिळाली दोनीं दळे । तयेंतें याणे वरिले ॥
तीसवें सुखशयन केलें । जेथें विस्मरण प्रपन्नाचें ।

(सुधन्व्याच्या मृत्युसमयी सुरथ हंसध्वजाचे—आपल्या बापाचे समाधान करतो)

४) शृंगारात वेदान्त^{८९}:— [मयूरध्वजनगरीत कृष्णार्जुन वृद्ध ब्राह्मण व शिष्यरूपाने फिरत असता केलें वर्णन]

तंव काता बोले चवुरा । मी कृष्णरूपाचे सुदरा ॥
माझ्या दर्शने अवधारा । काममाक्ष हाईल ॥
तंव रमणी बोले कामलपटा । सोडी सोडी माझ्या ओठा ॥
जे उच्चारिती वैकुण्ठपाठा । क्षतें त्याते कां करिसी ॥
ऐसें ऐकतां तयाचें वचन । ऐकोनिशा नरनारायण ॥
कृष्ण नामे पावन मैथुन । आसनशयन कृष्णनामें ॥

८७ जै. अ. ९, ६२ ; ८८ जै. अ. २०, २५-२६

८९ जै. अ. ४५, ६६-७७

कृष्ण म्हणे अर्जुनास । पहा दपत्याचा ज्ञानप्रकाश ॥
ज्याचा ब्रह्ममय विलाम । श्रवणपुटी ऐकिला की ॥

९) गोत्रजवधाविषण्ण धर्मास व्यासोपदेश^{१०}:—

मुळीं जन्मलेंच नाही । तेथें पापाश कैचा पाही ॥
पापपुण्य भ्रातीचे ठायी । भासे पाही अज्ञान ॥
का स्वप्नीचे अत्यंत सुकृत । किंवा महापातकाचे पर्वत ॥
ते जाग्रतीमाजी मिथ्याभूत । तेवीं पापपुण्य आत्म्यासी ॥
मरता आणि मारता । हे मूळ मायेची कर्तव्यता ॥
ते तूं घेऊन आपुल्या माथा । दोषी म्हणविशी आपणातें ॥
तूं मायाभ्रमें भुललासी । मी पापपुण्यकर्ता म्हणविशी ॥
तरी तूं करी का अश्वमेधासी । तेणें होसी निष्पाप ॥

अश्वमेधाचे प्रयोजनच यात विशद केलें असल्यामुळें येथें तत्त्व-ज्ञानाचे सर्व सार आलें आहे. विषण्ण झालेल्या अर्जुनाला भारतयुद्धप्रसंगी जो श्रीकृष्णानें उपदेश केला त्याचेंच सार येथें व्यासानीं सांगितलें आहे. तें असें:-आत्म्याला मुळीं जन्मच नाही. जन्म-मृत्यु-जरा इत्यादि अवस्था देहास आहेत, आत्म्यास नाहीत. मग त्याच्याकडून पापपुण्य होतें ही कल्पनाच संभवत नाही. तशी कल्पना करणें हा भ्रम आहे. स्वप्नातील पापपुण्य जसें जागृतीत मिथ्या, तसें पापपुण्याची कल्पना आत्म्यासंबंधी मिथ्या होय. मरणारा आणि मारणारा हें द्वैत मायेनें भासतं. तें खरें कल्पून तूं आपल्या डोक्यावर पापपुण्याचें ओझे उगीच घेत आहेस. मायेने तूं मोह पावला

आहेस, म्हणून तू आपल्या ठिकाणी पापपुण्याचें कर्तव्य स्थापीत आहेस. तर तूं अश्वमेध कर म्हणजे हा तुझा भ्रम जाईल व तूं निष्पाप होशील.

१.६ श्रीधराचा विनोद

तारिखक ग्रंथांतील रूक्षपणा कमी कर'यास अथवा पुराणांतील एक-मार्गी कंटाळवार्णी आख्याने सुश्राव्य करण्यास विनोदाचें साधन फार यशस्वी ठरतें. श्रीधराच्या पूर्वी होऊन गेलेल्या कवींनीं विनोदाचा अवलंब थोडाफार आपापल्या ग्रंथांत केला आहे. महानुभावीय शिशुपालवधास त्यानें मनोरमता आली आहे व ज्ञानदेवीतील तत्त्वप्रतिपादनास त्यामुळे ओलावा आला आहे; तर एकनाथाचा “रुक्मिणीस्वयंवर” ग्रंथ त्यायोगे फारच खुमासदार झाला आहे. श्रीधरानें कोणत्याही जुन्या कवीपेक्षा विनोदाचा मसाला आपल्या काव्यांत अधिक पेरला आहे. यामुळे त्याचें काव्य अधिक चुरचुरीत व लोकप्रिय झाले आहे यांत सशय नाही. आपल्या ग्रंथाच्या वाचनापासून वाचकाची चित्तशुद्धि होईल व त्याचें पापश्चालन होऊन त्यांस अन्ती मुक्ति मिळेल अशी फलश्रुति जरी त्यानें मुख्यतः जाहीर केली आहे, तरी आपलें काव्य मनोरजकही व्हावें या हेतूनें त्यानें विनोदाचा उपयोगही जागोजाग केला आहे एवढेंच नव्हे, तर त्यानें विनोदाच्या निरनिराळ्या नाजूक छटा मोठ्या कौशल्यानें कुचलून त्यांत विपुल वैचित्र्यही प्रकट केले आहे. मातापितराचा वात्सल्यदर्शक विनोद, वत्सांचा लडिवाळ विनोद, देवमक्तांचा भक्तियुक्त विनोद, परस्पर उत्साह-वर्धक वीरांचा विनोद, तसाच तरुण पतिपत्नींचा, प्रौढ दांपत्याचा, बन्धु-भगिनींचा, शत्रुमित्रांचा, तरुणींचा व वृद्धांचा व भोजनप्रिय भटजीवांचा, असे नानाप्रकारचे विनोद त्याच काव्यांत आपणांस पाहावयास मिळतात आणि त्यांत उपरोध, उपहास, परिहास, विहास, नमोक्ति, वक्रोक्ति, व्याजस्तुति,

व्याजनिन्दा वगैरे सर्व छटांचा अन्तर्भाव झालेला आढळतो. गृंगार, वीर, करुण, भक्ति, भयानक वगैरे रसांतही त्यांचें मिश्रण केलें असल्यामुळे सामान्यतः त्या त्या रसाची खुमारी वाढली आहे या विनोदाप्रमाणेंच त्यानें कोट्यां-
 वरही बराच भर दिला आहे. म्हणून श्लेषद्वारा नांवावर व शब्दावर त्यानें केलेल्या अनेक कोट्यां आढळतात. या दोन्ही प्रकारांचीं कांहीं उदाहरणें अश्वमेधग्रंथामधून मासल्याकरिता पुढें दिली आहेतः—

१) अश्वमेधांत मुख्य भूमिका श्रीकृष्णाचीच दिसते. भीम, नारद, देवकी, सत्यभामा, रुक्मिणी, सुभद्रा, चन्द्रहास, संन्यासी इत्यादि उच्च पात्रांशीं, त्याचप्रमाणे दास दासी, गोप-गोपी, वेश्या, सैनिक वगैरे सर्वांशीं तो विनोद करतो व उलट त्यांच्याशीं ही सर्व मडळी निःशकणें विनोद करतात, तरी पण त्यांच्याबद्दल कोठेही अनादर उत्पन्न न होता त्यांचें संमदृष्टित्व, भक्तप्रेम, दयालुत्व, अलौकिकत्व हे गुण वाचकाच्या मनांवर ठसल्याशिवाय राहात नाहीत, व त्यायांगें त्याजबद्दलची त्याची पूज्यबुद्धि वाढते. तेव्हां प्रथम त्यांच्याकडेच वळूं.

भीम विनोदवचनांत मोठा दक्ष आहे, या गोष्टीकडे कटाक्ष ठेवून श्रीकृष्ण धर्मास म्हणतो—“धर्मा, तू काय आता भीमास प्रधान केलेंस, तेव्हा तुझा याग सिद्धि पावलाच म्हणावयचा ! माझा भार भीमानें घेतला. फार बरे झालें ! आतां मी येथून निश्चित झालों ! अरे, शास्त्र असें सागतें कीं, जो खादाड, स्थूलोदर, अवर्णस्त्रीचा स्वीकार करणारा, श्वशुर्यही वास करणारा, कुयोनिरत, स्त्रीजित, अशा पुरुषाचा शब्द कधीं मानूं नये. तुला भीमसेन बुद्धि सागणार, आणि तू त्याच्यावर विश्वासणार. मग काय ! तुझा भाग सिद्धि पावलाच. त्यांत तिळमात्र सदेह नाही. अरे वेड्या, काय तुला सांगावें ! यःकश्चित् कौरवांसं जिक्ण्यास कोण सायास

पडले ! आणि आतां तर यौवनाश्वादि काळासमान एकापेक्षां एक अनन्त वीर जिंकावयाचे आहेत. “तेथे भीम किती चापुडें !” त्यांना जिंकिल, अश्व परत आणिल, तुझा याग होईल आणि मग तुझी गोत्रहत्या जाईल. वा ! काय पण उत्तम बेत ! “मज तों बरवे न दिसे आतां.” तू या भीमाच्या मण्यांना भुललास ! राजा, तुला आता काय म्हणावे ! बरें —

जे आले ईश्वराच्या चिरा । ते कोण निवारूं शके आतां ॥

ललाटीं लिहितो जें विधाता । ते सर्वथा न चुकेची^{११}

अशी सहज ठिणगी टाकून दिल्यावर भीमाचा सडेतोड तोफखाना कसा उडाला पाहाः—‘देवा, धर्मराजास तूं असे बोललास त्याचें इगित आले माझ्या ध्यानांत. आपल्या गुणाचा पाढा मी वाचावा म्हणून ही सगळी खटपट दिसत आहे. बाकी माझ्या मुखे ते तुला गोड लागतात हें खरें. कारण, आन भीड धरून बोलतात, पण भीम तुझ्या तोडावर तें धडा-धड व निःशक बोलणार. ह, माधवा, सावध हो. ऐक जे जे गुण माझ्या अंगीं तूं चिकटवू पाहातोस, ते तुझ्याच ठायीं मात्र खरेखुरे वसत आहेत. पाहाः तू क्षुधाकाळीं सगळें चराचर खाऊन टाकूनहीं उपवासी म्हणवितोस. तूं अभिनव खादाड खरा ! बरें, देवा, तुझ्याहून स्थूलांदर त्रिभुवनांत नाही ! कोटिप्रज्ञाडें सहज राहातात असें तें तुझें पोट अपरिमित आहे. तुझे हें अचाट पोट बिचारी मायादेवी कशानें भरीत असेल याचें मला मोठें कौतुक वाटतें ! बरें, रुक्मिणीसारखी सुन्दर कान्ता असतां दुसरीची कांहीं गरज ! पण तुम्ही जांबुवन्तीलाही उजवलीत. हो. पण तिच्याशीं एकान्त करतांना भीतिबीति वाटली, तर धर्मरायाचें स्मरण करा, बरें का.

अरे ! क्षीरसागरान नित्य राहून घरजावई तूंच झाला आहेस पण कुंभो-
 न्द्रव जेव्हा त्याला ग्रामायला आला, तेव्हा मात्र त्यापासून त्याचे रक्षणही
 तू केले नाहीस. वडील बधूशी लढून स्त्रीप्रीत्यर्थ पारिजात आणणाऱ्या
 तुझ्याहून दुसरा स्त्रीजित कोण सापडणार ! वामनावतारी बळीद्वारी याचना
 करून वक्रोक्तिसग्रह बराच केला आहेस म्हणावयाचा ! अरे, तुझ्या
 एक एक अवताराच्या लीला सागता सहस्रवदनही भागेल !

तेथें मी काय अल्प एकवदन । समर्थ होईल वदावया^{१२} ॥

तुझा बुद्धिविचार जो ऐकतो, त्याचा संसार निर्मळ होतो त्याच्या
 सर्व कर्मांचा संहार होतो. म्हणून तुझे कोणी ऐकत नाहीत. हेच ठीक.
 पाहाः—तू भीष्मास निःसन्तान केलेस. धरुवाला अंतरिक्षात फेकलेस,
 नारदाला लंगोटी लाविलीस, अशा तुझ्या किती गोष्टी सागाव्या ! पण देवा !
 तुझ्याच कृपेनें मी धर्मप्रधान झालों, तुझ्या स्मरणानें विघ्ने पळतात. तुझ्या-
 मुळेंच जन्ममरण तुटते, आणि आम्ही तर तुझे दास व सखे. आमचें
 चिंतित जर होणार नाही “तत् श्रुति पुराणें बुडली की !” हें भीमाचे
 भाषण ऐकून “देव हासे खदखदा स्वानद”.^{१३} हा विनोद किती सुन्दर
 व उच्च दर्जाचा आहे, याची साक्ष प्रत्यक्ष श्रीकृष्णाच्या खदाखदा हासण्यानेच
 षटण्यामारखी आहे. पुढें भीम म्हणतोः “देवा ! तुझ्या नामाच्या बळानें
 मी काळालासुद्धा सगळ्याचे सगळ्या उचलून तोंडात टाकीन. मग या
 मशकासारख्या राजांची गोष्ट कशाला ! अलबत् ! मी धर्मराजाचा याग
 पुरा करीन. आणि तुझ्या वचनाला उणीव आणीन. तुझे महिमान् लटकें
 करावें हें तर आमचें कुलव्रत; तुला भीष्माने प्रतिज्ञाभंग करावयाला

१२ जै. अ. ३, २४ ; १३ जै. अ. १, २४

लावलें. आहे का आठवण ! त्याचाच मी नातू बरें का. आणि सला तुज रुटिकें करावयाची हातवटी सापडली आहे.” असे मीमसेन जों जों बोह्लू झागला तों तों कृष्णाला उल्हास चढला. त्याचा आनन्द पोटांत मावेना. त्यानें त्याला आलिंगन देऊन^{१४}—

त्या प्रेमाश्रुचिया जीवने । त्या भक्तनिधाना न्हाणिले ॥”

असे भक्तिरसाच्या उत्कर्षांत याचे गोड पर्यवसान झालें आहे.

२) पुढें दहाव्या अध्यायात भीम श्रीकृष्णास यागदर्शनार्थ बोला-
 णण्यास गेला तेव्हा तो भोजनास बसला होता. तेव्हा भीम बाहेरूनच त्यास
 विनोदाने बोलतो:—“देवा ! द्वारी अतिथीस टाकून तू स्वतःएकटाच भोजन
 करीत बसला आहेस. कितीरे आत्मपोटी तूं ? लोकाना मात्र अतिथिस-
 क्कार असा करावा, तसा करावा, अशा गप्पा मारितोस. एकन्दर तुझे परोपदेशे
 प्राण्डित्य उत्तम खरे ! आत्वाबाई कोठें गेल्या ? का पाठविल्यात त्याना
 निजभुवनाला (वैकुण्ठाला) ? राजसुता ! माझ्या भगिनी कोठें गेल्या ?
 का दुष्काळ पडला म्हणून सर्व मंडळी धर्मनगरीस रवाना केलीस ? का
 ही काटकसर आहे ? आहे तरी काय ? कृष्णानें हे शब्द ऐकून^{१५}—“मग
 क्लेशिका पापड करी जूर्ण । चटचट शब्दासहवर्तमान । लाघवी कृष्णवाजवी”
 पुढें भीमाला ऐकूं जाईल असा मोठा घटवट आवाज कळून तो दूध पिऊं
 लागला. तें ऐकून भीम ओरडून म्हणाला, “ काय हो हा याचा राजस
 कण्ठ ! सुरक्षीनें काय त्याच्या घशात मुसळ घातलें होतें की काय नकळे !
 भेटूं तर द्या तिला, म्हणजे तिचें नाकूच छादून टाकितों. ” यानें तर
 कृष्णाला परम हास्य आलें !

१४ जे. अ. ३, ४३ ; १५ जे. अ. १०, ७

भीमाचें टीकाख चालूच होतें. तो म्हणतो.— “ का घशात एवादा बडा अगर लाडूबिडू, तर नाही ना अडकला ? असेल तर आता एका बुकरीनें अथवा गदाघातानें तो खाली ढकलाय्यास येतो. पण काय हो मूर्ख मी ! सगळा भूगोलही जो सहज मुखी टाकणारा, त्याच्या घशांत अन्नकवळ अडकेल हा काय माझा कुतर्क !! पण देवा, मी अतिथि बाहेर उभा आहे. चुकून मला पण टाकाल हो तोंडात ! परंतु, तसें केलें तर मग कुती, धर्म, याना काय ज ऊन सागाल, कीं ! “ भीम मी खाल्ला म्हणून ? ” पण तसे केले तर तुम्हाला मात्र मी सुख देईन. काण्ण, तुम्हीं खाल्त्पावर मला अधोगति मिळणें शक्य नाही; तर ऊर्ध्वगतिच मिळाली पाहिजे. म्हणून मी तुझ मस्तक फोडून वरून निघेन. दुसरे असें कीं, तुझी बहीण सुभद्रा, तुझ्या कान्ता तुला नरभक्षक राक्षस म्हणून भिऊन तुझ्यापासून पळून जातील. मग तुला एकलकोडे राहावें लागेल ! पण सर्वभक्षण करून पुन्हा तें उत्पन्न करणारा या नात्यानें जर तू मला भक्षगार अमर्शल, तर कृपा करून मला पुनः सजूनको; कारण तसें केल्याने तुझी थोर अपकीर्ति होईल असो, जाऊ द्या तें सारें ! पण पाहुण्याला सोडून एकटे एकटे जेवणें, देवा, तुला शोभते काय ? ” कृष्ण त्यावर म्हणाला, “ अरे ! कोण, भीम का ? भीमा, मी खरेच गड्या, तुला पाहिजे नाही. चल झटकर. ये, बस बघू भोजनाला ! ” पण भीम म्हणाला, “ आपणें यथास्थित जेवण झाल्यावर आता मला ये म्हणतास. समजले तुझे प्रेम ! ” इतक्यात कुतीची आण घालून त्याला हात धरून देवाने बसविलें. मग पुन. नाना गोष्टी सागत दांघे जेवले ! पुढे या विनोदानेही पर्यवसान भक्तिरसांतच झालें आहे.

जैसी भक्तविनोद स्तुती । (मज) अंतरीं होत असे तृती ।

तैसी नव्हे सुधापावें १६ ॥

अशी कृष्णानें कबुली दिली आहे. या दोन्ही वर्णनात जसें श्रीकृष्णाचे उत्कृष्ट स्वभाववर्णन आले आहे, तसेंच साधा-भावडा सडेतोड, व रोखठोक जबाब देणारा, आडमुठ्या पण अत्यन्त प्रेमळ व प्रामाणिक असा भीमसेनही आपल्यापुढें उभा केला आहे.

असो; या दोन उदाहरणानिंच पुष्कळ जागा अडविली. सर्व प्रकारची अशी उदाहरणे अशा रीतीनें देणें जागेच्या संकोचास्तव अशक्य असल्यामुळे त्याचा थोडक्यात नामनिर्देश करणेंच भाग आहे. पहिल्याच अध्यायात व्यासानीं भीमाची थट्टा करून विनोदास सुरवात करून दिली आहे. दुसऱ्यात भीम, वृषकेतु व मेघवर्ण याचा विनोद वीररसपोषक असा झाला आहे. तिसऱ्यातील उल्लेख वर आलाच आहे. चौथ्यात पुनः मेघवर्ण, वृषकेतु याचा विनोद चालला असून तो शत्रूंची निन्दा व उपहास यानीं युक्त आहे. सहाव्यात यौवनाश्रवाच्या आईचे हास्यचित्र फारच मजेदार उठलें आहे संसारप्रेमी, परमेश्वर व परलोक ठाऊक नसलेली अत्यन्त कृपण व लोभी म्हातारी, ऋजाग सासू, व आक्रास्ताळी आई अशा स्वभावाची वृद्ध बाई आपणांढे प्रत्यक्ष उभी आंहे असे वाटतें. तिचा न जाण्याचा हट्ट व मुलाची तला कृष्णदर्शनास नेण्याची चिकाटी, या लढाईत जेव्हां मुलागा शेवटीं आईची उचलवागडी करून तिला-नेतो, तेव्हा हसता हसता पोट दुखते नवव्यात श्रीकृष्णभोजनप्रसर्गो सत्यभाभेचा तिच्या स्वभावानुरूप किंचित् राजस तामस व रुक्मिणीचा राजस सात्त्विक विनोद. व देवकीचा वात्सल्ययुक्त विनोद आपणास पाहावयास मिळतो यात एकीची वक्रोक्ति तर दुसरीची व्याजनिन्दा फार चागली साधला आंहे. अकराव्यात श्रीकृष्ण लव्याजभ्यासह यागदर्शनार्थ चालले असतां वाटेत उष्ट्रादि वाहनांवरून पडणाऱ्या नापिती, बुरुडणी, तेलणी, सूतिका इत्यादिकासंबंधी

मीमाने केलेली कृष्णाची थड्या जरी थोडेशी नीरस वाटली, तरी तिचें पर्यवसान वेदान्तांत झालें आहे. पुढे स्त्रिया या पद्मिनीसारख्या चंचल असतात, असा नर्मविनोद करून चिडविणाऱ्या कृष्णावरच जेव्हा रुक्मिणी बाजू उलटविते, व तिचे पातिव्रत्य प्रस्थापित करते, तेव्हा तिच्या चाणाक्षपणाचें कौतुक वाटते. तुम्हाला बहुत स्त्रिया, तुम्हीं मला नसाल लक्षित; पण मी मात्र तुम्हांस लक्षितें. तशीच ती पद्मिनी (कमलिनी) हरीस (सूर्यास) लक्षिते. याने श्रीकृष्णही इतका सतोषला कीं, तो तिला आलिंगन देण्यास धावला.

“परी जन देखोन शकला^{१७}” ॥

पुढे व बाराव्यात वेश्या, नट, नर्तक, भाट, व बन्दी जनाचा विनोद अगदी सामान्य प्रतीचा व वेदान्तात गुरफटलेला असा आहे. खरा चटकदार विनोद आपणाला सतराव्या अध्यायात दिसतो सुधन्वा युद्धाला जावयास निघाला असता आपली बहीण ‘कुवला’ हिचा निरोप घेण्यास गेला. तेव्हां ती म्हणते, “बन्धुराया, तूं रण करावयाला चाललास हें ठीक; पण पार्थाला पाठ दाखवू नकोहो ! नाही तर तुझ्या पलायनाची वार्ता माझ्या श्वशुरगृहीं जाईल आणि अपकीर्ति माझ्या माथा येईल. बाबा, श्वशुरगृहनिवास फार दारुण ! मला नगंदा, जावा, भावेदीर बहुवस आहेत, ते माझा उपहास करतील. मग या जीवास उरीं कैची ! तेव्हा वाटेल ते कर, पण धनज-जयाला जिक आणि तूं धन्य हो. आणि मलाही उच नाके श्वशुरागारीं वागता येईल असें कर.” हे संसारचित्र किती ठसक्रेबाज झाले आहे ! सुधन्वा-प्रभावती या दापत्याचा विनोद, वक्रोक्ति, शृंगार व वेदान्त यानीं

भरलेला आहे. पुढें एकविसाव्यांत शंकरपार्वती—विनोदांत दगिद्री नवऱ्याचा ती। उपहाम . कसा होतो हें दिसून येतें. पुढें श्वासोच्छ्वासाबरोबर नन्दीच्या नाकांन व बाहेर येरझारा करणारा मर्धहत गरुड पाहून हसू कोसळते तिसाव्यांत रामसैन्य पाहून गर्भगळित व भयभीत झालेल्या पण निरागस ऋषिकुमाराचे चित्र बरेच हास्य-रसोत्पादक झाले आहे. चौतीसाव्यात निष्कवच केलेला कुशवीर जेव्हा लक्ष्मणाला सागतो की, ' लक्ष्मणा, तू शत्रुभाव सोडून माझा कवचभार उतरलास, हे तुझे मजबर फार उपकार झाले. मीही तुझा सैन्याचा भार लौकरच दूर करून तुझा उतराई होतो. ' हा वाग्वाण किती तीक्ष्ण व मर्मभेदी झाला आहे हें सागावयास पाजिे असें नाहीं. अध्याय पस्तीस मध्ये रणागणात मूर्छित पडलेल्या भरतलक्ष्मणास पाहून—हे, सीताद्रोही म्हणून त्यास कः धरणी, ते जणू काय हात जोडून दे माय धरणी टाय अशी तिची प्रार्थना करीत अमताही, त्यास पोटात टाव देत नाहीं—हव सीताभक्त मास्तीचा टोमणा मोठा खोंचदार व साभिप्राय आहे. अध्याय अडतीसमधील वृषकेवदल अर्जुन णे केलेला शोक आत्मनिन्दा व उपरोध यांनी तीव्रतर झाला आहे. पण अर्जुन-मृन्यूची वार्ता ऐकून शोकविब्हल झालेल्या चित्रागदा व उदपी यांनी केलेली बभ्रुवाहनाची उपरोधपूर्ण निर्मर्स्नना तर अधिकच तीक्ष्ण झाली आहे. या स्थळी शोकरस अयन्त दाहक भासतो. एकसष्टाव्यात " तुझ्या पर्दाच गगा आहे, मग तूं बरोबर असतां पुढील मार्ग तूं भेवडवितोस तसा जरी निजल व निजंन असला, तरी आम्ही भिऊन बरोबर जलसंग्रह नेण्याचा खटाटोप कशास करावा ? " असें म्हणणारा चन्द्रहास जसा स्वतःच्या एकनिष्ठवदल, तसाच श्रीकृष्णाच्या विभूतिमत्वाबद्दल आरला आदर वाढवितो. बासष्टाव्यात विघ्नसन्तोषी नारदानें अश्याच्या पुढील मार्गाचें भयानक वर्णन कहन श्रीकृष्ण व इतर

धैनिक यांस भेवडिविण्याच' नृथा प्रपन्न केलेला पाहून हसूं येते एकाहतरा-
व्यात पुनः कळलाव्या नारदानें कृष्णाजुन मत्स्योदरात बुडन मेलं ही
बातमी कृष्णस्त्रियास सांगितली, व द्रौपदीसह त्यास तत्स्थळीं नंले.
त्या वेळीं शोकप्रस्त होऊन त्यानीं द्रौपदीवर चढविलेला क्रूर हला फारच
जहाल झाला आहे. तो पाहून जशी निरागस द्रौपदीची आपणाम कवि
येते, तशीच नारदाबद्दल चांडही येते. तरी पण वळीच्या नारदाची करामत
पाहून एकीकडे हसूही येतें. अध्याय एकयाणव मध्ये यज्ञीय अश्वारोवर
परत आलेल्या श्रीकृष्णाचें सत्यभामनें केलेलें स्वागत तिच्यासारख्या संशयी
व मत्सरी स्त्रीस शोभण्यासारखेंच झालें आहे. ती विचारते की—अश्व-
संचारात जशी आपल्या पार्थानें प्रेमळेची पैदास केली, तशी आपणही
कांहीं कमाई करून आला की नाही ? तेरा वरमलेला कृष्ण तिला प्रत्यक्ष
उत्तर न देता भीमाला-नेत्रमकेत करून म्हणतो—“काय भीमा ! तुला हें
हिचें बोलणें फार फार आवडलें असेल, नाही का ? कमाल केली हिनें
बोवा ! कांहीं स्थळकाळ पाहून तरी थट्टा करावी ! अरे ! येथें सर्व थोर
बडीलधारी माणसे जमलीं असता त्यासमक्ष हीं सत्यभामा मज्जे वर्म काढून
मला असें टोंचून बोलते आहे. हें वरे का ! लहापणच्या त्या कोष्टी लहान-
पणीं गेल्या ! आतां म्हातारपणीं त्या कशाला ? पण नाही. ही वारंवार
माझी अशी कुचेष्टा करिते.”—यातोल प्रौढ पण प्रणयी दासत्याचा नर्म-
विनोद फारच चटकदार झाला आहे. तसेच या त्रिकुटाचें स्वभावरेखनही
येथें मोठे मजेदार दिसून येतें. व्याणवाव्या अध्यायात साठ जाडपी सुवर्ण-
कलश घेऊन पाणा आणण्याकरिता निघालीं आहेत. त्यात श्रीकृष्ण-
हस्तिमणीच्या पदरास गाठ मारलेली दिसताच कलहप्रिय नारदास कलागत
लावण्याची एकदम ऊर्मि आली. झालें; तो लगेच तेथून निघाला, व कृष्ण-
पर्तीच्या धरोवर जाऊन कलहामि चेतवण्याचा प्रयत्न करू लागला. पण

जियें तिथें आपला श्रीकृष्ण आहेच, असे त्याला आढळलें, तेव्हा आपणासच तर दृष्टिभ्रम झाला नाही, अशी शंका घेऊन तो पूर्वस्थळीं गेला ! तेथेही पूर्ववत् जेव्हा त्याने श्रीकृष्ण—रुक्मिणीचें जोडपें पाहिलें, तेव्हा मात्र हिरमुष्टी झालेलें त्याचे तोंड पाहण्यासारखें असतें. हें एकन्दर प्रकरण फारच गमतीचे झाले आहे. या अध्यायांतील एकन्दर वातावरणच इतके आनन्दमय झालेले दिसते कीं, अरुन्धतीसारख्या वनौकस ऋषिपत्नीसही रुक्मिणीची थट्टा करण्याची स्फूर्ति होते, व त्या कामात तिला सुभद्रावन्साचेही सहज साहाय्य मिळतें, हें पाहून आश्चर्य वाटते. सरतेशेवटीं यज्ञसमाप्तीनन्तर झालेल्या भोजनसमारंभाच्या वर्णनांने विनोदाच्या बाबतींतही चौऱ्याणवावा अध्याय सार्थकलशाध्याय झाला आहे. दिव्यान्नदर्शनाने अरण्यवासी भटजीबोवाची उडालेली धांदल पाहून व त्याचे एक एक तर्कावतर्क ऐकून आपण पोट धरघरून हसूं लागतो. तो थाटमाट पाहताच काहीं चकित झाले, काहीं तर अन्न परब्रह्म आहे याची सत्यता पटल्यामुळे ध्यानस्थच बसले. काहींनीं भाज्याच्या परवडी पाहून त्याच आर्धी चट्ट करून टाकण्याचा उपक्रम चालविला. मोठमोठे वडे पाहून एकजण विचारू लागला कीं, “काय हो ! कसलीं हो हीं वर्तुळें ?” लगेच दुसऱ्याने उत्तर दिलें, “हा मूर्खा ! एवढे सुद्धां नाहीं कळत ! अरे, हे चद्रभिन्न एवढ्या उंचावरून पडले म्हणून तें सच्छिद्र.” “अहो, तुम्ही दोघेही वेडे दिसता. अहो, तें रथचक्र आहे, रथचक्र ! समजलात का आता तरी ?” असे त्या दोघांस निषेधून तिसरा ओरडला. एक तारफेण्या पाहून, ते पक्षीच पानात वाढले आहेत कीं काय, अशी शंका येऊन “अन्न विटाळलें, आता काय करावे ?” असे म्हणत हात आखडून बसला. दुसऱ्याला मोदक पाहून उदकाची भ्रान्ति झाली व तो जेवता जेवतांच उठून भीतीने पळू लागला. कोणी द्राक्षारस भातात

कालवला, कोणी खिरीन ताक घातलें. काहींनीं केळीं कटीत कुसकुरलीं तर काहींनीं आंचे सालींसकट मटकावले. येणेप्रमाणे विश्वरूपदर्शनात वर्णिल्याप्रमाणें—

“आश्चर्यवत् पश्यति कश्चिदेन । आश्चर्यवत् वदति तथैव चान्यः॥”

अशी सर्वांची त्रेधा उडालेली पाहून मोठी मौज वाटते. अशा रीतीने सर्व ग्रथभर विनोदपूर्ण हास्यसाचे पाठ जांराने वाहताना दिसतात येथें त्यातील केवळ एक चुटक्या नमुन्यादाखल दाखविला आहे. तरी पण तो श्रीधराच्या विनोदसागराची नीटशी कल्पना करून देण्यास पुरेसा आहे असे वाटतें.

आता विनोदाकडून आपण कोट्याकडे वळू.

१.८ श्रीधराच्या कोट्या

कोटिः—विनोद कल्पनानिविष्ट असतो, तर कोटी शब्दनिविष्ट असते. विनोदाचा प्रकाश चान्दण्यासारखा विस्तृत व आल्हादकारक असतो तर कोटी एकदंशीय व संकुचित असून त्रिजेंसारखी चमकून चमत्कार दाखविते, अशा कोट्याचा चमचमाट या ग्रथांत जिकडे तिकडे पाहावयास भिळतो. श्रीधर बहुधा कोट्या, श्लेष, तुलना, विरोध अथवा शब्दाची व्युत्पत्ति यांच्या साहाय्यें करतो, हें पुढील उदाहरणावरून दिसून येईलः—

१) पयःप्राशनीं करितो विष । ऐसा द्विजिब्हाचा विशेष ।

मग हा जिह्वाचा विशेष । महिमा कोण वर्णिल ॥^{१८}

त्याचा मार्ग असे मलिन ॥

१८ जै. अ. ११, १२१

या ठिकाणी द्विजिह्व म्हणजे 'सर्प' व सप्तजिह्व म्हणजे अग्नि' हा एक अर्थ; दुसरा-दुतोड्या, लबाड असतो, तर साततोड्या किती तरी लबाड असेल असा ध्वनि. त्याचा मार्ग मलिन म्हणजे अगोचा मार्ग धूम्रमय, पक्षी पापमय असा अर्थ श्लेशाने मुचविला आहे.

२) हा तव वृद्ध असे साप्रत । पुराणपुरुष एंसे म्हणवित ॥^{१९}

वृद्ध म्हणजे म्हातारा, पक्षी सन्त, साधु.पुराणपुरुष म्हणजे म्हातारा पक्षी विष्णु:

३) चतुष्पद जो (सो ?) डोनिया हरी । सहस्रपदाचा धरी हरी ॥^{१०२}

चतुष्पद-सहस्रपद- (पशु विरग्द् पुरुष) सोडोनियां-धरी-यातील विरोध. हरी घोडा पक्षी कृष्ण.

४) तूं तो षंढ वीर खरा ।

विमुख झालासी हरी (वृष्ण) आणि नरा (अर्जुन) ॥

प्राकृत हरी (घोडा) आणला घरा । मूर्ख पुत्रा कुतम्ना रे^{१०३} ॥

५) सरुवदनशयन हरी सोडिला । चतुष्पद हरी (घोडा)

आदरिला^{१०४} ॥

६) सकळ पुत्र्यां-ग:जी हें रत्न । म्हणोनि रत्नगुरी अभिधान^{१०५} ॥

१९ जै. अ. ११, १३५ ; १०० जै. अ. १२

१०१ जै. अ. ४५, २९ ; १०२ जै. अ. ४५, ३७

१०३ जै. अ. ४५, ५६

७) नामें असें बाळ लव । परी रणां करील शत्रूचे रव ॥

(रलयोरभेदः रव=रडावयास, आरडावयास लावील. १०४ रव=
तुकडे करील !

८) तुझे अभिधान म्हणती कुश (दर्भ) । तरी तो योजितो

रणयज्ञास १०५

अति सूक्ष्माते बोलिजे लव (लघु) । आणि तृणातें नामही लव

(लव्हाळा) ॥

म्हणोनि नांव ठेविले लव । तू तंव तृण कुशशब्दे १०६ ॥

हैं ऐकून कुश रागावून काळजितास उत्तर देतो, “तुझेही नाव.
व्यर्थ आहे १०७:--

किवा धोतऱ्यालागुन । कनकवृक्ष बोलती ॥

ना तरी विजयादशमीस । सुवर्ण बोलती शमीसी ॥

नातरी महाराष्ट्रदेशीं विभूती । म्हणती राखोंडीतें ॥

नातरी भौम नाम मंगळ । परी सर्व कर्मीं अमगळ ॥

ना तरी कल्याणी नामें केवळ । परि वर्ज सर्व कार्यीं ॥

वृषभा नाम ठेविलें वजिर । परी तो दिवसभर वाहे नीर ।

उत्तम नामाचा बडिवार । पराक्रम नसतां कां ॥

नाम असें कमलनयन परी । काहीं त्यातें न दिसे पूर्ण ॥

तेवीं काळजित् अभिधान । कोणी तुज ठेविलें ॥

९) म्हणे याचें नाम धनंजय । सर्वदा यासी जय १०८ ॥

१०४ जै. अ. ३०, ८

१०५ जै. अ. ३४, २३ ; १०६ जै. अ. ३४, ४

१०७ जै. अ. ३४, २८-३२ ; १०८ जै. अ. ३८, ४९

अशा प्रकारच्या विनोद व कोट्या यांच्या योगाने श्रीधरान्या काव्यास फार चटकदारपणा आला आहे, व या गुणामुळे वाचकांचे मन पुढे पुढे वाचण्यास धांव घेते.

१९ अलंकार

रसांच्या दृष्टीने पाहतां अलंकार जरी गौण मानले गेले असले तरी त्यांच्या योगाने काव्यास शोभा येते, त्यांचे चारुत्व वाढते, व रसांचा परिपोषहो त्याशिवाय नीटसा होत नाही, हे विसरतां कामा नये. श्रीधराने 'अश्वमेधा'त यमकानुप्रासादि शब्दालंकार व उपमारूपकादि अर्थालंकार पुष्कळ उपयोजिले आहेत. प्रथम शब्दालंकारांकडे वळू. श्रीधराने या ग्रंथात सर्वत्र ओंवीछंद स्वीकारला असल्यामुळे त्याला तीन चरणांन अन्त्य-यमक साधणे अवश्यच पडले आहे. हे अन्त्ययमक बहुधा एकाक्षरीच असते, व ही साधनाना " न-ण ", " न-र्ण " श स; ज-ज्य; टी-ष्टी; ट-त, ल-ळ, मी-म्ही; न-ज्ञ (संपादून); न-ण्य (पुण्य); ण-णे " अशा यमके जुळविलेली आढळतात. यांपैकी कांहीं अक्षराचे, उ. श-स, न-ण, ल-ळ असे यमक जुळविण्याचा प्रघात पुष्कळ असून कविमान्य आहे. परन्तु, इतर प्रकार श्रीधराने अडीअडचणीच्या प्रसंगी नाइलाज म्हणून उपयोजिलेले असावे. तरी पण ते (नंदन-कर्ण, लंगोटी-गोष्टी; गाय - हे; भूमी-आम्ही; नंदन-यज्ञ इ.) कर्णकट्टु लागतात यात संशय नाही व त्याची वरच्यावर होणारी पुनरावृत्ति शब्दप्रभुत्वास उणेपणाच आणणारी आहे. ज्ञानेश्वरी ओंवी साडेतीन चरणी असते. म्हणजे शेवटला चरण आंखूड असतो. जसे:—

ऐसें मृत्यूहूनी तिख । कां घोट कढत विख ॥

डोंगर गिळतां मुख । न फाटे काई ॥

पण एकनाथी ओंवी साडेचार चरणीं मानतात. उ.

तरी काय वर्णाश्रम जाती । भक्ति निःशेष माड्ढिती ॥

त्यांत असोनि नाही अहकृती । ते हे उपपिाच बोलिल्लें ॥

या ठिकाणीं पहिल्या चार चरणांअतीं यमक आहे, आणि शेवटला अर्धा किंवा आखूड आहे. अशा प्रकारच्या यमकांच्या ओव्या श्रीधरानें मधून मधून या ग्रंथभर उपयोजिलेल्या आढळतात:-^{१०९}

जैमिनी म्हणे जनमेजया । ऐक राया गुणनिलया ॥

पूर्वजकथा जन्हुतनया । नेईं हृदयालया कर्णविवरें ॥

मगं देवाप्रती बोले भीमसेन । आपले गुण माझ्या मुल्लेंकरून ॥

ऐकावे सकळ म्हणोन । रायाप्रति वचन बोलिलासी ॥

मात्र ही गोष्ट खरी कीं, एकनाथी ओंव्या किंवा श्रीधरी ओंव्या वर लिहिल्याप्रमाणें साडेचार चरणीं पृथक छापलेल्या नाहीत, तर चार चरणींच छापलेल्या आढळतात. असो; आता अनुप्रासाकडे वळूं.

एक किंवा अधिक वर्णांची आवृत्ति तीन तीन चार चार वेळ झाल्य कीं उदाहरणें या प्रथात सर्वत्र आढळतात. त्यामुळें ओव्या वाचतांना व ऐकतांना मोठ्या मधुर लागतात व त्यात एक प्रकारची तालबद्धताही प्रतीत होते. पुढील उदाहरणें मुद्दाम निवडून काढलेली नसून यद्दच्छेनें सापडलीं तीं घेतलीं आहेत !

१) जनकजननीसां होईल । दुःखकळोळ तथाचे ॥

२) लवें वाहिनीचे केले लव.

३) तं बंधुदुःखें दुःखित.

- ४) शंकरशेखरी भूषण .
 ५) मग तो लीलालाघवी लवलाहें.
 ६) कौतु केलें कुशवीरें.
 ७) तरी हा पितामह तपन । पतन पावेल मत्पापें ॥
 ८) खळबळविला दळसागर । अष्ट कुळाचल डळमळविले ॥
 ९) पुराण गुरुषा आद्यरूपा ।
 १०) पुत्रोत्पादनी परमसक्त ।
 ११) जे कां कुडें कपट करिती ।
 १२) कष्टे साधून साधन । साधक पावती स्वर्गभुवन ।
 १३) चरणीं धरोन शतवार फिरविला.
 १४) पूर्वज पतन पावती.
 १५) जयाचे कोपारुण दृक्कोण । देखोण कोण (कोपरा) न
 सेवी कोण ॥
 करी घेता कोदंड जाण । कोण दंडी तयासी^{११०} ॥

वा श्रुतिमधुर शब्दचमत्कारानें होणारा आनन्द क्षणिकच असतो. तेव्हां यानन्तर अर्थालंकारांकडे वळूं. अर्थालंकारांमध्ये वामन, विश्वनाथ, 'मम्मट इत्यादिकांनी उपमेलाच अग्रस्थान दिले आहे. तेव्हां उपमेपासूनच आपण सुरवात करूं. उपमेचा उपयोग कवि बहुधा दोन प्रकारें करतात. एक अर्थ स्पष्ट करण्यासाठी व दुसरा सौन्दर्यवर्णनासाठी. वेदान्तासारखे कठिण व रूक्ष विषय सहज लक्षांत यावे व ते चागले मनात ठसावे म्हणून कवि सुवर्ण व अलंकार, मृत्तिका व घट-भांडें, तन्तु व पट, रज्जु व सर्प,

शुक्ति व रजत, जल व लवण-वगैरे उपमा योजितात, व दुसऱ्या उपमा कविकल्पनानिर्मित किंवा कविसकेतनिर्मित असतात. यात मुख-चंद्र, कमल नयन, चंद्र-चकोर चंद्र-चन्द्रकात, वगैरे सौन्दर्यपोषक उपमा येतात. पहिल्या प्रकारच्या उपमा श्रीधराने वेदान्तप्रतिपादनात जागोजाग उपयोजिल्या आहेत. त्यांत वैशिष्ट्य किंवा चारुता हीं प्रतीत होत नाहीत व त्या नित्य परिचयाच्या आहेत, म्हणून दुसऱ्या प्रकारचीच उदाहरणे पुढें दिली आहेत:—

१ रक्तमय दोषे शोभत । जैसे सपुष्प किशुक ते^{१११} ॥

२) अनुशास्त्री कौंडिला असे त्यातें । बाणजाळीं न दिसे निस्ते ॥
जेवीं मेघमंडळीं रविबिंब^{११२} ॥

३) घोडा शिळेल चिकटलाः—दृढ शिळेसी जडला पूर्ण ।
जेवीं टकणखार सुवर्णेसी ॥ अश्व तेथोनि न हाले ।
जेवीं कामीं स्त्रीसर्गे^{११३} ॥

४) भक्त-देवः-डांक कनकी जडे निश्चिती ।
तैसा त्वागीं जडेन मीं^{११४} ॥

५) जेवीं अशक्त झालिया शरीर । कफादि रोग रोहिती ॥

६) जैसे कुलालचक्र फिरत । तैसा पार्यरथ गगनीं भ्रमत^{११५} ॥

१११ जै. अ. १८, १०१ ; ११२ जै. अ. १५, १८

११३ जै. अ. १६, १६-१९ ; ११४ जै. अ. ४५, ५.

११५ जै. अ. ३९, ७०

- ७) जैसी सुवर्ण-अंगें असतां लाख । तयेसी पूजिती सर्व लोक ॥
(श्रीकृष्ण-अर्चन)
- ८) जशी पतिव्रता भ्रतारचरण लाक्षिते, तसा यौवनाश्व घोडा
रक्षीत होता.
- ९) रथीं पताका फडफडती । जेवीं :सना काळाच्या ॥
- १०) स्वामी चालिला तारकावरी । कीं राम दशाननावरी ॥
कीं अंधकावरी त्रिपुरारी । तेवीं कुशेद्र चालिला^{११६} ॥
- ११) जेवीं पतंग धांवे दीपावरी । कीं मत्स्य धांवे बाडिशावरी ।
तेवीं राजा सपरिवारीं । सैन्यपाळावरी धांवला^{११७} ॥
- १२) जेवीं अचल चित्रस्थ देवता । तेवीं झाले सतिते^{११८} ॥
जेवीं त्रिशुलताध्वनि ऐकोनी । भय पाविजे निस्तेजपर्णी ।
ना तरी सर्व हरिलिया नृपगणीं । धनिक जैसा तटस्थ^{११९} ॥
वातें पडे जैसी केळी । तैसी पडली जनकवाळी ॥
- १३) कवचापासोनि मुक्त झाला । तेव्हां कुश वीर कैसा शोभला ॥
जार्णकाती सोडोनि वहिला । शोभे जैसा सर्पराज^{१२०} ॥

वरील थोळ्याशाच उदाहरणावरून श्रीधराच्या उपमांचे वाचित्र्य
दिसून येईल. टंकणस्वार-सुवर्ण, डाक-कनक, लाख-सुवर्ण, कुलालचक्र

११६ जै. अ. ३१, ४०

११७ जै. अ. ७४, ९२ ; ११८ जै. अ. ३१, १०

११९ जै. अ. ३१, ११ ; १२० जै. अ. ३४, ८

वगैरे व्यवहारांतील उपमानीं त्यांचे सूक्ष्म निरीक्षण प्रतीत होतें त्याच-
प्रमाणें रथरत्नाकाना काळरसनेची दिलेची उपमा त्याची उत्कृष्ट कल्पकता
सुचविते व पुढें होणारा सैम्यवात तिच्यावरून चांगला ध्वनित होतो.
दहाव्या व अकराव्या उदाहरणावरून एकच गोष्ट अनेक उपमानीं उठाव-
दार करून दाखविण्याची कर्वाची हातोटी चांगलीच प्रत्ययास येते. 'पनंम
व दीप, मत्स्य व बडिश या जोड उपमानीं निश्चयाने होणारा पण अपरि-
हार्य भावी नाश मोठ्या खूर्चानें न्यानें सूचित केला आहे. निष्कवच
झालेल्या कुशास दिलेली, निर्मोक सर्पाची कालिदासीय उपमा अर्थपूर्ण व
चमत्कृतिपूर्ण आहे. बाराव्या उदाहरणात लवास युद्धात लक्ष्मणाने घायाळ
करून बाधून नेलें ही बातमी ऐकताच सीतेची झालेली अवस्था फारच
कौशल्यानें वर्णिली आहे. आकस्मिक वार्तेनें एकदम तिच्या गात्राचे चलन-
वलन थावून त्यास स्तिमितता आली. संकटाची किंचित् जाणीव होते न
होते तो ती एकाएकी अगावर वीज कडकडून पडल्याप्रमाणें भीतीनें ग्रस्त
होऊन निष्प्रम झाली. पुढें काय करावे हे सुचेना म्हणून सरते शेवटीं
अशरण होत्साती धाडकन् धरणीवर पडली. हें चित्र हृदयस्पर्शी नाहीं असें
कोण म्हणेल ?

रूपकः—रूपक हा प्रकार जरी उपमेवरच आधारलेला असला,
तरी तें योजण्यास अधिक चातुर्य लागतें. म्हणूनच उत्कृष्ट रूपकें अधिक
काव्यमय वाटतात, हें पुष्कळसें खरें आहे. पूर्वीच सांगितल्याप्रमाणें रूपकें
योजण्याची श्रीधरास अनिवार आवड दिसते. पदोपदीं रूपक योजिलेले
आढळतें त्यामुळे सांग, निरंग, समस्तवस्तुविष, परंपरित, मालारूपक
वगैरे सर्व प्रकार त्याच्या काव्यांत विपुल आढळतात. पुढे काहीं उदाहरणें
दिलीं आहेतः—

१) निरगरूपकः—यास शुद्ध रूपकही म्हणतात. यांत एकास दुसऱ्याची अपेक्षा नसते:—

हरिपदांबुजे नमिलीं ॥ कळिकाळा न मानी ॥

संसारवृक्ष कथानिधान बोलावी ॥ ऐक कथामुरतरगिणी ।

म्हणे बोले कथारससागर ॥ इ. -

२) समासविरहित रूपकें:—धर्म भगवत्—प्रेमाचा अगाध सिंधु ।
आगमनिगमाचा कल्पद्रुम ।

सकळ विद्यावल्लीचा आराम । अनुभवाचा अक्षय सोम ॥

महापातकाचे पर्वत । कां स्वप्नींचें सुकृत ।

दिल्लें मंदिर मुक्तीचें ॥ ऐसा धर्ममुख्यंत्रांचा शब्दगोळ ॥

तूं आमुची आधारभूमि ॥ जी अविश्वासवर्नीची लता ।

कीं अर्गळा स्वर्गकपाटाची^{१२१} ॥ कीं साहसकर्माचें नगर विस्तृत ॥
(स्त्रीवर्णन).

३) सांगः---(अ) एकदेशविवर्ती—यात उपमानांचा उल्लेख स्पष्ट नसतो, पण उममेयांचा असतो.—

जी पाडी पुरुषधैर्य पर्वत । दर्शनवज्रें करूनिया ॥^{१२२}

[पर्वत, वज्र हीं उपमानें उक्त आहेत, पण इन्द्र हें अनुक्त आहे]

कामिनीराहूचें ग्रहण लागलें होतें वीरदशेसि पूर्ण ॥

पार्थें मुक्तिधन देऊन । तें मुक्त केलें निजबळें ॥^{१२३}

[राहु व धन हीं उपमाने उच्च पण चंद्र हे अनुक्त] (मुक्तिधन कीं
मुक्तिधन ?)

१२१ जै. अ. २२, ३९-४० ; १२२ जै. अ. २२, ४०

१२३ जै. अ. २२, ६८

(ब) समस्तवस्तुविषयः —परस्पर सापेक्ष, व ज्यात उपमेयाप्रमाणे सर्व उपमानेही उक्त आहेत, अशीं अनेक रूपके एकत्र होऊन एक समग्र रूपक तयार होते ते :-—

- १) श्रोत्या हृदयी संशय झड । अविश्वासे वाढले दृढ ॥
विकल्प डाहाळ्या होत प्रचड । भ्रांति पल्लव लसलसिती ॥
अहंफळे जे सदा फळत । ममताकुसुमी जे पुष्पित ॥
ऐभियाची जे फळे भक्षित । स्वसुख तयाते असेना^{१२४} ॥
- २) रत्नखचित त ट स्यदनं । त्यावगी त्रैसला भूप ओदन ॥
तप्तकनकवर्णं वरान्न । शिरीं आतप्रत्र साजिरें ॥
शाका सेव रूपंक्ती शोभत । ब्रवा प्रधान ते घृन ॥
कथिका वाद्य शोभत । चामरे करपल्लवाचीं ।
ऐशिया परिवारें शृगारिला । ओदनभूपति तो निधाला ॥
तेणे जठराग्नि सहारिला । घडी न लागता निजवळें^{१२५} ॥
- ३) ऐक पूर्वजकथा भागीरथी ॥...॥
व्यास स्वर्गाहून जन्मला । सूत गगाद्वारी प्रगाटली ॥
श्रोता भागीरथे आणिली ॥ निजपूर्वज तारावया ॥
क्रोधकपिलें जाळिले । विषयविषे सगर झाले ॥
ते ये गगेनें उद्वारिले ॥ नाहीं आणिलें जन्ममरणा ॥
ओष्ठपुटें दान्ही तटें । मध्ये कथामृतजळ गोमटे ॥
प्रेमतरंग उठती नेटें । आवर्त तेथे असतीच ना ॥

१२४ जै. अ. ८१, ७-८ ; १२५ जै. अ. ९, ४४-४६

४) ही अनंतवदना झाली । अद्वयमामरा मिळाली ॥
 उत्तम मध्यमें उच्चारिली । यापरी व्यापिली त्रिभुवनी ॥
 ये नदीतलि जळचर थोर । ध्रुवप्रल्हाद विधिपुत्र ॥
 येथील अनंत एक कर्णधार । आवली (वल्हवी) कृपादृष्टीने ॥
 तीर्ण स्वधर्मतरु शोभती । भक्तिलतावेष्टित दिसती ॥
 ज्ञानविज्ञानफळे लवती । देखता हरिता भवभ्रम ॥
 त्यावरी मुमुक्षुनर त्रिहगम ॥ फळे सेविता जाय भवभ्रम ॥
 अखंड परम आनंद आराम । होय सद्भावे सेविता ॥

४ परंपरित रूपकः—एक रूपक केल्याने जे दुसरे करावे लागते ते

१) भारतवशमगितारमण । त्यामार्जा जन्मला चंद्र परीक्षितीनदन ॥
 जेणें जैमिनि चद्रकात द्रवोन । शीतळ त्रिभुवन तणे केलें^{१२६} ॥

२) गोत्रजवनवैश्वानरा । वाक्यामृते विज्ञवी तू^{१२७} ॥

३) जैमिनिवाक्य जरुधर । वर्षेल कथामृतसार ॥

ते भरात्रे श्रोत्रगार्त्री सादर ॥ म्हणे श्रीधर श्रोतयांतें^{१२८} ॥

४) हरिकथामृत बलाहका । माझ्या कर्णयुगुलचातका ॥
 वचनामृते तृप्त करी^{१२९} ॥

५) पुढे तुरंगारूढ ज्या नारी । तिहीं भरुचाप ओढोनि सत्वरि ॥
 नयनकटाक्षाक्षिप्वा शरधारी । सकळ वीर विधिले^{१३०} ॥

१२६ जै. अ. १, ३६ ; १२७ जै. अ. १, ५५

१२८ जै. अ. १, १२० ; १२९ जै. अ. ३, २

१३० जै. अ. २२, १३

अशीं रूपकाच्या सर्व प्रकारचीं अनेक उदाहरणे ग्रथभर आहेत. पण विस्तारभयास्तव अधिक देता येत नाहीत, वरील अवतरणातील पुष्कळ कल्पना नवीन चमत्कृतिजनक आहेत. त्यातल्या त्यान भृयआदनाचें रूपक इतके खुबीदार व कुतूहलकारक झाले आहे की, ते मुक्तेश्वरासारख्या प्रतिभावान कवीलाही शोभावे.

उत्प्रेक्षा: — सुदर उत्प्रेक्षाही जिकड तिकड विखुरलेल्या आढळतात. काहीं उदाहरणे पुढे दिली आहेत:—

१) अर्गी उठले घर्मतरंग । तेणे गलित वीरांग राग ॥
नेणां उमटला सध्याराग । दिवस असतां रणभूमी ^{१३१} ॥

२) नेणां तथाचें भये करून । कर्णे सर्प झाले कर्णहीन ॥
किंवा तेंचि भय पोटी धरून । चरण पोटांत निघाले ॥

रणतील भयंकर आवाजानें सर्वांची स्थिति नावीन्यपूर्ण वर्णिल्ली आहे.

३) बाणवस्त्रें सेनासुंदरी । नम म्हणोनि झाकिलीसे ^{१३२} ॥

४) वनीं सीताशोक श्रवणोचारे । गर्हिवरलीं वनचरें ॥
नेत्रापासूनी सोडिती नीरें । नेणां गळत्या भुलिगा ^{१३३} ॥

५) मनोजवें अश्व धावती । किंकाट शब्दे गर्जती ॥
रथचक्रें जीं घडघडती । नेणां प्रळयांचे मेघ काय ^{१३४} ॥

१३१ जै. अ. १८, २८ ; १३२ जै. अ. १८, ८८

१३३ जै. अ. २८, ८१ ; १३४ जै. अ. ५१, ५-६, ११

चंद्रबिंबाकार विचित्रे । आकाशीं दाटलीं तीं छत्रे ॥
 माजी चामरें उडती पवित्रे । नेणो गगांबुकल्लोळ ॥
 रजें न दिस अंगुमाळी । कीं ते न दिसे किरणावळी ॥
 धुळीवस्त्रे तनु झांकिली । लज्जायमान म्हणोनि ॥

६) व्यासागमनः—तव यदृच्छया पातला बादरायण ॥
 कीं तो तापेवीण सहस्रकिरण । गगनींद्रन उतरला ^{१३५} ॥

७) भद्रावती वर्णन. —प्रासाद सौध गृहगोपुरें ॥
 नेणो हिमालयाचीं शिखरे ॥

८) शामकर्ण अश्वत्थे चालणः—

नेणो काय अतरिक्ष चालत । भूमीस पाय तो न लावित ॥
 म्हणे व्यभिचारिणी नृपभुक्त । इयंमीं पादस्पर्श न करावा ॥
 चालता चुरङ्गिता मान । नेणों पाचारितो मध्ववर्णालागुन ॥
 म्हणे मज जाई घेऊन । धर्मसदन पहावया ^{१३६} ॥

९) अश्ववर्णनः —दो भार्गी केला दळभार ॥

मधून चालविला अश्ववर ।

नेणों काय लावण्यसागर । तेथेंचि आटिला विधानें ^{१३७} ॥

१०) घोड्याचे वर्णनः—कीं तें चातुर्यवन फुलले । कीं भूमंडळीं
 शशिमंडळ उदेलें ^{१३८} ॥

११) तो देवभक्तांचा सोदळा । नेणों ब्रह्मानंद गोठला ^{१३९} ॥

१३५ जै. अ. १, ५६ .

१३६ जै. अ. ४, ४०-४१ ; १३७ जै. अ. १२, ८१

१३८ जै. अ. २४, ११० ; १३९ जै. अ. ७, ४६

१२) माहिष्मतीवर्णन —

दुर्गत्राकारें गगना । टेकणीं दिधली वाटतसे^{१४०} ॥

१३) तियेचे रूप अति सुदर । मदनवधूगर्वाचळशिखर ॥

समूळ करावया चूर । नेणों वज्र गमताहे^{१४१} ॥

(मदनमजरीचे वर्णन)

१४) वृषकेतावर वीराचा हल्ला—त्यावरी सैन्य लोटलें अपार ॥

नेणो धावले ते गिरिवर । अमरनाथ जिंकावया^{१४२} ॥

किंवा जिंकावया कुभसभव । नेणो धाविन्नला तो जळार्णव^{१४३} ॥

१५) नेणो धरेवरी चद्रमंडळ । छत्रमिषें पीत केलें सकळ ॥

कळसमुखें भृगुगुरु केंवळ । आले वाटत धरेवरी^{१४४} ॥

सर्पांचे कर्णपदहीनत्व स्वाभाविक असता तें त्यास जणुं भयकर रण धुमाळीनें आले अशी दुसऱ्या उदाहरणात केलेली कल्पना; चौथ्यातील अभ्रूपानें जणुं काय भूलिंगावर गळत्याच लाविल्या आहेत कीं काय ही मुक्तेश्वरी उत्प्रेक्षा, पाचव्यातील रथाच्या घडघडाटावर मेघाच्या गडगडाटाची केलेली सार्थ संभावना; त्यातीलच पुढील छत्रांवर गंगालुकल्लोळांची व पुनः पधराव्यात छत्रास चद्रमंडळ कल्पून व त्याच्या कलशास शुक्र-गुरु मानून प्रकट केलेली अभिनव कल्पना; पाचव्यांतील बाणकादंबरीची आठवण करून देणारे “रेणुवर्णन”; आठव्यांतील, नवव्यातील व दहाव्यांतील अभूत-पूर्व अश्ववर्णन; व तेराव्यातील मदनवधूगर्वाचळशिखर भेदणाऱ्या मदन-

१४० जै. अ. १४, ९४ ; १४१ जै. अ. १४, १०२

१४२ जै. अ. ४, २६ ; १४३ जै. अ. ४, १२०

१४४ जै. अ. १२, ४०

मंजरीरूप वज्राची कल्पना ;—सर्व ठिकाणी कवीच्या सपूर्ण कल्पनावैभवाचा विलास पाहावयास मिळतो. अशी स्थळे ग्रंथात किती तरी आहेत. या थोड्याशा वानगीने वाचकाचा क्षुब्धोद होऊन त्याचा आस्वाद त्यांनी मुळातच घ्यावा.

अतिशयोक्ति:—ज्याप्रमाणे उपमेचा आधार अनेक अलंकारास घ्यावा लागतो, त्याप्रमाणे अतिशयोक्तीची मदतही त्याच्या उठावदारपणास उपयोगी पडते; म्हणून या अलंकाराचे महत्त्व मोठे आहे. अतिशयोक्तीचे बहुतेक सर्व प्रकार श्रीधराने या ग्रंथात उपयोजिलेले दिसतात

“कार्यकारणयोर्यश्च पौर्वापर्यविपर्ययः ।”

असा मम्मटाने जो एक भेद त्या अलंकाराचा मानिला आहे, त्याचे उदाहरण पाहा:—

आधी पुष्प मग फळ । ऐसा याचा विचार सकळ ॥
तुझे ठायी विपरीत केवळ । पुष्पावीण फळे उरी^{१४५} ॥

त्याचप्रमाणे जगन्नाथाने “असंबंधे संबधः” व “संबंधेऽपि असंबंधः” असे दोन भेद मानिले आहेत. त्याची पुढील उदाहरणे पाहा:—

कीर्ति हासिनी गेली सत्यलोका । ती विधि वाहनासी रमली देखा ॥
येतां नभी अडखळे ऐका ॥ तो चंद्र झाला या लोकी^{१४६} ॥
माझा सैन्यरेणु जो उडाला । तेणे सागरी चिखल केला ॥
येता त्या पके चंद्र माखला । तो पंक म्हणती कलक^{१४६} (अ)॥

१४५ जै. अ. ५४, ७२ ; १४६ जै. अ. ६५, ९,
२४६ (अ) ६५, २१६

त्याचप्रमाणे “यदि शब्देन चेत् शब्देन वा उक्तौ यत् असंभाविन' अर्थस्य कल्पनम्” असा जो एक भद मम्मटानें सांगितला आहे, त्याची तर पुष्कळच उदाहरणे या ग्रंथांत सापडतात:—

सागरोदरीं पडलिया. मुक्ताफळा । ते जरी काढील आंधळा ॥
 तरीच हा हरी (अश्व) तुम्हाला । प्राप्त होईल निर्धारे ॥
 काळवदनीं पडलिया जीवित्व । जरी पुनः होईल हस्तगत ॥
 तरीच हा हरि तुम्हास प्राप्त । होईल ऐसे जाणावे^{१४७} ॥
 जरी मूषक बळें माजला । तरी उचलोनी पाडील काय कनकाचला ॥
 कीं प्रलयकाळींच्या घनमडळा । व्यजनपवन उडवील^{१४८} ॥

अशा प्रकारची उदाहरणे अनेक सापडतात. यात श्रीधराचा विशेष हा कीं, तीं तो एकावर एक पुष्कळ मालारूपाने देतो. त्यामुळे इष्टार्थव्यक्ति फारच परिणामकारक गीतीने होते.

निदर्शना—‘उपमा परिकल्पक अभवन् वस्तुसंबन्ध’ दाखवून निदर्शनालकारही श्रीधरानें जागोजाग केलेला आढळतो. स्त्रीनिदावर्णनांत तो म्हणतो—

“सुमनमाळेचिये परी । कुपित सर्पिणी धरवेल करीं ॥
 परी कोण्याही मंत्रें न आवरी । चित्तवृत्ती स्त्रियाची^{१४९} ॥
 तर दुष्टांबहल तो असें सांगतो कीं^{१५०}:—

१४७ जै. अ. ४, ८६-८७ ; १४८ जै. अ. २२, ५५
 १४९ जै. अ. ११, ५२ ; १५० जै. अ. ४०, १४

मकरव्रत्राचें घेइजे मुक्ताफळ । वहातां सांपडेल सागर मेळ ।
हेंही घडेल एक वेळ । परि दुष्टचित्त न बोधवे ॥

व्याजस्तुति:—वरून स्तुति पण आतून निंदा, किंवा वरून निंदा परंतु आतून स्तुति, अशा प्रकारचीं वर्णने तर मागील अलंकाराहून अधिक सापडतात. त्यातल्या त्यात या अलंकाराच्या दुसऱ्या प्रकाराचा उपयोग श्रीधराने या ग्रंथात फारच विस्तृत प्रमाणावर केला आहे आणि त्याच्या विनोदाची उभारणा बहुधा यावरच कशी झाली आहे हे मागे दाखविलेच आहे. पहिल्याचे उदाहरण पाहा:—प्रद्युम्न युद्धात मूर्च्छित झालेला पाहून त्याची निर्भर्त्सना करणाऱ्या श्रीकृष्णास भीम म्हणतो^{१५१}:—

तुम्ही तों बलाढ्य गहन । कधी केले नाही पलायन ॥
पाठी लागतां काळयवन । मुचकुद झाला प्राणदाता ॥

दुसरें^{१५२}:—अश्वहरणाच्या वेळी यौवनाश्वाशां लढण्यास जेव्हा भीम चवताळून जाऊं लागला, तेव्हा त्याला अडवून वषकेतु म्हणतो:—

स्वामी तुम्ही मज अतिप्रीती । पूर्वी दिधली सैना युवती ।
तिचा अभिलाष धरिता चिर्ती । तुम्हा दिनपति हसेल ॥
दोघांसी विघडावयाप्रती । ही तुमची नव्हे वडिलनीती ।
मजवरी तिची अति प्रीती । समान वयातें पाहुनी^{१५३} ॥

या ठळक अलंकाराशिवाय इतर अलंकारही कुठे कुठे आढळतात, त्यांची पुढे कांहीं उदाहरणें देऊं:—

१५१ जै. अ. १३, ५०

१५२ जै. अ. ४, १२३ ; १५३ जै. अ. ४, १२७

कारण पुरे नसतां कार्योत्पत्ति झाली असें वर्णन केलें असता
“ विभावना ” अलंकार होतो. पाहा^{१५४}:—

घटी जन्नला जो अगस्ती । तेणे सर्व गिळिला सरितापति॥

ज्या साधनाने एखादा एखादें कार्य साधतो, त्याच साधनानें
दुसरा त्याचा विघात करतो. अशा प्रकारे होणाऱ्या ‘व्याघात’ अलंकाराचे
उदाहरण पाहा:—

ऐकिली धनुंधराची ख्याति । ते शरेंकरूनि द्विधा करिती ॥

परी या कामनाणाची स्थिती । लागता ऐक्य उभयता^{१५५} ॥

उपमेयाचा निषेध करून ते उपमानच आहे असे विधान केलें
असता अपन्हृति अलंकार होतो तोही क्वचित् दृष्टीस मडतो:—लवा-
संबंधाने शत्रुसैनिक म्हणतात:—

हा नव्हे बाळ । आम्हास भासतो कृतात काळ ॥

मुख नव्हे हा रोहिणीधव । अश्रु नव्हती अमृतसाव^{१५६} ।

गुणसंबंधाने उपमेयाचे उपमानापेक्षां ज्यांत आधिक्य वर्णिलें असतें
असा व्यतिरेक अलंकार पाहा:—

तरी ब्रह्मस्वाएवढें कालकूट । नाही त्रैलोक्यामाजी वरिष्ठ ॥

जें मूळवशाचा भरी घोट । तें विष मारी एकातें ॥^{१५७}

बहुतकाळ तृषाकात चातक । होता ऊर्ध्व करूनिया मुख ॥

१५४ जै. अ. २, २८ ; १५५ जै. अ. ७८, ५५

१५६ जै. अ. ५२, १४ ; १५७ जै. अ. १, ८२

तौ भाग्ये पातला बलाहक । तो मुखीं खादिरांगार वर्षला^{१५८} ॥
 आणि नाना बुद्धीने बोधिन्ना । परी ममता नयेचि खळाला ॥
 बहुकाल दग्धी शिजविला । परि गोटा नये पक्वते^{१५९} ॥

अशा रीतीने साधलेले अनुक्रमे विषम व विशेषोक्ति हेही अलंकार पाहावयास मिळतःत

हिरानि घेतला काचमणी । हार्ती दिधला चिंतामणि ॥
 कनकतरू (घात्रा) उपडोर्ना अगर्णी । लाविला बळे सुरतरू ॥^{१६०}
 आता माझ सुमन मज देई तू मुक्तिपन^{१६१} ॥

अशा षडविंशत्योक्त्यांनी केलेला सुंदर परिवृत्ति अलंकार, त्याचप्रमाणे साभिप्राय विशेषणावश्यांनी घडणारे पुढीलप्रमाणे परिकर व परिकरांकुरालंकारही आहेत—

तू दानशूगाचा नन्दन । हा प्रत्यय आला मजलागून ॥
 आपले अपार पुण्य वेचून । प्राणदान मज दीधले^{१६२} ॥
 वर्षती बाणाचे पूर । तेणे पडला अधकार ॥
 काठे न दिसे दिनकर (कर्णपिता) । म्हणोनि रविनातु कर्णपुत्र
 (वृषकेतु) उठावचा^{१६३} ॥

तसेच एका हेतूने कार्यसिद्धि होण्यासारखी असतां तो सागून दुसरेही हेतु ज्यास सांगितले असतात अशा “ समुच्चय ” अलंकाराचे सुंदर उदाहरण पाहाः—

१५८ जै. अ. ३, ४९ ; १५९ जै. अ. ४, १०
 १६० जै. अ. २, १९ , १६१ जै. अ. १०, ५७
 १६२ जै. अ. ५, ५४ ; १६३ जै. अ. ४, १०६

आधीच क्षीरनिधीचे जीवन । तयावरी पडिले चंद्राकिरण ।
कुसुमगंधीचा मलय पवन । मिळता काय नाप उरे ^{१६४} ॥

आधाराधेयापैकी एकाचा अतिविस्तृतपणा दाखविण्यासाठी
दुसऱ्याला न्यूनत्व दिलेले असते तेव्हा अधिक अलंकार होतो. याचेही
उदाहरण सापडते.

अनंत ब्रह्माडाच्यम् कोटी । उदरीं वसता न होय दाटी ।
भीमवचनानन्द त्या पोटी । न माय हर्ष उचभळला ^{१६५} ॥
कोशपुष्पास जेथें बंधन । चूत सारीस असे मरण ॥
छत्रालागीं असे दंडधारण । सुरतीं हारी पुरुषार्ते ॥

याप्रमाणे “ परिसंख्या ” अलंकार मधून मधून त्याच्या काव्यास
शाभा देतो. हे अलंकारप्रकरण एकन्दरीत अगोदरच अजमासाबाहेर लावले
आहे, तरी पण आता “ मीलित ” अलंकाराचे एक अत्यंत हृदयगम
उदाहरण देऊन ते आटोपते धेऊ दुन्दुभी आपल्या कीर्तीचे वर्णन
वरीत असताना म्हणतो ^{१६६} .—

माझी कीर्ति दाटोनि प्रबळ । तेणें विश्व केलें धवळ ॥
जवळीं असता भूतपाळ । न दिसे तो गौरीशीं ॥
इंद्र शोधीतसे ऐरावत । कीं हिमगिरी शोधी भूतनाथ ।
कीं क्षीरनिधि पाहे रमाकात । कोठें हरपला म्हणोनि ॥

भ्रातिमान. ससदेह, प्रतीप, असगति, अर्थान्तरन्यास, सम,
लोकोक्ति, वगैरे इतर अनेक अलंकारही आढळतात; परंतु स्थलावकाश

१६४ जै अ. ४२, २ ; १६५ जै. अ. ३, ४२

१६६ जै. अ. ६५, ६-८

नसल्यामुळे क्वचित् त्यांचा नुसता नामनिर्देशच करणे भाग आहे. तरी पण इतके अलंकार सागूनही आम्ही एक मुख्य अलंकार जो श्लेष त्याची उदाहरणे दिली नाहीत हे रसिक वाचकांच्या लक्षांत सहज आले असेल. त्याचे कारण स्थलावकाश नाही हे तर एक आहेच, पण दुसरें असे की, म्हणून म्हटल्याप्रमाणें:—

“ श्लेषः सर्वासु पुष्पाति प्रायो वक्तोक्तिषु श्रेयम् ” ।

तो पुष्कळशा अलंकाराना आधारभूत असल्यामुळे वर दिलेल्या उदाहरणात त्या त्या अलंकारात्मवेत त्याच्याही या शिष्ट पक्तीचा लाभ झालाच आहे. शिवाय विनोद व कोटि याच्या उदाहरणांत तर याचे दर्शन प्रामुख्याने जागोजाग होण्यासारखे आहेच. तेव्हा या न्यूनतेबद्दल रसिक रुष्ट होणार नाहीत असे खास वाटते. एकन्दरीत श्रीधराचा—

“ अलंकाररत्नाकर । गमे अतीव दुस्तर ॥

तो वर्णावशा सविस्तर । कोण असं समर्थ ॥ ”

असे खरे. म्हणून त्यातील महार्ह अशी रत्ने यथामति वेंचून त्याची दुकानातील दर्शनीय वस्तुसंग्रहाप्रमाणे एक लहानशी अलंकार-मंजुषा बनविली आहे, व ती रसिक र-नपारख्यापुढे ठेविली आहे. हेतु हा की, त्यांना तिजवरून श्रीधराच्या वाग्विलासाची, त्याच्या काव्यलावण्याची कल्पना व्हावी व त्याच्या अलंकाररत्नाकराचा ठाव घेता यावा. पण तसे करताना त्या त्या अलंकाराची यथायोग्य माडणीत अगर त्यांवर नामा-भिधानाच्या उचित चिह्ना डकविण्यात लेखकाकडून जर कांहीं प्रमाद घडले असतील, तर ते सुधारून घ्यावे अशी रसिकास विनंती.

२० रसपरिपोष

काव्यदेहावर कितीही अलंकार घातले, तरी काव्यात्मा जो रस

त्याशिवाय त्यास शोभा नाही; तेव्हां आता याकडे वळू. ज्याप्रमाणे ज्ञान-
देवाने गीतेशारख्या तात्त्विक ग्रंथावर टीका लिहिताना अलंकार व रस
यांजकडे मुद्दाम लक्ष पुरविले आहे, तसे त्याने—

उपमा श्लेष कोदाकौदी । झाडा देईन प्रतिपदी ।

प्रथार्थासि^{१६७} ॥ व

जेथे शाताचिया घरा । अद्भुत आलासे पाहुणेरा ।

अणि येराही रसा पांतिकरा । जाहला मानु^{१६८}

असे त्यासवधी स्पष्ट सांगितलेही आहे. त्याचप्रमाणे श्रीधराने जरी
अश्वमेधकथेचे—

“जयें नाश होय भवशोका । परम पदाते पाववीं^{१६९} ॥”

असे मुख्यतः वर्णन केले आहे, तरी—

“नवरसयुक्त हरिकथा । सांगावया आनंद^{१७०} ॥”

असे म्हणून ती नवरसांनी युक्त आहे असेही सुचविले आहे. मागे
सांगितल्याप्रमाणे या ग्रंथांत वीररसालाच मुख्य स्थान मिळाले असून
बाकीच्यांस प्रसंगानुरूप पांतिकरांचा लाभ झाला आहे, असे आम्हांस
वाटते. तरी पण रसाचा विचार नेहमीच्या अनुक्रमानेच पुढे करण्याचे
योजिले आहे. तेव्हां प्रथम शृंगाराकडे वळू.

१) शृंगाररसः—जैमिनीच्या ‘अश्वमेधांत’ पुष्कळ स्थळी शृंगारवर्णने
आली आहेत. श्रीधराच्यापुढे तो ग्रंथ असल्यामुळे त्यानेही त्या त्या

१६७ ज्ञानेश्वरी. १३, ११६४ ; १६८ ज्ञानेश्वरी. ११, २

१६९ जै. अ. ९४, १ ; १७० जै. अ. ९०, ४

ठिकाणीं तीं आपल्या ग्रंथात आणिर्त्नी आहेत. परंतु त्याचें शब्दशः भाषांतर न करितां स्वतःच्या प्रतिभेने न्यात पदरचा मालमसाला घालून तीं फार चटकदार केलीं आहेत. चौथ्या अध्यायात वृषकेतावर जेव्हा यौवनाश्राच्या सैन्याचा एकदम जोराचा हल्ला झाला, तेव्हां भीम क्रोधाविष्ट होऊन त्याच्या मदतीस जाऊं लागला, तेव्हा वृषकेतूने त्यास वारिलें. त्या वेळच्या सेनायुवतीरूपकात आपणास प्रथमच शृंगाररस आढळून येतो तो म्हणतो. —

“मजवरी तिचा अनुराग । आतांचि खवळला युद्धानंग ।
आनंद देत असे अगसग । तरी तुम्ही सवेग परतावे^{१७१} ॥”

मात्र या ठिकाणीं तो वीररसाच्या अगभूत असल्यामुळें गौण आहे. पुढें नवव्या अध्यायात श्रीकृष्ण भोजनास बसले असता सत्यभामेनें केलेल्या विनोदात किंचित् शृंगाराची छटा आहे. पुढे अकराव्या अध्यायात नापिृती, बुद्दी, तेलिणा व कुटणीविषयीं भीमाने केलेल्या कृष्णाच्या थडेंत शृंगार नसून शृंगाराभास आहे. चौदाव्यात अखेरीस नीलध्वज व मदनमंजरी याचें वनक्रीडेचें वर्णन मोठें सुरस झालें आहे. शृंगाराचा उत्कृष्ट परिपोष झाल्याचें उदाहरण आपणास सतराव्या अध्यायात सापडतें. युद्धास जाण्यापूर्वीं सुधन्वा आपली प्रिय पत्नी जी प्रभावती तिला भेटावयास जातो, त्या प्रसंगाचें तें वर्णन आहे. पुढें नमुन्यासाठीं म्हणून लहानसाच उतार दिल्या आहे^{१७२} :—

वीर निघे तेथूनी । तंव मागीं उभीं देखे रमणी ॥
कराबुर्जी कनकपात्र घेउनी । पंचदीपें शोभलीं ॥

१७१ जै. अ. ४, १२५ ; १७२ जै. अ. १७, ७०-८४

सुगंध तैलाभंग करून । कनकवस्त्र करून परिधान ॥
 रत्नखचित कचुकी लेऊन । लेइलीं भूषणें यथास्थानी ॥
 भुजंगशिरीं दीर्घवेणी । मौळीं शीसमणि कृष्णा फणी ॥
 प्रभावती चंदनतरु जाणोनी । सुवासलोभे गुंतला ॥
 आकर्णनयन शुक्रनासिक । सस्मित शोभे मुखमृगाक ॥
 मोजी कस्तूरीबिंदु कलक । धवाक्षिचकोरतृप्ती करी ॥
 पतनभयें शुक्रबिंब । कनकशलाकेचा करोनि अवलंब ॥
 मुक्तमिषें नासिकीं राहोनि अधरबिंब । चुंबावया धाविन्नला ॥
 तेंगें केलें सबळ मन । म्हणोनि झाला काय एक नयन ॥
 मग करूनिया अनुष्ठान । गगनमडळीं प्रकाशे ॥
 आधीं अधर जिक्किनी प्रवाळ । वरी घेतले सुगंध ताबूल ॥
 बोलता दंतपक्तींचे झळाळ । उठती कल्लोळ प्रभेचे ॥
 वक्षस्थळीं कुचमंडळ । मदनाचें भेरीयुगळ ॥
 त्रिभुवन जिक्कोनिया सकळ । न्युब्ज १७३ करोनि तो गेला ॥
 मुक्तावळीं ती भीष्ममाता । उदरीं रोमावळी ती रविमुता ॥
 कुकुमरेखा सरस्वती सरिता । गुप्त जाणा येथुनी ॥
 हा देवोनिया प्रयाग । तेथें बैसोनिया अनग ॥
 अनुष्ठान करितसे सांग । दिव्य अंग पावावया ॥

.....
 तिचें देखोनि लावण्यरूप । वातवेगें करदाप ॥
 आनंदें करती शिरकप । धन्य निर्मिता तो विधी ॥

१७३ Turned or bent downwards; lying on the
 face Sk. Dictionary—Vaidya

जिने देखोनि रूपवैभव । दुःखित होईल मनोभव ॥
होता रतीस लावण्यगर्व । तो निःशेष गेला तिथेचा ॥

पुढे दोघांचा झालेला प्रेमसवाद बसुच लावला आहे तो मोठा हृद्य आहे. पण तो यावा—

तरी विस्तारेल ग्रंथरचना म्हणोनि किंचित स्वरूपसूचना ॥
केली श्रोतिया लागोनी ॥

असे श्रीधरासारखे म्हणून हात आंखडणे अवश्य आहे. पण एवढ्या-
वरून श्रीधराच्या उच्च प्रतिभेची, त्याच्या कल्पनाच्या भराऱ्याची, पद-
लालित्याची, अर्थसौंदर्याची व कोमल भावना प्रकट करण्याच्या कौश-
ल्याची खात्री खास पटेल असे आम्हास वाटते. स्थलसंकोचास्तव पुढील
काही शृंगारिक स्थळाचा केवळ नामनिर्देश करणेच भाग आहे.

श्रीधराने अध्याय एकविसमध्ये अखेरीस स्त्रीराज्यात अश्वाने
प्रवेश केला असे सागतां सागताच शृंगारास प्रारंभ करून पुढील अध्या-
यात स्त्रियांच्या रूपप्रभाववर्णनात त्याचा चागला परिपोष केला आहे.
स्त्रीसैनिकांनी कटाक्षबाण सोडतांच अर्जुनाचे वीर म्हणू लागले की,—

“वरवे झाले । कामराजे वैभव दिधले ॥
विषयसुखामाजी बुडविले । धन्य केले संसारी^{१७४} ॥

तर तिकडे प्रेमळ अर्जुनास आपले रूपयौवन भोगावयास बोलावताच
वरवे बोलोनिया बोल । येरू म्हणे निघे तात्काळ ॥ ”

असे म्हणून व तिच्याशी लग्न करण्याचे कबूल करून तिला हस्तिनापुरास त्याने पाठवून दिले. पुढे पचेचाळिसाव्यात मयूरध्वजाच्या रत्नपुरातील नागरिक स्त्री-पुरुषांच्या विलासवर्णनात शृंगार बराच आला आहे. त्यात भक्तिरसाचे मिश्रण मोठ्या खुशीने केलेले आढळते. पुढे चोपलाव्यात अखेरीस कुतलेशाची कन्या 'चपकमाला' व त्याच्या प्रधानाची 'विषया' अशा दोघी क्रीडावनात सख्यासह क्रीडार्थ निघाल्या आहेत.

मुक्ताव्य कुचकुंभ हृदयावरी । अत्यंत शोभती तुझे मुंदरी ॥
येथे मिळालिया नरकेसरी । विदारण करील ॥^{१७५}

असा विनोद करित त्या सख्या क्रीडावनात संचार करित आहेत. त्या दोघी मैत्रिणीचा शृंगारपूर्ण विनोद मोठा बहारीचा झाला आहे. पुढे त्या जलक्रीडा करू लागल्या, त्या वेळी—

अतिसूक्ष्म मृदु अंभरे । उडवावया सामर्थ्य नाही ममीरे ॥
देखोनिया लावण्य क्षरीरे । वात निश्चल जाइला^{१७६} ॥

हे केलेले वर्णन फारच मार्मिक झाले आहे. पुढे चंद्रहासाविषयी विषयेची प्रेमोत्पत्ति वर्णिली असून विवाहोत्सवापर्यन्तच्या तिच्या विरह-स्वरवर्णनात विप्रलभशृंगाराचा परिपोष उत्तम झाला आहे. पुढे चौथ्या-हत्तराव्यात सिंदुरागिरीचा राजा भानुकात याची कन्या व चंद्रसेनाची पत्नी 'मालिनी' ही सख्यासह उपवनक्रीडा करित होती तेथे हिरापट्टणचा राजा 'सैन्यपाळ' हा सहज मृगया करतां करता आला. त्याने तिला पाहिले, व तो मोहित झाला. पुढे त्याने युद्ध करून तिला तिच्या इच्छेविरुद्ध नेले.

१७५ जै. अ. ५४, ६७ ; १७६ जै. अ. ५४, ९०

या ठिकाणीही शृंगार नसून शृंगाराभास झाला आहे. 'सुमित्र' ऋषि व 'मेधावती' याचा शृंगार अठ्याहत्तराव्यात आला असून त्यात मदनप्रभाव किती बलवत्तर आहे हे दाखविले आहे. असो. येथपर्यन्त श्रीधराच्या या ग्रंथातील मुख्य मुख्य शृंगारिक स्थलाचा निर्देश केला. सामग्रयाने म्हणा-वयाचें तर या रसाचा परिपोष त्याने बराच चागल्या रीतीने केला आहे असे आमहास वाटते.

२) वीररसः—श्रीधरानें या ग्रंथात रसपरिपोष करीत असता वीररसा-शिवाय इतर कोणत्याहि रसाचा त्याच्या नामाभिधानाने प्रत्यक्ष उल्लेख केलेला आढळत नाही. मात्र वीररसासंबंधी तो मोठ्या प्रौढीने असे म्हणतो कीः—

“जैमिनी म्हणे परीक्षितीसुता । पुढे केशी वर्तली कथा ॥

जी वीररसाची दुस्तर सगिता । ती सावधान परिसावी”^{१७} ॥

वीररस या ग्रंथात ओतप्रोत भरलेला आढळतो. त्याकडे सूक्ष्म दृष्टीने पाहिले असता या रसाचा आविर्भाव व परिपोष करण्याची श्रीधराची एक विशिष्ट पद्धति दिसून येते. (१) प्रथमतः उभय पक्षांचे वीर समोरा-समोर सज होऊन आले, कीं ते आपापला वश, आपापलें कुळ व प्रौढी सागून वीरसंभाषणे करतात. (२) मग एकमेकांच्या उखाळ्यापाखाळ्यास मुरुवात होऊन ते वर्दळीवर येतात. उपरोध, उपहास, निंदा, इत्यादि-कार्णी अघोरचार झाल्यावर ते क्षुब्ध होतात. (३) पुढे वाग्वाणानी झालेला मर्मभेद सहन न होऊन एकदम ते हातधाईवर येतात. प्रथमतः एक एक; दोन दोन बाणास मुरुवात होऊन ती संख्या हजारों कोटी

पर्यन्त वाढत जाते. (४) मग जो तो आपले शिलीमुख, वत्सदत, क्षुरप्र, चद्राकार, कर्णनालीक असे विशिष्ट वाण काढतो. मग अनेक अश्रें प्रति-अश्रें टाकण्यास सुरवात होते. रथ, रथाचे घोडे, सारथी, धनुष्ये, रक्षक इत्यादिकाचा नाश करतात. अशी रणधुमाळी माजून एका पक्षाचा वीर मूर्च्छित पडला किंवा मेला, कीं नाना जयवाद्याचे ध्वनि होतात. (५) मग रणाचे भयानक व ब्रीहस वर्णन येते. नंतर पराभूत पक्षाच्या पळापळीचे व जित पक्षाने केलेल्या लुटीचे वर्णन येते. या वर्णनात श्रीधराने केलेली शब्दांची निवड फारच मार्मिक दिसते. पद-पदावलींचा अर्थ व ध्वनि याचा फारच उत्कृष्ट मेळ बसलेला आढळतो दीर्घ समासघटित पदे व कठोर वर्णरचना यांनी वर्णनास ओजस्विता येते. आणि या सर्वांमुळे वीररसाचा परिपोष इतका उत्तम रीतीने होतो कीं, वाचकास ते युद्ध दृष्टिगोचर किंवा निदान श्रुतिगोचर होत आहे असा भास होतो. इतर कोणत्याही रसापेक्षा वीररसवर्णन श्रीधरास फारच चांगले साधते असे आम्हास वाटते. या ग्रथाचे कोठलेही युद्धवर्णन चाळले, तरी या म्हणण्याची सत्यता पटण्यासारखी आहे.

आता वर सांगितलेल्या श्रीधराच्या युद्धवर्णनपद्धतीची थोडेशी उदाहरणे पाहू :—चौथ्या अध्यायात मेघवर्णने अश्वहरण केल्याबरोबर यौवनाश्व लढण्यास आला. तो वृषकेतला विचारतो—^{१७८}

“ तूं कवण कवणाचा वश । कवण नाम कवण देश ॥ ”

त्यावर वृषकेतु उत्तर देतो— “ मी कश्यप वंशातला असून ज्याने दानोदकाने सरितेश रिते केले, तो कर्ण माझा जनक व त्याचा पुत्र मी

वृषकेतु आहे. मी दानशूराचा नंदन आहे. तूंचें रथदान मी कसें घेईन ? मी तुझ्याशीं भूमिस्थ होऊनच रणकंदन करणार. ” असें ऐकून यौवनाश्व पुनः त्याला म्हणाला, “ तूं बाळ आहेस, तर तूं मजवर प्रथम बाण टाक. ” पण हेही वृषकेतास अपमानकारक वाटले व त्यानें त्वास प्रत्युत्तर दिलें : “ अरे, मी तर अत्यंत तरण असून कृष्णदर्शनानें बलाढ्य झालों आहे. तू मात्र बहुपुत्राचा पिता झाला असल्यामुळे वृद्ध व बलहीन आहेस. एवढेंच नव्हे, तर—

‘ तूं तरी केवळ कामासक्त । पुत्रोत्पादनीं परमासक्त ।

विषयसगी लोलुप । म्हणोनि होसी मज वश्य ॥ १७९ ॥ ”

अर्थात् हा तीक्ष्ण वाग्बाण यौवनाश्वस सहन न होऊन दोघाची खरोखरीची बाणाबाणी सुरू झाली. त्यानंतर अग्नि-वरुण-वायु-पर्वत-वज्र-वगैरे अस्त्रप्रत्यस्त्रांचे वर्षाव उभयतानीं केले वृषकेतु मूर्छित होऊन पडला. नंतर दुसरे वीर युद्धास आले. पुढें अठराव्यांत सुधन्वा-वृषकेतूंचें युद्ध अशाच थाटाने सुरू झालें आहे. पण युद्धारंभाचे रणरंगवर्णनही वीर-रसाचा आविर्भाव करण्यास अत्यंत अनुकूल व समर्पक असें करण्याची हातोटी श्रीधरांत दिसून येते. पाहाः—

“ रणागणात सैन्याची इतकी दाटी झाली, कीं निष्पंक रणभूमि गजदानोदकानें संपंक झाली, हयखुरें जें रज उडालें, त्याने विषमभूमि सम झाली. रथशब्द ऐकून परमवाचाळ व गर्जना करणारे सागर व मेघ मुके झाले. मग ढोल, दुंदुभी, शंख, भेरी, शृंगे, डिमडिमी, काहळ, मांहरी, झळरी, मृदंग, ताल वगैरे नाना वाद्यांचा घोष सुरू झाला. १८०

१७९ जै. अ. ५, ६ ; १८० जै. अ. १८, ३९

त्याणें पतनशंका झाली आकाशा । तळीं भय उपजले घोषा ॥
भूमंडळ पडेल म्हणोनी ॥

नतर उभय वीर सैन्यात मिसळू लागले की—
स्वारावरीं स्वार लोटती । कुजरावरी कुंजर ।
रहंरावरी रहंवर । द्वंद्वसंग्राम होतसे १८१ ॥

अशाचें युद्ध सुरू झाल्यावर— १८२

“ बाण सुटती सणसणा । वीर पडती दणादणा ॥
शस्त्रे वाजवी खणाखणा । अशुद्धपूर लोटले ॥

मग पराभूत सैन्याची तारावळ मोठ्या कौशल्यानें वर्णिलेली आढळते.

पराभूत सैनिक विजयी सैनिकापुढे मृतप्राय नेत्र झांकून पडले,
कित्येक पलायन करूं लागले, कोणी आपलीं वाहनें सोडून प्राणरक्षणासाठीं
प्रेतामार्जी दडून राहिले, सर्वत्र रण हुवो लागलें, सर्व पळ काढू लागले,
कोणी कोणास ओळखीना, असें घोरान्दर युद्ध झालें.

“कोणी शस्त्रे त्यजिती । कोणी वस्त्रे टाकिती ॥
थरथरां ते वीर कापती । ऐसे घेतलें भय सैन्ये ॥
कोणी रक्ती बुड्या देती । कोणी मीनाकृती पोहती ॥
कोणी मृतमिषे दडती । शर सोडील म्हणूनिया १८३ ॥”

३) बाभ्रमरस :— रणमद चढून, वीरावीरांचीं शोंटघरणी
होई, घ्या घ्या मार मारा अशा आरोळ्यां मारीत, रक्तांचे
पूर वाहत असें वर्णन करतां करतां त्याचें पर्यवसान बीभत्स-

१८१ जै. अ. १८

१८२ जै. अ. ८८, २१ ; १८३ जै. अ. १८

रसात होते. पाहा :— अध्याय तेवीसमध्ये पार्थ—अनुशाल्वाचे युद्ध संपता संपता झालेल्या भयकर रणस्थितीचें वर्णन करून श्रीधर म्हणतोः—तेथे भूत वेताळ क्रीडू लागले. चतुःषष्टि योगिनी, झोटिंग यांनीं खेळ माडला. गजकुंभाचीं ताटे करून त्यात त्यानीं वीरमास वाढले व ती नरशिररक्तपान घटाघटा करू लागलीं. एकमेकाना मास वाटू लागली. गजकुंभस्थळे विदारून त्यानीं आतील मोत्ये काढलीं व परस्पराना वाणे दिलीं; मग हस्तिदत्त हातीं घेऊन योगिनी नरशिरे फोडू लागल्या. अशा रीतीनें कुष्मांड, भैरव, कंकाळ, महाभुते, यक्ष, वेताळ सर्व मिळूनच चामुडेचा गोंधळ घातला. ती मडळी गाती, नाचती, हासती, गजशुडा-विणें वाजविते, गजकोथळ्याचे मृदग करिते, टाळ करिते गजकर्ण, पार्यीं नरशिरांच्या घागरीया घालून, नरवक्त्रे वाजवून योगिनी नाचू लागल्या. शृगाल, वृक हे तेथींचे सभानायक झाले.

‘नरशिरें कमळें वाहती । ढाला कूर्मरूपे पोहती ॥

पंचफणीफणाप्रति हस्त धावती । काय ते वीरवैतरणी ॥

ऐसें रण माडिले कृणसुते । नदी वाहों लागली शोणितें ॥

नरमस्तके वाहती अभितें । केशशेवाळें व्यापिलीं^{१८४} ॥

या उदाहरणावरून श्रीधराने वीररस व तदनुषंगानें बीभत्सरस याचा किती उत्तम प्रकारें परिपोष केला आहे व त्या त्या प्रसंगाचें शब्दचित्र किती हुबेहुब काढिले आहे याची कल्पना वाचकास सहज येईल. सुधन्वा-अर्जुन (अ. १९), सुरथ अर्जुन अ. २०), बभ्रुवाहन-प्रद्युम्न, लवकुश व राम, भरतादि वीर, (३६), अर्जुन बभ्रुवाहन (३८), दुदुभी-आख्यान,

वगैरे अनेक स्थळीं या रसाचे पूर वाहताना पाहून “वीररसाची दुस्तर सरिता” ही श्रीधराची उक्ति यथार्थ वाटते. त्याचप्रमाणे शृंगारराजा-एवजी “वीराजास” या ग्रथात मीं सिंहासनाधिष्ठित केले आहे हेही त्याचे शब्द सार्थ वाटतात.

४) रौद्रात्म या ग्रथात वीररसाच्या अनुषंगानेच येणारे दुसरे रस म्हणजे रौद्र, अद्भुत, व भयानक होत. त्यांचें आतां क्रमानें वर्णन करूं. अध्याय सत्तावनमध्ये सूत, मागध, बदिजन वस्त्रभूषणांनीं भूषित झालेले पाहून सकैताप्रमाणेच चंद्रहास मारला गेला असे त्यास पाहिल्यानेच वाटलें, परंतु खरे कारण समजताच तो क्रोधे तप्त झाला. जो चंद्रहासाचे नाव उच्चारिल त्याचा शिरछेद करीन असें जो म्हणत आहे, तोंच ब्राह्मणांनीं चंद्रहास जामात झाला म्हणून त्याचे पुन तसेच अभि-नंदन केले तेव्हा—

द्विजवचनें तो कोपला । जेवीं अनळ घृतें शिंपिला ॥
 कीं पुच्छीं भुजग ताडिला । किवा पेटला दावाग्री ॥
 ऐसा झाला क्रोधें दीप्त । ब्राह्मणातें दड उगारित ॥
 तुम्हासि मारीन रे निश्चित । कोठें पळाल मजपुढे ॥
 वस्त्रालकार सर्व धन । टाकोन पळती ते ब्राह्मण ॥
 पदोपदीं पावती पतन । शिरीं शिखा मुक्त झाल्या^{१८५} ॥
 परिधानवस्त्रे फिटली । धावता यज्ञोपवीते गळालीं ॥
 धापा भरतां पोटे चोळिलीं । श्वासोच्छ्वासें मूर्छित ॥

तों पुढें गायक देखिले .. । तयांचा दंडें फोडिला वीणा ॥
मृदंग टाळ बंधा जाणा । चूर्ण केलें तयांचें ॥

पुढें सुवासिनी पंचारति घेऊन आल्या त्यावर त्यानें अशीच आग पासवली. तों पुढें प्रत्यक्ष वधूवरेच दृष्टीस पडली. तेव्हां—

सर्वांगी पेटला क्रोधाग्नी । घर्म कंप आला त्यालागुनी ॥
सुकोनि गेले ओष्ठ ते^{१८६} ॥

अशा स्थितीत त्यानीं नमस्कार केला तेव्हां तर—
गारोडियें विषदंत करोनि भंग । पेटारीत घातला भुजग ॥
त्याचा काहीं क्रोधतरंग । न चले तैसा तो झाला^{१८७} ॥

तो त्याचा मुलगा मदनच धांवून आला. त्याला नानापरी आसिलें, त्यानें उच्चार दिलें, “आपल्या आशेप्रमाणें मीं सवे केलें; मजवर वृथा राग का करिता ?”

तेव्हां—आधींच क्रोधाग्नी पेटला । त्यामाजी कर्पूर टाकिला ॥
आणि घृततैलघटें दिंपिला । तेवीं झाला दुष्टबुद्धि ॥
ऐकोनि बोले कटकटा । हस्तें पिटीत ललाटा ॥
दं कीटक आलासि माझिया पोटा । म्हणूनि रागें कापत^{१८८} ॥

आतां दं संन्यास घेऊन वनांत जा अगर भिक्षाटनास जा. तो मदनानें आणलेलें पत्र पाहून चकित झाला व म्हणालाः—

१८६ जै. अ. ५७, ६६

१८७ जै. अ. ५७, ६९ ; १८८ जै. अ. ५७, ७६-७७

मी तों बुद्धीचा सागर । आणीक विचारीन घात थोर ॥

सर्वोपाये बुद्धिंकुमार । निश्चयेसी मारीन^{१८९} ॥

असे आपल्या मनाचा ठरवून त्याने एकदम “क्रोधाग्नि विस्त्रविला.” या वर्णनात रौद्ररसाचा आविर्भाव झाल्यावर क्रमाक्रमाने वाढत जाणाऱ्या क्रोधवर्णनाने त्याचा झालेला परिपोष फारच उठावदार झाला आहे व सर्व शब्दचित्र एखाद्या कुशल कलोपासकास साजावे असेच झाले आहे. हे इतके चटकदार झाले आहे की, ते रौद्ररसाच्या वर्णनाचे, या प्रथात तरी अत्यंत उत्कृष्ट स्थळ आहे असे आम्हास वाटते.

५) अद्भुतरसः—अद्भुतरसाचे आविष्कारण वीररसाच्या अनुषंगानेच कवीने केलेले आढळते. श्रीकृष्ण, अर्जुन व हनुमंत हे तिथे दुदुभीशी लढत असताना, त्याच्या पराक्रमवर्णनात वीररसाचा प्रकर्ष झालेला दिसतो. आणि या प्रकर्षातूनच अद्भुताचा जन्म झाल्याचे कवीने मोठ्या खुबीने दाखविले आहे. अर्थात् हा रसही वीररसाचा अगभूतच झाला आहे. दुदुभीच्या तीन सहस्र गदांचा एकच बाणाने अर्जुनाने चूर केलेला पाहून दुंदुभीस आश्चर्य वाटले आणि त्याने “बाप योद्धा घनुर्धर ” अशी त्याची स्तुति केली आणि तो म्हणाला, “आता तुमचे आयुष्य संपले, कुटुंब-माया सोडा, कुळदेवतांचे स्मरण करा; सद्गुरूचे चरण आठवा. चौवीससहस्र वर्षे समुद्रोदरांत मत्स्य भाङ्गित आहेत त्याचा पेटलेला जठराग्नि आता तुमच्या प्रासाने हरिले असे करितो, सावधान व्हा. ” असे त्यास सागून त्याचा रथ त्याने एकदम

उचलला व तो शत वेळा भोवूडून आकाशपोकळीमार्जी उडविला. तेथे तो एकमारखा चक्राप्रमाणे फिरत फिरत सूर्यमंडळापर्यंत गेला. तेथून मग अकस्मात् जेथे ते मत्स्य भाडत हांते त्या समुद्रात तो पडला. त्यातील एकाने त्यास आमिष समजून तो मुखामार्जी टाकला. तेव्हा नरनारायण व हनुमत रथासह मीनोदरात जाऊन बसले. इकड —

“विजयी झाला दैत्यनाथ । बळें भुजा बाहु पिटीन ^{१९०}” व बळे माझ्यासारखा त्रिभुवनान दुजा नारीं असे म्हणत स्वनगरात गेला. तेथे भाटबदिजन त्याचें पवाडे गाऊ लागले. तिक्कड नारदानीं बलराम व कृष्ण-स्त्रिया यास ही बातमी सागून आणिलें, पण बलरामही पराभूत होऊन मूर्च्छित होऊन पडला. तेव्हा नारदाने कृष्णस्त्रियास जेथे नरनारायण मत्स्योदरांत सात दिवस पडून राहिले होते. तेथे आणिलें. त्याचा आक्रोश ऐकून श्रीकृष्ण मत्स्योदरात उठून बसला; नंतर त्याने मूर्च्छित झालेल्या अर्जुनहनुमंतास सावध करून आपली निजशक्ति चेतविली व तिच्या प्रभावानें रथासह सर्वजण सुखरूप बाहेर आलें. तेव्हा सर्वांचा आनंद गगनात मावेना ^{१९१} पण अद्भुतरसाचें दुसरे उदाहरण ‘अश्वमेध’यज्ञाच्या वेळीं आलें असून तेथे तो वीररसाचा अगभूत नसून स्वतंत्र आहे वाज-याच्या ध्वनि लागल्या. तें प्रतिशब्द गगनीं उठला. भीमानें कृष्णस्मरण करून अश्वमस्तक छेदिलें. तों ते सूर्यमंडळात जाऊन तेजोमय झाले, व त्याच्या शरीरातून दुग्धधारा लोटल्या. सर्व ब्राह्मण आनंदले. इतक्यात अश्व्याच्या मुखातून निघाले तेज कृष्णमुखाबुजात शिरले. मग—

१९० जै. अ. ७०, ९८

१९१ जै. अ. ७१, ४१-४८ ; अ. ७२, २-७

‘अश्वभ्रष्ट पडलें धरणीं । तों कर्पूरपुज झाला तत्क्षणीं ॥

मुनि सकळ नृपचूडामणी । आश्चर्य करू लागले ^{१९२} ॥

पुढें धर्माचा यज्ञगर्वपरिहार करण्यासाठीं श्रीकृष्णानें सुवर्णवर्ण नकुळ उत्पन्न केला व मनुष्यवाणीनें त्याजकडून धर्माची कानउघाडणी करविली. तोही प्रसंग असाच मोठा अद्भुत व चमत्कृतजनक आहे. ^{१९३} या तिन्ही वर्णनावरून याही रसाचा परिपोष श्रीधराने निपुणतेनें केला आहे अशी खात्री पटते.

६) भयानकरम — भयानकरसाचे उत्कृष्ट उदाहरण श्रीकृष्ण अर्जुनासह गुरुशिष्यरूपाने येऊन मयूरध्वजाचें अर्धशरीर कर्बूनून मागतो त्या स्थळीं पाहा-
वयास मिळते. ^{१९४} या ठिकाणाचे वर्णन प्रसंगास उचित असें धीरगभीर झालें आहे. शब्दचित्र पारच ठसकेबाज व उदात्त झालें आहे. परंतु ती कथा सर्वांच्या परिचयाची असल्यामुळें येथें सागण्याचें प्रयोजन ~~करिता~~ नाही. पुढे नारदानें उत्तरसागराचे केलेले वर्णन असेंच भयानक आहे. तें तितके परिचित नसल्यामुळे थोडक्यात पुढे दिलें आहे ^{१९५}:—

“नारद सागेल सुखकल्लोळ । म्हणोनि ऐकें बैसले भूपाळ ॥

तों तेंणें केलें दुःखाकुळ । महद्भय पोटीं घालोनी ॥

नारद म्हणे जी वैकुण्ठीठा । तुवा आरंभिल्या बाळचेष्टा ॥

कां रे लागलासि मृत्यूच्या वाटा । असता आयुष्य अमोलिक ॥

१९२ जै. अ. ९३, ३१ ; १९३ जै. अ. ९५, १०—१२६

१९४ जै. अ. ४७ ; १९५ जै. अ. ६२, २—१३

...॥आधी तो हा उत्तर सागर । स्वरूपे दिसे भयकर ॥

त्याच्या तरगाचा पसर । पाहता सुरनर कापती ॥

तेथे असती दोन मगर । नेणो काजळाचे गिरिवर ॥

चौवीस हजार वर्षे परिकर । दांघेही क्रोधे भाडती ॥

बारा योजने तुटला कडा । भोंवता असे समुद्राचा वेडा ॥

ऐकतां नर होतसे वेडा । जो देखताचि भय वाटे ॥

पुढे दुदुभीच्या भोजकोट शहराचे, त्याच्या भयकर देहाचे व त्याच्या अचाट पराक्रमाचे वर्णन नारदाने केले आहे.

ते ऐकितान्चि कापिनले । सकळ वीर पार्येसी ॥

पुढे उभय पक्षाचा “नातरी इळीपळी आडकिता । यासी काय तुळावी खड्गलता” अशा दृष्टातानी तुलना करून नारदाने सर्वास भेदरून सोडले आहे. या वर्णनातही श्रीधराचा हातखडा होता असे आपणास स्पष्ट दिसून येते.

७) करुणरसः—ज्या भवभूतोला “कारुण्य भवभूतिरेव तनुते” असे रसिकांनी प्रशस्तितपत्र दिले आहे व जो भवभूति “एको रसः करुण एव” असे प्रतिपादितो त्या श्रेष्ठ, अशा करुणरसाकडे आता वळून पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे या ग्रंथांत वीररसासच अग्रस्थान मुख्यतः मिळाले असल्यामुळे इतर रसाप्रमाणे या रसासही गौणस्थान मिळाले आहे. कारण उघडच आहे. अश्वमेध म्हटला की, प्रतिस्पर्धाशी जिथे तिथे युद्ध आणि युद्ध; तथे मृत्यु व मृत्यु तेथे शोक अशी परंपरा क्रमप्राप्तच ठरते. भीमाचा वृषकेतुवद्दल, हसध्वजाचा

भापला पुत्र सुधन्वा याबद्दल, पुनः अर्जुनाचा वृषकेतुबद्दल, उल्पी व चित्रागी याचा पतिनिधनाबद्दल, टिटवीचा अपभ्याबद्दल व कृष्णास्त्रियांचा कृष्णाबद्दल असे विविध शोकप्रसंग या ग्रथात आले आहेत. या वर्णनात श्रीधराची सामान्य पद्धति अशी दिसते की, विरही व्यक्ति प्रथम मृताच्या गुणाचे उत्कटतेने वर्णन करिते, मग आपल्या कठोरपणाची निर्भर्त्सना करते; त्याच्या हस्तपादादि अवयवांचे चुचनालिंगन करते, व शोकांतरेकानें भ्रांत होऊन मृत जीवमानच आहे असें कल्पून त्याशीं प्रेमालाप करूं लागते. नंतर अशरण होऊन गडबडा लोळते, आणि सरतें शेवटीं कौणाच्या तरी उपदेशानें तिचे सात्वन होतें. वरील अनेक वर्णनापैकीं फक्त चित्रागी व उल्पी याच्या शोकाचें वर्णन थोडक्यात पुढे देऊं:—बभ्रुवाहन विजय मिळवून अर्जुनाचा वध करून नगरात आला, तेव्हा सर्वत्र विजयोत्सव झाला. परंतु ही बातमी त्याच्या मातास कळली, तेव्हा त्याचें स्वागत न होतां उलट त्या त्यास दुःखसागरात पडलेल्या आढळल्या. तो त्यास म्हणतो:—^{१९६}

कंठीं बाधीं मंगलसूत्र । कर्णीं घालीं ताटंकपत्र ॥

परंतु त्या त्याकडे अमृतदृष्टीनें विलोकन न करितां एकदम क्रोधानें उसळून म्हणाल्या—^{१९७}—

‘‘म्हणे मज न दाखवी रे वदन । पितृघातक्या दुरात्म्या ॥
माझा मारिलासि प्राणेश्वर । जो धर्मरायाचा सहोदर ॥
जयाचा सारथी सर्वेश्वर । सर्व सकटीं रक्षिता ॥

१९६ जै. अ. ३८, ११८ ; १९७ जै. अ. ३८, ११९-१८०

मातेच्या व्रताकारण । जेणें स्वर्गमार्गी बाधिले सोपान ॥
 ऐरावत आणिला जेणें । तो पार्थ कैसा मारिला रे ॥
 जेणें समरीं भीष्मद्रोण । वधिला महावीर कर्ण ॥
 ऐसा वीर अर्जुन । कैसा रणीं मारिलासी ॥
 पोटा येवोनि वैर माधिलें । माझे कठसूत्र जाळिलें ॥
 कर्णभूषण भस्म केलें । पुत्ररूपे पापिया ॥
 वैधव्यदीक्षा निश्चित । आम्हालागीं आणिली ॥
 म्हणोनि ती गडबडा लोळे । केश सोडिले मोकळे ॥
 अति आरक्त झाले डोळे । शोकाग्नीने तेधवा ॥
 तें देखोन दोषी वल्लभा । धरणीं देह टाकित्ती उभा ॥
 तो शोकाग्नि जाळित नभा । तेणें सूर्यप्रभा करपली ॥
 दोषी गडबडा लोळती । करे शिरातें ताडित्ती ॥
 सखिया त्यातें आवरित्ती । परि पिशाचगती त्या झाली ॥
 नाना विलाप मुखें करित्ती । पिशाचापरी धावती ॥
 धरिता धरेवरी पडित्ती । वक्षस्थळ पिटोनिया ॥
 मग जावोनि प्रेत कवळित्ती । शिराजवळी बैसती ॥
 त्या शोकातें नाही मित्ती । ऐकता रडति श्वापदें ॥
 भ्रतारचरणीं ठेऊनि माथा । म्हणती उठा जी प्राणनाथा ॥
 विराटगोधनें तत्त्वता । नेलीं असतील कौरवीं ॥
 द्रौपदीचें मांडिलें स्वयंवर । तेथें राव मिळाले अपार ॥
 यंत्र भेदोनि सत्वर । राजकुमारी वरावी ॥

मग पुन्हां म्हणती पार्थासी । तूं पुत्ररागें रसलासी ॥
 तरी क्षमा करावें अपराधासी । चरण केशी झाडींन मी ॥
 दोघींनीं शिर नेवोनि मुखासमीप । नानापरी करिती विलाप ॥
 ऐकता खोल कर्णकूप । उचंबळती शोकजळें ॥
 भार्गवें मारिली एक माता । तू वधाव्या उभयता ।.....॥
 आजि उत्साहसागर आटला । आनदध्वज उलंडिला ॥
 कीं मनोरथद्रुम उन्मळिला । कुपुत्रवातें करूनी ॥
 तव उद्धूपी म्हणे लवलाहे । पार्थ जीववावया उपाय पाहे ॥
 सजीवकमणी आहे । पाताळभुवनों पितृगृहीं ॥

अशारोतीनें हा शोकसमुद्र सुमारे ऐशी ओव्यावर पसरला आहे. तो विस्तृत आहे, पण गाढ कमी आहे, तो ऐकून श्वापदें रडूं लागलीं व खोल कर्णकूप शोकजळाने उचंबळून आले खरे, तरी पण त्याची मात्रा “अपि ग्रावा रोदित्यपि दलति वज्रस्य हृदयम्” या कोटीप्रत पोचत नाही असें आम्हास वाटते.

८) हास्यरसः—बाकी राहिलेल्या रसापैकी हास्यरसाचें विवेचन विनोदाच्या प्रकरणात आलेंच असल्यामुळें त्याची पुनरुक्ति येथें करण्याचें कारण नाही. आम्हास येथें एवढेंच सागावयाचें आहे कीं, त्याचा आनद सर्व ग्रथभर पसरला असल्यामुळें इतर रसान्या घनदाट आवरणांतून वाचकास जाणें सुसह्य होतें.

९) शान्तरसः— “शातोऽपि नवमो रसः” असे अलंकारिकाचें म्हणणें आहे. आणि या रसासही या ग्रंथात मधून मधून स्थान मिळालें आहे.

ग्रंथारंभीच गोत्रजवधाने झालेल्या धर्मराजाच्या निवेदांत याचें आपणांस दर्शन घडतें. संसार हा दुःखमय आहे, शाश्वत सुख परमार्थप्राप्तीतच आहे; म्हणून भक्तियुक्त ज्ञानानें मोक्ष मिरविणे हाच पुरुषार्थ असें संत-कवीप्रमाणें श्रीधराचें मत होतें, म्हणून जेव्हा जेव्हां अशा उपदेशाची संधि त्यास मिळाली, तेव्हां तेव्हा तो त्यानें वाचकास कंटाळा न येईल अशा वेतानें केला आहे. अर्थात् अशा स्थळां शातरसास स्थान मिळालें आहे. प्रत्येक अध्यायाच्या शेवटीं मोक्षलाभाच्या फलश्रुतीची घोषणा कवीनें केली असल्यामुळे एका दृष्टीनें शातरसासच त्याच्या मनात प्राधान्य द्यावयाचें आहे असेही म्हणता येईल. आणि ग्रंथाचा उपसंहार, फलश्रुति, व त्रतोद्यापन वगैरे गोष्टीही या विधानाच्या पुष्टीस आणिता येतील. असें जरी असलें, तरी पण वीररसाचा आविर्भाव व परिपोष करण्याचा कवीचा विशेष प्रयत्न सर्व ग्रंथभर स्पष्टपणें दिसून येत असल्यामुळें आम्ही त्यास प्राधान्य दिलें आहे. अध्याय सोळाव्यांत उद्दालक-चंडिकाकथेंत संसारातील सोलीव दुःखाचें वर्णन आलें आहे.^{१९८} मयूरध्वजाच्या रत्नपूरवर्णनात उत्कृष्ट शान्तरस पाहावयास सापडतो^{१९९}. त्याचप्रमाणें सुमित्रऋषीच्या आश्रमवर्णनात, अश्वमेधसमाप्तीनंतर ब्राह्मण धीकृष्णाचा निरोप घेऊन जात असता केलेल्या वर्णनात तो आढळतो. परंतु कुतलेशानें चन्द्रहासास राज्य व कन्या अर्पण करून ब्रह्मचिंतनार्थ बनवास स्वीकारला. त्या प्रसंगी तो बऱ्याच विस्तृत प्रमाणावर आला आहे. ^{१००} त्यानें गालवमुनीना बोलावून सांगितलें कीः—

१९८ जै. अ. १६, १०-१५ ; १९९ जै. अ. ४५, ४६-५६

२०० जै. अ. ५८, ८३-९२

भूलोकीं राज्य करिता । मज न वाटे सुखवार्ता ॥
माझे देहाची अवस्था । पुढे दुस्तर वाटते^{२०१} ॥

त्यानंतर गालवानीं त्यास अरिष्टाध्याय सांगितला आणि
म्हणाले^{२०२}: —

नरें व्हावें सावधान । वेगे करावें आत्मचित्तन ॥

वैराग्य करोनिया ॥

निःसग निराहार जितक्रोध । जितेन्द्रिय आणि चित्तशुद्ध ॥

विषयत्यागें आत्मबोध । साधनचतुष्टये करोनि ॥

चित्त करावें तदाकार । जैसें जळीं सैषत्र टाकित्ता सत्वर ॥

ते समरसें एकाकार । ऐसे ऐक्य करावे ब्रह्मी ॥

ऐसा ऐकोनि अरिष्टाध्याय । रायासि झाला वैराग्योदय ॥

राजयाचा निश्चय । राज्यत्यागी जाहला ॥

“तेव्हा गालवानीं सांगितले कीं, “चंद्रहासास राज्य व कन्या देऊन
तू वनाप्रत आत्महित साधण्यास जा.” त्याप्रमाणे राजानें केलें. मग राजाने

“त्याग केला वासनाचा । राव नम्र झाला साचा ॥

आश्रय केला जगदीशाचा । राव चालिला तपोवना^{२०३} ॥

सर्वसंगनिर्मुक्त । कुतलेश झाला त्वरित ॥

योगसिद्धि पावोनि निश्चित । झाला कैवल्याधिकारी ॥

.....मग साधोनी ज्ञानाभ्यास । निरसूनियां मायाविलास ॥

नृप पावला कैवल्यसुखास । जेथें नसे जन्म मरण ॥

२०१ जै. अ. ५८, ३०

२०२ जै. अ. ५८, ६१-६४ ; २०३ जै. अ. ५८. ८३-९२

—५३७—

अशा रीतीने जवळ जवळ सर्व अध्यायभर गातरसाचा परिपोष श्रीधरानें फार चांगल्या रीतीने केलेला आहे व त्याच्या वर्णनात इतर रसांप्रमाणें तो पूर्ण तादात्म्य पावतो असे स्पष्ट दिसून येते.

१०) भक्तिरसः — भक्ति हा रस मानावा की नाही याबद्दल प्राचीन व अर्वाचीन साहित्यशास्त्रज्ञात पुष्कळ मतभेद आहे आणि अजूनही या वादाचा निर्णय लागलेला नाही, हें खरें. तरी पण केवळ मराठी सतवाङ्मयासबर्धीच जर विचार केला, तर या रसास रससस्येत स्थान देणे अवश्य आहे असे आम्हास वाटते कोणतीही भावना “रस” सज्जस पात्र होण्यास तिच्यात उत्कटता व आस्वाद्यमानता हे दोन गुण प्रकर्षानें असले पाहिजेत. हे जर खरें, तर ज्या सतकाव्यानें आज सात-आठशें वर्षे हजारो नव्हे लाखों महाराष्ट्रियांची अतःकरणे उचंबळविली आहेत व ज्यातील निर्भेळ सात्त्विक आनंद रावरंक, साक्षर-सुशिक्षित, तमेच निरक्षर-अशिक्षित आजतागायत लुटीत आहेत, त्यातील मूर्धाभिषिक्त भक्तिभावास रसमालिकेत स्थान देणे अवश्य आहे असे आम्हास वाटते. या दृष्टीने विचार करिता श्रीधराच्या ‘जैमिनिअश्वमधा’त भक्तिरसाची उदाहरणे जागोजाग सापडतात. कर्म, ज्ञान व उपासना या मोक्षप्राप्तीच्या साधनत्रयीत त्यानें भक्तीसच विशेष प्राधान्य दिलें असून, मुमुक्षूनें कितीही उत्कृष्ट रीतीने कर्ममार्गांचे आचरण केलें अथवा कितीही ज्ञान सपादिलें, तरी भक्तीशिवाय त्यास ते फलप्रद होणार नाही असे त्यानें स्पष्ट म्हटलें आहे. तथापि असे प्रतिपादित असताना अथवा अन्य रीतीनें भक्तिमाहात्म्य गात असताना ‘भक्ति’ हा एक आणखी दहावा रस आहे किंवा तो तसा मानावा याची जाणीव त्यास होती असे दिसत नाही. निदान तसे त्यानें स्पष्टपणें कोठेही म्हटलें नाही. जेथे जेथे रससंख्येचे उल्लेख आले आहेत, तेथें तेथें “नवरस” असेच म्हटलेलें

आढळते. असो. आता या रसाचा थोडासा मासला पाहू:—चंद्रहासास चाडाळानीं मारावयास नेले, त्या वेळीं त्यानें त्या प्रसर्गी जे ईश्वराचें अनन्य-भावाने स्मरण केले आहे, त्यात भक्तिरस चागला उतरला आहे. चंद्रहास म्हणतो २०४:—

हा काळपर्यंत रक्षिले । आतां काय देवा उपेक्षिले ॥
 याचें गान्धार्ये म्यां बाळे । तुजवीण कोणा सागावें ॥
 मातापितागणगोत । माझे सर्व तू अनत ॥
 तू माझे वदनात । तूते पुसोनी प्राण सोडितो ॥
 तूचि पाळोनिं मारिशी । तरी मग बाहावें कवणाशीं ॥
 मायबाप हृषिकेशी । मज मारविशी चाडाळकरे ॥
 प्रल्हाद ध्रुव मत्तगज । ऐसे रक्षिले कीं सहज ॥
 तरी मजविषयीं अधोक्षज । कां रे निष्ठुर जाहलासी ॥
 तू मजविण हांशील परदेशी । आणि वर्नी एकटा फिरसी ॥
 तेथें राहशील कीं उपवासी । भय पावसी श्वापदांचें ॥
 तरी तूतें २०५ आधीं गिळून । मग मी पावेन कीं मरण ॥
 ऐसें ऐकता भक्तवचन । लाघव केले ईश्वरें ॥
 अकृत्रिम भक्तीचें सूत्र । प्रेमभावे विचित्र ॥
 आपुला भक्त तेव्हा सत्वर । रक्षिला पार्था श्रीवरे ॥

श्रीकृष्ण-यौवनाश्व भेट व अध्याय पचाणवमध्ये वर्णिलेले भक्तिमाहात्म्य हीं स्थळे वाचनीय आहेत.

२०४ जै. अ. ५१, ९३-१०३

२०५ चंद्रहास नेहमीं शाळीग्राम तोडात ठेवीत असे त्यास अनुलक्षून

येणेप्रमाणे श्रीधराच्या 'जैमिनिअश्वमेधा'त निरनिराळ्या रसाचा आविर्भाव कसकसा झाला आहे, व त्यात वीररसास प्राधान्य मिळाले असून शान्त व भक्तिरसाचा परिपाकही त्याने कसा केला आहे हे येथवर सोदाहरण दाखविलें. त्यावरून काव्याचा आत्मा जो रस, त्याच्या आविष्कारणात श्रीधराचा हातखडा कसा आहे हेही वाचकांच्या सहज लक्षात येण्यासारखें आहे. त्याच्या काव्यात रसाची विपुल विविधता दिसून येते व सर्व रसाचे वर्णन त्यास सुरेख साधते, त्यावरून त्याच्या बुद्धीचा अष्ट-पैलुपणाही प्रत्ययास येतो; परंतु या वर्णनातील उत्कटता व आस्वाद्यमानता काही ठराविक मर्यादेपलीकडे जाऊ शकत नाही. म्हणूनच त्यास कवि-वराच्या प्रथम मालिकेंत स्थान देता येत नाही.

शेवटीं या ग्रंथातील एक उत्कृष्ट उतारा देऊन हे प्रकरण संपवू.

यज्ञसमाप्तीनंतरचें भोजनवर्णन २०६

नृपाज्ञेने भीमसेन । सर्वांसि देता झाला भोजन ॥
 ऐसे ऐकोनि मुनिवचन । जनमेजय प्रश्न करी ॥ ३० ॥
 स्त्रीबाळ मुनि भूपा लागून । कैसे दिधले दिव्य भोजन ॥
 ते विशद कृपा करून । सकळ सागा मज स्वामी ॥ ३१ ॥

जैमिनि म्हणे नृपनाथा । साववान ऐके भोजनकथा ॥
 श्रवणमात्रें संसारब्यथा । पळानि जाय दिगतरा ॥ ३३ ॥
 नवरत्नखचित तो मडप । कनकवद्ध भूमिस्वरूप ॥
 रत्नखचित आसने अमूप । चदनगर्भे मढियेली ॥ ३४ ॥

२०६ जै. अ. १४, ३०-८३

सर्भोवत्या मांडिल्या दीपमाळा । तळीं घातल्या रगमाळा ॥
 नाना चदन धूपीं धूपिला । मंडपीं अवघा परिमळ ॥ ३५ ॥
 रत्नखचित मांडिलीं ताटें । अति विस्तृतीं चोखटे ॥
 त्या सर्भोवत्या मांडिल्या नेहटे । चौंसष्टी वाट्या प्रतिपार्त्रीं ॥ ३६ ॥
 सुगंध जळपात्रे क्षालन । करुनि पुढे मांडिलीं जाण ॥
 प्रतिपार्त्रीं सुजल भरून । रत्नकमंडलू ठेविले ॥ ३७ ॥
 प्रतिपार्त्रीं रत्नदीप । ठेविता झाला कुलदीप ॥
 तें देखतां निवाले सकळ भूप । भोजनशोभा तेथींची ॥ ३८ ॥

भीम वाढीतसे अन्न । परामर्श करीतसे मधुसूदन ॥
 भाळीं तिलक रेखून । अर्गां सुगंधे चर्चिलीं ॥ ४१ ॥

देखोनि अन्नाचा परिमळ । रोगें घेतलें देशातर ॥
 मन झाले निश्चळ । अर्त्रीं दृष्टीं लागेना ॥ ४३ ॥
 अन्नरुचीचे कौतुके । त्यापुढे अमृत वाटे फिके ॥
 सुरासहित शचीनायके । लाळ घोटिजे त्या स्वादा ॥ ४४ ॥
 सविस्तर जरी वर्णू अन्न । तरी ग्रंथ होईल विस्तीर्ण ॥
 यालागीं प्रत्येक जाण । यथामती वर्णितो ॥ ४५ ॥

चंद्रबिंबासमान । चंद्रकळा षोडश चिरोन ॥
 ऐसें देखोनि शुभ्र ओदन । विप्रनयन निवाले ॥ ४७ ॥
 भोंवतीं पायसांची हारी । तेणें रत्नवाटी भरिली ॥
 रुची देती गोडभारी । अति अपूर्व भक्षाय ॥ ४८ ॥

त्या भातावरी वाढिले वराज । नेणों तगट ओतिलें सुवर्ण ॥
 पीतवर्ण ते सुगंधे करून । तोषवीत सर्वातें ॥४९॥
 चक्राकार वर्तुळ । चंद्रबिंबापरी धवळ ॥
 ऐसिया पोळियाचे कवळ । मृदुत्व केवळ त्यांच्या ठार्या ॥५०॥
 अतिदीर्घ वर्तुळ जाण । साखरमाडे अमृतासमान ॥
 तप्तक्षारामार्जी घालितां पूर्ण । होती लीन त्यामाजी ॥५१॥
 अनारसे फेणिया गुळवरिया । साडिया पुरिया घारेया ॥
 दुग्धें शर्करें घोळिलिया । ऐसी वाढिली पक्कानें ॥५२॥
 स्नेह कढेमाजि दिव्य झाले । अनुताप वैराग्यें पचले ॥
 मग अनुरागदशेते आले । ऐसे वडे ते नवविध ॥५३॥
 एक कथिकेमाजि भिजविले । एक दह्यामार्जी मेळविले ॥
 एक दुग्धेचि कालविले । एक भिजविले चिंचरसे ॥५४॥
 नानापरी भिजवोनि वटक । ग्रास घेती द्विजनरनायक ॥
 लवण मरीच हिंगु सम्यक । भिन्न भिन्न ते केले ॥५५॥
 सगर्भ शुभ्र खाजा करज्या । पूर्णगर्भ तेलवरिया ॥
 घृतशर्करा मुक्त लुचया । मुखी घालिता अतिगोड ॥५६॥
 मधुवर्ण सुवासित । रत्नवाटिमाजि घालित ॥
 जें भोजनी प्रधान म्हणवित । त्या आज्यातें सादर सेविती ॥५७॥
 साडगे पापड कोशिंबिरी । सभोंवत्या त्याचिया हारी ॥
 लवण शाका परोपरी । नाना शिखरिणी वाढिल्या ॥५८॥
 सांद्र (मठा) तक्राची कथिका । कटोनि झाली रसिका ॥
 जीचा घेतां फुरका । रुची आणी मुख्यातें ॥५९॥

लाडु मोदक अपार । शोभताती वर्तुळ ॥
 देखोनिया मुनिवर । पोटाची हात चोळिती ॥६०॥
 द्राक्ष फणस आम्रफळे । सोलीव वाढिली रंभाफळे ॥
 नाना परीचीं रसाळे । पुढे वाढिली अपार ॥६१॥
 शुभ्रसाय दधिदुग्ध । नवनीताचे गोळे विशद ॥
 आनदे जेवी भूपवृद । द्विजवर ही सावधानें ॥६२॥
 रत्नखाचित चौरग । त्यावरी बैसले भप अव्यग ॥
 सुस्वादु जेवि ती अभग । गोडां तया अन्नाची ॥६३॥
 शाक सेवकपक्ति शोभत । त्यामाजी प्रधान असे घृत ॥
 भातावरी कथिका सत्य । तेचि स्नान तयाचें ॥ ६४ ॥
 ऐसा स्नाने तो शृंगारिला । वरता तो भात मागितला ॥
 तेणें जठराग्नी तृप्त केला । न चाले तयाचे यापुढे ॥ ६५ ॥
 ऐसैं जेवितां सकळिक । तेथें वर्तलें एक कौतुक ॥
 जे अरण्यवासी लोक । ते दिव्यान्न स्वप्नी न जाणती ॥ ६६ ॥
 जे कदमूळे भक्षिती । त्यासी झाली दिव्यान्नभेटी ॥
 ते भावावले हातवटी । कोणते कसे भक्षावें ॥ ६७ ॥
 शुभ्र देखोनि ओदन । शाकासमाज पाहोन ॥
 म्हणती साक्षात् उमारमण । यासी वदन करावें ॥ ६८ ॥
 हे केवळ परब्रह्म । यासी भक्षावयाचें काय प्रेम ॥
 म्हणोनि ध्यान धरुनि परम । शिवस्मरण करित बैसले ॥ ६९ ॥
 कित्येक जेविती शाकाची ओळी । कित्येक ध्यानस्थ बैसली ॥
 कित्येक बोलती काय हे वर्तुळी । भ्या वनस्थे न देखिली ॥ ७० ॥

दुजा शाहाणा जो म्हणवित । तो तयां सांगत ॥
 हे चंद्रबिंब निश्चित । पडतां छिद्र जाहलें ॥ ७१ ॥
 ऐसें झालें द्विजनायका । तों भीमें वाढिल्या फेणिका ॥
 तों कित्येका झाली शंका । म्हणे भी खगाते केवीं भक्षू ॥ ७२ ॥
 दिव्य मोदक पाहोन । उलूक मानिती द्विजजन ॥
 म्हणती औदुंबर फळ भक्षून । आश्रमीं येवोनि राहाती जे ॥ ७३ ॥

मोकळा देखोनि ओदन । म्हणती कुदपुष्पे आणिलीं चुरोन ॥
 दुजा बोले अनृत भाषण । ह्या तों वळ्या मालतीच्या ॥ ७५ ॥
 एक वटकार्ते देखोन । म्हणे हा कंद वर्तुळ पूर्ण ॥
 दुजा बोले कळलें शहाणपण । हे तूं नोळखसी रथचक्र ॥ ७६ ॥
 कूटस्थानीं नाना भ्रांती । होता अज्ञान प्रवृत्ती ॥
 तेवीं अज्ञाच्या नाना विकृती । देखता ऋषी भ्रात झाले ॥ ७७ ॥
 ऐसिया परी द्विजगण । भुलले तेव्हा अन्न देखोन ॥
 तें पाहोन भीमसेन । मार्ग दावीत भोजनाचा ॥ ७८ ॥
 घृत शर्करा दधि दुग्ध । एके ठायीं करिती विशद
 त्यावरी दुजा करी क्रोध । म्हणे कथिका (कडी) उत्तम ॥ ७९ ॥
 त्यावरी सकळ ब्राह्मण । भीमें संतृत केले पूर्ण ॥
 सतोषोनि नृपगण मग हस्तमुख क्षाळिती ॥ ८२ ॥
 ऐसे तृत झाले सकळ । सर्वांनीं घेतले ताबूल ॥
 सर्वावरी घातला परिमळ । भीमसेनें स्वहस्ते ॥ ८३ ॥

* * *



शिवलीलामृत

शिवलीलामृत ग्रंथ वासरमणी । देखोनि विकासती सज्जन कमलिनी॥
जीवशिव चक्रवाकें दोनी । ऐक्या येती प्रीतीनें ॥ १

१ ग्रंथाचा स्थलकालनिर्देश

लेखनकालाचा ज्यात स्पष्ट उल्लेख केलेला आहे अशा ग्रंथांमध्ये ' शिवलीलामृत ' हा श्रीधराना शेवटचा ग्रंथ होय. हा त्यानें श.के १६४० विलंबानाम संवत्सरात फाल्गुन शु. पौर्णिमा रविवार या दिवशी सप-
विल्याचें सांगितलें आहे.^२ हा ग्रंथ त्यानें बारामतीस कन्हा (ब्रह्मकमण्डलु
नदी) नदीच्या तीरीं सपाविला.^३ या नदीच्या तीरावर एक प्राचीन

१ शि. ली. ४, १११

२ शके सोळाशें चाळीस । विलंबी नाम संवत्सरास ॥

शुद्ध पौर्णिमा फाल्गुनमास । रविवारी ग्रंथ सपाविला ॥

शि. ली. १४, २१२

३ ब्रह्मकमण्डलूच्या तीरीं । द्वादशमती नाम नगरी ॥

अद्वैत ग्रंथ निर्धारिं । तेथेचि जाला जाणजे ॥

शि. ली. १४, २१३

‘ शिवालय ’ आहे. त्याला ‘ काशीविश्वेश्वरा’चे देऊळ म्हणतात. या देवालयात बसून ब्रह्मोत्तरखण्डातील कथा कवीने लिहिल्या आहेत. पुढे परतीस वर्षांनी याच ठिकाणी मोरोपतांनी आपला ‘ ब्रह्मोत्तरखण्ड ’ ग्रंथ रचिला. ४ ही गोष्ट सहज घडून आलेली असली तरी मराठीतील दोन सुप्रसिद्ध कवींची एकाच विषयावरील रचना थोड्याशा कालातराने एकाच ठिकाणी व्हावी हा पद्योगायोग कुतुंबजनक खास आहे ! या ग्रंथात ‘ शिव-माहात्म्य ’ वर्णवयाचे हाते यास्तव श्रीधराने दक्षिण काशीविश्वेश्वर म्हणून ख्याति पावलेले नारामतीतील शिवालयाचे स्थळ मुद्दाम निवडले असावे. नाहीतर त्यास पदरपूर सोडून तेथे जाण्याचे दुमरे कारण दिसत नाही.

२ ग्रंथनाम, विषय व ग्रंथाधार

श्रीधराने ‘ हरिविजय ’, ‘ रामविजय ’, ‘ पांडवप्रताप ’, जैमिनि-अश्वमेध इत्यादि ग्रंथात त्रिणुलीला वर्णिल्या. ‘ शिवमाहात्म्य ’ सागावयाचे राहिले ते या ग्रंथात त्याने सांगितले आहे. त्या कथा कवीस अमृताहूनही रसाळ वाटल्यामुळे या ग्रंथास त्याने दिलेले ‘ शिवलीलामृत ’ हे नाव अगदी सार्थ दिसते.

‘ शिवलीलामृता’चे चौदा अध्याय असून एकंदर ओवीसंख्या दोनहजार चारशे पन्नास आहे. चौथा अध्याय एकशे पंधरा ओव्यांचा असून तो सर्वांत लहान तर शेवटले दोन दोनशे साळा ओव्यांचे सर्वांत मोठे आहेत. अध्याय सहा, सात व नारा यांत दोनशेच्या वर ओव्या आहेत. पण सर्व ग्रंथाचे सरासरी प्रमाण एकशे पंचाहत्तर ओव्यांचे पडते यावरून प्रमाणबद्धतेच्या दृष्टीने हा गद्य बाधेसुद्ध दिसतो.

४ पागारकर. मोरोपंत च. आणि का. पृ. १९५-१९६

हा ग्रंथ श्रीधराने 'स्कन्दपुराण ब्रह्मोत्तरखण्डाच्या' आधारे रचल्याचें प्रत्येक अध्यायाच्या शेवटी सांगितले आहे. 'स्कन्दपुराण' हें फार मोठें असून त्यात एकूण चौदा खण्डे आहेत. पहिल्या भागात 'महेश्वर' व 'वैष्णव' हीं खण्डे सागून झाल्यावर तिसरें 'ब्रह्मखण्ड' येते. यात पहिले सेनुमाहात्म्य^५ दुसरे 'धर्मारण्य'^६ यानंतर तिसरे 'ब्रह्मोत्तरखण्ड' येतें. यात एकंदर बावीस अध्याय आहेत. यातील कथा श्रीधरानें अकरा अध्यायात साराशानें सांगितल्या आहेत. अध्याय दोन मधील 'शिवरात्रमहिमा' त्याने लिंगपुराणातून वर्णिल्याचे स्वतःच सांगितलें आहे,^७ मुळातील बावीसाव्या अध्यायातील 'बहुलाख्यान' 'शिवलीलामृता'तील बाराव्या अध्यायाच्या एकशेंदोन ओव्यात सागून झाल्यावर कवीने 'भस्मासुर' आख्यानास सुरवात केली आहे. तो सागतो^८ :—

हे शिवपुराणी कथा सुरस । श्रोती ऐकावे सावकाश ॥

कैलासी असता महेश । प्रदोषकाळी एकदा ॥ इ.

अशा रीतीने श्रीधरानें या कथेचा आधार स्पष्टपणें सांगितला असता ती 'स्कन्द' पुराणांतूनच त्याने घेतली असल्याचा गैरसमज पागारकरांचा झाला.^९ पण या संबंधी बरीच खरमरीत टीका करणारे प्रा. बनहट्टी यांच्याही सूक्ष्म व चिकित्सक दृष्टीतून श्रीधरानें दिलेला हा आधार

५ स्कन्दपुराण. ३, ५२ ; ६ स्कन्दपुराण. ३, ४०

७ सत्यवती हृदयखाणी । रसभरित बोलिला लिंगपुराणी ॥

शि. ली. २, १८७

८ शि. ली. १२, १०४

९ पागारकर. मोरोपत च. आणि का., पृ. २०२, पादटीप १

कसा निसटला याचें आश्चर्य वाटतें !^{१०} नाहीतर ' या धूर्त साक्षीदारावर विश्वास ठेवून ते (पागारकर) कसे फसले ' इत्यादि आरोप त्यांच्याकडून झाले नसते. पण त्याहूनही आश्चर्यकारक गोष्ट ही की, 'भस्मासुर-मोहिनी कथेचा मूळ आधार जसा प्रा. बनहट्टी यांस हातीं असलेल्या 'भागवत स्कन्द-ब्रह्मोत्तरखण्ड' व 'पद्म' या पुराणात आढळला नाहीं'^{११} तसा श्रीधरानें उल्लेखिलेल्या 'शिवपुराणात'ही तो प्रस्तुत लेखकास सापडला नाहीं !

शिवपुराणात पुढीलप्रमाणें अनेक अमुग्या कथा आहेत :—^{१२}
तारकासुर, त्रिपुरासुर, जालन्दर, दभामुर, शम्बूड, अघकामुर, बाणामुर, महिषासुर, गजामुर व दुदुभी. तशीच मोहिनीरूप दर्शनानें झालेली 'शिव-वीर्यच्युती'चाही कथा आहे पण 'भस्मासुर-मोहिनी' कथा मात्र त्यात आढळली नाहीं. त्याचप्रमाणें 'शिवश्रीलामृता'त आलेल्या पुढील कथाही 'शिव'पुराणांत आहेत :—

महानन्दा, भद्रायु अर्जुनभिल्ल, गोकर्णमाहात्म्य व चाडालीचा उद्धार, मित्रसहराजाची कथा, शिवरात्रमाहात्म्य, सतीदेहत्याग, वीरभद्रोत्पत्ति दक्षयज्ञविध्वंस, इ यावहुन 'स्कन्दपुराणा'तील कथा इतर पुराणातही आलेल्या दिसतात. एवच, ही 'भस्मासुर-मोहिनी' ची सुप्रसिद्ध कथा श्रीधरानें कोठून घेतली याचा तलास निदान अद्यापि तरी लागलेला नाहीं. श्रीधराचे वाचन फार विस्तृत होतें. तेव्हीं शिवपुराणाचा आधार देताना त्याची

१० बनहट्टी. मयूरकाव्यविवेचन, पृ. ३१

११ बनहट्टी. मयूरकाव्यविवेचन, पृ. ३१

१२ शिवपुराण अ. ८-१०, १८, १९, २० व ४०

चूकमूल झाली असावी, आणि वरील मोहिनीचा भस्मासुर-मोहिनीशी त्याच्या मनात काही घोटाळा झाला असावा.

असो. आता 'शिवलीलामृता'च्या शेवटच्या दोन अध्यायातील कथांकडे वळू. तेराव्यात 'दक्षयज्ञ'^{१३} 'वीरभद्रजन्म', 'दक्षयज्ञ-विध्वंस' 'शिव-पार्वती विवाह', 'त्रिपुरामुरध', 'तारकामुर', 'षडानन-जन्म' 'तारक-वध' 'षडानन-विवाहा'चा उपक्रम वगैरे कथा आल्या आहेत. चौदाव्या अध्यायात 'गजानन-षडानन विनोद', 'शंकर-पार्वती विनोद', 'सारीपाटकीडा', 'शंकर-भिल्लीण-सवाद' या कथा आल्या आहेत. या सर्व 'स्कन्द' पुराणातल्या म्हणून श्रीधर मोघमपणें म्हणतो पण कोणते खण्ड हे तो सागत नाही. तर सुप्रसिद्ध 'श्रियाळ' आख्यानाचा आधार मुळीच दिलेला नाही.^{१४}

आता या कथा कोणत्या खण्डातून त्याने घेतल्या असाव्या याची थोडेसि चर्चा करू. पहिल्या प्रथम 'दक्षयज्ञा'ची कथा येते. 'स्कन्द-पुराणातील 'काशी'खण्डाच्या उत्तरार्धातील अध्याय सत्याऐंशीमध्ये 'दक्षयज्ञ वर्णन', अध्याय अठ्याऐंशीमध्ये 'सतीनाश' व अध्याय एकूण-नव्वदमध्ये 'वीरभद्रजन्म' या कथा आल्या आहेत. पुनः 'स्कन्दपुराण' भाग पहिला 'महेश्वर' (केदारखण्ड) अध्याय एक ते पांच 'दक्षवृत्तान्त',

१३ स्कन्दपुराणी सुत । शौनकादिकाप्रति सागत ॥

त्रेतायुगीं अद्भुत । कथा एक वर्तली ॥ शि. ली. १३, २

१४ शिव म्हणे धन्य भवानी । तुवा मज आणिलें समजावोनि ॥

सूत शौनकादिकां लागोनि । कथा एक विचित्र सांगे ॥

शि. ली. १४, ११४

सतीचें दक्षयज्ञास गमन, तिचा नाश, वीरभद्रोत्पत्ति, दक्षयज्ञविध्वंस या कथा आल्या आहेत. पुढे अध्याय वीस ते पसतीस पर्यन्त भवानीची उत्पत्ति-विवाह. कार्तिकचरन्म-तारक युद्ध व त्याचा वध. शिवपार्वती श्रुतकीडा शिव-भिल्लीण सवाद व मीलन या कथा आल्या आहेत. आणखी एकदां ' महेश्वर कौमारिका ' खण्डात (अध्याय पधरा ते बत्तीस) याच कथा आल्या आहेत. त्यातील अध्याय चोवीस मधील ' मदन- दहना ' ची कथा ध्यानात ठेवण्यासारखी आहे.

वर सांगितल्याप्रमाणें 'शिवलीलामृता'तील तेराव्या व चौदाव्या अध्यायातील कथा ' स्कन्द'पुराणात अनेक ठिकाणी पुनरावृत्त झाल्या आहेत. त्यांतील मुख्य कथाभाग जरी एकच असला तरी तपशील मात्र काहीं ठिकाणी भिन्न आहे. याचीं काहीं उदाहरणे पाहूं.

१) वीरभद्राची उत्पत्ति शंकराच्या क्रोधापासून झाल्याचे ' काशीखण्डात ' आहे. तर ' शिवपुराणा'त तो जटेपासून झाल्याचे वर्णिलें आहे :—

उत्पाट्यैका जटा रुद्रो लोकमहारकारकः । आस्फालयामास रुषा पर्व-
तस्य तदोपरी ॥^{१५} सा द्विधा भूता... तज्जटायाः समुद्भूतः वीरभद्रो
महाबलः ॥ जटेच्या दुसऱ्या भागातून महाकाली झाली. वीरभद्राने ब्रह्मा,
विष्णु, इंद्र वगैरे सर्व देवांचा व ऋषींचा समाचार घेतला, व सर्वास पळ्या-
वयास लाविलें. नन्तर त्याचें विष्णूशी युद्ध झालें. तोही पराभूत होऊन
पळाला.^{१६} सतीनें योगाग्नीने देहत्याग केला. तर ' स्कन्द 'पुराण म्हणते
की, सतीनें जठराभि प्रदीप्त करून देहदहन केले. आता श्रीबाराचे हेच
वर्णन पहा^{१७}:—

१५ शिवपुराण. २०, ३२, १६ शिवपुराण. ३७

१७ शि. ली. १३, ३०-६४

सतीने यज्ञकुडात उडी टाकली. शिवगणानीं शिवास वृत्तान्त सांगितला.

ऐकता क्षोभला उमाकात । जेवीं महाप्रळयांचा कृनात ॥

हाक देवूनि अद्भुत । जटा आपटी आवेशें ॥^{१८}

तो अकस्मात वीरभद्र । प्रगट्या तेथे प्रळयरुद्र ॥^{१९}

हा तपशील शिवपुराणाशी जुळतो. पण श्रीधरानें वीरभद्राचें विष्णूशी झालेलें युद्ध गाळले आहे. वीरभद्रास पहाताच देव, ऋत्विज पळू लागले. ते भयाने कांपू लागले, व मळमूत्र विसर्जन होऊन त्यांचीं घोतरें गळून पडलीं. चंद्र कुक्कुट रूपाने, शिखी शिखीरूपानें (अग्नि मोर), यम बकवेषानें, इद्र पोपटरूपान अंशीं रूपान्तरे करून देव पळूं लागले. वीरभद्राने पूगचे दात पाडले. भगदेवाचे नेत्र फोडले व ऋत्विजाच्या खाडमिशा उपटल्या. वीरभद्राने नन्तर दक्षाचें शिर तलवारीने छेदन केले व तें पायाखालीं रगडले त्यास मग मेषशिर लावलें. पुढे त्याचे काय झालें हें श्रीधराने सांगितलें नाहीं.

‘ शिवपुराण ’ सागतें कीं, वीरभद्रानें भृगूची दाढी उपटली, पूषाचे दात पाडले; नन्दानें भगदेवतेचे नेत्र काढले, व वीरभद्रानें दक्षशीर हातानें तोडून यज्ञकुडात टाकले.^{२०} स्कन्द माहेश्वरखंडात म्हटलें आहे कीं, वीरभद्रानें दक्षशीर अग्नांत टाकले. भृगूच्या मिशा उपटून त्यास खालो पाडलें. पूषाचे दात पाडले. स्वधेची विटवना करून मूत्रप्रिषवृष्टि कुंडात केली. पण देव पक्षाचीं रूपे घेऊन पळाले असें जें श्रीधराचे वर्णन वरतीं आहे त्याला दोहोंतही आधार नाहीं. तेव्हा ही कविकल्पना कीं काय !

१८ शि. ली. १३, ३५ ; १९ शि. ली. १३, ३६

२० शिवपुराण. खण्ड, २, ३७

२) ' शिव-पार्वती ' विवाहांत पार्वतीरूप पाहून सूर्यजामात (ब्रह्मदेव) काममोहित झाला. वीर्यबिंदु पडले. त्यातून साठ सहस्र बालखिल्य जन्मले ते पाहून शंकरानें क्रोधाने त्याचे पाचवें शिर छेदले; २१ पण 'स्कन्द-माहेश्वर' खण्डांत शिरच्छेद नाहीं शंकरानें पद्माताच ब्रह्मदेव ओशाळला, एवढेच आहे

३) शिवाच्या तपात मदनानें विघ्न आणिले म्हणून त्यास त्यानें जाळले. २२

फाल्गुनपौर्णिमा साचार । काम जाळिला ते दिवसी ॥

शिवदूत भूतगण । महाशब्दें हाक देऊन ॥

स्मरगृह शब्द उचारोन । नानापरी उपहासती ॥

शिवभाजा तैपासून । फाल्गुनमासी हुताशनी करून ॥

जो हे व्रत न पाळी पूर्ण । अवदसा जाण त्या बाधी ॥

असें 'शिवलीलामृता'त आहे. पण 'माहेश्वर' खण्ड अध्याय चौवीसमध्ये मागें सांगितल्याप्रमाणें नुसते 'मदन-दहन' वर्णिलें आहे. हुताशनीची वर दिलेली श्रीधराची उपपत्ति त्यात नाहीं. ऋग्वेदी यांनीं केलेल्या 'आर्यांचे सण' या पुस्तकात शिमगा सणाची उपपत्ति फार प्राचीन काळापासूनची अत्यन्त चिकित्सक व शोधक रीतीनें दिली आहे. त्यांत वर दिलेली उपपत्ति आढळत नाहीं. श्रीधरानें ती दुसऱ्या कोटून घेतली कीं स्वतःच्या कल्पनेनें ती रचली हें कळण्यास मार्ग नाहीं. श्रीधराच्या

२१ शि. ली. १३, १५८

२२ शि. ली. १३, १२२-१२४

या प्रथाची लेखनसमाप्ति मात्र मार्गे मागितल्याप्रमाणे फाल्गुन पौर्णिमेसच झाली आहे. हा योगायोग मोठा मौजेचा आहे !

४) 'माहेश्वर'खण्डात स्कन्दानें तारकासुराचा शिरच्छेद केला असें सांगितले आहे, तर श्रीधर म्हणतो त्यास मलयुद्धात स्कन्दानें पायानीं^१ आवळला व चक्राकार भोंवडून धरणीवर आपटलें तेव्हा तो मृदघटवत् चूर्ण झाला.^{२३}

५) 'शिवलीलामृता'तील पुढील कथाचे आधार 'स्कन्द'-पुराणातील वर उल्लेखिलेल्या खण्डांत आढळले नाहींत. श्रीधरानें तर 'स्कन्द'पुराण असें मोघम म्हटलें आहे. यावरून त्याने आठवणीवर भिन्न ठेवून त्या लिहिल्या असान्या असें वाटतें. त्या कथा अतिशय प्रसिद्ध व लोकप्रिय आहेत यात संशय नाहीं. पण त्याचें नेमके आधार मात्र सापडून नाहींत असें झालें आहे. त्या कथा अशाः—

१) भस्मासूर-मोहिनी आख्यान.^{२४}

२) मदनदाह व होळीतील शंखध्वनि.^{२५}

२३ शि. ली. १३, १९६ ; २४ शि. ली. १२, १०३-१९२ ,

२५ शि. ली. १३, १२२-१२४

'The mythological origin of 'Holika' of modern days on the full moon day of Phālguna is described in 'भाविष्यपुराण' (उत्तरपर्व Chapt. 132)". Dr. P. V. Kane, 'History of Dharmashastra,' v. III: p. 844.

३) शिवपार्वतीच्या लग्नाची तिथि. मन्मथ संवत्सर चैत्रमासी शु. ८ मीस. २९

४) स्कन्दलग्नाचा उपक्रम. स्कन्दपुराणात ही कथा सूत शौनकादिकास सांगतात. २०

५) श्रियाळचरित्र. २८ सूत शौनकादिकास सांगतात.

६) गजानन षडानन विनोद. २९ सूत शौनकादिकास सांगतात. शिवगौरी-विनोद (गगोद्दहल). ३०

साराश, 'शिवलीलामृता'नील पहिल्या बारा अध्यायातील (म्हणजे 'भस्मासूर-आख्याना'पर्यन्त) कथा (अर्थात दुसरा अध्याय सोडून) श्रीधरानें मुळावरहुकूम सारांशानें पण मोठ्या चटकदार रीतीने सांगितल्या आहेत. 'परन्तु शिवलीलामृता'चे पान स्वतःएवढेच करून व वाचकाकडून करवून त्याचें समाधान झालें नाहीं म्हणून त्याने वाचलेल्या 'स्कन्द' पुराणाच्या इतर खण्डातून व पुराणांतरातून शिवलीलांची भर यात घातली आहे. अर्थात असे करताना त्याच्या पुढे ते ते ग्रंथ नसावेत म्हणून त्यास आपल्या स्मरणशक्तीवरच सर्व भिस्त ठेवावी लागली असावी असे वाटतें. या कारणास्तव वर उल्लेखिल्याप्रमाणें त्याच्या तपशीलात फरक किंवा निरनिराळ्या कथाभागाचे मिश्रण हीं दिसून येतात. श्रीधराचा प्रधान हेतु कथावैचित्र्याने वाचकाचे मनोरजन करण्याचा होता; मूळ आधार बिनचूकपणे देण्याचा नव्हता म्हणून तिकडे त्याचें अवधान राहिलें नसावेसे दिसतें. म्हणूनच त्याने दिलेले आधार अगदी मोघम आहेत.

२६ शि. ली. १३, १४१ ; २७ शि. ली. १३, २०२-२१२

२८ शि. ली. १४, ११६-१८० ; २९ शि. ली. १४, ७-३०

३० शि. ली. १४, ३१-४५

३ श्रीधराचा विनय व आत्मविश्वास

श्रीधराचा विनय व आत्मविश्वास हे त्याच्या इतर ग्रंथाप्रमाणे यातही ठळकपणे दिसून येतात. खरे पाहिले असतां, अनेक प्रचंड ग्रंथाची रचना करून प्रसिद्धि व लौकिक मिळविल्यानंतरचा नव्हे उपलब्ध ग्रंथांपैकी शेवटचा हा ग्रंथ होय. तरी पण ग्रंथकर्तृत्वाचा अभिमान त्यास शिवला नाही. ग्रंथारंभी शिवस्तोत्र गाऊन तो म्हणतो. —“ईश्वरा तुझा महिमा मन, बुद्धि व तर्क यांस अगोचर आहे. तो वर्णन करणे अशक्य असले तरी द्वितीयेच्या चंद्रास जशी जीर्ण दशा वाहतात तसा मी अल्पमति तुझे गुण वर्णितो आहे. जेथे सत्यवतीद्वयरत्नही तटस्थ राहिला तेथे माझ्या-सारख्या मंदमतीचा काय पाड ! ”

परी आत्मसार्थक करावया साचार । तव गुणार्णवी मीन झालो^{३१} ॥

हे शब्द ऐकताच दाक्षायणीवर संतुष्ट होऊन म्हणाला “तू ग्रंथास आरंभ कर, मी रस भरीन.^{३२} आणि^{३३} —

जैसा धरुनि शिशूचा हात । अक्षरे लिहिची पाडित ॥

तैसे तव मुखें मम गुग समस्त । सुरस अत्यंत बोलवीन मी ॥

असे वरदान मिळताच ‘श्रोतीं व्हावें सावधान’ असा त्यांस इषारा देऊन त्यांना एकदम कथेस सुरवात केली आहे. व अध्यायाच्या अखेरीसही तोच देव श्रीधरमुखनिमित्त करून बोलवीत आहे असे श्रोत्यांस पुनः आश्वासिले आहे. या ईश्वरी प्रसादाचे पडसाद पुढेही मधून मधून

३१ शि. ली. १, ३१ , ३२ शि. ली. १, ३२

३३ शि. ली. १, ३३

एकावयास भिळतात. ३४ पण हा ग्रंथ प्रासादिक असे एकदां श्रोत्यांच्या मनावर ठसवून दिल्यावर आत्मविश्वासाने त्याची जागोजाग स्तुति करून श्रोत्यांचे कुतूहल वाढविणे हे क्रमप्राप्तच आले. पहिल्या अध्यायाच्या शेवटी पुढील-कथा अमृताहूनही गोड आहे. असे आश्वासन देऊन पाचव्यांत कवि म्हणतो, “हा ग्रंथ आम्रवृक्ष आहे. त्याची पत्तरचनाफळे पाडास आली आहेत. मात्र कुतर्कवादी वायसास मुखरोग झाल्यामुळे ती त्याम आवडत नाहीत. सातवा अध्याय कैलासगिरीच असून तेथे उमाविलासाचे वास्तव्य आहे असे त्याने म्हटले आहे. पुढे बाराव्यात आपला ग्रंथ म्हणजे सिंहस्थच अमून या ग्रंथगौतमीत (भागीरथी) स्नान करताना अर्थजीवनात जे बुडी देतील त्यास कैलास-वैकुण्ठनाथ एकाच ठायीं भेटतील असे म्हटले आहे. तर शेवटल्या अध्यायात चतुर्दश अध्यायावर नेहमीची अनेक रूपके त्याने केली आहेत. त्यांत तो म्हणतो, “चौदा भुवनाचे व चौदा विद्याचे हे सार आहे, कीं हा चौदा रत्नांचा एकत्रिन प्रकाश, कीं चौदा काण्ड वेद, कीं चौदा कोहाळी, कीं चौदा कोठड्याचे हे शिवमंदिरच आहे. ”

४ या ग्रंथाचे विशेष

यावरून स्पष्ट दिसून येईल कीं, या ग्रंथस्तुतीत ऐहिक कल्याणा-वरच विशेष भर असून मागल्याप्रमाणे साहित्य सौंदर्य व दृष्टान्तरत्ने याचा त्याने एकदा सुद्धा उल्लेख केलेला नाही हे ध्यानात धरण्यासारखे आहे. सारारांत मनुष्यास पूर्वकर्मानुसार दुःख, दारिद्र्य, भय, शोक, काम, क्रोध वगैरेपामन उत्पन्न होणाऱ्या अनेक आपत्ति भोगाव्या लागतात अशा संकटकाळीं होतां न होतां त्याने ईश्वरावर दृढ श्रद्धा ठेवून त्याची एक-

निष्ठपणे उपासना करावी म्हणजे तो त्यास त्यातून मुक्त करून शेवटी आपल्या पदी नेतो. हेच तन्व वाचकाच्या ममावर ठसविण्याचा कवीचा मुख्य कटाक्ष आहे म्हणूनच या दृष्टीने त्याने जप, तप, मंत्र तत्र, रुद्राक्षधारण, कथाश्रवण, शिवपूजन, नाममकीर्तन, भस्ममाहिमा, अतिथिसेवा, परोपकार इत्यादि उपाय सोदाहरण सांगितले आहेत. त्याचप्रमाणे फलश्रुनंतही, संतति, सपत्ति व आयुष्य यांचे सौभाग्यवर्धन, गण्डान्तरक्षय, प्रहपीडा, पिशाचब्रधा, रोगव्यथा यापासून मुक्ति, ऋणमोचन व शत्रुक्षय इत्यादि ऐहिक दुःखाचा परिहार व सुखाची प्राप्ति याचाच ठळकपणे निर्देश केला आहे. आणि^{३५}—

त्रिमास करिता नित्य एरु आवर्तन । सर्वसंरुटे जाती निरसन ॥

भावे प्रचीत पहावी वाचन । नाही कारण अभाविकाचे ॥

अशी ग्वाही दिली आहे. या ग्रंथाचा आणखी एक विशेष हा आहे की, यात सांगितलेला भक्तिमार्ग व मन्त्रतंत्रादि आचारधर्म सर्व वर्णातील आबालवृद्ध स्त्रीपुरुषास सारखाच मोकळा आहे. प्रथमाध्यायात शिवपंचाक्षर मन्त्राचे महत्त्व सांगतांना कवि म्हणतो,^{३६}—

स्त्रीशूद्र आदि करुनी । हाचि जप मुख्य चहू वर्णी ॥

गृहस्थ ब्रह्मचारी आदिकरुनी । दिवसरजनी जपावा ॥

याचीच पुनरुक्ति बाराव्याच्या प्रारंभी झालेली आहे.^{३७} या सार्वत्रिक मुक्तद्वारामुळे या ग्रंथाची लोकप्रियता समाजाच्या सर्व थरांत झालेली

३५ शि. ली. १४, १९४ ; ३६ शि. ली. १, ५०

३७ ब्राह्मण क्षेत्रि वैश्य शूद्रवर्ण । ब्रह्मचारी गृहस्थ वानप्रस्थ पूर्ण ॥

स्त्रीवाळ वृद्ध तरुण । शिवकीर्तन श्रवण करावे ॥ शि. ली. १२, १

दृष्टीस पडते. मनुष्य या जन्मी वा जन्मान्तरी कित्तीदि पापी वा दुःाचारी असला तरी जर कोणत्याही मिषानें त्यास ईशस्मरण घडलें तरी त्यास सद्गति मिळते हे जें तत्त्व वामनपंडितानें आपल्या ' नामसुधे'त प्रतिपादिलें आहे तेंच श्रीधरानें येथे सांगितलें आहे; ^{३८} व त्यानुसारच येथील अनेक कथाची निवड झालेली दिसते. ^{३९} उदाहरणार्थ—जारकर्मरत कैकय ब्राह्मणकन्या 'सुमित्रा,' किरात देशाचा अनाचारी राजा 'विमर्शन,' 'मदन'ब्राह्मण व 'पिंगळा' वेद्या, महापातकी ब्रह्मराक्षस (पूर्वं जन्मीची भामिनी) 'शारदा' वेद्या पण पतिव्रता 'महानन्दा,' आणि जारजारिणी विदुर 'बहुला' या सर्व पतिताचा नाममहिध्यानें उद्धार झाला आहे. त्याचप्रमाणे दाशार्ह,' 'कल्मषपाद,' 'चित्रागद,' 'वज्रबाहू' व 'विदूर' याचा उद्धार अनुक्रमें, 'कलावती' 'मदयती,' 'सीमतिनी' व 'बहुला' या त्याच्याच्या स्त्रिया त्याच्या द्वारा झालेला आहे. यावरून सद्गुणी स्त्रियाचें संसारात कित्ती महत्त्वाचे स्थान आहे हें जसे वाचकास पटतें तसेच निराश झालेल्या पतितांस आत्मोद्धारार्थ झटण्यास उत्साह प्राप्त होतो. स्त्रियाच्या पातिव्रत्यावर कवीचा विशेष कटाक्ष होता हें दैत्य स्त्रियाच्या उदाहरणावरून दिसून येतें. ^{४०} कारण त्याच्या पावित्र्याच्या नाशा-

३८ अजित नाम वदो भलत्या मिसें । सकळ पातक भस्म
करीतसे ॥ वामनपंडित. 'नामसुधा'

भलत्या मिसें घडो शिवस्मरण ।शि. ली. २, २

नेणता बालक अकस्मात । अग्निस्फुलिंग टाकित ॥

परि भस्म यथार्थ करी कीं ॥ शि. ली. २, ४

३९ शि. ली. अ. ३, ४, ७, ९, १०, ११, १२

४० शि. ली. अ १३, १०२-१०४

बरोबर त्याच्या पतींचे वैभवही नष्ट झाले असे त्याने सांगितले आहे. जातिर्णिस होणाऱ्या यमयातनाचे सविस्तर वर्णनात हाच हेतु असावा असे वाटते. सुलभ भक्तिमार्ग, पतिव्रताधर्म, मौभाग्यवर्धन त्रैते वगैरे गोष्टींचा पुरस्कार या कथात केलेला असल्यामुळे हा ग्रंथ स्त्रियास विशेष प्रिय व्हावा यात नवल नाही.

शिवपूजनाचा त्याग करून परचक्र निवारण्यास धावणाऱ्या शाल्व देशाच्या राजाचा पराजय झाला व उलट एकनिष्ठ शिवभक्त भद्रायुने शत्रूवर विजय मिळविला या उदाहरणावरून प्रयत्न व पराक्रम यांस कमी लेखण्याचा कवीचा उद्देश नसून "परन्तु येथे भगवताचे अधिष्ठान पाहिजे" या रामदासोक्तीचा पुरस्कारच करण्याचा हेतु दिसतो.

ग्रंथाच्या नावाप्रमाणे यात जरी शिवलीलाचा महिमा कवीने गाईला आहे तरी त्यात इतर देवदेवतास कमी लेखलेले नाही. एवढेच नव्हे, तर शिव-विष्णूत भेद मानू नये असे कवीने वारवार बजाविले आहे. उदाहरणार्थ, पहिल्या अध्यायांत दाशाई राजाने पूर्वजन्मी केलेल्या महापातकाच्या गणनेत 'हरिहरभेद' हे एक आहे.^{४१} हरिहरभेदकास सूर्यपुत्र नानाप्रकारे जाच करतो असे चवथ्यात सांगितले आहे.^{४२} पुनः अकराव्यांत यम आपल्या दूतास आज्ञा करतो कीः—^{४३}

शिवद्वेषी जे पापमती । ते अल्पायुषी होती ॥

शिवथोर विष्णु लहान । हरी विशेष हर गौण ॥ :

४१ शि. ली. १, १३२ ; ४२ शि. ली. ४, ११३

४३ शि. ली. ११, ११५-११६

ऐसें जे म्हणती त्यालागुन । आणोनि नर्की घालावें ॥
पुढें तेराव्यातही वीरभद्र याचीच पुनरुक्ति करतो. ४४

यावरून श्रीधराचा कोणत्याही एका विशिष्ट देवाबद्दल आग्रह नव्हता. “शिव, विष्णु, विठ्ठल, मल्लारि,मार्तण्ड वगैरे सर्व । एकचि असूनि अनेक नामें धरीं॥”^{४५}या तत्त्वानुरूप तो एकरूप मानीत होता म्हणूनच शैव वैष्णवामधील वितुष्ट नाहीसे करण्याचा त्यानें हा स्तुत्य प्रयत्न केला आहे.

येथेवर या ग्रंथाचे काहीं विशेष सांगितले. यातील विविध कथा सर्वांच्या परिचयाच्या असल्यामळे त्याचा साराश येथे सांगण्याचें प्रयोजन नाही.

मागे उल्लेखिल्याप्रमाणें कवीनें जरी या ग्रंथाचें साहित्य-सौंदर्याचा स्पष्टपणें गौरव केला नाही तरी त्यात त्याच्या इतर ग्रंथात आढळणारे साहित्यगुण नाहीत असें नाही. तर त्याचे सर्व वाङ्मयीन गुण व विशिष्ट लक्षणी या ग्रंथातही आहेत. एवढेंच नव्हे, तर आपणास यांत परिणतप्रज्ञाची वाणीही अनुभवास येते. मात्र एवढे खरें की, त्यात भक्तिमार्ग व आचार-धर्म याचा प्रकर्ष इतक्या उत्कटतेनें झालेला आहे की, त्यापुढें त्याच्या साहित्यगुणांकडे वाचकाचें लक्षच जात नाही. शिवलालाच्या अगाध महिम्नाचा एकच एक ठसा वाचकाच्या मनावर कायमचा उमटतो. तेव्हा या गुप्त सौन्दर्याचे थोडेसें दिग्दर्शन करण्याकडे वळणे आता उचित ठरेल.

४४ शि. ल्खि. १३, ६०-६२

४५ रामविजयाच्या नमनात असाच स्पष्ट उल्लेख आहे. रा. वि. १, ४
श्रीधरवरद पांडुरंग । तेणें शिरी धरिलें शिवलिंग ॥

शि. ली. १, १४७

५ रसपरिपोष

या ग्रंथात भक्तिरसाच्या उज्वल पार्श्वभूमीवर कथानुरोधाने शृंगार व कर्ण यांची उभारणी झालेली दिसते. नव्हे, या दोघाचा एकमेकांच्या पाठशिवणीचा खेळ ग्रथभर चाललेला दिसतो. त्यामुळे ऊन-पावसाप्रमाणे सुखदुःख व आनन्द व शोक एकमेकाची लज्जत वाढवीत आहेत असे भासते. शेवटच्या श्रियाळचरित्रांत कर्णरसाची शीग परमावधीस पोचली असताही अद्भुताच्या आकरिमक आगमनाने अश्रुसपातात, आनन्दसूर्य प्रकाशतो व दुःखान्तिकेची एकदम सुखान्तिका होते. आणि ' ईश्वरीलीला अगाध आहे ' असे म्हणत श्रद्धालु वाचक ग्रंथ खाली ठेवितो.

वरील रसावरोवर शान्त, रौद्र, वीर, भयानक, बीभत्स व हास्य या इतर रसासही प्रसगानुसार या ग्रंथात स्थान मिळाले आहे. या स्थळाकडे थोडासा अंगुलिनिर्देश करू.

अ) शृंगाररसः— प्रथम क्रमाने शृंगार येतो. शृंगार या ग्रंथात थोडाबहुत प्रत्येक अध्यायात आला आहे. उदाहरणार्थ,

(१) दाशार्ह व कलावती; (२) रंभेचा पूर्ववृत्तान्त; (३) मदयन्ती व कल्माषपाद; (४) धर्मगुप्त व अशुमती; (५) सीमंतिनी व चित्रागद; (६) सुमेधा व सोमवन्त या कृत्रिम दापत्याचा संभोग; (७) भद्रायु व कीर्तिमालिनीचा वनविहार; (८) ब्रह्मराक्षसाच्या पूर्वजन्मीच्या स्त्रियाभोगाचे वर्णन; (९) शारदेची पूर्वजन्मीची कथा; (१०) महानन्दा व सौदागर; (११) विदुर-बहुला; मोहिनी व भस्मासुर; (१२) मदन-दहन; (१३) शकर-पार्वती सवाद; व (१४) शंकर-भिल्लिण सवाद.

या सर्वे स्थळापैकी ' धर्मगुप्त ' व ' अंशुमती ' यांच्या शृंगार-वर्णनाचाच परिपोष फार सुन्दर झाला असून तो खऱ्या शृंगाराच्या पदवीस प्राप्त झाला आहे त्यात उत्तानता नसून तो औचित्य व शिष्टाचार यांचे धरून आहे. शंकरपार्वतीच्या शृंगाराचे मदन-दहनांत पर्यवसान झाल्यामुळे तो अपरिपुष्टच राहिलेला आहे. पण शंकर-पार्वतीचा छेकापन्हृतियुक्त सवाद फार चटकदार झाला आहे. तर शंकर-भिल्लिणीचा सवाद वक्रोक्तिने मोठा दृद्य व मार्मिक झाला आहे. कारण त्यात स्वतः मदनान्तक मदनहत झालेला आहे. देवदेवताचा शृंगार वर्षू नये असे म्हणतात. तेव्हा हाही गौणच. यात मर्यादातिक्रम कोठेही झाला नाही एवढेच काय ते म्हणता येईल. इतरत्र तो काही ठिकाणी अयोग्य आलंबन विभावामुळे आभासमय झाला आहे, तर काही ठिकाणी तो पापमूलक असल्यामुळे अरोचक झाला आहे. एवढे मात्र निःसंशयपणे म्हणता येईल की, या ग्रंथातील कोणत्याही वर्णनापासून कामुकता व कामप्रवृत्ति उत्पन्न होत नसून कामनिवृत्ती व मंयम यांचाच ठसा वाचकांच्या मनावर अधिक ठळकपणे बसतो.

आ) करुणारसः—करुणारसाची स्थळेंही अनेक आहेत. मृग-मृगी व पाडसे याची आत्मबलिदानार्थ अहमहमिका व्याधाच्या पाषाण दृढयालाही पाझर फोडतात (अ. २); कल्माषपादाने ब्राह्मण खाल्ला त्यावेळचा त्याच्या पत्नीचा शोक(अ. ३);सीमंतिनीचा शोक—चित्रागदमाता लावण्यवती व पिता इद्रसेन याचा शोक (अ. ६); पितरासह सीमंतिनी दुःखार्णवी पडली एकसरी—कुंभिनी ढळमळू लागली, समुद्रपाणी तप्तलें, पशुपक्षी गुल्मलतास शोक—

लावण्यवतीचा पुत्रशोक अनिवार । नाही मिति शोकातें ॥

सिमतिनी चित्रागदास जन्मकथा सागते तेव्हाचा शोक. लावण्य-
वंतीची भेट-वत्सलरस; मुलासह वनवास भोगीत असता सुमतीचा
शोक-पक्षी वृक्ष रुदन करती-पक्षी छाया करीत व चचूने. बाळास पाणी
पाजीत. पुढें तिचा पुत्रशोक.सुमतिभेटीत वज्रवाहूचा शोक(अ.७);भद्रायुच्या
वनक्रीडेंत महाव्याघ्रमुखी ब्राह्मण स्त्रीचा आकान्त, (अ.८), भद्रसेनास पुत्राचें
मरण सातव्या दिवशी आहे असें कळले तेव्हाचा त्याचा शोक-पुत्र पुनःजीवन्त
झाला तेव्हाचा वत्सलरस (१४)व (अ.११)शेवटीं श्रियाळ-चागुणेचा शोक;
अशी अनेक स्थळे शोकरसपूर्ण आहेत. पण त्यातल्या त्यान सीमतिनीचा
पतिशोक फारच गाढ झाला आहे तर श्रियाळ-चागुणेच्या शोकास फारच
धीरोदात्त स्वरूप आले आहे. अतिथिसतोषार्थ उभयतानी त्याचे सर्व अन-
न्वित हट्ट पुरविले. पण शेवटीं 'निपुत्रिकाच्या धरीं अन्नग्रहण कोण करणार'
हे त्याचे शब्द ऐकताच सकळ सत्वही बुडाले व बाळही गेलें म्हणून जो
चागुणेनें टाहो फोडला तो दगडालाही पाझर फोडणारा आहे. कवि म्हणतो
त्याप्रमाणे—

‘शोकक्षोभे च हृदयं प्रलापैरेव धार्यते’ हेंच खरे. या सत्वपरीक्षेत
उतरल्याबद्दल मिळालेले फलही तितकेंच अद्भुत आहे व त्यायोगें शोक-
सागराचें पर्यवसान आनंदसागरात झालें आहे. व श्रियाळ-चागुणेची
अलौकिक अतिथ्यशीलता अजूनही सर्वतोमुखी आहे. तिचें सर्व श्रेय
श्रीधरासच आहे.

इ) वीररस :— आता वीररसाकडे वळूं. सत्यरथपुत्र
धर्मगुप्ताचें दुर्मर्षणार्शी युद्ध (अ. ५), भद्रायूचें हेमरथार्शी झालेले युद्ध;
वीरभद्र व दक्षयज्ञविध्वसन; त्रिपुरमर्दन व तारकवध, इतक्याच स्थळीं
वीररसास अवसर मिळाला आहे. पहिल्यात भद्रायूने स्वपराक्रमापेक्षा दैवी

वरानेंच शत्रूवर विजय मिळविला असला तरीही शिवयोग्याने दिलेल्या खड्गाचें व त्याच्या प्रभावाचें वर्णन बरे झाले आहे. वीरभद्रयुद्धात भयानक व रौद्र या रसानी वीररसास पुष्टि मिळाली आहे. पण परपक्षाचा प्रतिकार त्यात नसल्यामुळें एकपक्षी पराक्रमानें वीररसास रंग चढत नाही. त्रिपुरासुर व तारकासुर यांच्या युद्धांत मात्र वीररस बराच रगला आहे. तरी पण श्रीधराच्या इतर ग्रंथांतलिल वीररसापुढें हा फिक्काच वाटतो.

ई) इतर रस :— शोकरसावरोबर वत्सलरसाचा उल्लेख मागें आलाच आहे. शोकानंतर येणाऱ्या पाराशराचे व शिवयोग्याच्या बोधात शान्त, यमयातनावर्णनात बीभत्स वगैरे रस आले आहेत. पण विशेष ध्यानात ठेवण्यासारखी गोष्ट ही की, या भक्तिपर व आचारप्रमुख गभीर ग्रंथांत हास्यविनोदालाही स्थान मिळाले आहे. त्यामुळें कुद व उद्विग्न वातावरणातून एकदम सूर्यप्रकाशांत-नव्हे-शीतल चंद्रप्रकाशांत आल्यासारखें वाटतें. तेराव्यातील अग्नि गरीदर झाल्याचें वर्णन मौजेचें आहे गजास्य-षडास्याच्या बालकलहातील विनोद रम्य आहे तर शिव पार्वतीची गंगे-बहलची छंकापन्हुति फारच चटकदार झाली आहे. त्याचा सारीपाट खेळ त्यातील रुसवा व शकर-भिल्लिण-सवाद ही वर्णने फारच हृद्य झाली आहेत.

अशा रीतीने या ग्रंथात जरी सर्व रसास प्रसंगानुरूप आपापल्या बोग्यतेनुरूप स्थान मिळालें असले तरी समग्र ग्रंथ वाचल्यानंतर वाचकाच्या मनावर जो ठसा राहतो तो भक्ति व शान्त या रसांचाच होय. आणि बर सांगितल्याप्रमाणें कवीचे ध्येयही तेंच असल्यामुळे तें त्यास चागलें साधलें आहे असे म्हणण्यास हरकत दिसत नाही.

६ वर्णने

इतर ग्रंथांप्रमाणें या ग्रंथांतहि स्थलवर्णने, 'निसर्गवर्णने,

स्वभाववर्णने व सौंदर्यवर्णने ही वाचनीय व आकर्षक झाली आहेत. पण मुख्य ध्येयाकडे त्याची ओढ असल्यामुळे तो कोठेही रेगाळत नाही. तर कुशल चित्रकाराप्रमाणे अवश्य तितके कुंचल्याचे झटके मारून तो पुढे जातो हा त्याचा विशेष आहे. दुसरा मोठा विशेष हा की, त्याने आपल्या आवडत्या दृष्टान्ताचा पाव्हाळ या ग्रथात कोठेही केलेला नाही. या सयमात त्याची कलादृष्टिही प्रतीत होते.

अ) स्थलवर्णने:—दुसऱ्या अध्यायातील 'शिवमादिर'वर्णन व तेथील पूजेचा थाट याचे शब्दचित्र अगदी थोडक्यात फार सुन्दर आहे. तिसऱ्यातील 'गोकर्ण'क्षेत्राचे तर याहूनही भव्य झाले असून कवीने त्यास 'साक्षात् भूकैलास' असे म्हटले आहे. 'अवती'नगरी 'उजयिनी'व 'महाकाळेश्वर' याचे वर्णन अगदीच एका शब्दात "आश्चर्यकारक रचना" असे केले आहे. एकन्दरीत श्रीधराच्या स्थलवर्णनात कोणत्याही प्रकारचे वैशिष्ट्य नसून त्यात खास स्थलवर्णन असे दिसत नाही.

आ) निसर्गवर्णने:—दुसऱ्या अध्यायातील रात्रीचे वर्णन^{४६}—

तो वरून दिग्वधूचें सदन । वासरमणि प्रवेशला ।

असे सूर्यास्ताचे सुंदर वर्णन करून पुढे ब्रह्माडकरण्यांत काजळ भरले किंवा हा विशाल कृष्ण कबळ-मडप उभारला आहे या ठराविक उत्प्रेक्षानी केले आहे. तरी पण^{४७}—

विगत धवा जेंवी कामिनी । तेंवी न शोभे कदा यामिनी ॥
जरी मंडित दिसे उडुगणी । परि पतिहीन रजनी ते ॥

४६ शि. ली. अ. २, ३४ ; ४७ शि. ली. २, ३६

ही सुरस उपमा 'नक्षत्रताराग्रहसकुलापि ज्योतिष्मती चंद्रमसेवरात्रिः'॥

या सुप्रसिद्ध संस्कृत वचनाची वाचकास आठवण करून देते. तसेंच पुढील अक्षुणोदयाच्या वर्णनांत-^{४८}

पूर्वदिशा मुख प्रक्षाळित । सुपर्णाग्रज उदय पावत ।
आरक्तवर्ण शोभा दिसत । तैचि कुकुम प्राचीचें ॥

जरी नावीन्य नसलें तरी तें रम्य आहे. तृतीयाध्यायाच्या आरंभाचें वनपशुवर्णन व पुढील वनवृक्षवर्णन हीं अगदीं ठरीव ठशाचीं आहेत. त्यात जाई, चुई, मालती, मोगरी, शेवती, नारळी, पोफळी व अंजीर वगैरे सामान्यतः उपवनांत असणारीं फलपुष्पे आढळतात. तेव्हा या वर्णनांतही कवीचें चातुर्य व सूक्ष्म निरीक्षण हीं दिसून येत नाहीत.

इ) रूपवर्णनेः—मदोदरी व सुमित्रा, इंदुमती व अंशुमति, सीमतिनी व नागकन्या, महानदा, मोहिनी, पार्वती आणि भिल्लिण अशा अनेक स्त्रियांचे रूपवर्णन कवीने या ग्रंथात केलें आहे. परन्तु त्यात 'सीमतिनी' व 'पार्वती' अशा दोघांचेंच रूपवर्णन विस्तारशः केलें आहे. त्यातही त्याची नेहमींचीच पद्धति दिसून येते. एवढेच नव्हे, तर दोन्ही वर्णनात शब्द, उपमा व उत्प्रेक्षा यांचें इतकें साम्य आहे कीं, त्याची अदलाबदल सहज करिता येईल. पार्वतीच्या वर्णनात काहीं भूषणाचा उल्लेख मात्र अधिक आहे एवढेच. धर्मगुप्त व चित्रांगद यांच्याही वर्णनात विशेष असें काहीं नाही.

ई) स्वभाववर्णनेः :- वरील वर्णनापेक्षा स्वभाववर्णनात कवीचें

कौशल्य अधिक दिमून येते. दुसऱ्या अध्यायातील शरासनी शर लावून कानाडी ओढून सावज लक्षिणाऱ्या व्याघाचें, विशाल देह शेंदुरचर्चित कपाळ व विक्राळ वदन असणाऱ्या कल्माषपाद राक्षसाचें, चित्रागदाच्या पुनर्भेटीत त्याकडे चोरून पहाणारी व सख्यामार्फत विचारपूस करणारी शालीन सीमंतिनी, जिवन्मुक्त वामदेवाचें वगैरे शब्दाचित्रे वेधक झालीं आहेत. पण भस्मासुराचा स्वभाव फारच उठावदार झाला आहे. शकराजवळ देवांनीं गाऱ्हाणें आणलेसे पाहून “असुर मान तुकावित सरञ्ज्या ऐसी तयावरि” ४९ चिडणारा व शकरालाच,

जोगड्या उभा धरीं धीर । तुझा संहार करून रक्षा लावीन अगासी ॥

असें शंकरास म्हणणारा कृतघ्न राक्षस आपल्या पुढें प्रत्यक्ष उभा राहतो. शेवटल्यातील चागुणा, श्रियाळ व चिलया याचीं स्वभाववर्णनें तर अत्यंत धीरोदात्त झालीं आहेत. पण तीं अतिमानुष वाटतात. याचप्रमाणें रागद्वेषादि मनोविकाराचें शब्दचित्रही तो चागलें वठवतो. तारुण्यरूप-गर्विता सुमित्रा हिचे वर्णन पहा :—

अद्यमासीं रत, पुष्ट जाहली बहुत, घूर्णित लोचन उघडीना ॥

श्रियाळाकडे येणारा अतिथि कसा तर—‘परम क्रोधी जेवीं दावामि’

पार्वतीप्रकोपाचें वर्णन—‘पृथ्वीवर जणू प्रळयवीज पडत आहे, ऊर्वीमंडळ डळमळू लागले व भोगींद्र कंपित झाला, इ.

७ अलंकार

श्रधिराचा विशेष भर दृष्टान्त, उपमा व रूपक या अलंकारावरच

मेहर्माप्रमाणें येथेही दिम्न येतो. उत्प्रेक्षा, अनुप्रास यांस त्याच्या खालोखाल स्थान दिलेले आढळते. प्रारंभीच शिवगुणमहिमा वर्णन करणें अशक्य आहे हें सागताना व दाशार्हाराजाच्या वर्णनात अनेक सुन्दर उपमांचा रूपकाचा व वर्षाव झालेला दृष्टीस पडतो. त्यात शुद्ध द्वितीयैच्या हिमांशूची उपमा व 'दान-मेघे याचकाचा दारिद्र्यधुरोळा निवटिला'हें रूपक-ही मोठी दृष्ट झाली आहेत. मद्रायूच्या खड्गावरील उत्प्रेक्षाही कल्पनारम्य आहेत. (काळाम्नीची कराळ जिन्हाच किवा प्रलयचपलविजू कां काळसर्पाची गरळ). पार्वतीच्या विष्णुस्तुतीतील अनुप्रास भारदस्त झाले आहेत. सीमंतिनी-चित्रागद भेटीतील चित्रागदाच्या निरनिराळ्या दिव्य रत्नाच्या तेजाच्या वर्णनात भ्रान्तिभान् अलंकाराची जी गर्दी उडाली आहे ती कवीच्या सुंदर कल्पनाविलासाची साक्ष देते.^{५०}

८ संवादचातुर्य

इतर ग्रंथाप्रमाणें यातही कवीचें संवादचातुर्य दिसून येतें. पतीस सयम शिकविणाऱ्या कलावती व मलयतीची भाषणें, व्याध व मृग-मृगी याचा संवाद, धर्मगुप्त व शुचित्रत, पार्वती व बद्रूप शिव, भिल्लिण-शकर, वगैरेचे संवाद चटकदार झाले आहेत.

९ नीतिबोध

त्याचप्रमाणें नीतिबोध, शिष्टाचार, व पातिव्रत्य यांची शिकवणही त्याने प्रसंगानुरूप केली आहे. हरिकथेत व देवालयान्त तानूल-चर्वण, पागोटें घालणे, झोप घेणें, टाळी न वाजाविणें वगैरे गोष्टी बर्ज कराव्या असे

दुसऱ्यात व बाराव्यांत प्रतिपादिले आहे. सातव्यात परधन व परकामिनी-विषयीं अभिलाष धरं नये असें सांगितले आहे, तर शिवयोग्याने भद्रायूस केलेल्या उपदेशात उचाम नीतिवोध आहे. ^{५१} बाराव्यातही सामान्यनीति विस्तारानें सांगितली आहे. ^{५२}

शिवपार्वतीपरिणयांत जानवसा, देवकप्रतिष्ठा, वरामिखणूक, मधुपर्क, लग्नघटिका, अतःपट, ॐ पुण्याहं, पाणिग्रहण, लाजाहोम वगैरे विधींचें वर्णन श्रीधराच्या कालानुरूप आहे.

१० भाषाशैली व व्याकरणविशेष

आता या ग्रंथातील भाषेच्या स्वरूपाकडे वळूं. या ग्रंथातही श्रीधराच्या भाषाव्याकरणविषयक सर्व लकवी आढळतात.

१) अप्रयुक्त समासः— शिवआज्ञा, यशदायक, धनइच्छा, मनमृग, मनरजन, अगभ्यागमन, तपानुष्ठान.

अप्रयुक्त रूपेः— दीनवदनी, मृगनेत्री, कमलनयनी, खंजनाक्षी, विंबाधरी, कामइभ, अपेशसमुद्र, ज्योतिलिग, जगतात, द्वादशवर्षी.

२) जुने शब्दः— डंबरौ कीर्तिलक्ष्मी परम । सर्वदाही वसो तुझ्या ^{५३} ॥

(डंबर=ढींग, जमाव.)

धन्य शबराचे निर्वाण (निश्चय); अहळबहुळ (अघळपघळ)
आहाळोनि (दुःखाकात); वाड (मोटा), पुढती मारी (फिरून);
आसुडणे (फटकरणे); पालाणिली; होय वोहरी महत्पापा, विंदान; विवशी

५१ शि. ली. ८, १ ' अगाध नीति प्रगटविली.'

५२ शि. ली. १२, ६-३८, ५३ शि. ली. ८, ९

(सुसर); आवले आवलिती; केणे (माल); खेटक (ढाल), हेळी (सूर्य), बोभाति (ओरडती), आसमास (पुष्कळ), शिष्यमादी (समूह) आर्त, हळवट (हलकी, कमी); वहिले (तत्काळ), येरीने; ढवळारे.

३) विमोक्तः—चाडाळगी लागून, जियेपासी, प्रीतिकरून (तृ.), गुरुमुखे करून (तृ.) चिन्हें करून मंडित, ब्रह्माडकरडा भरले काजळ (स.), सर्वसाक्षा (संबोधन), मृगयोनी जन्मलों (स.); जन्मीचें, लग्नाकारणें (चतु).

तुझे पां ऐश्वर्य मकळ । माळा गळा घालीत (स.) जलपानालागीं (च)

४) म्हणी वं सुभाषितः—ओवाळून टाकावें, अपाल्या अगाची साउली करी पचवक्त्र, ठायीं पडणें (आकलणे), अन्यत्र राहटी न करी, सर्षप कनकाद्रीहून श्रेष्ठ केला, ^{५४}नगरात थोर वळमा होतसे (आकात);

तव्याचा जाय नुरसा । मग तो सहजाचि होय आरसा ॥^{५५}

महाशब्द करावयाची हौस । त्यात पातला फाल्गुन मास ॥^{५६}

मूढास काय उत्तम ग्रथ । तरुणास सन्यास देणे अनुचित ॥^{५७}

ऋणी असणे; ठाण न चळे रणीहून, घणी न पुरे पाहता; हाका फोडिता, माझे कपाळ उठविले; शिवनामाचा कोल्हाळ करती, काकुळती येणे;

करुणा भाकी पदर पसरी; मृत्तिका घेऊनि घाली वदनी;

देवावरी काय बोल ठेवून; पुत्र ऋषीचे चरणीं घातले;

५४ शि. ली. ८, ८४ ; ५५ शि. ली. १२, ७५

५६ शि. ली. १२, १३० ; ५७ शि. ली. ८, १२३

अमृतात विषविदु पडत । तैसा भविष्यार्थ बोलिला ॥ स्वती वाटे कर्धो पाहीन अबा; रोमाच अगी उभे ठाकत, निब्रलोग करणे; (पुरुषास स्त्रीवेष); हें देखता सचील (सचैल) स्नान करावे; काय नसते माडले मोग, तुझे वदन काळे झाले, या शरीराच्या पादुकां करून, तुझिया दिव्य चरणा लेववीन; तरी नव्हे उर्चीर्ण, उपकार तुझा गुरुवर्या,^{५८} देश नागविला; आम्ही कोणाची पहावी, कीर्तिघोष माजेल; समरभूमि थोर माजली, विदूचा सिंधु करून, गगनीं न माय ब्रह्मानद; अग्निकाष्ठे भक्षणे, नगरात हाक गाजली (ओरड), दावा साधून गेला, ऐसी मनीं बाधोनिया गाठी, चळचळा कापणे, नक्षत्राचा सडा पडला; ख्याती केली दक्षयागीं; मूळ आला हिमाद्रि । गळा येवोनि पडो पहासी ॥

५) अब्दाची व्युत्पत्ति:-

अधोक्षजः—^{५९} अधक्षज नाम इन्द्रियज्ञान । ते ज्याने केले आधी दमन॥
म्हणोन अधोक्षज नाम ज्यालागून । अतीन्द्रियद्रष्टा तो ॥

क्षत्रियः—^{६०} क्षेत्रापासुनि सोडवीत निर्मळ । शरणागता रक्षी पार्थिव तो ॥

सीमतिनीः—^{६१} सीमा स्वरूपाची झाली तेशुनी ॥

६) सस्कृतीकरणः— वेद्या होत्साता पतिव्रता (महानदा),

५८ शि. ली. ७, १४४ ; ५९ शि. ली. १२, १४८

६० शि. ली. ८, ११६ , ६१ शि. ली. ६, २०

जन्मादारभ्य; वर्णाना ब्रह्मणो गुरुः; अस्ति—जायते—वर्धते—
विपरिणमते—अपक्षीयते, निधान षड्विकार समस्त ॥^{६२}

द्वादशवर्षी कुमार; यथारण्य तथा गृह वाटे नृपाला, निर्माय
(मायारीहित), हेतुदृष्टातवर्जित.

७) नामधातु व धातुरूपैः— आक्रान्तला, आनंदला, सुखावे, घेईजे;
पर्णून; पदिन्नलौ; धाविन्नला; हासिन्नला.

८) सामान्यरूपः— मौजिबधनावीण; गुरुवीण, ध्वनी (स्त्रीलिङ्गी).

९) प्रयोग — गृहस्थ ब्रह्मचारी आदि करुनी हा मत्र जपावा.

तेणें कुंभिनी पालाणिली, म्या शशिमौळी उपासिला, त्वा
शिवदीक्षा घेईजे, मग तो दाशाई गेणें हृदयीं धरून ... मत्र सागे,
तो वरून वरुण दिग्बधुचे सदन वासरमणी प्रवेशला, मित्रसह शापिला;
(पूर्वी वसिष्ठमुनी—प्रथमा, तृतीया अध्याहृत) पुढे म्हणे शिष्ये गुरुसी शापावया
अधिकार नाहीं; वसिष्ठे जाणोनि वृत्तात रायासी; उःशाप देत म्हणे—
ब्राह्मणपुत्र राक्षसें धरुनी, भक्षावया सिद्ध झाला, अग्नी प्रवेशली ती, दोन
वेळां वरिलासी धूर्जटी.

प्रतिनामैः—१) इद्र—बिडौजा, शक्र, पुरुहूत, पुरदर, सहस्राक्षक,
धराधरशत्रु, सहस्रनेत्र, मघवा, वृत्रारि, शचीरमण.

२) गणेशः— इभवक्त्र.

३) चंद्रः— द्विजराज; रोहिणीधव, शशी, इंदु, अत्रिनंदन.

४) यमः— सूर्यनंदन; कृतान्त, भानुपुत्र.

५) ब्रह्मदेवः— दुहिण, कमलोद्भव, पद्मज.

६) सरस्वती:— कंजकन्या.

७) वसिष्ठ :— अब्जत्रंदन.

८) मावती:—शक्रारिजनकातकप्रियकर, भूजासंतापहरण,

भूगर्भमानससंतापहर, वृत्रारिशत्रुजनकनगरदहन, उर्मिलाजीवनप्राणरक्षण, द्रोणाचलउत्पाटन अजनीहृदयाब्जमिलिंद.

१.१ सादृश्ये

१) धरित्रीचे करुनि पत्र । कुधर कजल जळधि मषीपात्र ॥

सुरद्रुमलेखणी विचित्र । करुनि लिहीत कंजकन्या ॥ शि ली १, २७
असितगिरीसमं स्यात्कजलं सिंधुपात्रे । (महिम्नस्तोत्र)

२) द्वितीयेचा किशोर इदु । त्यासी जीर्णदशा वाहती दीनबधु ॥

शि. ली. १, २९

३) जैसा धरुनि शिशूचा हात । अक्षरें लिहवी पडित ॥

शि. ली. १, ३३ (ज्ञानेश्वरी)

४) अलकारा शोभा जिची तनु आणी ॥ (कालिदास)

५) भलत्या मिसें धडो शिवस्मरण ।... शुभक तृणपर्वत अद्भुत ॥

नेणता बाळक अकस्मात । अग्निस्फुलिंग टाकीत ॥

परी भस्म यथार्थ करी कीं ॥ शि. ली. २, २-४ (वामनपडितकृत

‘नामसुधा’)

६) जरी मडित दिसे उडुगर्णी । परि पतिहीन रजनी ते ॥

शि. ली. २, ३६ (‘नक्षत्रताराग्रहसंकुलापि’.....)

७) योगभ्रष्ट कर्मभूमीसी पावती । शि. ली. २, ४०

(‘शुचीनां श्रीमता मेहे’... .. वगैरे-गीता)

- ८) गृहिणी सुंदर आणि पतिव्रता । पुत्र भक्त आणि सभाग्यता ॥
व्युत्पन्न आणि सुरस वक्ता । होय विशेष मुकुटें ॥ शि. ली. ४, ३२
- ९) थोर वस्तूंचे सग्रहण । तेचि अनर्थासि कारण ॥ शि. ली. ४, ४५
- १०) अतिरूप अतिधन । अतिविद्या अतिप्रीति पूर्ण ॥
अतिभोग अतिभूषण। विघ्नासि कारण तेचि होय ॥ शि. ली. ४, ४६
- ११) परदारानयनी न पहाव्या । दर्शने हरती चित्त ।
स्पर्शने बळ वीर्य हरित । शि. ली. ५, ७३ (दर्शनात् ग्रसते चित्त ।
स्पर्शनात् ग्रसते धन सगमात् ग्रसते सत्त्व । नारी प्रत्यक्ष राक्षसी)
- १२) परान्ने जिव्हा दग्ध यथार्थ । दुष्ट प्रतिग्रहे दग्ध हस्त ।
स्त्रीअभिलाषे नेत्र दग्ध होत । मंत्रासि सामर्थ्य मग कैचे ॥
शि. ली. ५, ५३
'परान्नेन मुख दग्धं हस्तौ दग्धौ प्रतिग्रहात्' ॥
- १३) अश्रुधारा वाहती खालत्या । वाटे पयोधरालिंगास लाविल्या
गळत्या ॥ शि. ली. ६, १४१ (मुक्तेश्वर)
- १४) विद्याहीन तो पाषाण देख । जितचि मृत तो शतमूर्ख ॥
त्याचें न पहावे मुख । जननी व्यर्थ श्रमविली ॥ शि. ली. ७, २३
- १५) धन्य ते पुरुष जनी । परयोषिता एकाती येउनी ॥
स्वरूप श्रृंगार चतुर तरुणी । प्रार्थिता मन चळेना ॥
शि. ली. ७, ४३
- १६) आत्मा शिव शाश्वत । शरीर क्षणभंगुर नाशिवंत ॥
तगी क्षणिकाचा शोक व्यर्थ । का वो करिशी विचारी ॥
शि. ली. ७, ११२ (गीता)
- १७) चित्राग्नीने कोणते जाले दहन । तेथे गंगा लिहिली सहितमीन ॥
कोण वाहुनि गेला तेथे ॥ शि. ली. ७, ११५
न बुडविति न वा तारिति (मोरोपत)

- १८) सकळ रोगाचें भाण्डार । मूत्र क्लेष्म मांस रक्त ॥
मातेचा विटाळ पितृरेत ॥ शि. ली. ७, १२२
- १९) गंगेमाजी काष्ठे मिळालीं । तीं एकवटोनिया विघडली ॥
 (यथा काष्ठ च काष्ठ च इ०) शि.ली. ७, १२९
- २०) मायामय प्रपञ्चवृक्षी । जीव शिव हे वसले पक्षी ॥
 शिव साधक सर्वसाक्षी । जीव भक्षी विषयफळ ॥
 द्वासुपर्णासयुजा.....(उपनिषद्) शि.ली.७, १३२
- २१) येरी ते इद्रिये लावार्वीं भजनीं । (एकनाथ)
- २२) दाने शोभे सदा हस्त । ककणमुद्रिकाभार समस्त ॥
 श्रवणीं कुडलिका यथार्थ । श्रवणार्थी श्रवणाची ॥शि.ली.७, १९३
 'श्रुतेच कीं.....'वामनपण्डित.
- २३) ज्ञानाचे भूषण क्षमा शांति ॥ शि. ली. ७, २०५
- २४) स्त्री पतिव्रता चतुर । पण्डित सभाग्य कुमर ॥
 गुरु सर्वज्ञ दयाळु उदार । पूर्वदत्ते प्राप्त होय ॥शि.ली.८, ९६
- २५) जन्माघासी दर्पण । व्यर्थ काय दाखवुनियां ॥
 शि. ली. ८, १२२
 अधस्य दीपो बधिरस्य गीतम् । मूर्खस्य किं धर्मकथाप्रसंगः ॥
- २६) पाप ताप आणि दैन्य । सत्समागमें जाय जळून ॥
 शि. ली. ९, ८२
- २७) गंगास्नाने जळे पाप । सुरतरु दैन्य अमूप ॥
 अत्रिनंदन (चंद्र) हरी ताप । होतीं दर्शनें कहनियां ॥
 शि. ली. ९ १

- २८) मत्र तीर्थ द्विज देव । गुरु यज्ञ ज्योतिष औषध सर्व ॥
येथे जैसा धरिती भाषासिद्धि तैशाचि तयाची ॥ शि.ली. ९, १०७
- २९) सर्व याचक केले तृप्त । पुरे पुरे हेचि मात ॥
धनभार झाला बहुत । भ्रुणोनी साडिती ठाई ठाई ॥
(मागावयास धन मागिल देखियेले) शि.ली. ११, १४२
- ३०) शिवस्मरण नावडे अणुमात्र । जो अंत्यजाहूनि अपवित्र ॥
तो लेइला वल्ले अलंकार सर्वत्र । जैसे प्रेत श्रृंगारिले ॥ शि.ली. १२, २
- ३१) वल्मीकछिद्रवत् कर्ण शि. ली. ॥ १२, ४
'बिले बतोरुकमविक्रमान्ये' (भागवत)
- ३२) वेदशास्त्र उभयहीनातो केवळ अंधचि जाण ॥ शि.ली. १२, ४२
- ३३) गगोसी वोहळ मिळाले । गंगारूप सहज ते ॥ शि.ली. १२, ७६
(ज्ञानेश्वरी)
- ३४) मर्कटासी मद्य पान । त्यात जाले वृश्चिकदंशन ॥
आधींच मर्कट (वामनपण्डित).
- ३५) मग कुभिनी होवोनि रथ इ. ॥ (महिम्न—रथक्षोणीयंता)
- ३६) कीं भूलिंगा एकसरा । संतर्पण माडिले सतीनें ॥
शि. लि. १४, १९२

१२ दोषदर्शन

आता या ग्रंथातील दोषांचें दिग्दर्शन करणे क्रमप्राप्तच आलें आहे. तिकडे वळू. श्रीधराच्या इतर ग्रंथांतील गुणाप्रमाणेंच दोषही या ग्रंथात सामान्यत्वे आढळतात. कारण कवीची रचनाशैली एकदा स्थिरावली कीं गुणाबरोबर दोषही तीस चिकटतात.

१) भाषाविषयकः—

अ) जुने शब्दः—याचें प्रमाण या ग्रंथात फारच थोडे आहे. त्याची यादी मागें दिलीच आहे. पण 'हेली' ६३ (सूर्य), डंबर, बोहरी (नाश), वळसा (आकात), निर्वाण (निश्चय), अहळबहळ (अघळ-पघळ), विवशी (सुसर) वगैरे शब्द जुन्या ग्रंथाच्या वाचकानाही थोडेसे अप्रसिद्धार्थी योजलेले वाटतील.

ब) अप्रसिद्ध संस्कृत शब्द, दीर्घसमास व संस्कृती वळणः—
अप्रसिद्ध संस्कृत शब्दाची मालिका प्रतिनामें योजण्यात फार करून अधिक येते हे 'शिवलीलामृत' असल्यामुळे यात शिवाची नामावलि पहाः—

वृत्रारिशत्रुजनक; बाणवल्लभ, पंचबाणांतक, त्रिपुरहारक, त्रिनयन, त्र्यंबक, कामसिंधुरविदारककंठीरव, हैमवतीधव, शक्रारिजनकातकप्रियकर, नागद्रकुडल. नागचर्मपरिधान, नागनाथ, नागरक्षण; नागाननजनक, पंचवदन, विरूपाक्ष; दक्षमखदळण, षडास्यजनक; शफरीवज्रदहन; सद्योजात, भाललोचन, त्रिपुरातक; अर्धनारीनटेश्वर, गिरीश; गगाधर; भोगी-भूषण; अधकर्मदन, गोवाहन, पंचमुगुट, इदिरावरभगिनीमनरजन, ईशान, ईश्वर, गिरिजारग, वामघोर; पिनाकपाणी, धराधरेन्द्रनादिनीमानससरोवर-मराळ, वृत्रारिशत्रुजनकवरदायक (इद्रजिताच्या बापास म्हणजे रावणास वर देणारा); भवरोगवैद्य, वैजनाथ; हिमनगवासी, हिमक्रेदार; मृडानीवर, चंद्रचूड, कैलासविलास, नीलग्रीव, जाश्वनीळ, हेमाद्रिजामात, सिंधुरवदन-जनक; पद्मनाभमनरजन, त्रिदोषशमन, नदीवहन, गजातक, दक्षकनुदलना; भूताधिपति, किशोरचंद्रशेखर, कपर्दी, स्वर्धुनीधर, खट्वागपाणी.

यात नुसर्ती 'अमरकोशात'लीच नावें नसून काहीं मुद्दाम द्राविडी-प्राणायामाप्रमाणें साधलेली आहेत. त्यामुळे ती कूटासारखीच वाटतात.

६३ 'हेली' हा शब्द ज्योतिषात येतो. Helios=Sun

याच्या पुढे काही दीर्घसमासघटित श्लोकांचे रचनेची उदाहरणे दिली आहेत:-

प्रथारंभीच व तिसऱ्या अध्यायात शंकराची अनेक नावे व चवथ्यात मारुतीची विशेषणे, ^{६६}सहाव्या व सातव्या अध्यायाच्या आरंभीची शिवस्तुति, त्यातही युद्धवर्णनांत — तो जळज (शंख) वाजविला, धुरमुखशराने पाच पाट काढले, सर्षप कनकाद्रीहून श्रेष्ठ केला, असभाव्य चैतावला ज्वालामाळी, वगैरे कठीण रचना आहे. नवव्या अध्यायात —

की हाटकनदीपूर देख । पडे पाशाणकाष्ठमृत्तिकादिक ॥

दिव्य काति मुख । तेवीं राक्षस पालटला ^{६५} ॥

मग शात झाला सप्तकर, । त्रिचरण तै चैताविला ^{६६} ॥

वाल्मीक सत्यवतीनंदन । औत्तानपाद कयाधुद्धदयरत्न ॥

हे शिष्य ज्याचे त्रिभुवर्नी जाण ^{६७} ॥

वेक्ष्यारत अहोरात्र मारकर्दमी लोळत असे ^{६८} ॥

चौदाव्याच्या प्रारंभीच्या तीन ओंव्या शिवस्तुतीने भरल्या आहेत.

परंतु या दोषासंबंधी विचार करतांना हे ध्यानात ठेविले पाहिजे की, हे सर्व अप्रसिद्ध संस्कृत शब्द व जाडे संस्कृत समास नंदांनी देवतावर्णनात किंवा त्याच्या स्तुतिस्तोत्रात येतात. त्यामुळे सदर्भावरून त्याचा अर्थबोध सहज होण्यासारखा असतो. एवढेच नव्हे, तर नामांतर रेताना प्रथम एखादा सुप्रसिद्ध शब्द योजून मग त्याचे पर्याय शब्द 'अमरकोशा'वरून वा त्याच्या पौराणिक-कथासंदर्भावरून नवीन बनवून तो योजतो. त्यामुळे सामान्य वाचकास ते समजण्यासारखे असतात व

६४ शि. ली. ४, ९५-९६ ; ६५ शि. ली. ९, ३०

६६ शि. ली. ११, ६९, ७२, ६७ शि. ली. ११, १४६

६८ शि. ली. १२, ४४

अगदीच आशीक्षिताम ते जरी न समजले तरी त्याम कथा—सूत्र समजण्यात कोणतीच अडचण येत नाही. असो

२) पाल्हाळ.— दृष्टान्ताच्या बाबतीतला नेहमीचा पाल्हाळ या ग्रथात फारसा दिसत नाही. तर उलट, पुष्कळ ठिकाणी आपणास संयमच दिसून येतो. त्याचप्रमाणे सर्व प्रकारच्या वर्णनातही नेहमीचा पाल्हाळ नसून संयम आढळतो. याचे कारण एकच. कथेचा ओढा हेच ते होय पण याचा वचपा नीतिबोधाने भरून निवालेला दिसतो आणि याचे कारण असे दिसते की, श्रीधराच्या मनात वाचकाच्या मनावर धार्मिक प्रवृत्तीचा ठसा मुख्यत्वेकरून उमटावयाचा आहे. दुसऱ्याच अध्यायातील हरिण-हरिणींच्या तोडी घातलेली सदाचाराची व्याख्याने अत्यंत पाल्हाळिक व अस्थानीही वाटतात. त्याचप्रमाणे अव्याय सात-मधील कृत्रिम दापत्याच्या कामुक संवादात परधन व परकामिनी या-मन्वर्षीचा नीतिबोध याच मासल्याचा आहे. शिवयोग्याचा नीतिबोध असाच झाला आहे: दहाव्या व बाराव्यातील नीतिबोध अशाच प्रकारचा आहे.

३) पुनरुक्ति :— स्त्रियांच्या रूपवर्णनात ठराविक शब्द, अलंकार व कल्पना याची पुनरुक्ति आढळते. सर्व ग्रथात एक ठराविक पद्धतीचा अवलंब केलेला दिसतो. त्यात नावीन्य किंवा चमत्कृति नाही. त्याचप्रमाणे वनवर्णनातील पशु-पक्षी वृक्षवेली सर्वत्र एकच आढळतात. हीच गोष्ट निसर्गवर्णनाची व ग्रंथस्तुतीतील काही ठराविक रूपक-उत्प्रेक्षाची आहे.

४) अश्लीलता :— सातव्यातील कृत्रिम दापत्याचा संभोग-शृंगार, दक्षिणेतील लोकांचा अनाचार, ब्रह्मराक्षसाचे स्त्रीभोग, महानदा व सौदागर याचे मीलन वगैरे स्थळातील शृंगारवर्णनात अश्लीलतेची झाक मारते खरी पण त्यात पुष्कळ संयम राखल्यामुळे ती फारशी

दोषाई ठरणार नाहीत असे वाटते. त्याचप्रमाणे यमघातनाच्या वर्णनात झालेली ग्राभ्यता व बीभत्सता निर्वेद उत्पन्न करून शान्तरमास परिपोषक असल्यामुळे ती स्थळें (एका शिवाय) दूषणीय म्हणता येणार नाहीत.

५) अनौचित्यः—आठव्यातील ' वनविहाराच्या वर्णनात बट, पिंपळ, वेडनिंब, बाबुळ, सेवरी या वनवृक्षांबरोबर—डाळिंबी, अंजीर,मोगरे जाई, जुई, मालती, शेवती, द्राक्षे, लवगा वंगरे उपवनवृक्षलताची नामावळी आहेच ! भस्मासुरास सिंदीचा दृष्टात वगैरे ठिकाणी औचित्य दिसत नाही.

१३ 'शिवलीलामृता'चे आधुनिक अवतार व त्यावरील आधुनिक टीका

एखाद्या ग्रंथाचे बुद्धिपुरस्सर अनुकरण होणे हे त्याच्या उत्तमतेचें निदर्शक मानलें जाते. हें अनुकरण केव्हा प्रच्छन्न तर केव्हा उघड तर केव्हा विडम्बनात्मक असतें. हे प्रकार अनुकरण करणाऱ्याच्या हेतूवर अवलंबून असतात 'शिवलीलामृता'संबंधी या बाबतीत काय घडलें आहे तें आता पाहूं.

१) ब्रह्मोत्तरखंड :— (शिवलीलामृताची वाढविलेली आवृत्ति) श्रीधराचा मूळ ग्रंथ चौदा अध्यायांचा आहे तर हा ग्रंथ पंचवीस अध्यायांचा आहे. श्रीधराप्रमाणे ब्रह्मोत्तरखंडाच्या आधारेच थोड्या फरकाने पण विस्तारानें हा ग्रंथ शके १६४० मध्ये लिहिलेला आहे. म्हणजे तो 'शिवलीलामृता' नंतर थोडक्याच दिवसात झाला. तो चाफळ नजीकच्या एका राघो भप्पाजी कुलकर्णी उर्फ रघुकवि यानें लिहिलेला आहे.याचें वर्णन श्रीधराहून सरस झालें आहे असे गो.का.चादोरकर यानीं म्हटलें आहे ^{६९}यात कवीचा

६९ चादोरकर. (गो.का.) भा. इ. स. म वा. इ. वृ. शके १८३७

पृ. २६ रघुकविकृत 'ब्रह्मोत्तरखंड'.

शुद्ध हेतु असून त्याने कोणत्याही प्रकारचा लपंडाव केलेला नाही. उलट, श्रीधराच्या या ग्रथाची लोकप्रियता जन्मताच किती झाली हे यावरून व्यक्त होते.

२) देशवामकार्जा ढवळे:—मुप्रसिद्ध प्रकाशक केशव भिकाजी ढवळे, मुंबई, यांनी मन १९३२ मध्ये प्रकाशित केलेली 'शिवलीलामृता'ची आवृत्ति माझ्या पहाण्यात आली. तिचा विशेष हा की, तीत पधरावा अध्याय छापला आहे व याच्या तीनशे पचवीस ओव्या आहेत. हा श्रीधराचा नसून त्याच्या या लोकप्रिय ग्रथात कोणीतरी तो मागाहून घुसडून दिला आहे यात तिळमात्र सशय नाही. हा लेखक म्हणतो:—

तुझिया कृपे शिवलीलामृत । चवदा अध्याय वर्णिले यथार्थ ॥

वेदव्यासें स्कंदपुराणात । ब्रह्मोत्तरखंडीं कथिले जे ॥ १२ ॥

परी माझिया मनाची तृप्ति । जाहली नाहीं वा पशुपती ॥

म्हणोनि आणि क हृदयीं स्फूर्ति । देऊनि कथा वर्णवी ॥ १३ ॥

.....

असो ऐका श्रोते सर्व । ऐसा करिता म्या शिवस्तव ॥

हृदयीं प्रगटोनि दयार्णव । स्फूर्ति देत उत्तम पै ॥ १९ ॥

अशी स्फूर्ति देऊन आज्ञा केली की, जैनमतप्रसारार्थे वेदोक्त कर्म बुडाले, तेव्हा त्याच्या खंडनार्थ शकनामें जो मी अवतार धारण केला त्याचें चरित्र हे श्रीधरा ! तू प्राकृतात वर्णन कर. म्हणून मी आता त्या जगद् शकराचार्यांचे चरित्र सागतो. पण या कवीने जें चरित्र वर्णिले आहे त्यात अनेक ढोबळ चुका झाल्या असल्यामुळे त्याचें गाढ अज्ञान मात्र प्रगट झाले आहे ! आणि हंसाचें पंक्तीत कार्वळ्याने शिरण्याचा प्रयत्न करावा तशी त्याची हास्यास्पद स्थिति झाली आहे ! पुढील काहीं गोष्टीं-वरून याची साक्ष पटेल: -

१) वेदार्थ समजाया म्हणून परमात्मा पाणिन्यादिरूपे अवतरून व्याकरणादि षट्शास्त्रे करिता झाला. मग श्रुत्यर्थ समजू लागला. वेदार्थ ज्ञानांस पाणिनीची मदत कशी काय होते ?

२) उत्तरदेशीं निर्मळक्षेत्री शंकर जन्मला. ' निर्मळची यात्रा ' या क्रमिक पुस्तकातील धड्याचा आधार की काय ?

३) एक शुकाचार्यासारखा बुद्धिमान् जैन उद्भवला. त्याने सरस्वती व कृशान प्रसन्न करून घेतले. तो अय्या वाटेल ते पदार्थ निर्माण करी. त्याने वादांत सर्व पंडितांम जिंकले व आपलें मत स्थापिलें. सर्व जैन होऊ लागले. तो मद्यपान करी व सरस्वतीला मद्याचा नैवेद्य दाखवी. मंडनमिश्र कुमारिलभट्टाचा पट्ट शिष्य. तो जैन नव्हता. अत्यंत कर्मठ होता.

४) शंकरास हें समजल्यावर तो त्याच्याकडे गेला (स्थळाचें नाव नाही). वादास मभा भरली. मंडनाने पडद्यामागे मद्यघटात सरस्वती बसविली. ती शंकराच्या प्रश्नास उत्तर देई. एका शकेचे उत्तर तिला देता येईना. तेव्हा शंकर पडद्यामागे गेला. तो प्रकार पाहून त्याने तिला शाप दिला व तिने त्याला उलट शाप दिला. मंडनमिश्र हरला. शंकराने सर्व जैन ग्रंथ समुद्रात बुडविले. फक्त एक अमरकोश रक्षिला. असे जैन पाखड त्याने मोडले.

मूळ इतिहासाद्वन हा वृत्तात किती विपर्यस्त व अज्ञानमय आहे हे सुन्न वाचकास सांगणे न लगे. जिज्ञासूस यासंबंधीची सविस्तर माहिती श्रीदासगणूच्या ' श्रीशंकराचार्य—चरित्र ' या प्रथात मिळेल.^{७०}

^{७०} दामगणू. श्रीशंकराचार्य चरित्र. अ. १६, ८६-११६ व अ. १७

या वर्णनानन्तर मूळ 'शिवलीलामृता' तील सीमतिनी, दाशार्ह वगैरे कथांचा उल्लेख केला आहे. ग्रंथाची फलश्रुति पुनः यात सांगितली आहे इतके करूनही लेखकःच्या मनाची मळमळ शान्त झाली नाही तेव्हा तो पुनः उघड सागतोः—

शिवलीलामृताचे चवदा अध्याय । हा पधरावा कोठील काय ॥

ऐसा मनी विकल्प होय । तरी सागता ऐकेजे ॥ २४४ ॥

चौदा अध्यायात पूर्वयुगातील शिवलीला सांगितल्या तर पंधराव्यात कलियुगातील लीला सांगितली आहे. नंतर या पंधराव्याची फलश्रुति सागून 'शिवलीलामृताचे'बेचाळीस ओव्यात सार दिलें आहे तो म्हणतोः—

ब्रह्मानंद म्हणे श्रीधर । या बेचाळीस ओव्या समग्र ॥

शिवलीलामृताचें होय सार । श्रोतीं निरतर परिमाव्या ॥ ३०३ ॥

.....

आतां शेवटीं मी श्रीधर । श्रोतियाप्रति जोडुनी कर ॥

विनवितो ही सादर । अतरामार्जी टेवावी ॥ ३१६ ॥

अशा रातीचे या अध्यायाचे स्वरूप आहे त्यावरून तो बनावट आहे हे स्पष्ट होत आहे एखाद्या अर्धशिक्षित शिवभक्तानें श्रीधराच्या नावावर घुसडून दिला आहे. पण मोठें आश्चर्य हे की, ढवळे याच्या-सारख्या नामवंत प्रकाशकाने त्याची छाननी करून न घेताच तो छापून प्रसिद्ध करावा ! निदान पुढील आवृत्तीत तरी तो त्यानीं गाळावा अशी त्यास विनती आहे.

असो. पण एका अर्थी हे क्षम्य म्हटले पाहिजे, कारण श्रीधराच्या 'जैमिनिअश्वमेधा'च्या शेवटीं आपलेच नाव घुसडून कोणा बिडावप्रमाणे यानें सर्वच ग्रथाचे चौर्यकर्म केले नाही !

३) कुळकर्णी—लीलामृतः— हे उघड उघड विडंबन आहे. यावरील साहित्यसम्राट तात्यासाहेब केळकराची खरपूस टीका सुप्रसिद्ध आहे. ते म्हणतात, “ श्रीधरकवीच्या काव्यग्रथाचें विकृतानुकरण (Parody) या नात्यानें हा ग्रथ चागलाच साधला आहे. ७१ ”

४) आधुनिक टीकाः— ‘शिवलीलामृतातील नवमतवाद’. ७२
लेखकः पंडित रघुनाथशास्त्री कोकजे.

वरील लेखात ‘शिवलीलामृता’च्या पाचव्या अध्यायातील अशुमति व धर्मगुप्त यांच्या एकान्तातील भेटीस अनुलक्षून ७३ इदूचे दादा (कल्पित पात्रे) इदूस विचारतात की, तुझ्या धर्माची काळजी ‘शिवलीलामृत’कारास अधिक होती की नाही ? नंतर लगेच आपल्या पत्नीस प्रश्न करितात की, त्याने (श्रीधराने) असे सरभरित वर्णन का केले ? व बायकांनी ते वाचण्याची रूढि का पडली ? व आपणच उत्तरतात की, न्या पोथ्या विचारयुक्त वाचल्या पाहिजेत. त्या वर वर वाचून काय उपयोग ?

वरील पंडित हे धर्मसुधारणामंडळाचे एक आद्य सस्थापक आहेत. अशुमती व धर्मगुप्त यांच्या प्रेमविवाहावरून ‘शिवलीलामृता’तही नवमतवादाचा पुरस्कार केलेला आहे असा निष्कर्ष काढून कुमारिकांनी ती कथा विचारपूर्वक वाचून त्यांचिं अनुकरण करावे असे त्यांनी ध्वनित केले आहे. यात ‘शिवलीलामृत’काराची व पर्यायाने तो ग्रथ वाचणाऱ्या स्त्रियाची पंडितजींनी थोडेशी टिगल केली आहे हे उघड आहे. प्रथमतः ही गोष्ट व

७१ केळकर—ग्रंथ. उतारे-टीका. पृ. ३४९

७२ ‘स्त्री.’ ऑगस्ट, १९४२ ; ७३ शि. ली. ५, ८३

तिचे रसभरित वर्णन 'शिवलीलामृत'काराचे पदरचें नमून ते 'स्कन्दपुराण-ब्रह्मोत्तरखण्डा'नुसार आहे. पुनः केवळ रसभरितवर्णनावरून नवमतवाद श्रीधरास मान्य होता हे अनुमान कालविपर्यासदोषपात्र असल्यामुळे अनुचित व अग्राह्य ठरते. पुराणात प्रेमविवाह व नवमतवादच जर हुडकावयाचा तर सावित्री-सत्यवान, नळ-दमयन्ती, दुष्यन्त-शकुन्तला, कृष्ण-रुक्मिणी, अर्जुन-सुभद्रा, अर्शा मुप्रसिद्ध व सुपरिचित उदाहरणें काय थोडीं आहेत ? तीं सोडून पडितर्जांनीं या अपरिचित जोडप्याकडे^१ धाव मारण्याचे श्रम का ध्यावे हे समजत नाही. शिवाय अंशुमती तीन दिवसाची मुदत मागून आपल्या पित्याची अनुमति या प्रेमविवाहास मिळविते, व मगच त्याचा विवाह होतो. शकुन्तलेनेंही असेच उत्तर दिले आहे नाही का ? ती म्हणते—

अनुरक्त जरी याच पदीं विनय सोडू का ? ।

गुरुजनासि कळुनि वळुनि होय तें बरें ॥

अशा प्रकारच्या प्रेमविवाहास आजही कोणी नावें ठेवील असे वाटत नाही. मग उगीच त्या 'शिवलीलामृत'काराची टिगल का ? उघड उघड त्यांनीं त्याचा पुरस्कार केला असता तर ते अधिक उचित झाले असतें.

५) 'सझाद्रि' मार्च १९४५ या अकात रावसाहेब ना. गो. चाफेकर म्हणतात:—“ आमच्या विवेकशून्यतेचें उदाहरण कोणास पाहिजे असेल तर त्याने 'शिवलीलामृत', 'शनिमाहात्म्य', 'सत्यनारायण-कथा' यासारखी मूर्खपणाच्या भाकडकथानीं भरलेली चोपडीं किती श्रद्धेने (भक्तीने) समाजातील स्त्रीपुरुष वाचीत असतात या गोष्टीचा विचार करावा. वरील सारखे ग्रंथ हे आमच्या धर्मविषयक सडलेल्या कल्पनाचें मूर्तिमंत स्वरूप होय. ”

प्रस्तुत ' शिवञ्जीलामृता'संबधींच बोलावयाचें आहे. त्यातील कथा ' स्कन्द'पुराण ' ब्रह्मोत्तरखंडा'नुसार लिहिलेल्या आहेत. यातील कथा कर्मसिद्धान्त, पुनर्जन्म, पाप, पुण्य व त्याप्रमाणें सुखदुःख भोग व ईश्वराच्या ज्ञानयुक्त भक्तीनें मोक्ष, हिदुधर्माच्या या तत्त्वावरच आधारलेल्या आहेत. श्रुति स्मृति-पुराणे इत्यादि ग्रंथ रावसाहेबास मान्य असतां त्यापैकी एका सुप्रसिद्ध पुराणाधारे लिहिलेल्या ग्रथास बर्माविषयक सडलेल्या कल्पनाचे मूर्तिमन्त स्वरूप म्हणवे याचे आश्चर्य वाटतें ! रावसाहेबाचा आरोप फारच मोघम आहे. सडलेल्या कल्पनाची एक दोन उदाहरणें त्यांनी दिली असतीं तर त्या सबधाने विचार करता आला असता. असो.

६) एक विशेष उल्लेख:—

पहिल्याच अध्यायात मंत्रजपार्थ गुरू करावा मुख्य वर्ण इत्यादि सागून त्याचे गुणविशेष वर्णिले आहेत. वेदशास्त्राध्ययनाने जरी एखाद्यास अपरोक्षज्ञान झालें असले व संताशीं तद्विषयक चर्चाहि त्यानें केली असली तरी तो गुरुविना तरत नाही. पुढें कवि म्हणतो १४:—

एक म्हणती स्वप्नीं आम्हाते । मंत्र सांगितला भगवते ॥

आदेर सांगे लोकातें । परी तो गुरुविण तरेना ॥

प्रत्यक्ष येऊनिया देव । सांगितला जरी गुह्यभाव ॥

तरी तो न तरेचि स्वयमेव । गुरूसी शरण न रिघता ॥

येथे कवीचा कटाक्ष नामदेव-तुकारामादि सताच्या चरित्रास अनुलक्षून असावासा वाटतो.

आतां 'शिवलीलामृतां'तील एक नमुनेदार उतारा देऊन हें प्रकरण संपवू.

शिवभिल्ली-संवाद^{१५}

दिव्य स्वरूप विलोकिता पूर्ण । पचत्राणें व्यापिला पंचवदन ॥
 तपध्यान विसरून । वृत्तात पुसे तियेतें ॥ ९२ ॥
 म्हणे नारी तूं कोठील कोण । कामानळ शातवीं वरुषे घन ॥
 तुझें स्वरूपलावण्य । त्रिभुवनामार्जी पै नाहीं ॥ ९३ ॥
 तुझा वदनइदु विलोकून । चकोर जाले माझे नयन ॥
 तरी आतां वरी मजलागून । तुजआधीन मी जालो ॥ ९४ ॥
 यावरी बोले भिल्लिणी । उमेऐसी ललना टाकुनी ॥
 का बैसलासी घोरवर्नी । केलासभुवन त्यजोनियां ॥ ९५ ॥
 मी तो परनारी निश्चित । न घडे कदा काळीं सुरत ॥
 तुवां मज जिाकिलें नाहीं यथार्थ । तरी तपस्वी कैसा तू ॥ ९६ ॥
 यावरी बोले पिनाकपाणी । भी दुर्गेवरी आलों रुसोनी ॥
 तिचें मुख न पाहें परतोनी । नाम स्वप्नी न घे तिचें ॥ ९७ ॥
 यावरी भिल्ली काय बोलत । पाते माझा रागिष्ट अत्यंत ॥
 हे त्रिभुवन जाळील क्षणात । अणुमात्र गोष्ट कळताचि ॥ ९८ ॥
 यावरी बोले जगन्नाथ । ते बहुकाळाची कठिण अत्यंत ॥
 दक्षयागी उडी घालित । क्रोध अद्भुत नावरे तीते ॥ ९९ ॥

पुढें गेली पर्वताचे पोटी । मागती तीस सावरीं धूर्जटी ॥
 परी ते कौटाळीण मोठी । अतिकपटी मी जाणे ॥ १०० ॥
 भिल्ली म्हणे ऐकिले कानीं । कीं ती कपटी आहे तिशीहुनी ॥
 शिरी ठेविली स्वर्धुनी । भोळी भवानी अत्यंत ॥ १०१ ॥
 दुगेंऐसी पट्टराणी । टाकूनि का हिडसी वनीं ॥
 परललना देखोनि नयनीं । गळा येवोनि पडो पाहसी ॥ १०२ ॥
 मागुती बोले कैलासनाथ । क्षणात मृष्टि घडामोडी करित ॥
 शुभनिशुभादि दैत्य । युद्ध करुनि मर्दिले तिणे ॥ १०३ ॥
 ती येथे जरी आली धावुन । उदड प्रार्थना केली पूर्ण ॥
 तरी मी न जायें घरा परतोन । स्वर्गभुवन कैलासीं ॥ १०४ ॥
 तिसी मी न करी सभाषण । तू वरी मी जाले तुज आधीन ॥
 जिकडे नेसी तिकडे येईन । वचना आवीन तुझ्या मी ॥ १०५ ॥
 यावरी बोले गोरटी । मत्रानी बैसली तुझे पाठीं ॥
 दोन वेळा वरिलासी धूर्जटी । तिची गती केली तेहे ॥ १०६ ॥
 माजा पाड काय तुज । केव्हा टाकुनि जाशी मज ॥
 शूर्ती पण खेळता सहज । तुझे तुवा हारविलें ॥ १०७ ॥
 न बोले मदनदहन । भिल्लिणी मागुती करी नृत्य गायन ॥
 मग उठिला पंचद्वयनयन । तिसी आळिगनीं द्यावया ॥ १०८ ॥
 अत्रा चालली सस्वर । दीर्घ शब्दे बाले त्रिपुरहर ॥
 मुखचंद्र दावो सुदर । भाक घेई माझी आता ॥ १०९ ॥
 तूं मज माळ घालीं येऊन । मा तुज नव जाये टाकून ॥
 मग जगदंबा बोले हासून । तरी माझे भुवना यावे तुम्हीं ॥ ११० ॥

★ ★ ★

श्रीधराचे छोटे ग्रंथ

श्रीधराचे छोटे ग्रंथ खालीलप्रमाणे आहेत:—

१) पांडुरगमाहात्म्य, २) व्यकटेशमाहात्म्य, ३) मल्लारिमाहात्म्य,
४) ज्ञानेस्व(श्व)रचरित्र व ५) अबिकाउदय.

यापैकी शेवटल्या 'अबिकाउदय' या ग्रंथाचा उल्लेख रा. का. ना. साने यानीं केला आहे, ^१व हा ग्रंथ श्रीधरांच्या विद्यमान वंशजाकडे पठरपुरास पहावयास मिळतो असें म्हटले आहे. पण मला हा ग्रंथ सधे आढळला नाही, व त्याचा उल्लेख कोणत्याही बाडात आढळला नाही. मात्र 'अत्रिकाध्यान', 'अत्रिकापचक' अशीं दोन संस्कृत स्तोत्रे आढळलीं. त्यांचा उल्लेख मागे संस्कृत स्तोत्रात आलाच आहे. ^२ कदाचित् 'अबिका-उदय' हा ग्रंथ मध्यंतरी गहाळ झाला असण्याचा संभव आहे. 'ज्ञानकोशा'त या ग्रंथाचा उल्लेख आहे पण ती माहिती मूळ संशोधन करून मिळविलेली दिसत नाही. ती ग्रंथाच ठिकाणी चुकीची आहे.

१ भा. इ. स. म. अहवाल. शके १८३३, लेख १३

२ श्रीधर च. आणि का. भा. २, प्र. ११, पृ. १९२

आता जे वरील चार ग्रंथ मला पहावयास मिळाले त्याची माहिती पुढे यथाक्रम दिली आहे:—

१ पांडुरंगमाहात्म्य

हा ग्रंथ विनायक दादोबा पुरदरे आणि कंपनी यांनी मुंबईत कर्नाटक छापखान्यात छापून शके १८२४ त प्रकाशित केला आहे. पंढरपुरच्या श्रीधराच्या दत्तरात मला एक हस्तलिखित प्रत पहावयास मिळाली. तिच्या शेवटी लेखकाने 'हस्ताक्षर भास्कर बाबुराव कुलकर्णी, मौजे कुरुल, परगणे माहुळ लिखिते' एवढेंच म्हटले आहे. मूळ प्रतीच्या वा नकलेच्या लेखनाचा स्थलकालनिर्देश त्यात केलेला नाही. ही मोठी उणीव आहे. प्रत मुवाच्य व शुद्ध आहे; कोणत्याही ग्रंथाच्या दोन प्रतीत फरक असावयाचाच. पण तो या दोन प्रतीत फारच थोडा आहे. छापील प्रतीची एकूण ओवीसंख्या सातशे एकावून आहे. तर हस्तलिखित प्रतीत फक्त सातशे अष्टेचाळीसच ओव्या आहेत. छापील प्रतीत पहिल्या अध्यायात एक व शेवटल्यात अकरा अधिक आहेत, तर दुसऱ्यांत तीन व बाकीच्या सहांत एक एक मिळून नऊ ओव्या कमी असल्यामुळे अखेर तीन ओव्याचा वाढवा झाला आहे. इतर ग्रंथाच्या हस्तलिखित प्रतीत आढळणाऱ्या फरकाच्या मानाने हा फरक अगदी उपेक्षणीय आहे. पुढे एक महत्त्वाचा पाठभेद नमुन्याकरता दाखविला आहे:—

हस्तलिखित प्रत:—(अध्याय दहा)

बहुत दिवसपर्यंत । हे माहात्म्य होते गुप्त ॥

त्यावरी कठिण संस्कृत । कोणास ठाऊक नव्हते ॥

व पुढें—“परंतु भोळे भक्त तारावयाकरिता कृपावन्त पंढरीनाथानें हे प्राकृत टीका करविली आहे” अशा अर्थाची ओवी आहे.

ऋषील प्रतीतिः—‘त्यावगी सस्कृत’ बद्दल ‘जगदुद्धारक अद्भुत ।
श्रुत नव्हतें कोणासी ते’ ॥

असा पाठभेद आहे, व पुढील अर्थाची ओवी तीत मुळींच नाही. श्रीधराची प्राकृत भाषेची तरफदारी करण्याची पद्धति आहे तीस अनुसरून पहिला पाठ असल्यामुळे तो ग्राह्य वाटतो. असो; आता ग्रथातील विषयाकडे वळूं.

नावाप्रमाणेंच या ग्रंथात पठरपुराचे व पाडुरगाचे माहात्म्य दहा अध्यायात वर्णिलें आहे. आणि ते नगर दक्षिण द्वारका किंवा दक्षिण वाराणसी आहे असे त्याने सांगितले आहे. हे वर्णन स्वतंत्र नसून ‘पद्म’पुराणानुसार केलेले असल्याचे श्रीधराने प्रारंभी व प्रत्येक अध्यायाच्या शेवटी म्हटलें आहे. तरी पण कथावैचित्र्याच्या मोहाने अध्याय चारमध्ये “पाडुरगाच्या देवालयावरून जाणारे एका गधर्वाचें विमान भैरवाने मर्यादातिक्रमाबद्दल कसे खाली पाडिले ही ‘स्कन्द’पुराणातील कथा श्रीधराने घेतली आहे. पण तसे केल्याचे त्याने स्पष्ट म्हटले आहे. ४

आतां अध्यायवार कथासाराश सागूः—

हे माहात्म्य ‘पद्म’पुराणाप्रमाणेच येथेंही शिवपार्वतीच्या संवादरूपाने सांगितलें आहे. प्रथमतः मेघश्याम पंढरीस का आला ही कथा शिवाने

३ पाडुरंग मा. १०, ५८

४ गंधर्व भैरवे पाडिला भूमि । ही कथा नाही या महात्म्यां ॥

स्कंदपुराणाचें महात्म्यां । अवलोकावें तेथे असे ॥

पाडुरंग मा. ४, ९४

सागितली आहे. ती थोडक्यात अशी:—एकदा शचीम विष्णुसगमाची इच्छा झाल्यावरून विष्णूने ती कृष्णावतारात पुरी करण्याचे तिच्या वचन दिले. तिने साठ हजार वर्षे तप केल्यावर ती गोकुळात राधारूपाने जन्मली तेथे बाळकृष्ण भोगून ती गुप्त झाली. आणि पुढे द्वारकेत वेष पालतून प्रगटली. तिच्या अकावर घेतलेली पाहून रुक्मिणी रुसून लोहदण्डक्षेत्री दिण्डीरवनात तप करण्यास निघून गेली. कृष्णास रुक्मिणी नाहीशी झाल्याचे समजताच तो तिच्या शोधार्थ वेवान्तर करून आला. त्याच्या भेटीतील संवाद विशेष चटकदार झालेला नाही. पुढे लोहदण्डक्षेत्र, दिण्डीरवन ही नावे कशी पडली याबद्दलचा इतिहास सांगून व पुढे आता अद्भुत कथारस आहे, असे कुतुहल निर्माण करून हा अध्याय संपविला आहे.

दुसऱ्यात—सुप्रसिद्ध भक्त पुडलीक याचा पूर्वेतिहास सांगून कुक्कुट महायोग्याच्या दर्शनाने त्याच्यासारखाच मातापितराचा भक्त तो कसा झाला व त्यास पांडुरंगाने दर्शन कसे दिले हा कथाभाग वर्णिला आहे येथील पांडुरगवर्णन फार सुंदर झाले आहे. 'त्यातील वर्णन' झुलव्याच्या दोन पिशव्या दोन्ही जघनीं विठोबांने खोविल्या होत्या हे विशेष आहे. ^६ तिसऱ्यास तीन शिराच्या वृत्रासुराचा इंद्राने वध करविला म्हणून त्याच्या शापाने इंद्र दिण्डीरवनात 'वीट' होऊन पडला. पुढे पुडलिकाने तीच वीट विठोबांम उभे रहाण्यास दिली. त्या स्पर्शाने इंद्र उद्धरला. पुढे नदीस 'चन्द्रभागा' हे नाव का पडले ही कथा सांगून नीरा-भीमासगमापासून पदरीपर्यन्तची अनेक तीर्थे व त्याचे महत्त्व कवीने वर्णिले आहे. त्यातील महासिद्धेश्वर स्थळ फार महत्त्वाचे आहे सगमाच्या पूर्वेस शतधनुष्यावर सिद्धेश्वराचे देऊळ आहे.

यास 'महासिद्धेवर' म्हणतात. 'वेदान्तमूर्य' ग्रंथ श्रीधराने येथेच लिहिला. ७ पुंडलिकाच्या विठेवर कटीवर कर ठेवून विठोबा उभा राहिला यावर कवीने अनेक उत्प्रेक्षा केल्या आहेत एकीत श्रीधर म्हणतो:—“देवा ! आपले दान देण्याच्या तयारीत कटीवर कर ठेविले आहेस की काय ? मी दरिद्री आहे. मला आपले दान दे; व पढरिराया ! येथून माझे दारिद्र्य विच्छिन्न कर. ” चवथ्यात त्रिदुतीर्थवर्णन आहे. हे हरीचे मुख्य स्थळ अमन ते एक कोसपर्यन्त भूविचारात आहे. तेथे पाडुरंग रुक्मिणीसहित आहे. हे वर्णन फार सुंदर झाले आहे. पाचव्यात कवडीचुचक रत्नकेतु वैद्य कोरडी भक्ति करीत असल्यामुळे राक्षस कसा झाला व तो 'भास्करक्षेत्रस्नानाने' कसा उद्धरला ही कथा आली आहे. सहाव्यात पाडुरंगाच्या देवालयात वागण्याचे नियम दिले असून सर्व तीर्थ करून जे भागले ते येथे कसे तृप्त होतात हे सांगितले आहे. चंद्रसेनराजाची मुलगी 'पद्मा' ही पंढरीस तप करून कृतार्थ कशी झाली हे सातव्यात सांगितले आहे. हरिदर्शनसमयी काममोहित झालेल्या पद्मेचे वर्णन फार चांगले झाले आहे. ८ रुद्रकोपोद्भव गयासुराने सुरवर त्रस्त केले. यज्ञानिमित्त त्यास वर देऊन त्याच्या देहाचे सार्थक कसे झाले ही कथा आठव्यात आहे. येथे गयावर्जन केले असता पितृऋण फिटते. असे या तीर्थाचे महत्व कवीने सांगितले आहे. भास्करतीर्थ म्हणजे इकडील प्रयाग, पंढरपूर हे 'वाराणसी' व 'वेणुनाद' हे गया अशी या तीर्थाची योग्यता आहे, हे त्याने नवव्यात सांगितले आहे दहाव्यात पुनः पुंडलिकाने पढर-पुरात कसा विठोबाला उभा करून ठेविले आहे हे सांगून 'एको विष्णुर्महद्भूतम्' या सुप्रसिद्ध श्लोकावर त्याने उत्कृष्ट रूपक केले आहे. ९

७ पाडुरंग मा. ३, ८८ ; ८ पाडुरंग मा. ७, १२-२०

९ पाडुरंग मा. १०, ७-२७

नन्तर कवि म्हणतो:- १०

ऐसैं पंढरीचे भूत । येणे बहुतांचा केला घात ॥
 भैदाची लक्षणे समस्त । याजपाशीं तीं ऐका ॥
 जो याला भावार्थी भेटे । तयाशी ठकवितो बहुत नेटे ॥
 हिंडे भक्ताचिया पेटे । प्रेमाचे पाश घालुनी ॥
 प्रेमपाश घालुनी । जीवे मारी मुळीहूनी ॥
 वासना पिशवी ते क्षणी । ने ती हिरोनी भैद जाणे
 सचित बटवा होता । तो ही नेला पाहता पाहता ॥
 देहबुद्धी कोहळे तत्वत्ता । क्षण न लागता तेणे नेले ॥
 भक्त भाग्यवंत बहुत । येणें बुडविलें निरजनात ॥
 पुनः जन्मासी न येत । ऐसे करीत भैद हा ॥
 अनत जन्माचीं पुण्यें बहुत । तयाचे कसोटीसीं सापडत ॥
 कटीं ठेऊनिया हस्त । पाळती घेतो भैद हा ॥
 जितुके येती याचे भेटी । तितुक्यासी जपतो घालावया पांटीं ॥
 बाळिया बळकट जगजेठी । भीमातीरीं उभा असे ॥
 या ठिकाणची व्याजस्तुति समर्पक श्लिष्टपदांनीं फारच बहारदार व
 हृदयगम झाली आहे.

नारायणो नाम नरो नराणां । प्रसिद्धचोरः कथितः पृथिव्याम् ॥

अनेकजन्मार्जितपापसंचय । हरत्यजस्र स्मृतमात्र एव ॥

या सुप्रसिद्ध सस्कृत स्तोत्रात व नाथांच्या—

१० पांडुरंग मा. १०, २८-३४

“असा कसा देवाचा देव बाई ठकडा ? । देव एक पायाने लगडा ग बाई ॥ असा धृ. ॥ ”

या पदात श्रीधराच्या ‘ मैदाची ’ किंचित् छटा दिसते. पण त्यात ही मौज नाही खास.

आता या ग्रथातील काहीं विशेषांकडे वळू. श्रीधरकालीन समाज-स्थितीचे यात आपणास थोडेसे प्रतिबिंब पडलेले दिसते. पदरीसारख्या पवित्र क्षेत्रात सतत रहाण्याचे भाग्य लाभले असून काहीं लोक विठ्ठलास न भजता क्षुद्र देवाच्या भजनीं लागतात. बाकी जनरीतच अशी दिसते.

नित्य उगवणाऱ्या सूर्यनारायणास कधीही नमन न करिता म्हसोबा-पुढे मात्र आवडीने लोटागणें घालणारे वेडे पीर असतात. पदरपूर टाकून काहींजण तुळजापुरास जातात. तेथेहि समाधान न पावून पुढें मळिकाऱ्हाणास जातात व शेवटीं असे निराशेचे उद्गार काढतात की, “ कसले तीर्थ कसले क्षेत्र. जेथे जावें तेथे धोंडापाणीच ! ” अशा मूर्खांस काय म्हणावें ? काहीं लोक क्षेत्रीं राहून पापाचरण करतात. पण त्यांचें तें पाप शुभ्रवस्त्रावर विंब्याच्या डागाप्रमाणे वज्रलेप होतें. काहीं कवडी-चुबक कोरडी भक्ति करतात. ते आपली गाजराची तुला करून विमानाची वाट पहात बसतात. कवडीसाठीं तर त्याचा प्राण खालींवर होत असतो. अन् ते म्हणतात काय ?- तर आम्ही उदार भक्त ! अशा दाभिकापासून देव दूरच असतो. गयावर्जन तर दूरच राहो ! पण साधें पिंडदानही ते कधीं करीत नाहीत. असे लोक पशु होत. पण पशुही एकवेळ बरे. कारण, ते निरभिमानो तरी असतात. परन्तु या मूढाचा अभिमान काहीं पुसू नका !

दुसरी गोष्ट अशी की, या ग्रथांत परंपरा दिलेली आहे. पण तीत

गंभीरानंदानन्तरचा ' ब्रह्मानंद ' व पूर्णानंदानन्तरचा ' दत्तानंद ' हे दोन दुवे गळलेले दिसतात. त्याचप्रमाणे आपला पिता व गुरू जो ब्रह्मानंद याचा यतिराजमुकुटमणि, कैवल्यदाता, व ज्ञानी असा गौरवपर उल्लेख करून श्रीधराने त्याची समाधि भीमेच्या वाळवटात बिंदुस्थानाजवळ असल्याचे सांगितले आहे; व मार्गशीर्ष शु. २ रविवार, असा समाधिकालही दिला आहे. हा योग शके १६१५ श्रिमुख संवत्सरी येतो हे मागे आलेच आहे. ११

तिसरी गोष्ट भाषात्रैलीची. ' हरिविजय', 'रामविजया'दि पुढील सुप्रसिद्ध ग्रथात श्रीधराच्या भाषेची जी वैशिष्ट्ये पूर्णत्वास पोचलेली दिसतात त्याचे या ग्रंथात बीजरूपाने दर्शन घडते. हे पुढील उदाहरणावरून स्पष्ट होईल. सूर्यआराधक, तमच्छेदक, ब्रह्मव्यापारि अस समास, व पद्मनेत्री, कल्याणरूपे, अशी सबोधनाची रूपे, चिच्छक्तिरुक्मिणीविलासा, श्रीधरमानसराजहस, ब्रह्माडमडपामाझारी अशी दीर्घ व संस्कृतप्रचुर पदे, सूर्यास—सूर्यनारायण, सहस्रकिरण, देवभूषण, आदित्य व तमच्छेदक. पार्वतीस—अपर्णा, मृडानी, शंकरास—शिव, त्रिनयन, ज्ञाननीळ; ब्रह्मदवास-कमलोद्भव, चतुरानन अशी प्रतिनामे वगैरे विशिष्ट लक्षणी या ग्रंथात तुरळक अशा आढळतात. मात्र यातील स्वभाववर्णने व सृष्टीवर्णने फारच आटोपशीर असल्यामुळे व येथे दृष्टान्ताचा पाह्याळ नसल्यामुळे हा ग्रंथ खरोखर सुबोध झाला आहे. भाविक वाचकास तो गोडहा वाटल्याशिवाय रहाणार नाही. वर दिलेल्या दुसऱ्या व तिसऱ्या गोष्टींवरून या ग्रंथाचा लेखनकाल शके १६१५ ते शके १६२४ च्या दरम्यान असला पाहिजे असे ठरते.

२ व्यंकटेशमाहात्म्य

या ग्रथासबर्धी श्रीधर म्हणतो:—

‘ब्रह्माण्ड’पुराणात व्यंकटेशमाहात्म्य सुन्दर रीतीने सांगितले आहे. पण ते संस्कृतमध्ये आहे. ते सुगम प्राकृत भाषेत निजभक्तास समजवावे असा हेतु होता. परन्तु हातून ग्रथाचा आरंभ होईना तेव्हां^{१२}—

स्वप्नामाजि त्रिपतिराणा । त्रिवार येउनी सांगितलें ॥

तुझिये मुखींचें कीर्तन । ऐकता मज समाधान ॥

.....

परि हें माझे महात्म्य । निजमुखे वर्णी तू ॥

ऊठ ऊठ रे श्रीधरा । वेगें साग माझिया चरित्रा ॥

प्रेमळ भक्त पवित्रा । कथामृते निववी ॥

मग—ब्रह्मानदे श्रीधर । श्रोतया विनवा जोड्ढनि कर ॥

हरिलीला रसाळ फार । अतिसादर पारसिज ॥

श्रीधराने अशी प्रस्तावना करून पुढे कथेस सुरुवात केली आहे.

याचे दहा अध्याय असून पुढील प्रमाणें विषय आले आहेत.

अध्याय पहिला ओंव्या ७६ - विषय:—व्यंकटगिरिमाहात्म्य

„ दुसरा „ ६५ - „ प्रसादमहत्त्व व शेषाद्रिवर्गेन

„ तिसरा „ ५९ - „ नारायणब्राह्मण-आख्यान

„ चौथा „ ७७ - „ वृषभासुर(?) हननं, अजनीजन्म-

कथन

१२ व्यंकटेश मा. १, १०-११, १५, ७६

„ पाचवा	„ ७३	—	„ हनुमन्त-जन्मकथा
„ सहावा	„ ४०	—	„ ब्राह्मणउद्धरणम्
„ सातवा	„ ४४	—	„ चोलपुत्रोत्पत्ति
„ आठवा	„ ६५	—	„ चोलम्बप्रदर्शन
„ नववा	„ ७७	—	„ यात्रारथोच्छाहवर्णन
„ दहावा	„ ७४	—	„ कृष्णशर्मा-आख्यानवर्णन
६५०			

हे मुळास धरून वर्णिले आहे. न्यूनाधिक कोठे पडले असल्यास संभाळून ध्यावें अशी विनन्ती कवीने केली आहे. शतअश्वमेध केल्याचे पुण्य ग्रंथपठनाने मिळेल अशी फलश्रुति सांगितलेली आहे.

याच्या दोन प्रति आहेत:—

प्रत पहिली:—१७५७ मन्मथनाम संवत्सरे आषाढ शुद्ध. द्वितीया रविवार या दिनी लेखन समाप्त.

प्रत दुसरी:—शके १७७४ परिधाविनाम संवत्सरे वैशाख व॥१४ सोमवार सु. बागलकोट येथे समाप्त.

यातील अध्याय दोनमधील शेषाद्रिवर्णन व नऊमधील रथोत्सव-वर्णन ही फार चांगली झाली आहेत. हा ग्रंथ जवळ जवळ सहाशें पन्नास ओव्याचा आहे.

३ मल्लारिमाहात्म्य

हे मुंबईचे पाठक पुस्तकविक्रेते व प्रकाशक यानीं प्रकाशित केले आहे. श्रीधराच्या दत्तरातही मला हे आढळले.

मथळाः—मह्यारिमहात्म्य श्रीदेवदत्तप्रसन्न श्रीब्रह्मानंदयती, श्रीमह्यारि-
महात्म्यप्रारंभ. दोन अध्यायात आहे.

आरंभः—श्रीगणेशायनमः । श्रीविठ्ठलगुरुभ्यो नमः ।
मणिमल्लमर्दन जगदीश्वर । चिच्छक्तिमहाळसाप्रियकर ॥
ब्रह्मानंदजगदाधार । निर्विकार जगद्गुरु ॥१॥

.....
मुमुक्षु ज्ञानी चतुर पंडित । सयाप्रति श्रीधर विनवित ।

मणिमल्लमर्दन आमचें कुलदैवत । तयाचे चरित परिसा आर्ता ॥४॥
हे 'ब्रह्माण्ड'पुराणात व्यासाने वर्णिले आहे. त्यावरून श्रीधराने
घेतलें आहे. याची कथा थोडक्यांत अशीः—

मणिमल्लाने विप्रास छळलें. विप्रकन्या हरण केली. तेव्हा सर्वजण
इन्द्राकडे गेले. तो म्हणालाः—“ब्रह्मदेवाच्या वराने तो मत्त झाला आहे.
तुम्ही विष्णूकडे जा”. विष्णुवर्णन फारच सुरेख झालें आहे. विष्णूने त्यास
शकराकडे नेले. कैलास, नन्दी व शकर यांची वर्णनेही फार सरस
उतरली आहेत. शकराच्या घोड्याचे वर्णन फार सुन्दर आहे. कवि
म्हणतो की, तो चन्द्रकिरणे आटून घडविला आहे की काय ?
किंवा क्षीरसागराने आपल्या हृदयशाळेमधून हा पाटविला ? मणिमल्ल
व स्कन्द यांची भाषणें वीररसपूर्ण झाली आहेत. युद्धवर्णनाचा मासला
पहाः—

हरिद्राचूर्ण उधळलें अपार । तेणें पीतवर्ण झाले अबर ।।
कुरंगधर आणि दिनकर । गेले लपोन त्यामाजि १३ ॥

१३ मह्यारि मा. १, १८४

पुढे युद्धात शंकराने मणिदैत्याचे शिर उडविले व तो दिव्यरूप पावून विमानात बसून गेला. पहिल्या अध्यायात एकशे नव्याणव ओंव्या आहेत. दुसऱ्यात विष्णूचें व मल्लाचें युद्ध झाले त्यात तो ही मेला व दिव्य-देह धरून गेला. पुढे कल्पवृक्षाखाली दोन लिंगे उत्पन्न झाली. त्यांची मल्लारि व म्हाळसा यांनी पूजा केली. मार्गशीर्ष शु. ॥ चषाषष्ठीस रविवारी मणिमल्लमर्दन परमेश्वर प्रेमपुरक्षेत्रात म्हणजे पेभर स्थळी अवतरला. म्हणून त्या दिवसापासून सहा दिवस उत्सव करावा. ब्राह्मणास रोटवृंताकडाक व क्षीरोदन याचें भोजन द्यावे. काहीं बुद्धिहीन मूर्ख म्हणतात की, या दिवशी पलाडु (कांदे) भक्षण करावे. पण यास मुळात आधार नाही.^{१४} पुढे श्रीधर सागतो, आमचे सर्व पूर्वज योगेश्वर होते. त्यांनी हाच देव अर्चिला. पुण्यकारक नाझरें नगराखाली वाटवरी वडिलाची भक्ति पाहून तो अवतरला.^{१५}

ज्ञानानंद ब्रह्मानंद । उभय बंधु जगप्रसिद्ध ॥

त्यांचे चरणाब्जी मिलिद । श्रीधर स्वानंद अभग^{१६} ॥

संस्कृतमधील बावीस अध्यायाचा साराश श्रीधराने दोन अध्यायात वर्णिला आहे, असे म्हणून व पुनः एकवार गुरुस नमन करून हा अध्याय एकशे छपन ओंव्यात सपविला आहे. एकूण ओंव्या तीनशे पचावन्न आहेत. लेखनाचा स्थलकाल दिलेला नाही.

४ ज्ञानेस्व (श्व) र चरित्र

श्रीब्रह्मानंदयति. प्रसंग (२) दोनी

श्रीधराच्या आजपर्यन्तच्या चरित्रकारांनी वा सशोधकांनी ज्ञानेश्वर

१४ मल्लारि मा. २, १३२

१५ मल्लारि मा. २, १५३

१६ मल्लारि मा. २, १५४

चरित्राचा उल्लेख केलेला नाही. तेव्हा हे लघुचरित्र प्रथमतःच वाचकापुढे येत आहे. श्रीधराने ज्ञानेश्वरासंबंधीचा आपला नितान्त आदर आपल्या ग्रंथात अनेक ठिकाणी व्यक्त केला आहे. या स्वतंत्र चरित्ररचनेने त्यात आणखी चागलीच भर पडली आहे. याचे दोन प्रसंग आहेत. त्यातील सारांश पुढे यथाक्रम दिला आहे:—

प्रसंग पहिला:—नेहमींच्या रिवाजाप्रमाणे मंगलाचरण करून श्रीधराने आपला पिता व गुरू जो ब्रम्हानंद यास वदन केले आहे. गुरूची जो निन्दा करील तो चाण्डाळाहून नीच व गुरुद्रोही जाणावा. व्यासाने भाविष्योत्तरपुराणात कलियुगाचे वर्णन केले आहे पण ते पुराण गुप्त झाल्यामुळे दुर्मिळ झाले. ते ब्रम्हानंदस्वामींस दैवयोगे आढळले. त्यात व्यासाने श्रुतिनितार्थाने ज्ञानेश्वरचरित्राचा उल्लेख केला असल्याचे त्यास समजले. यासंबंधी श्रीधर म्हणतो.—^{१७}

निवृत्ति ज्ञान सोपान । हे तिही देवाचे अश पूर्ण ॥

इतुके सत्यवतीहृदयरत्न । सागोनिया गेला पूर्वी ॥

ही गोष्ट ब्रम्हानंदयतिराजाने मला सांगितली म्हणून हे चरित्र मी सतापुढे वर्णित आहे. ज्ञानोत्राचा कुलवृत्तान्त वगैरे वर्णन करून झाल्यावर त्याच्या काव्यासंबंधी व त्याच्यासंबंधी श्रीधराने पुढील काव्यमय उद्गार काढले आहेत^{१८}:—

ज्याच्या मुखकमळापामून । चिद्रस द्रवला परिपूर्ण ॥

त्या वाङ्मये अमृते करून । त्रिजग पूर्ण धाले हो ॥

१७ ज्ञानेश्वर. च. प्र. १, ११, १८ ज्ञानेश्वर च. प्र. १, १३-१४

येक मुखाचा ब्रह्मदेव । कीं साक्षाद् द्विबाहु माधव ॥
किं अभाळलोचन सिव । स्वयमेव अवतरला ॥

पुढें प्रायश्चित्त प्रकरणासंबन्धी श्रीधर म्हणतो^{१९}: —

ब्राह्मणी लिहिले पत्र । यास जो प्रायश्चित्त म्हणे अपवित्र ॥
तोच चाडाळ निर्धार । विटाळ त्याचा न व्हावा ॥

पुढे निवृत्तीनें तिघा भावडास उपदेश दिला ज्ञानेश्वराने चौदाव्या वर्षी (?) ज्ञानेश्वरीटीका केली.^{२०} पण निवृत्ति ज्ञानोबास म्हणाले, ती दिव्य असली तरी श्रीधराचार्यानुसार तू लिहिली आहेस. आता स्वानुभवाने एखादी ग्रंथरचना कर. त्यावरून ज्ञानोबाने अनुभवामृत'ग्रंथ करून दाखविला. पुढे ज्ञानदेव नामदेवाबरोबर तीर्थयात्रेस गेले.

ब्रह्मानंद ज्ञानेश्वर । तेथे अभिन्नपणे श्रीधर ॥
वर्णा हे लीला चरित्र । ज्ञानेशाचे आवडी ॥^{२१}
असे म्हणून पहिला प्रसंग त्याने सपविला आहे.

प्रसंग दुसरा:—

निवृत्ति सोपान मुक्तेश्वरी । तिहीं टीका केल्या गीतेवरी ॥
परी आगळी ज्ञानेश्वरी । निवृत्तिराजे वर दिधला^{२२} ॥

१९ ज्ञानेश्वर च. प्र. १, ११८

२० ज्ञानेश्वर च. प्र. १, १२९

२१ ज्ञानेश्वर च. प्र. १, १३४

२२ ज्ञानेश्वर च. प्र. २, ४-५

ज्ञानेश्वरी वरी टीका प्राकृत । करिती ते व्यर्थ सीणत ॥

जैसे पदकावरी खापरे जडीजित । शोभिवत दिसेना ते ॥

इतर कवींची गीतेवरील रचना म्हणजे सूर्यापुढे दिवटीसारखी आहं. तरी पण ज्या कवीश्वरानीं टीका केल्या आहेत, त्याही क्षोभ धरू नये अशी श्रीधराने विनति केली आहे.^{२३} व तो पुढे सागतो^{२४}:—

माझे ज्ञानेश्वरी । विसले असे अहोरात्री ॥

प्रेम नावरे निर्धारी । म्हणोनि आगळे बोलिल्लो ॥

या चरित्राप्रमाणे ज्ञानोन्नाने बावीसाव्या वर्षी समाधि अजान वृक्षाखाली घेतली. ज्याचे ज्ञान कोणास होत नाही म्हणून त्यास निजवृक्ष-म्हणतात. पुढे अर्थासंबंधी तो म्हणतो^{२५}:—

पाहता ज्ञानेश्वरीचा अर्थ । भी डोलें वैकुटनाथ ॥

ज्यासी नावडे तो दैत्याश । कलियुगी ॥

पुढे ज्ञानेश्वरीवर अनेक सुन्दर रूपके करून समाधिवर्णन केलेले आहे. त्यावेळीं नामदेवाने केलेला आक्रोश करुणरसाने थबथबलेला आहे. नन्तर महानदाच्या समार्धीचा काल श्रीधराने दिला आहे तो असा^{२६}:—

श्रीमुखसवत्सर सतेज । मार्गेश्वर शुद्ध बीज ॥

ब्रह्मानदमहाराज । समाधिस्थ पाडुरगी ॥

२३ ज्ञानेश्वर च. प्र. २, ८, २४ ज्ञानेश्वर च. प्र. २, ९

२५ ज्ञानेश्वर च. प्र. २, ८६, २६ ज्ञानेश्वर च. प्र. २, १६२

पुढें आणखी दोन ओव्यात माता-पितराचा उल्लेख करून हा प्रसंग एकशे चौसष्ट ओव्यात सपविला आहे ^{२७} पोथीत याच्या ओव्या तीनशे म्हटल्या आहेत, पण त्या दोनशे अठ्याणवच होतात.

वरील उल्लेखावरून ब्रह्मानदाच्या समाधीचा काल शके १६१५ म्हणजे रविवार ता. १९ नोव्हेंबर सन १६९३ असा येतो.

★ ★ ★

— १२ —

उपसंहार

याते दिवं पितरि तद्वचसैव सार्धम्
विच्छेदमाप भुवि यस्तु कथाप्रबन्धः ।
दुःखं सता तदसमाप्तिकृत विलोक्य
प्रारब्ध एव स मया न कवित्वदर्पात् ॥

सुप्रसिद्ध सस्कृत कवि व लेखक बाणभट्ट याने आपल्या कादंबरीचा पाहिला भाग लिहिल्यानंतर तो दिवगत झाला व त्याचा दुसरा भाग लिहा-वयास घेण्याच्या अगोदर त्याच्या मुलाने जो उपरिनिर्दिष्ट श्लोक लिहून ठेविला आहे त्याचे कालेजमध्ये अध्ययन करीत असताना याच अनुभवातून आपणासही एक दिवस जावे लागेल असें जर मला कोणी सांगितले असतें तर त्या भविष्यवाणीवर माझा विश्वास तरा बसला असता काय ? पण कित्येक वेळा आयुष्यात अकल्पित घटना घडतात हेच खरें. ती. कै. काकानी पढरपुरला जाऊन श्रीधरस्वामींच्या बाडातून टिपणें गोळा करून त्यांच्या चरित्राविषयींची सर्व साधनसामुग्री गोळा केली, त्यांच्या ग्रंथांचें परिशीलन केलें, आतापर्यंत श्रीधरस्वामींवर व त्यांच्या प्रथावर प्रकाशित झालेल्या सर्व वाङ्मयाचा बारकाईने अभ्यास केला आणि अंती कॅन्सरसारख्या

असाध्य व दुर्धर रोगाने त्यांना पछाडले तरी त्यांनी आपला कृतनिश्चय ढळू दिला नाही. प्रस्तुत ग्रथाचे दोन्ही भाग त्यांनी प्रचंड वेगाने लिहून काढले. परंतु सरतेशेवटी रोगाने त्यांच्यावर मान केळीच व अखेरीस मृत्यूने त्यांना आमच्यातून ओढून नेलेच । वास्तविक या ग्रथाचा उपसहार त्यांच्याच हातून व्हावयास पाहिजे होता म्हणजे तो अधिक सफाईदार व योग्य झाला अमता, परंतु ते पुरे करण्याचे काम माझ्याच नगीचीं आले आहे व ते काम मी केवळ पुत्रकर्तव्य म्हणूनच पार पाडीत आहे. अन्यथा हे काम पुरे करण्यास माझ्या अर्गी कदापिही पात्रता नाही हे सागावयाम पाहिजे असे नाही हा माझा अल्पसा प्रयत्न जरी दोषपूर्ण असला तरी विद्वज्जन मला त्याबद्दल उदार अंतःकरणाने धमाच करतील असा मला भरवसा वाटतो

१ ग्रंथकर्त्यास स्फूर्ति

रा. व का. ना. साने यांनी 'श्रीधरस्वामी' या मधळ्याखाली एक लेख लिहून श्रीधरस्वामींच्या चरित्रसशोधनाचा मूळ पाया घातला. त्यात त्यांनी शेवटल्या कलमात खालीलप्रमाणे म्हटले आहे^१:—

“ श्रीधराचा भक्त नाझरे व पंढरपूर येथे जाऊन सामग्री मिळवून त्याच्या ग्रथाचे मार्मिकतेने अवलोकन करून जर या लोकप्रिय कवीचे चरित्र लिहील व त्याच्या ग्रंथाचे गुणदोषविवेचन करील, तर त्याने निःसशय मोठेच काम बजाविले असे होईल. ”

वरील विधान रा. साने यांनी केल्याला आज जवळ जवळ चाळीस वर्षे लोटलीं. वर म्हटल्याप्रमाणे “ श्रीधर : चरित्र आणि काव्यविवेचन ”

१ भा. इ. सं. 'म.', अहवाल, शके १८३३, लेख १३

हा ग्रंथ आज प्रसिद्ध होत आहे व माने याची उक्ती आज खरी होत आहे हे पाहून कोणाही मराठी भाषाभिमन्यास आनंद व कौतुकच वाटेल. परन्तु, दुःखाची गोष्ट एवढीच की, या ग्रंथाचे प्रकाशन पाहाण्यास आज रा. का. ना. साने अगर या पुस्तकाचा ग्रंथकर्ताही ह्यात नाही ! श्रीधरराव्याच भाषेत सागावयाचे झाले तर असे म्हणता येईल की—

जे आले ईश्वराच्या चित्ता । ते कोण निवारू शके आता ॥

ललाटी लिहितो जो विधाता । ते सर्वथा न चुकेचि ॥

' ज्ञानेश्वरे रचिला पाया आणि तुका झालासे कळस ' असे म्हणतात त्याप्रमाणेच रा. व. का. ना. साने यानीं श्रीधरचरित्राच्या मूळ सशोधनाचा पाया घातला व प्रस्तुत ग्रंथकर्त्याने त्या पायावर ही इमारत उभी करून व त्या इमारतीवर ' काव्यविवेचना 'चा कळस चढवून ती जितकी डौलदार व शोभिवन्त करता येईल तितकी काण्याचा प्रयत्न केला आहे व तशी ती झाली आहे किंवा नाही हे पाहाण्याचें काम सर्वथा विद्वान्-वाङ्मयसेवकाच्याच हातीं आहे. या इमारतीकडे जो लक्षार्थक पाहिल त्यास दोषस्थळे आढळणार नाहीत असे नाही. परन्तु या दाषस्थलाकडे विद्वानानीं सहयतेने पाहावे हीच त्यास नम्र विनंति आहे. कारण, ग्रंथकता कॅन्सरमारख्या असाध्य व दुर्धम रोगाने पळडला असताना सुद्धा अगीकृत कार्याकडे यत्किंचित्ही दुर्लक्ष न करता ते कार्य आपल्या निर्याणापूर्वीच हातावेगळे करावे या उक्कट इच्छेनेच जणू काय प्रेरित होऊन त्यानीं ते पुरे केले, पुन्हा एकरुदा ग्रंथाकडे नजर टाकण्यास अगर त्यावर कुंचला फिरविण्यासही निर्धृण काळाने अवसर दिला नाही.

२ ग्रंथकर्त्याचे प्रयत्न व पूर्व तयारी

सन १९११ साली रा. व. का. ना. साने याचा 'श्रीधरस्वामी' हा

लेख वाचल्यानंतर प्रस्तुत ग्रंथकर्त्यांनै सन १९१८ सालीं पंढरपुरास जाऊन तेथील बाडाचे अवलोकन केले. त्यावेळेस त्याला श्रीधरस्वामींच्या मठात भरगच्च बाडे भरलेलीं आढळून आलीं. मध्यन्तरीच्या काळात श्रीधराचा 'जैमिनिअश्वमेध' या ग्रथाचे परिशीलन करून सन १९३३-३४ सालीं 'विविधज्ञानविस्तारा'त लेखमाला लिहिली.

तदनन्तर सन १९४० व १९४१ सालीं पुन्हा दोनदा पंढरपुरास जाऊन तेथें एक महिनाभर वास्तव्य करून श्रीधरस्वामींच्या बाडाचे सूक्ष्म परीक्षण करून व त्यातील टिप्पणे काढून सन १९४४ सालीं औरंगाबाद नभोवाणीवर 'श्रीधराची कविता' या विषयावर भाषण केले. हे भाषण ऑक्टोबर १९४५ च्या 'हैद्राबाद समाचार'च्या अंकात प्रसिद्ध झाले आहे. त्यानंतर 'महाराष्ट्र-साहित्यपत्रिके'च्या जुलै १९४५ च्या अंकात 'श्रीधराविषयी आणखी काहीं माहिती' या मथळ्याखालीं एक लेख लिहिला. पुढे 'चित्रमयजगत्'च्या डिसेंबर १९४५ च्या अंकात 'श्रीधर-स्वामी नाझरेकर-नवीन माहिती' या मथळ्याखालीं आणखी एक लेख लिहिला. हे चालू असतानाच मोगलाईंच्या मराठवाड्यातील जवळ जवळ शंभर दुर्मीळ हस्तलिखित पोथ्या मिळवून आणून व त्याचे परिशीलन करून त्यावरही हैद्राबाद 'समाचार' मध्ये एक लेख लिहिला व औरंगाबाद नभोवाणीवर भाषणही केले. याच्या जोडीला श्रीधरस्वामींच्या 'हरिविजय,' 'रामविजय,' 'पाडवप्रताप' इ. थोर ग्रथाचा बारकाईनें अभ्यास केल्यानंतर व त्यावरील आता-पर्यन्त झालेल्या वाङ्मयाचाही अभ्यास करून श्रीधरस्वामींच्या कवितेचे वाङ्मयीन दृष्ट्या मूल्यमापन करून इतर साहित्यसेवकांनीं आज-पर्यन्त श्रीधरस्वामींबद्दल व त्यांच्या काव्याबद्दल केलेलीं विधानें कशीं निराधार व निर्मूल आहेत हे सप्रमाण व सोदाहरण दाखविण्याचा प्रयत्न केला आहे.

३ प्रस्तुत ग्रंथाचे समालोचन

प्रस्तुत ग्रंथाचे एकूण दोन भाग आहेत. पहिल्या भागात श्रीधर स्वामीचे चरित्र आले आहे या भागाचा समारोप ग्रंथकर्त्याने स्वतःच पहिल्या भागाच्या अखेरीस केलेला आहे तेव्हा त्याची पुनरुक्ति येथे करित बसण्याचे कारण नाही. फक्त जून १९४८ नंतर ग्रंथकर्ता इहलोक सोडून गेल्यानंतर जी काही माहिती श्रीधरस्वामींच्या विद्यमान वंशजांकडून उपलब्ध झाली तेवढ्याचाच अंगुलिनिर्देश करूः—

भाग पहिला

अ) प्रकरण ३ सरेः—

या प्रकरणात ग्रंथकर्त्याने खालील प्रमाणे म्हटले आहे. —

“ज्ञानदेव, तुकाराम, रामदास वगैरे सत कवींची छायाचित्रे प्रसिद्ध झाली आहेत पण श्रीधराच्या बाबतीत एवढे सुदैव नाही. हीच गोष्ट त्याच्या हस्ताक्षराच्या सवर्धी. विश्वसनीय असे त्याचे हस्ताक्षर आज उपलब्ध नाही. भावे यानीं ‘शिवलीलामृता’च्या अध्याय नऊमधील त्याचे म्हणून जे छापले आहे त्याबद्दलची त्याची त्यासच खात्री नाही शिवाय, ‘शिवलीलामृता’चे मूळ हस्तालिखित श्रीधराच्या दप्तरात नसल्याचे पा. मा. चादोरकर यानीं प्रसिद्ध केले आहे. तेव्हा या दोन्ही बाबतीत निराशाच आहे.”

उपरिनिर्दिष्ट विधानातील श्रीधरस्वामींच्या या ग्रंथात समाविष्ट केलेल्या छायाचित्रासवर्धी सागावयाचे म्हणजे प्रस्तुत ग्रंथकर्त्यानेच

२ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. ३, पृ. ४०

आपल्या हयातीत हैद्राबाद (दक्षिण) येथील सुप्रसिद्ध चित्रकार श्री. आळंदकर यांच्याकडून श्रीधरस्वामींचा शिष्य सामराज यांच्या वर्णनाप्रमाणे एक पेन्सिल स्केच काढून घेतले होते व ते त्यांनी पसत केले होते म्हणून आम्ही श्री आळंदकराकडे हे काम सोपविले. सामराजाच्या वर्णनात पिवळा पितांबर, डोक्यावर सुंदर फेटा, कपाळावर काळा कस्तुरीतिलक इ. वर्णन आले आहे. परन्तु, हल्लींच्या महर्षतेमुळे तीन रंगी छायाचित्र काढून घेणे अशक्य झाल्यामुळे एक रंगीच छायाचित्र काढले आहे, म्हणून या ग्रथाच्या वाचकास दुधाची तहान ताकावरच भागवावी लागणार असल्यामुळे ते आमच्यावर रूष्ट होणार नाहीत अशी आशा आहे

श्रीधरस्वामींचे हस्ताक्षर —

ता १८ ऑगस्ट १९५० च्या 'केसरीच्या' अकात श्रीधर-स्वामींचे विश्वसनीय हस्ताक्षर व तसेच त्यांचे विश्वसनीय छायाचित्र कोणाच्या सग्रही उपलब्ध असल्यास कृपा करून कळवावे अशा जाहीर विनती मी केली होती या बाबतीत श्रीधरस्वामींच्या काही लांबच्या व काही जवळच्या वंशजांची पत्रे आली त्यात त्यांनी मला कळविले की, श्रीधरस्वामींचे छायाचित्र अगर त्यांचे विश्वसनीय हस्ताक्षर उपलब्ध नाही. म्हणून मी ऑक्टोबर १९५० मध्ये पठरपुरास श्रीधरस्वामींच्या मठात जाऊन वरील गोष्टी उपलब्ध झाल्यास पहाव्या म्हणून प्रयत्न केला तेथे बाडे चाळता चाळता मला दोन तीन हस्ताक्षरांचे नमुने एफएमकार्गी जुळते असलेले असे सापडले. ते नमुने भा.इ.स.मडळाच्या डिसेंबर १९५० च्या पाक्षिक सभेपुढे विद्वानांच्या विचारार्थ ठेविले पाक्षिक सभेस उपस्थित असलेल्या विद्वान् सभासदांनी मी आणलेले नमुने पुस्तकात छपावे

अमा अभिप्राय दिल्यावरून या ग्रथाच्या परिशिष्टात दोन नमुने छापले आहेत यासंबंधीची विस्तृत माहिती परिशिष्टात जोडली आहे.

पुढे याच प्रकरणात ग्रथकर्त्याने खालीलप्रमाणे म्हटले आहे^१:-

“दत्तानदाला दोन मुलगे नव्हते एकटा ब्रह्माजीपतच होता.

नाझरे येथील श्री. तानोबा नाझरेकर (नाझरेकर घराण्यातील एक विद्यमान वंशज) यांनी मला एक वशावळ पाठविली आहे. श्री. तातोबा आपल्या पत्रात म्हणतात की, दत्तानन्दास ब्रह्माजीपत व चद्राजीपत असे दोन मुलगे होते. हे खरे मानले तर चद्राजीपत हे श्रीधरस्वामींचे सख्खे चुलते होतात. परंतु, श्री. तातोबा नाझरेकर यांच्याजवळ चद्राजीपताचा जन्मशक अगर तत्सम खात्रीलायक सबळ अन्य पुरावा नसल्यामुळे त्यांनी केलेले विधान विश्वासाई वाटत नाही. तरी पण पुढे यासंबंधी अधिक माहिती उपलब्ध झाल्यास यथावकाश प्रसिद्ध करू शिवाय, श्रीधरस्वामींनी आपल्या सख्या चुलत्याचा (चद्राजीपताचा) उल्लेख त्यांनी आपल्या एकाही ग्रंथात अगर स्फुट प्रकरणात देखील केलेला आढळत नाही. कारण, ज्यांनी आपल्या चुलत-चुलत्याविषयी म्हणजेच रगनाथस्वामींविषयी “ श्रीरग आम्हा चुलता गुरू हो ” असे आदरयुक्त उद्गार काढले आहेत तर ते आपल्या सख्या चुलत्याविषयी म्हणजेच चद्राजीपताविषयी कोटेही उद्गार काढणार नाहीत हे संभवनीय नाही. सबब श्री. तातोबा नाझरेकर यांचे म्हणणे अग्राह्य वाटते.

३ श्रीधर. च आर्ण का., भा. १, प्र. ३, पृ ४७

आ) प्रकरण सातवें: —समाधिमदिराचे छायाचित्र व शब्दचित्र:—

या प्रथात जोडलेल्या समाधिमदिराच्या छायाचित्रात 'श्रीधर-समाधि शके १६५१' ही जी अक्षरे आहेत ती मी तेथे ऑक्टोबर १९५० मध्ये गेलो होतो तेव्हा रणवून घेतली आहेत यानंतर दुमरी गोष्ट सागाव्यानी म्हणजे श्रीधरस्वामींचे विद्यमान वंशज रा. तुकारामपत याचा फोटो विद्यमान वंशजाच्या फोटोत नसल्या कारणाने ते श्रीधरस्वामींच्या समाधिच्या चौथ्यावर पुढील भागी बसलेले छायाचित्रात दाखविले आहेत. समाधी वरील शिञ्जलेख 'भ्रमराणागमहीमिते ..' इ फार जीर्ण झाला असल्यामुळे तो छायाचित्रात जेवढा स्पष्ट दिसावा तेवढा दिसत नाही.

इ) प्रकरण सातवें —श्रीधराचा विद्यमान वंश:—

या प्रकरणात प्रथकर्त्याने खालील प्रमाणे म्हटले आहे^४:—

“ साप्रत कृष्णाजीपत हेच श्रीधराच्या वंशातील वडील असे वंशज आहेत. हे सध्या साठ्यांच्या घरात आहेत. ”

वर उल्लेखिलेले रा कृष्णाजीपत हे सन १९४२ साली निवर्तले असे त्याचे चिरजीव वे. शा. स. नारायणशास्त्री नाझरेकर यानी मला कळविले तसेच हल्लीचे विद्यमान वंशज वे. शा. स. नारायणशास्त्री यांची प्रथम पत्नी 'सुमद्रा' ही शके १८६७ मध्ये निवर्तली. या गोष्टी श्रीधरस्वामींची वंशावळ भाग २, 'श्रीधर ते आज' यात दाखविल्या आहेत^५ ही वंशावळ सन १९५१ पर्यंत आणलेली आहे

४ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. ७, पृ. १०९

५ श्रीधर. च. आणि का., भा. १, प्र. ७, पृ. ११२

भाग दुसरा

अ) प्रकरण नववे: —श्रीधराची कवितातपदा:—

या प्रकरणात ग्रंथकर्त्याने श्रीधरस्वामींच्या कवितेची मोजदाद केली आहे, व त्याची एकूण संख्या ५७, ८१८ अशी दाखविली आहे. ^६ मी जेव्हा ऑक्टोबर १९५० मध्ये पदरपुरास गेलो होतो त्यावेळीस बाडातील पोथ्याशी ओवीसंख्या ताडून पाहाना त्यात जे काहीं फरक आढळले ते खाली नमूद केले आहेत:—

‘वेदान्तसूर्य’ या ग्रंथाची ओवीसंख्या २४४३ भरते. म्हणजे या ठिकाणी एकोणतीस ओव्यांचा फरक पडतो. याचे विवेचन पुढे केले आहे याशिवाय श्रीधरस्वामींच्या बाडात मग्न खालील ग्रंथ पहावयास सापडले त्याचे विवेचन या ग्रंथाच्या परिशिष्टात जोडलेले आढळेल:—

ग्रंथनाम	अध्याय	कवितासंख्या
१ अंबिकाउदय	६	४९२
२ तत्त्वगीता (सस्कृत) फक्त दुसरा अध्याय		११७
३ पदरीमाहात्म्य	३१ (छार्पाल पोथी)	१२६८
४ वेदान्तसूर्य ओवीसंख्येचा फरक		२९
		एकूण १९०६

म्हणजे ग्रंथकर्त्याने या प्रकरणात दिलेल्या ५७, ८१८ या एकूण कवितासंख्येत १९०६ हा आकडा मिळविला की, एकूण कवितासंख्या ५९, ७२४ भरते. म्हणजे ती जवळ जवळ साठ हजारांच्या घरात येते

६ श्रीधर. च. आणि का., भा. २, प्र. ९, पृ १३६

आ) प्रकरण दहावे.—आत्मप्रकाशः—

श्रीधरस्वामींच्या वडिलाचा--म्हणजेच ब्रह्मानदाचा हा ग्रथ अनेक दृष्टींनी महत्त्वाचा आहे. या ग्रंथाचा काल शके १६०३ नसून तो शके १६०४ हा आहे असे ग्रंथकर्त्याने सिद्ध केले आहे. या ग्रथाचे श्रीधर-स्वामींचा जन्मशक निश्चित होतो. तदनंतर दत्तानंदाच्या समाधिकाला-चाही या ग्रथात उल्लेख आल्यामुळे त्या कालाचीही निश्चिती झाली आहे. एवढेच नव्हे, तर हा ग्रथ म्हणजे श्रीधरस्वामींच्या अलंकारिक भाषाशैलीचे व वेदान्तज्ञानाचे उगमस्थान आहे.

इ) प्रकरण ११ वेः---श्रीधराची स्फुट कविताः---

ग्रंथकर्त्याने या प्रकरणात एकूण एकशे सात स्फुट प्रकरणांचा उल्लेख केला आहे. आतांपर्यंत विनायकराव भावे यांनी ही स्फुट प्रकरणे पचा-ह्यारच आहेत असा उल्लेख त्यांनी आपल्या 'महाराष्ट्र-सारस्वता'त केलेला आहे. तसेच भावे यांनी म्हटल्याप्रमाणे 'गोकुळलीला' तीन भाग नसून पाच भाग आहेत असे ही ग्रंथकर्त्याने सिद्ध केले आहे. शिवाय 'स्फुट-प्रकरणांचा' लेखनकालही ग्रंथकर्त्याने निश्चित केला आहे म्हणजे शके १६२० पासून ते शके १६२२ पर्यंत श्रीधरस्वामींनी ही स्फुट प्रकरणे लिहिली असावी असे सांगितले आहे. तसेच अक्षरगणवृत्तापेक्षा ओर्वी-छन्दच आपल्या रचनेम सुलभ होईल याचाही निश्चय श्रीधरस्वामींनी ही 'स्फुट प्रकरणे' लिहिल्यानंतर स्वानुभवाने केला असावा असे प्रतिपादिले आहे.

पुढे याच प्रकरणान श्रीधरस्वामींच्या बाडातील स्तोत्रकलापातील काही उतारे देऊन ग्रंथकर्त्याने द. अ. आपटे यांचा 'श्रीधरस्वामींनी

संस्कृतची एक ओळही लिहिली नाही ' हा आक्षेप खोडून काढला आहे.

ई) प्रकरण १२ वे —हरिविजयः —

या प्रकरणात ग्रथकर्त्याने श्रीधरस्वामींची सर्व वैशिष्ट्ये दाखविली आहेत. उदाहरणार्थः - 'हरिविजया'चा ग्रथलेखनकाल, ग्रथाचे नामाभिधान करण्याची कुशलता, श्रीधरस्वामींची ग्रथविस्तारभिरूता, त्यांनी घेतलेले मूळ आधार, त्याचा विनय व आत्मविश्वास, काव्यातील रसपरिपोष, काव्यात योजलेले अलंकार, साहित्यविषयक भाषण, श्रीधरस्वामींची वर्णनशैली, त्याची विद्वत्ता व वेदान्तप्रतिपादनाचा हव्यास, श्रीधरकालीन समाज-स्थिति, श्रीधरस्वामींची भाषाशैली व व्याकरणविशेष, त्यांनी आपल्या ग्रथात योजिलेले जुने अप्रासिद्ध प्राकृत शब्द, त्यांच्या भाषेचे संस्कृती वळण, त्यांच्या काव्यातील दोषदर्शन व शेवटी 'हरिविजयाताल' काही उन्कृष्ट उतारे देऊन हे प्रकरण संपविले आहे

उ) प्रकरण १३ वेः --रामविजयः --

या ग्रथाचेही वरील प्रमाणेच विवेचन केले आहे. या विवेचनातील विशेष म्हणजे श्रीधरस्वामींनी मूळ रामायणाप्रमाणेच सात काण्डाचे चाळीस अध्याय कसे केले आहेत व विषयाच्या महात्त्वानुरूप काव्यरचना कमीजास्त करून कवीने आपली कलात्मकता कशी दाखविली आहे हे सांगितले आहे. शिवाय श्रीधरस्वामींनी या ग्रथात केलेला एभोणीस रामायणाचा उल्लेख प्रगं सनीय आहे. श्रीधरस्वामींनी ' हनुमन्नाटक ' व ' आनन्दरामायण ' या ग्रथाचा आधार ' रामविजय ' रचताना कसा घेतला आहे व मूळ वाल्मीकि-रामायणास सोडून कोणत्या कथा ' रामविजयात समाविष्ट केल्या आहेत याचा ही छडा लावण्याचा प्रयत्न ग्रथकर्त्याने केलेला आहे. श्रीधरस्वामींनी

आपली ग्रंथरचना केवळ मनोरजनाकरिताच केलेली नसून 'रामायणाती'ल उद्बोधक कथांनी श्रोत्यास नीतिसदाचारसपन्न करून परपार्थप्रवृण करणे याकरिताच केलेली होती हेही सांगितले आहे. नन्तर श्रीधरस्वामींचा दृष्टान्ताचा हव्यास कसा होता हे ग्रथकर्त्यांनी यदृच्छया काहीं अध्याय घेऊन कोष्टकरूपानें सोदाहरण दाखविलें आहे शेवटीं रसाळपणा व मनोरंजकता या गुणात 'रामविजय' या ग्रथाचा क्रम 'हरिविजय' या ग्रथाच्या खालीच लागतो असा अभिप्राय देऊन व 'रामविजया'तील काहीं उत्कृष्ट उतारे देऊन हें प्रकरण सपविले आहे.

ऊ) प्रकरण १४ वे:—वेदान्तसूर्य:—

या प्रकरणात पृ. ३२५-३२६ मध्ये या ग्रथाची नक्कल कृष्णा आराध्ये यानें करून ठेविली आहे असे सांगितले आहे. श्रीधरस्वामींच्या वाडात मूळ प्रत नाही असे ग्रथकर्त्यांनी नमूद केले आहे, व "वोव्या येकुन दोनि हजार च्यारसे चौदा" असे कृष्णा आराध्ये याने म्हटले आहे. हीच प्रत मला पठरपुरच्या दप्तरात पाहावयास सापडली. या पोथीतील प्रत्येक प्रकरणाच्या ओवीसख्येची बेरजि केली असता ती ओवीसख्या दोन हजार चारशे त्रैचाळीस भरते असे आढळून आले. म्हणजे ही सख्या पोथीच्या शेवटल्या पानावर जी 'दोनि हजार च्यारसे चौदा' अशी कृष्णा आराध्ये याने घातली आहे ती आतील संख्येशी जुळत नाही. ग्रथकर्त्यांच्या हातून अनवधानानें ही गेष्ट चुकून राहिली असावी असे वाटतें. हीच हस्तलिखित प्रत खानापूरकर यानी प्रसिद्ध केलेल्या छापील प्रतीशी ताडून पाहाता छापील प्रतची ओवीसख्या २४४६ भरते.^७

७ रामचंद्र सदाशिव राजाध्यक्ष खानापूरकर. 'वेदान्तसूर्य,'

प्रस्तावना (स. १८७४)

खाली हस्तलिखित प्रतीतील व छापील प्रतीतील ओवीसंख्या अध्यायवार दिल्या आहेत:—

अध्याय न.	हस्तलिखित प्रत ओवीसंख्या	छापील प्रत ओवीसंख्या
१	२८१	२८१
२	१९८	१९८
३	२१८	२१८
४	१७७	१७७
५	१९४	१९४
६	२०१	२०१
७	२४२	२४१
८	२०९	२०८
९	१९८	१९७
१०	१७८	१७८
११	१७०	१७०
१२	१८०	१८०

प्रस्तुत ग्रथाच्या प्रकरण नऊमध्ये 'वेदान्तसूर्य' या ग्रंथाची ओवीसंख्या दोन हजार चारशें चौदा अर्गी जी प्रथकर्त्याने नमुद केली आहे ती अनवधानाने झाली आहे.^८ हा आकडा २४१४ नसून २४४३ असा पाहिजे. 'वेदान्तसूर्य' या ग्रंथाच्या छापील प्रतीत एकूण ओवीसंख्या २४४६ भरते. म्हणजे कृष्णा आराध्ये याच्या हस्तलिखित

८ श्रीधर. च. आणि का. भा. २, प्र. ९, पृ. १३५

प्रतीपेक्षां या छापील प्रतीत तीन ओव्या जास्त आहेत. त्या कशा व कोठे आल्या आहेत याचा छडा लावूः—

फक्त प्रकरण ७, ८ व ९ मध्येच हा एक एक ओवीचा फरक दिसून येतो.

सातव्या प्रकृणात छापील प्रतीत ओवी १५२ ही कृष्णा आराध्ये याच्या हस्तलिखित प्रतीत सापडत नाही. ती ओवी येणेप्रमाणे. —

कोणी घातार्थ शस्त्र मारी । तें उलटून लागे त्याचे शिरीं ॥
योगी तथा उपचार करी । भेदबुद्धी नसेचि ॥ १५२ ॥

छापील प्रतीत आठव्या प्रकरणान ओवी नंबर २०७ ही कृष्णा आराध्येच्या पोर्थात नाही. ती ओवी येणेप्रमाणेः—

परि धैर्य न साडावे यथार्थ । श्रवण मनन पुण्यपंथ ॥
निजध्यासे करुनि निश्चित । निजस्वरूपी रमावे ॥ २०७ ॥

प्रकरण नऊमध्ये हस्तलिखित प्रतीतील ओवी नंबर १७३ याच्या दोन ओव्या छापील प्रतीत केलेल्या आहेतः—

कृष्णा आराध्ये (हस्तलिखित प्रत)ः—

तो सिद्धिबळे खेळो लागला । तरी तो अवधाच येथून चेंवला ॥
जेसा पर्वत चढना कोंसळला । व्यर्थ गेला तैसा तो ॥ १७३ ॥

छापील प्रतः

तो सिद्धिबळे खेळो लागला । नाना शास्त्रीं प्रवीण झाला ॥
अष्टांग योगी मीनला । तरी हे वर्म नेणेंचि ॥ १७३ ॥

तरा अवघाचि येथोनि चेलला । जैसा पर्वत चढता कोसळला ॥
 कीं ब्राह्मण यातिभ्रष्ट जाहला । व्यर्थ गेला तैसा तो ॥१७४ ॥

तेव्हा छापील प्रत रा. खानापुरकरानीं कोणत्या प्रतीवरून छापीली याचा उल्लेख त्यांनीं आपल्या प्रस्तावनेत नमूद केलेला आढळत नाही.

ए) प्रकरण १५ वे : पाडवप्रतापः -

या प्रकरणात ग्रंथकर्त्याने 'पाडवप्रताप' या लोकप्रिय ग्रंथास कवीने 'हरिविजय', 'रामविजय', इ. ग्रंथाप्रमाणे 'पाडाविजय' हे नाव का दिले नाही याची मनोरंजक चर्चा केली आहे, व हें नाव कवीला मुक्तेश्वराच्या एका सुन्दर पण थोड्याशा अश्लील रूपकावरून कसे सुचले असावे याचे थोडक्यात दिग्दर्शन केले आहे. नन्तर ग्रंथाधारासंबंधी मारस्वतकार भावे यांचे विधान कसे निर्मूल आहे हे सोदाहरण दाखविले आहे. मूळ भारतास मीडून कवीने आपल्या 'पाडवप्रताप'त कोणत्या कथा घेतल्या आहेत याचाही ग्रंथकर्त्याने अंगुलिनिर्देश केला आहे. नंतर कवीने संक्षेपकुशलता कशी दाखविली आहे याबद्दलही चर्चा करून कवीच्या संक्षेपकुशलतेतच त्याच्या लोकप्रियतेचे बीज आहे हे सिद्ध केले आहे. तदनन्तर विनायकराव भावे व ह. भ. प. पागारकर या दोन विद्वानांचे श्रीधरस्वामीवरील आक्षेप म्हणजे त्यांनीं मुक्तेश्वराचा तर्जुमा केला आहे हे कसे निराधार आहेत याचे विस्तृत विवेचन करून मुक्तेश्वर व श्रीधरस्वामी या दोन्ही कवींच्या काव्यातील उतारे देऊन आपले विधान सिद्ध केले आहे. तसेच दोघांच्याही काव्यातील फरक कसे व कोठे आहेत याचाही स्थलनिर्देश करून हे प्रकरण संपविले आहे.

गे) प्रकरण १६ वे: जैमिनिअश्वमेध: —

या समग्र-ग्रथाचेंही प्रथक-र्याने सागोपाग विवेचन करून कवि-मालिकेत श्रीधरस्वामींचे स्थान कोणतें हे मागितले आहे. तसेंच या ग्रंथाच्या एकूण शहाण्णव अव्यायावर चौऱ्याण्णवाव्या अव्यायाने भोजनवर्णन करून कसा कळस चढविला आहे हें मनोरजक रीतीने निवेदन केले आहे.

क) प्रकरण १७ वे शिवलीलामृत: —

या ग्रथाचेंही वरील ग्रथाप्रमाणेच सूक्ष्मदृष्ट्या विवेचन करून मुप्रसिद्ध प्रकाशक केजव भिकाजी ढवळे यानीं या ग्रथांत पधरावा अध्याय कसा घुसडला आहे हे दर्शविले आहे. नन्तर या ग्रथावरील आधुनिक टीका, उदाहरणार्थ, कुलकर्णीलीलामृत, पंडित रघुनाथशाम्नी कोकजे यानीं 'त्रो' मासिकात केलेली चर्चा, तसेंच विद्वान् श्री ना. गो. चाफेकर यानीं मार्च १९४५ च्या सद्याद्री'च्या अकात केलेली विधाने, इ याचाही पगमर्श घेऊन या ग्रथाचे विवेचन सपविले आहे.

ख) प्रकरण १८ वे श्रीधराचे छोटे ग्रथ: —

यात श्रीधरस्वामींच्या छोट्या ग्रथाचे थोडक्यात विवेचन केले आहे या प्रकरणान प्रथकर्याने म्हणले आहे की, 'अत्रिकाउदय' व 'तत्त्वगीता' हे दोन ग्रथ प्रथकर्याम पहावयाम सापडले नाहीत. परंतु, मी ज्यावेळीं पढर-पूरास गेलो होतो त्यावेळीं मला ते पहावयाम मिळाले म्हणून या ग्रथात उणीव राहू नये यासाठी या दोन ग्रथांचे परीक्षणही परिशिष्टात जोडले आहे. या छोट्या ग्रथांपैकी 'जानेश्वरचरित्र' हें अगदीं प्रथमच लोकापुढे येत आहे.

नन्तर पंढरपुरास मी गेलों असतांना 'पादुरगमाहात्म्य' या ग्रंथाच्या काही छापील व काही हस्तलिखित पोथ्या मला पहावयास सांपडल्या. त्याचा अंगुलिनिर्देश करून हा बराच लांबलेला उपसंहार आटोपता वेळः—

अ.नं. शककाल हस्तलिखित प्रत छापील प्रत अध्यायसंख्या ओवीसंख्या

१	१७८५	—	बाबुराव शेठ्ये, मुंबई	१०	७४६
२	शक दिला नकल कर- नाही. गाराने आपलें नाव दिले नाही	—		१०	७५०
३	शक दिला भास्कर बाबुराव नाही. कुलकर्णी	—		१०	७४८
४	१७५० मनोहर अवधत गोसावी	-		३२	१४०९

वरील चार प्रतीपैकी एकच प्रत नवर एकची प्रत फक्त छापील प्रत असून बाकीच्या तीन प्रति हस्तलिखित आहेत. या तिन्ही प्रती श्रीधर-स्वामींच्या बाडात मला पहावयास सापडल्या. अ. न.४ ची प्रत ही मनोहर अवधूत गोसावी नाझरेकर—देशपाडे याने नकल करून ठेविली आहे. हा श्रीधरस्वामींचा पणतु होय. ह वृत्तीस अध्यायाचे 'पादुरगमाहात्म्य' स्कन्द-पुराणानुसार लिहिलेले आहे. याशिवाय एकतीस अध्यायाची पंढरी-माहात्म्याची छापील प्रत आहे. त्याची ओवीसंख्या १२६८ आहे. हे 'पंढरी-माहात्म्य' श्रीधरस्वामींनी 'पद्म' पुराणानुसार लिहिलेले आहे. 'पादुरंग-माहात्म्य' व 'पंढरीमाहात्म्य' या दोहोंतील विषय जवळ जवळ एकच आहेत. या 'पंढरीमाहात्म्या' संबंधी माहिती परिशिष्टात जोडलेली आहे.

प्रस्तुत ग्रथाची काय काय वैशिष्ट्ये आहेत त्याचा थोडक्यात आतापर्यंत नामनिर्देश केला याचा हेतु एवढाच की, वाचकास या ग्रथांत नवीन माहिती ग्रथकर्त्याने कोणती ग्रथित केली आहे तिचा एका दृष्टि-क्षेपात परिचय व्हावा

४ आभारप्रदर्शन

आता शेवटले गोंड काम म्हणजे आभारप्रदर्शनाचे. प्रस्तुत ग्रथाच्या प्रकाशनासाठी पुणे विद्यापीठ व उस्मानिया विद्यापीठ हैद्राबाद (दक्षिण), या दोन विद्यापीठांनी प्रत्येकी रुपये पाचशेची देणगी मजूर केलेली आहे. त्याबद्दल उपरिनिर्दिष्ट दोन्ही विद्यापीठांचा मी सर्वथा ऋणी आहे. प्रस्तुत ग्रंथाच्या खर्चाच्या मानाने पाहता ही देणगी जरी अल्प असली तरी गुण-प्राहकतेच्या दृष्टीने ती बहुमोलाचीच आहे हे निःसंशय.

तसेच मला पितृव्यानी असलेल व प्रस्तुत ग्रंथकर्त्याचे विद्वान् जिवलग स्नेही महामहोपाध्याय डॉ.पाटुरग वामन काणे, महामहोपाध्याय प्रा. द .वा. पोतदार, डॉ. के. ना वाटवे, भाडारकर इन्स्टिट्यूटचे श्री.गोंडे, भा.इ स. मडळाचे नैष्ठिक कार्यकर्ते श्री शंकरराव जोशी, श्री चिंतामणराव कर्वे, रा.खरे व इतर विद्वान् मडळी यांनी वेळोवेळी या ग्रथाच्या प्रकाशनाच्या बाबतीत जे साहाय्य व मार्गदर्शन केले त्याबद्दल मी त्या सर्वांचा ऋणी आहे. त्याचप्रमाणे पुण्यातील फर्ग्युसन कॉलेज ग्रथालय, सर परशुरामभाऊ कॉलेज ग्रथालय, महाराष्ट्र-ग्रंथालय, भा. इ. स. म. चे ग्रथालय व इतर ग्रथालयातील चालकानी वेळोवेळी प्रस्तुत ग्रंथास लागणारे सदभ्रंथ देऊन मला उपकृत केले आहे, त्याबद्दल त्यांचाही मी ऋणी आहे. श्रीधरस्वामीचे विद्यमान वंशज वे. शा. स. नारायणशास्त्री नाझरेकर यांनी मला बाडे पाहाण्यास परवानगी दिली

त्याबद्दल त्याचाही मी आभारी आहे. सरतेशेवटी, माझे स्नेही व सहा-
य्यायी श्री. द. रा कानेगावकर. एम् ए , प्रफुल्ल प्रिंटिंग प्रेसचे चालक,
यांनी आपल्या छापखान्यात हा ग्रंथ छापून दिला त्याबद्दल त्याचाही मी
ऋणी आहे. तसेच ' इंदिरा ' प्रेसचे चालक यानी या ग्रंथातील छाया-
चित्राच्या छपाईचे काम उत्तम रीतीने केले, त्याबद्दल त्यांचाही मी
आभारी आहे.

या ग्रंथात श्रीधरस्वामींच्या अप्रकाशित ग्रंथातील जे उतारे ठिक-
ठिकाणी आले आहेत त्यातील लेखन मुळाप्रमाणेच ठेविले आहे.

' श्रीधरः चरित्र आणि काव्यनिवेचन ' हा ग्रंथ ग्रंथकर्त्यांच्या मूळ-
हस्तलिखित प्रतीप्रमाणे त्यात आवश्यक तेवढे फेरबदल करून व ग्रंथ-
कर्त्यांच्या निर्माणानंतर त्यात उणीवा राहू नयेत म्हणून जी माहिती उप-
लब्ध झाली त्या माहितीची अल्प भर टाकून सर्व दृष्टींनी जितका सुदृ-
व चागला करता येईल तितका करण्याचा यथामति व यथाशक्ति प्रयत्न
केला आहे. त्याचा अंशतः जरी उपयोग या ग्रंथाच्या सुज्ञ व रसिक वाच-
कास झाला तरी केलेल्या प्रमाचे चीज झालेसे वाटेल इत्यलम् ॥

पुणे.
ता. ५-३-६१

त्रिनायक चिन्तामण जोशी

★ ★ ★

श्रीधर : चरित्र आणि काव्यविवेचन

प रि शि ष्टें

परिशीष्ट ?

: अंबिकाउदय

ग्रथा नाम अंबिकाउदय । ज्यामाजि अंबेचा उदय ॥

पुढें आहे कथा अद्भुत । श्रोतीं होईजे सादर ॥^१

प्रास्ताविक

हा ग्रथ 'श्रीधराचे छांटे ग्रंथ' या प्रकरणात समाविष्ट व्हावयास पाहिजे होता. परन्तु, प्रस्तुत ग्रथकर्त्यांस त्यावेळेस श्रीधराच्या दत्तरात पहावयास सापडला नाही असा उल्लेख मागे आलाच आहे.^२ या ग्रंथाचा उल्लेख रा. च. का.ना.साने यांनी केला आहे.^३ पण या ग्रंथाविषयी अधिक माहिती अद्यापपर्यंत कोठेच प्रसिद्ध झालेली नाही व ती प्रथमतःच या ग्रंथात प्रसिद्ध होत आहे. हा ग्रथ अप्रकाशित आहे.मी ऑक्टोबर १९५० मध्ये ज्यावेळी पदरपुरास गेलो होतो त्यावेळी मला तो श्रीधराच्या दत्तरात पहावयास सापडला व या ग्रंथात उणीव राहू नये म्हणून त्याचें परीक्षण करण्याचा यथामति प्रयत्न केला आहे.

१ अ. उ. २, ८९

२ श्रीधर. च. आणि का., भा. २, प्र. ९, पृ. १३६ व प्र. १४,
पृ. ५८९

३ भा. इ. स. म., अहवाल, ङके १८३३, लेख १३

१ ग्रथलेखनकाल

ज्याप्रमाणें श्रीधरानें 'हरिविजय,' 'रामविजय,' 'पाडवप्रताप,' 'शिवलीलामृत' इत्यादि मोठ्या ग्रंथातून जसा स्थलकालविषयांचा उल्लेख केला आहे तसा या ग्रंथात केलेला नाही. ही पोथी अगदी जीर्ण झालेली असून ती सोळा अगुळें लाव व नऊ अगुळें रुद अशी आहे. हस्ताक्षर चागले नाही लेखनात अशुद्धता मुबलक प्रमाणान पहावयास सांपडते. पोथीच्या शेवटल्या पानावर खालीलमाणें मजकुर आहे:—

“शके १७४७ पार्थीव नाम संवत्सरे आषाढ अधिक मासे कृष्णपक्षे दशमी रविवारे ते दिनी श्रीपादुरंगक्षेत्री ग्रथ अंबिकाउदये लिहिला. हा ग्रथ श्रीधर गोसावी नाझरेकर देशकुलकर्णी याचा असे. कोण्ही अभिलाष करूं नये. जो आभलाष करील त्याचा निर्वश होईल हे सत्य. कस्टेन लिखित ग्रंथ यत्नेन प्रतिपालयेत् ॥”

श्रीधराची 'वेदान्तसूर्य' या प्रकाशित ग्रथाची हस्तलिखित पोथी मला पहावयास मिळाली. त्या पोथीत नकल करणाराने आपलें नांव लिखिते 'नारायणसुत कृष्णा आराध्ये' असे घातलेलें आहे. तसें नकल करणाराने आपलें नांव 'अंबिकाउदय' या ग्रथांत घातलेलें नाही. तेव्हा वर जी शक नमूद केला आहे त्यावरून असा अदाज बांधतां येतो की, श्रीधराचा नातु अव धूत (अच्युतानंद) अगर श्रीधराचा पणतु मनोहर यांनीं अगर श्रीधराच्या कोणीतरी शिष्यापैकी तो नकल करून ठेविला असला पाहिजे. श्रीधराच्या बाडात श्रीधराची 'स्फुट प्रकरणे' व इतर ग्रंथ श्रीधराचा पणतु मनोहर याने नकललेले आढळतात. मूळ ग्रंथाची प्रत श्रीधराच्या बाडात नाही.

२ ग्रंथनामाभिधान

या ग्रंथाचे नाव श्रीधरानें आपल्या 'हरिविजय, 'रामविजय' अगर 'पांडवप्रताप' याप्रमाणे 'अंत्रिकाविजय' अगर 'अंत्रिका-प्रताप' असें न देतां 'अंत्रिकाउदय' असें दिले आहे. याचें कारण तो असें देतो कीं—

ग्रंथा नाम अंत्रिकाउदय । ज्यामाजि अंत्रेचा उदय ॥

.....

दैत्य ज्यावेळेस देवावरही मात करू लागले व सर्व देव भयभीत होऊन विष्णूच्या पाठीशीं आश्रयार्थ लपले तेव्हां त्या दैत्याचा सूड उगविण्याकारिताच अंत्रेचा उदय झाला व अशा त्या अंत्रेचे पराक्रम ज्या ग्रंथात वर्णिले आहेत त्या ग्रंथास 'अंत्रिकाउदय' हें नाव ठिलें आहे त्यात त्याची चतुरस्रताच दिसून येते.

३ ग्रंथाधार

श्रीधरानें या ग्रंथाची मूळ कथा कोठून घेतली हें स्पष्टपणे आपल्या ग्रंथात नमूद केले आहे. पहिल्याच अध्यायात अंत्रिकास्तवन झाल्यावर तो म्हणतो ४:—

ग्रंथा नाम अंत्रिकाउदय । सप्तशती ग्रंथान्वये ॥

बोलिला तो ऋषिवर्य । मार्कण्डेय पुराणी हे ॥

४ अं. उ. १, १०

पुन्हा याच अध्यायाच्या शेवटी तो म्हणतो^५:—

मार्कण्डेयपुराणीचे समत । ब्रह्मानंदे अद्भुत ॥

श्रीधर वर्णित । लीला त्याची ॥

वाशिवाय प्रत्येक अध्यायाच्या शेवटी तो सांगतो:—

इति श्रीमार्कण्डेयपुराणे सप्तशती आधारे सुमेधा-सुरथसंवादे
अबिकाउदये.....नाम तृतीयोऽध्यायः ॥

यावरून श्रीधराने ही कथा मूळ 'मार्कण्डेय'पुराणातील 'सप्तशती'च्या
आधारे घेतली आहे हे निश्चित होतें.

४ संक्षेपकुशलता

आता मूळ 'मार्कण्डेय'पुराणात या कथेचे तेरा अध्याय असून एकूण
श्लोकसंख्या ५८९ आहे.^६ 'सप्तशती'मध्येही तेरा अध्याय असून
'सप्तशती'ची श्लोकसंख्या ७१७ भरते म्हणजे 'सप्तशती'च्या श्लोकसंख्येत व
'मार्कण्डेय'पुराणाच्या श्लोकसंख्येत जवळ जवळ १२८ श्लोकाचा फरक
पडतो. काही विद्वानांचे म्हणणे असे पडते की, पुराणाच्या पोथ्याच्या
प्रतीत वेगवेगळ्या श्लोकसंख्या व कथाही आढळतात. तर 'सप्तशती'चे
पाठ करणारे काही विद्वान् सागतात की, हा फरक जरी वरकरणी दिसला
तरी पाठ म्हणताना न्हस्व-दीर्घाची संख्या जमेत धरता 'सप्तशती'ची
संख्या व 'मार्कण्डेय'पुराणाची संख्या बरोबर एकमेकाशी जुळते. असो. हा

५ अं. उ. १, ६४

६ लेले (का. वा.) मार्कण्डेयपुराण, भा. २, अ. ५२-१३४

वादग्रस्त मुद्दा विद्वानांच्या निर्णयार्थ पुढें ठेवून आता श्रीधरांच्या 'अबिका-उदय' या प्रथाची ओवीसख्या किती भरते व 'मार्कण्डेय' पुराण व 'सप्तशती' यांच्या श्लोकसंख्येशी त्याचे कसे प्रमाण पडते याचा तुलनात्मक दृष्ट्या विचार करूः—

मार्कण्डेयपुराण		सप्तशती		अंबिकाउदय	
अध्याय	श्लोकसख्या	अध्याय	श्लोकसंख्या	अध्याय	ओवीसख्या
७८	७८	१	१४६	१	६४
७९	७०	२	१४४	२	८९
८०	४४	३	६६	३	१०५
८१	३८	४	४२	४	७१
८२	७९	५	७८	५	८८
८३	२०	६	२०	६	७५
८४	२६	७	२६		
८५	६१	८	६१		
८६	३९	९	३४		
८७	२८	१०	१८		
८८	५१	११	४७		
८९	३८	१२	२४		
९०	१७	१३	११		
	<hr/>		<hr/>		<hr/>
	५८९		७१७		४९२

वरील कोष्टकावरून असें दिसून येईल कीं, श्रीधराने मूळ तेरा अध्यायातील कथा अवध्या सहाच अध्यायात सांगितली आहे. तसेंच 'सप्तशती'मध्ये श्लोकसंख्या ७१७ आहे. त्याच्या त्यानें ४९२ ओव्या केल्या आहेत. आता श्रीधरानें मूळातील कोणत्या कथा गाळल्या आहेत अगर दुसरा कोठला भाग गाळला आहे तें पाहूं:—

'मार्कण्डेय' पुराणात मधुकैवभवधकथा ७८ व्या अध्यायांत आहे; तर श्रीधरानें हीच कथा 'अंबिकाउदय' या ग्रंथात पाहिल्या अध्यायात सांगितली आहे. 'मार्कण्डेय'पुराणात अ. ७९-८० मध्ये 'महिषासुर' युद्ध वर्णन व नंतर 'महिषासुरवध-कथा' अशा दोन अध्यायात आहेत तर श्रीधरानें युद्धवर्णन व महिषासुरवध या दोन गोष्टी एकाच अध्यायात म्हणजेच दुसऱ्या अध्यायांत सांगितल्या आहेत. 'मार्कण्डेय'पुराणात अ. ८१ व अ. ८२मध्ये 'देवीमाहात्म्य' सांगितलें असून अ. ८३ मध्ये 'धूम्रलोचनवध'कथा सांगितली आहे. श्रीधरानें 'देवीमाहात्म्य' गाळले असून तिसऱ्या अध्यायात 'धूम्रलोचन'-हनन कथा सांगितली आहे. 'मार्कण्डेय'पुराणात अ. ८४मध्ये 'चण्डमुण्ड'वध-कथा आली आहे व अ. ८५मध्ये 'रक्तबीजवध'कथा आली आहे. श्रीधरानें या दोन्ही कथा एकाच अध्यायात म्हणजेच चौथ्या अध्यायात आणल्या आहेत. 'मार्कण्डेय' पुराणात अ. ८६ मध्ये 'निशुम्भ'वधकथा व अ. ८७ मध्ये 'शुम्भवध'कथा आल्या आहेत. या दोन्ही कथा श्रीधराने एकाच अध्यायात म्हणजेच पांचव्या अध्यायात समाविष्ट केल्या आहेत. 'मार्कण्डेय'पुराणात अ. ८८, ८९ व ९० मध्ये अनुक्रमें 'नारायणी'-स्तुति, ग्रंथपठणाची फलप्राप्ति व 'देवीमाहात्म्य' अशीं आलीं आहेत, तर श्रीधरानें आपल्या 'अंबिकाउदय' ग्रंथात या सर्व गोष्टी एकाच अध्यायात म्हणजेच सहाव्या अध्यायांत आणल्या आहेत. यावरून कवीची संक्षेप-कुशलता स्पष्ट दृग्गोचर होते.

५ कथासार

‘अंबिकाउदय’ या ग्रंथातील कथा अध्यायवार सक्षेपतः सागू.

अध्याय पाहिलाः—

या अध्यायाचे नाव ‘मधु-कैटभमर्दनं नाम प्रथमोऽध्यायः’ असे आहे. प्रारंभी, नेहमीप्रमाणे सरस्वती, गुरु, जगदन्ना, भवानी, अंबिका, इ देवदेवतांचे स्तवन झाल्यानंतर देवीचे अवतार किती झाले व तिने रणात दैत्य ऋसे मारले वगैरे वर्णन करून ‘सुरथ’ राजाची गोष्ट सांगितली आहे. त्याचे राज्य शत्रूंनी हिरावून नेले त्यावेळेस कवि म्हणतो^१—

ईश्वर झाला पाठिमोरा । नसती विघ्ने येती घरा ॥

महारत्ने होती गारा । कोणी न पुसे तयाते ॥

असे सागून ‘सुमेधा’ नावाचा वैश्य त्यास भेटला. सुरथ-सुमेधा-संवाद होतो. दोघेही ऋषी-आश्रमात जातात. ऋषीने त्याना दुःखाचे कारण विचारले. ऋषी त्यास महामायेचे आदिकारण सांगतो. मधु-कैटभ दैत्य विष्णु निद्रिस्त असता त्याच्या कानातील मळापासून कसे जन्माला आले-ब्रह्मदेवावर दैत्याचा हल्ला-विष्णुला ब्रह्मदेवाने जागे केले-विष्णूच्या क्रोधायमान दर्शितून आदिमाया प्रगट होते, त्यामुळे दोघे असुर मोहित झाले. विष्णूदैत्ययुद्ध. विष्णूलाच दैत्य दमवाजी करतात की, तूच वुर माग. ‘तुमचे प्राणदान द्या’ असे विष्णु सांगतो. विष्णु त्याना जघनी घेऊन मारतो. मास-भेद खाली टाकतो, ब्रह्मदेवाने विष्णुस्तवन केले. त्यानंतर माया प्रगटली व—

७ अं. उ. १, १४

—६३३—

ब्रह्मदेवे प्राति पूजिली । मग सृष्टी अग्नी घडली ॥^८
तिच्या वरदें करूनिया ॥

असा या अध्यायाचा शेवट गोड आहे.

अध्याय दुसरा:—

या अध्यायाचे नाव 'महिषासुर-मर्दन' असे आहे.

महिषासुराचे वर्णन मोठे भयानक आहे:—^९

द्वादश योजने प्रमाण । एकेक शृंग लबायमान ॥
विशाल शरीर गर्जे दारुण । कालही ऐकोन दचके पै ॥
धडक हाणोनि कनकाद्रि । वाटे टाकीळ कीं समुद्रीं ॥
कीं सुरानी ही धरित्री । करील वाटे पिष्टवत् ॥
शृंगानि पर्वत कोलीत । ऊर्ध्व जाता कटुकवत् ॥
देवाचीं विमाने भगत । भयाभित मुर पळती ॥
देवीचे पाठीसी सर्व दडती । नक्षत्रे भूमीवरी रिचवती ॥
गर्जनसरसी दैत्याच्या ॥

नतर देवीचे वर्णनही मोठे उत्कृष्ट आहे:—

देवी निघाली देदिप्यामान । तेढतीस कोटी देव मपूर्ण ॥
भार पाठीसी निघाले ॥ इ.

देवीच्या तेजाने चंद्र-सूर्य उचंबळले. देवी-महिषासुराचे युद्धवर्णन.
निजा कडाडल्या-बाणाचा वर्षाव इ.शेवटीं देवीने महिषासुराचे खूर तोडले.

८ अ उ. १ ६२ , ९ अं. उ. २, ४५-५०

त्याने नाना रूपे धारण केलीं. देवीने त्याच्या पोटांत त्रिगूळ घालून त्याचें पोट फाडून टाकलें.

अध्याय तिसराः—

या अध्यायाचें नाव 'धूम्रलोचनहननं नाम तृतीयोऽध्यायः' असे आहे. 'दिती'ला दोन मुलगे होते. एकाचे नाव 'हिरण्यकश्यपु' व दुसऱ्याचें नाव 'हिरण्याक्ष'. ते आवळं-जावळे होते. शापाने असुर झाले. दोघानी महातप केले व अपर्णारमण तोषविला. उन्मत्त झाले.

हिरण्याक्ष बळें अद्भुत । पृथ्वी काखेसीं घालून ॥^{१०}
रसातळाला पळत होता.

हिरण्याक्ष मारोन आवेशें । घरा धरिली दतावरी ॥
प्रल्हादाकारणें स्तंभात । प्रगटला नरहरी अद्भुत ॥

हिरण्यकश्यपाचा अंत । करून भक्त राखिला ॥
असो हा गतकथार्थ । पुढे एका अबिकाचरित ॥

हिरण्याक्षाला दोन मुलगे झाले. एक शुभ व दुसरा निशुभ. त्या दोघानी तप करून हेरबतात प्रसन्न केला. देवाना त्रास दिला. तेव्हा^{११}—

सकल देव आणि हिमपर्वत । दुर्गेचें तेव्हा स्तवन करित ॥
गा-हाणे सागती समस्त । शुभ निशुभाचे ते वेळे ॥
भवानीच्या मुखातून कालिका निघाली ती-^{१२}
इन्दिरापतीची बहिण । हिमनगकुमारी जाहली ॥

१० अं. उ. ३, ५-७ ; ११ अ. उ. ३, १४

१२ अ. उ. ३, १६

नंतर ब्रह्मनंदन शुभ-निशुंभाकडे जाऊन म्हणाला कीं, हिमालयाची कुमारी तुम्हास योग्य स्त्री आहे. नारदाने तिचे केलेले लावण्यवर्णन फारच चटकदार आहे:—^{१३}

सुंदर स्त्रीविणें ससार । जैसे दीपवीण मदिर ॥

कीं रवि शशीवीण अबर । कलाहीन जेवी दिसे ॥

अशी नारदानें तेथे कळी लावली. तिचे लावण्य ऐकून दैत्याची स्थिति कशी झाली—^{१४}

गळीं गोविला मीन । कीं फासीं सापडला हरिण ॥

तैसे दैत्यदाहण । पचशरे भेदिले ॥

शुभ-निशुंभानीं सुग्रीव दैत्याला दूत म्हणून पाठविलें. सुग्रीवाने शुभ-निशुंभाना उपदेश केला. पण काय उपयोग ? महासर्प उशाला घेऊन सुखनिद्रा कशी येईल ? सुग्रीव हिमाचलाला येऊन देवीस म्हणाला, “ तू स्वखुशीनें आली नाहीस तर तुला बळेच उचलून नेतील ” देवीचे उत्तर मजेदार व मार्मिक आहे. ती म्हणते—ज्याप्रमाणे महेश, मशक, वडवानळ-काक, इद्रापुढें रक, केसरीपुढे जबुक त्याप्रमाणेच—

शुभ -निशुभ दंख । मजसी भिडो पाहाती शतमूर्ख ॥

देवी सुग्रीवास सांगते त्यांना युद्धास घेऊन ये. देवांचें वर्णन. ती सिंहासनावर बसून लढावयास निघाली. सग्रामाची झुज. एक दिवस

१३ अ. उ. ३, २९ ; १४ अं. उ. ३, ३२

युद्ध झाले. शुंभ-निशुंभ धूम्रलोचनास लढावयास पाठवितात, देवीने त्याच्यावर अर्धचंद्रबाण सोडला व मग—^{१५}

वृक्षाग्रीचे लक्षून फळ । क्षेपावे जैसा पक्षी चपळ ॥

तैसे धूम्राक्षाचे सीरकमळ । उडवीलें क्षण न लागता ॥

धूम्राक्षाची सेना शुभ-निशुभाजवळ घायाळ होऊन आली. शेवटी कवि म्हणतो^{१६}:—

ब्रह्मानंदे म्हणे श्रीधर । आता वीररस माजेल अपार ॥

तो अंबिकाउदये परिकर । श्रोती सादर परिसीजे ॥

असे म्हणून हा अध्याय संपविला आहे

अध्याय चौथा:—

या अध्यायाचे नांव 'चण्ड-मुण्ड-रक्तबीज हननन नाम चतुर्थोऽध्यायः' असे आहे.

धूम्रलोचन रणागणात पडला हे ऐकून शुभ-निशुभानी चडमुडाना लढावयास पाठविले. सैन्याचे वर्णन मोठे टापाटिपाचे आहे. पायदळ-त्याच्या मार्गे तुरग-त्याच्यामार्गे रथ व नंतर दैत्य. दैत्याची रूपवर्षने-अश्वमुख, खररमुख, गजमुख, माजरमुख इ. नन्तर^{१७}—

लोटला सक्ळ देवमेळा । अतिकल्होळ तेव्हा गाजला ॥

वाटे कल्पात जाहला । डळमाळिला भुगोल ॥

१६ अ. उ. ३, १०६ , १७ अं. उ. ४, १३

१५ अं. उ. ३, १०४

देवीच्या बाणाचा वर्षाव झाला. दैत्य पळत सुटलेले पाहून चड—मुड पुढे सरसावले. अंबिकेच्या एका शरापासून अपार शर निघाले. चण्डा—वर देवी तुटून पडली व त्याचे हृदय तिने फाडलें. तरवारीने त्याचें डोके उडविले. मुसळ घेऊन मुडाचें मुड तात्काळ फोडलें. देवानी पुष्पवृष्टी केली. शुंभ-निशुंभ शोक करतात व म्हणतात—

कालाची विवरीत गति । स्त्रीच्या हातें दैत्य पाडिती ॥

नतर रक्तबीजाला लढावयास पाठविले.

अंबेने सोडिले शर । भेदिले रक्तबीजाचे शरीर ॥

रक्तधारा सुटल्या अपार । परि नवल थोर वर्तलें ॥

जितका रक्तबिंदु पडत । तितके रक्तबीज होती ॥

त्याचे अंगी बाण सतत । रक्तोद्भव होति अद्भुत ॥^{१८}

कोटी कोटी दैत्य निर्माण झाले. मग महामायेने त्यांची शिरे वरच्यावर छेदून करपात्री रुधिर धरले व अपार प्राशन केले. नन्तर काय झालें ते पहा—

जैसा उगवता वासरमणी । एकही नक्षत्र न दिसे गगनी ॥

तैसे रक्तबीज संहारुनी । विजय भवानी जाहली ॥^{१९}

रणात एकही प्रेत दिसले नाहीं. मुख्य रक्तबीजाला देवीने उभा चिरला व वरच्यावर खाली रक्त पडू न देता गिळून टाकला. शेवटीं—^{२०}

१८ अं. उ. ४, ५८-५९ , १९ अं. उ. ४, ६५

२० अ. उ. ४, ७१

अंबिकाउदय दिव्य ग्रंथ । पुढें शुभ-निशुभाचे युद्ध ॥

ब्रह्मानंदें श्रीधर । अभंग साचार वर्णील तें ॥

अशा पुढील अध्यायाच्या कथेंतील सूचना देऊन हा अध्याय संप-
विला आहे.

अध्याय पाचवा:—

या अध्यायाचें नाव 'शुभ-निशुभमर्दन नाम पंचमोऽध्यायः'
असे आहे.

या अध्यायातही सैन्यवर्णन मागिल प्रमाणेच आहे. देवीने
निशुभाचा रथ तोडिला. तो देवीवर चाल करून आला. देवीने त्याचे
कंठनाळ तोडले. शुभाचा शोक इतर दैत्य त्यास भावाचा मूड घेण्यास
सागतात. शुभ लढावयास जातो. देवीस म्हणतो:— माझ्या बंधूला मारलास
तेव्हा आज तुला जिऊन "स्त्री करीन उदय बळेंचि तू
मला लवकर माळ घाल नाहीतर तुझे शिरकमळ उडवून टाकीन." देवीचे
उत्तर मोठे खोचक व समर्पक आहे. ती म्हणते:—^१

तू केवळ केलासी रणनोवरा । तुज अवस्था वरील पामरा ॥

तुझ्या आतड्याचे पोवते सत्वर । गळा तुझ्या घालीन ॥

हे वाचून 'पाडवप्रतापा'तील द्रौपदीने जे दुःशासनास उत्तर दिले
आहे त्याची आठवण झाल्यावाचून कशी राहिल ?

नन्तर शुभाचें व देवीचे तुमुल युद्ध होते

मरण विसरान पतग । अग्नीवरी पडे सर्वांग ॥

तैसा धेऊनि करीचें खड्ग । देवीवरी कोंसळला ॥ तोंच—^{२२}

देवीनें त्याला उचलून गरगर फिरविला व खाली आपटून त्रिशु-
ळाने त्याचे उदर फाडले. शेवटीं कवि मोठ्या काकुळतिनें म्हणतो:—^{२३}

श्रीधर म्हणे जननी ये । उचलोनि मज घेई कडिये ॥

सत सभेस धेऊनि जाये । तेणे होय ब्रह्मानद ॥

अबिकाउदय दिव्य ग्रथ । पंचमाध्याय सपला येथ ॥

पुढे देव अभ्दुत । स्तवन करिती सहाध्यायीं ॥

असा भक्तिपूर्वक गोड शेवट केली आहे.

अध्याय सहावा:--

या अध्यायाचे नाव ' देवीस्तवन फलश्रुतिवर्णन नाम षष्ठोऽध्यायः ' असे आहे.

शुंभ—निशुंभ मारल्यावर देवानीं जयजयकार केला. सबध त्रिभुवनात आनंदी—आनंद झाला. किन्नरानीं सुस्वर आवाज काढले. अष्टनायकाचें नृत्य झाले. देवानीं देवीचे यश गायिलें. सर्व देवानीं व ऋषींनीं अबिका—स्तवन केलें. नंतर आबिकाध्यानवर्णन आहे. कपाळावर कुंकू—मळवट तोंडात विडा. सरळ नासिका—कृष्ण केश अगावर अलकार वगैरे.

शेवटीं ग्रंथाची फलश्रुति सागून कवि म्हणतो:—^{२४}

२२ अं. उ. ५, ८१ ; २३ अं. उ. ५, ८७-८८

२४ अं. उ. ६, ७०-७३

माकडेयाप्रति कमलोद्भव । कथा हे सागे अपूर्व ॥
 सुमेधाते सुरथाप्रति सर्व । तेथ कथा निरोपिली ॥
 ते प्राकृतभाषे समग्र । वर्णी ब्रह्मानदे श्रीधर ॥
 ग्रथास सप्तशती आधार । प्रमाण पूर्ण पाहावें ॥
 सहा अध्ये निश्चित । अंबिकाउदय दिव्य ग्रथ ॥
 अंत्रे हो का तुज प्रीत्यर्थ । करी कृतार्थ भक्ताते ॥

‘प्रेमपान्हा पाऊन ब्रह्माण्डाहूनही थोर करी’ असे देवीला आळवून हा वीररसप्रधान ग्रथ समाप्त केला आहे.

६ ग्रथफलश्रुति

श्रीधरानें सहाव्या अध्यायात ग्रथाचो फलश्रुति सांगितली आहे ती अशी:—

त्रिकाल पठणानें सत्ती, संपत्ती, विद्या प्राप्त होतील. सकळ गडां-तराचा नाश होऊन आयुष्यवृद्धी होईल. शत्रूचा पराजय-सर्वांना आनंद, तुष्टी, पुष्टी, ऐश्वर्य इ. लाभेल.

एक सवत्सर पठणाने नष्टधन लाभेल. तीन सवत्सर पठणाने राज्य-छत्र लाभेल. षण्मास त्रिकाल पठणाने महारोगार्चिता हरेल, व त्याच्या वशात दारिद्र्य नाहीसे होईल. त्रिमास ग्रथपठणाने शत्रूचा नाश होईल, व अचल ग्रहपीडा नाहीशी होईल. दुःस्वप्न निरसन होईल. हा ग्रथ अष्टमी, नवमी व चतुर्दशी या दिवशी वाचावा.

आजकालच्या चिकित्सक युगात लोक वरील फलश्रुतींवर कितपत विश्वास ठेवितील याबद्दल शंका आहेच. परन्तु, श्रीधरकालीन

समाज भाविक असल्यामुळे त्याच्या ठिकाणी श्रद्धेला उणेपणा नव्हता. लोकाना देवादिकांच्या मनोरंजक कथा सांगून त्यांना भक्तिमार्गाकडे प्रवृत्त करावे हेच ध्येय कवीपुढे असल्याकारणाने ते त्याने कथाकीर्तन, प्रवचन व ग्रंथलेखन इ. साधनांनी उत्तम तऱ्हेने पार पाडले असे म्हणावयास प्रत्यवाय दिसत नाही.

७ रसपरिपोष

अ) वरिणरसः— ' अरुवकाउदय ' या ग्रथात वीररसासच प्राधान्य दिले गेले आहे. वाकीचे रस आनुषंगिक आहेत. या ग्रथात वीर-रसाचे नद दुथडी भरून वाहाताना दिसतात. विशेषतः महिषासुरमर्दन, चण्ड-मुण्ड व रक्तबीजहनन, शुभ निशुभवध इ. प्रसर्गी देवीचं दैत्याशी झालेल्या युद्धामध्ये वीररसाचा परिपोष उत्कटत्वाने दिसून येतो. दैत्याच्या सन्याचे वर्णन—पायदळ सैन्य, त्याच्यामागे तुरग, त्याच्यामागे रथाचे थाट, त्याच्यामागे पर्वताकार शरीरे ज्याची आहेत असे प्रचंड दैत्य इ. चालले आहेत. वाद्याचा गजर सुरू झाला. संग्रामाची झुंज लागली. देवीचा दैत्या-वर व दैत्याचा देवीवर अस्त्राचा व बाणाचा वर्षाव, विजाचा कडकडाट, मेघाचा गडगडाट, अस्त्राचा चमचमाट यांनी भूगोल डळमळून गेला, इ सांगून कवि म्हणतो :—^{१५}

ब्रह्मानंदे म्हणे श्रीधर । आता वीररस माजेल अपार ॥

तो अरुवकाउदये परिकर । श्रोतीं होईजे सादर ॥

पुढे चौथ्या अध्यायात चंडमुड—रक्तबीजवध—कथेत कवीने .या

रसाचा परिपोष अतिशय सुदर रीतीने करून बहार उडवून दिली आहे.
चडमुडाचे सैन्य देवीवर चाल करून आले तेव्हाचे वर्णन पहाः— २६

हाकें गाजविती अबर । देवीसमीप आले भार ॥
वातवेगें करुनिया ॥
मिसळती दोन्ही दळें । असंभाव्य रण माडले ॥
असख्य शक्ति ते वेळे । उठावल्या एकदाचि ॥
लोटला सकळ देवमेळा । अति कोव्हाळ तेव्हा गाजला ॥
वाटे कल्पात जाहला । डळमाळिला भूगोल ॥
चपळा जैशा झळकती । तैशा असिलता तळपती ॥
पस्परें बाण सोडिती । जैशा वर्षती मेघधारा ॥
शस्त्रांखे वरुषे भवानी । जाती दैत्यचकें संहारुनी ॥
शिराचे चेंडु ते क्षणी । गगनमार्गी उसळती हो ॥

वरील विवेचनावरून वीररसवर्णनात कवीचा किती हातखडा आहे हे काय सागावयास पाहिजे ?

आ) शृंगाररसः—

या रसास या ग्रथात फारच अल्पस्थान आहे व तेही एकदाच पहावयास सापडतें. तिसऱ्या अध्यायात सर्व देव शुग्भ-निशुग्भाचे गान्हाणे घेंऊन दुर्गेकडे जाऊन तिचे स्तवन करू लागले त्यावेळीं भवानीच्या मुखातून कालिका निघाली. तिचे नारदानें शुग्भ-निशुग्भ दैत्याकडे जाऊन केलेले वर्णन फारच मोहक आहे. नारद त्या दैत्यास सागतोः— २७

२६ अं. उ. ४, १२-१४ ; २७ अ. उ. ३, २९

सुन्दर स्त्रीविणे ससार । जैसे दीपेवीण मंदिर ॥
की रविशशिवीण अबर । कलाहीन जेवी दिसे ॥

हे नारदाने तिचे केलेले लावण्यवर्णन ऐकून दैत्याची स्थिति कशी
झाली तर:—^{२८}

गळी गोविला मीन । की फासी गोविला हरिण ॥
तैसे देत्य दारुण । पचशेरे भेदिले ॥

त्यानी सुग्रीवास दूत म्हणून देवीकडे पाठविले. सुग्रीव देवीला
म्हणाला, “तू स्वखुशीने आली नाहीस तर तुला बळजबरीने घेऊन
जाईन.” नन्तर देवीचे वर्णन पहा:—

आकर्णपर्यन्त विशाल नयन, अगात चोळी, गळ्यात एकावली,
मुक्ताहार, वार्की, चालताना नूपुरे रणझुताहेण हें सुग्रीवाचे वर्णन ऐकून
शुभास मूर्छा आली.

त्यानन्तर पाचव्या अध्यायात शुभ-निशुभ देवीवर चाल करण्यास
गेले असता त्यावेळचे वर्णन मोठे मजेदार आहे:—

शुभ-निशुभाच्या मिरवणुकीपुढे भेरी, शंख. ढोलगी, उबडी,
सनया, शृंगे, बुरगे, कहाळ, दौडगी व दुटाळ इ. वाद्याचा गजर चालू
असताना.—^{२९}

शुभ-निशुभ रणनोवरे । रणमडपा चालिले गजेर ॥
मुक्ति नवरी वरितील निर्धारे । देवीच्या हस्ते करुनिया ॥

२८ अं. उ. ३, ३२ , २९ अं. उ. ५, ३५

त्यानन्तर देवीची व शुभाची प्रत्युतरे मोठी मजेदार आहेत. शुभ देवीस म्हणतो:—“ माझ्या बधूला मारलास तेव्हा—

तुज जिकून समरागणी । स्त्री करीन उदय बळेंचि ॥^{३०}

तू मज घाली लौकरी माळ । नातरी छेदीन तुझे सीरकमळ ॥

यावर देवी उत्तरते:—^{३१}

• तू केवळ केलासी रणनोवरा । तुज अवस्था वरील पामरा ॥

तुझ्या आतळ्याचे पोवते सत्वर । गळा तुझ्या घालीन ॥

उपरिनिर्दिष्ट स्थळीं शृंगार रसात आलंबन एकपक्षी असल्यामुळे शृंगाराचा परिपोष होणें शक्य नाही व कवीस ते अभिप्रेतही नाही. त्यामुळे येथे खरा शृंगार नसून ‘शृंगाराभास’ आहे.

इ) हास्यरमः—

हा ग्रंथ जरी देवीच्या स्तुतिपर असला तरी सुद्धा यात हास्यरसास एकदोन स्थळीं स्थान मिळालें आहे.

दुसऱ्या अध्यायात महिषासुराचे व देवीचे युद्ध होते. युद्धात देवीने त्रिशूळ घालून महिषासुराचें पोट फाडले व त्याला पायदळी घालून इतर दैत्याचा सहार करण्यास ती निघाली, तेव्हा दैत्याची घाबरगुडी कशी उडाली ती पहा:—^{३२}

३० अ. उ. ५, ६६-६७

३१ अं. उ. ५, ६८ , ३२ अं. उ. २, ८०-८४

देवी आम्हास न सोडी । म्हणवोन दैत्य तातडी ॥
 स्त्रीवेष धरून नेसती लुगडी । बोडती दाढी आणि मिशा ॥
 आम्ही पुरुष नव्हे निश्चिती । देवीपुढे करुणा भाकती ॥
 एक सन्यासी होऊनी बसती । एक धरिती मोहन ॥

..... .. .

एक रोगी होऊनी । लटिकेच कुंथत पडती मेदिनी ॥
 एक वृद्ध दशा धरुनि । लटिकेच खोकत बेसले ॥

अशी दैत्याची ताराबळ उडालेली पाहून कोणास हसे लोटणार नाही ?

३) करुणरसः—

या रसासही थोडासा वाव या ग्रंथात मिळाला आहे. निशुम्भास देवीने रणात मारल्यानंतर शुम्भाचा शोक मोठा हृदयद्रावक आहे. तो म्हणतोः—^{३३}

म्हणे गेला गेला वीर । भूमीवरीं टाकिलें शरीर ॥

असा शोक करून तो म्हणतो, “ माझा भाऊ मला सोडून गेला. आता मला पाठिरावा कोणीच नाही.” त्याला मूर्च्छा येते. मग दैत्य त्यास सावध करून उठून बसवितात वगैरे वर्णन मोठे करुणास्पद आहे.

उ) इतर रसः—

भयानक, रौद्र व बीभत्स या रसासही प्रस्तुत ग्रंथात अल्प स्थान मिळाले आहे.

३३ अ. उ. ५, ६३

दैत्याची वर्णने--त्याची काजळासारखी शरीरे, शृगांनी पर्वत कोलीत, शुभ्र दाढा, कपाळीं लाल शेदूर इ. वर्णनात भयानक रसाचा परिपोष उत्तम रीतीने झालेला दिसतो. तसेच मधुकैटभवधप्रसर्गी त्याचा व विष्णूचा सवाद, महिषासुर, शुम्भ-निशुम्भ इ. दैत्यांचे देवीशी भाषण व देवीचे त्यास उत्तर इ. प्रसगात रौद्र रसाचा परिपोषही चागला झालेला आहे. मधु-कैटभ जन्मकथा, रक्तबीजहननकथा, इ. प्रसर्गी बीभत्स रसासही योडासा वाव मिळाला आहे.

८ अलंकार

काव्यात नुसताच रस अमून चालत नाही. तर त्याची शोभा द्विगुणित होण्यासाठी त्यास अलंकाराचे साहाय्य लागतेच. श्रीधराने इतर ग्रंथाप्रमाणे या ग्रंथातही उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक, दृष्टान्त, अतिशयोक्ति इ. अलंकारांनी आपला ग्रंथ नटविलेला आहे. कथासार सागताना याची उदाहरणे जागोजाग दिलेला असल्यामुळे विस्तारभयास्तव त्याची पुनरुक्ति येथे केली नाही.

९ सुभाषिते

ज्याप्रमाणे श्रीधराचे 'हरिविजय,' 'रामविजय,' 'पाडवप्रताप,' इ थोर ग्रंथ जसे साहित्यभाषणांनी, सुभाषितांनी व म्हणींनी विखुरलेले आढळतात तसे या ग्रंथातही त्याची रेलचल पुष्कळ आहे काही उदाहरणे (मागील विवेचनातील गाळून) खाली दिली आहेत:—

१) टाकुनिया शुद्ध पथ । आडमार्गे जो गमन करित ॥

त्यास अपाय येतील यथार्थ । त्यास सदेह नसेचि ॥ अं.उ. ३, ३९

२) जैसा वेदार्थ करितां पंडित । ते शतमूर्खासि न मानें ॥

अं. उ. ३, ४४

३) तत्त्वविचार मद्यपियास । काय व्यर्थ सागोनिया ॥

अ. उ. ३, ४६

४) सिकता शिजविले बहु काळ । परि ते कदा नव्हे मवाळ ॥

अ. उ. ३, ४९

५) दूध उकिरडा ओतिले । कीं मसणीं मंडप दिधले ॥

कस्तुरीने लिपीले । टोणगीयाचें अग व्यर्थ ॥ अ. उ. ३, ५२

६) बळेंच लाविला अग्नी । मग अनर्थास काय उणे ॥ अ. उ.

७) षोडशोपचारें पूजिलें प्रेत । तें जैसे बोलें व्यर्थ ॥ अं. उ. ३, ५३

८) तेलबिंदु जळीं पडता । पसरे चहूकडे तत्त्वता ॥ अं. उ. ४

९) सत्पात्रीं दान देतां । क्रीतीं प्रगटे सर्वत्र ॥ अं. उ. ४

१०) जैसे उगवता सूर्यमडळ । भगणे सर्व झाकोळती ॥

अं. उ. ४, १८

१० वर्णनें

अ) स्वरूपवर्णनें:-क) शेवटच्या अध्यायात देवीचे वर्णन फारच सुंदर आहे. कपाळावर कुंकू, अगात चोळी, मळवट, तोडात विडा, सरळ नासिका, सुरग वेणी, कृष्ण केश, शुभ्र पुष्पे, सुवास झळकत, अगावर अलंकार^{३४}—

केशाग्रभार्गी गुच्छ परिकर । तोच समुद्र वाटत ॥

ब्रह्मांडाची मोहनमाळा कण्ठात चारण केली आहे. मोत्याचे हार इ.

३४ अं. उ. ६, २७

ख) राक्षसाची वर्णने^{३५}:—पर्वताकार शरीरे, शृगानी पर्वत कोलीत । उर्ध्व जाता कंदुकवत् । देवाची विमाने भंगत । भयाभीत मुर पळती ॥

रक्तबीजाचे वर्णने^{३६}.—सिंदुरवर्ण, काजळासारखे काळे शरीर, लाव केस, निर्नासिक इ.

दैत्याच्या सैन्याचे वर्णने^{३७}:—दैत्याची तोडे कशी होती तर काहीं अश्वमुख तर काहीं गजमुख, खरमुख, शब्द करिती धावत, वृषभमुख, व्याघ्रमुख, माजरमुख, बोकडवदन, सिंहवदन, महिषवदन इ. इ.

(ब) युद्धवर्णने:—यात तर श्रीधराचा हातखंडा आहे. वीर-रसामध्ये याचे दिग्दर्शन केलेच आहे. तेव्हा येथे पुनरुक्ति करण्याची गरज नाही.

(क) सैन्यातील घोड्याची वर्णने^{३८}.—श्यामकर्ण, पिवळ्या शेषश्या, आरक्त खुर, ताम्रवर्ण डोळे, चपळ, माणिकासारखे तेजाळ इ. काहीं घोडे जाभळे, सोनेरी, पाढरे, शशिवर्ण इ. अरबी वारू रणागणांत धीराचे असतात. काचीचे चपळ वारू रणांत धीर धरत नाहींत. इ.

घोड्याचे अलंकारवर्णन:—

रत्नखचित नाचत समरभूमिनी । नूपुरे गर्जती चरणी ॥

हत्तचिं वर्णने^{३९}:—

३५ अ. उ. २, ४७-५०

३६ अं. उ. ४, ५०-५८ , ३७ अ. उ. अ. ४

३८ अं. उ. अ. ५ ; ३९ अ. उ. ५, ३०-३२

ऐरावतीचे सुत । झुली घातल्या रत्नखचित ॥

वरी रत्नजडित चवरी ढोल । घटा वाजती सबळ ॥ इ.

हत्तीच्या मागे चक्रे झळकत होती व त्या रथांवर—

धनुष्ये शक्ति नाना शस्त्रे । रथावरी रचिली अपार ॥

कुशल सुत बैसले धुरे । वाकूदारे लावुनिया ।

रथाच्या मागे रणवाद्ये होती. त्यात भेरी, शख, ढोलगी. इ. इ.

११ कल्पनासादृश्य

मुळातील काही श्लोकांच्या कल्पना या ग्रथात आढळतात. विस्तार-
भयास्तव एकदोनच उदाहरणे खाली दिली आहेत:—

(१) चुक्षुभुः सकला लोकाः समुद्राश्च चकम्पिरे ।

चचाल वसुधा चेलुः सकलाश्च महीधराः ॥

उर्वी कापे थरथर, डळमळिला भूगोल, उच्चबळले सप्तसमुद्र ।

(२) शोणितौघा महानद्यः सद्यस्तत्र विमुस्तुवुः ।

. अशुधाचे चालिले पूर ।..... इ.

१२ वेदान्ताची छटा

श्रीधराला वेदान्ताचा अतिसोस होता. त्याच्या प्रत्येक ग्रथातही
वेदान्तप्रतिपादन असतेच त्याप्रमाणे या ग्रथातही एकदांन स्थळी
प्रत्ययास येते:—

सहाव्या अध्यायात अंबास्तुतीत कवि म्हणतो:—^{४०}

४० अ. उ. ६, १६

जीव शिव दोन्ही बाळके । अबे तुवा वाढविलीस कौतुके ॥
 जीव तुझे स्वरूप नोळखे । म्हणउन पडला अवनी ॥
 जीव शिव दोन्ही स्तन । दोही पक्षी धरिले आवरून ॥ इ.

या ओव्या ' द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया ' या मन्त्राची आठवण करून देत नाहीत काय ?

१३ उपसहार

एवच, वरील विवेचनावरून असे दिसून येईल की, श्रीधराचा हा ग्रंथ जरी छोटा अछला तरी त्यात उत्तम काव्याचीं सर्व लक्षणें दृग्गोचर होतात. महाकाव्याला (१) Grand Action व (२) Grand Style याची आवश्यकता लागते असे म्हणतात या दोन्ही गोष्टी या ग्रंथात सापडतात. हा ग्रंथ वाचीत असताना सुप्रसिद्ध ग्रीक कवि 'होमर' याचे आपण ' इलियड ' च वाचीत आहोत की काय असा क्षणभर भास झाल्यावाचून राहात नाही. याच ग्रंथाचा जर कवीने अधिक विस्तार केला असता तर हे एक उत्तम ' महाकाव्य ' म्हणूनच मराठी वाङ्मयात अजरामर राहिले असते ' इति सहृदयाः प्रमाणम् ' इति शम् ॥

* * *

परिशिष्ट ?

: तत्त्वगीता

(लेखन मुळाप्रमाणेच ठेविले आहे)

प्रस्तुत ग्रथाच्या पहिल्या भागात पृष्ठ त्र्याणवमध्ये ग्रथकर्त्याने म्हटलें आहे की, ' तत्त्वगीता ' हा ग्रंथ श्रीधराच्या दप्तरात त्यास आढळला नाहीं. हा ग्रंथ मिळाल्यास पुन्हा एकदा प्रयत्न करून पहावे म्हणून भा ऑक्टोबर १९५० मध्ये जेव्हा पढरपुरास गेलो होतो त्यावेळीं मला तो पहावयास सापडला म्हणून थोडक्यात या ग्रंथाविषयी खाली माहिती दिली आहे.

हा ग्रंथ सस्कृतमध्ये आहे. विनायकराव भावे यांनी आपल्या ' सारस्वता 'त या ग्रंथातील खालील दोन ओळी छापल्या आहेत^१:-

ब्रह्मानन्दप्रसादेन तत्त्वगीता प्रकाशिता ।

श्रीधरानन्दनाम्ना वै सर्वलोकहिताय च ॥

इति श्रीआनन्दसाम्प्रदायभूषण श्रीब्रह्मानन्दपुत्रश्रीधरानन्देन विरचित्ता तत्त्वगीता समाप्ता ॥

या व्यतिरिक्त आणखी माहिती या ग्रंथाविषयी अद्यापपर्यन्त

१ भावे. म. सा. पृ. ३३६ (तळटीप)

कोठेंच प्रसिद्ध झालेली नाही. ती प्रथमतःच या ग्रथात प्रसिद्ध होत आहे.

श्रीधराच्या बाडात मला फक्त दुसरा अध्यायच सापडला. पहिला अध्याय मिळाला नाही. ही पोथी सोळा अगुळे लाव व नऊ अंगुळें हद्द आहे. पोथी जीर्ण झाली असून हस्ताक्षर चागलें नाही. लिखाणात नकलकाराची अशुद्धता पुष्कळ दिसून येते. दुसऱ्या अध्यायाची एकूण कवितासख्या एकशे सतरा भरते. उपरिनिर्दिष्ट मजकुर श्री. भावे यानीं जो आपल्या 'सारस्वता'त छापला आहे तो पोथीच्या शेवटीं आहे. शिवाय खालील मजकूर पण वरील मजकुराच्या पुढेच आहे:—

“ हस्ताक्षर मनोहर अवधूत गोसावी नाझरेकर—वास्तव्य हार्ली श्रीक्षेत्रपट्टरी शके १७४५ सुभानुनाम सवळरे अश्विन शुभ १५ रविवार दिनमान ४० नक्षत्र चित्रा प्रहर दिवसा प्रथ अद्य तत्त्वगीता सम्पूर्णमस्तु ॥ ”

म्हणजे श्रीधराचा पणतु मनोहर याने श्रीधरानन्तर सुमारे शभर वर्षांनीं (खरी चौऱ्याणव वर्षे) हा ग्रथ नकल करून ठेविला आहे. मूळ-ग्रंथ श्रीधराच्या दप्तरांत नाही.

विषय

‘हा ग्रंथ वेदान्तपर असून गुरुशिष्यसवादरूपाने वर्ण्य विषयाचे कथन केले आहे. शिष्य गुरुस म्हणतो:—

“मी गर्भवासाला कटाळून तुम्हास शरण आलो आहे.तेव्हा,हे गुरो, मी ‘पुनरपि जनन पुनरपि मरण’ या चक्रव्यूहातून सहीसलामत कसा बाहेर पडू शकेन याबद्दल मार्ग दाखवा. पुढे शिष्य म्हणतो, ‘गुरो ! मीं सर्व शास्त्रें

वाचून पाहिली. परन्तु, याबद्दलचें ज्ञान मला काहीं झालें नाहीं. हे गुरो ! मी मन्दबुद्धि आहे, तेंव्हा याबद्दल मला सविस्तर सांगावें.” नन्तर—

यिति (इति) पृष्ठस्तु शिष्येण ब्रह्मानन्दयतेश्वरः । (ती?)

उवाच त प्रसन्नात्मा सच्चिदानन्दाविग्रहः ॥

साधु शिष्य महाप्राज्ञ शृणुश्वेकाग्रमानसः ।

सक्षेपात् कथयिस्यामि तत्त्वज्ञान यथोदित ॥ (प्या ?)

पचभूतात्मक चैतत् पिडब्रह्माण्ड केवलम् ।

उभयो तद्विजात तु गुरुपुत्रौ सहेतुकौ ॥ (योस्त)

स्थूल देहाचीं गुरूने एकन्दर पचवीस तत्त्वे सांगितलीं.

पृथ्वीपासूनः—अस्थि, मास, त्वचा, रोम व नाडी इ.

आपापासूनः—लाळ, मूत्र, रक्त, रेत व मज्जा.

तेजापासूनः—क्षुधा, तृषा, आलस्य, रति व निद्रा.

वायूपासूनः—धावन वल्लनं रोधो प्रसाराकर्श वातजः ।(षे)

आकाशापासून.—कामक्रोधशोकमोहभयश्चाकाशसंभवः इ. भय—वम्

यानन्तर लिंगदेहाचीं पचवीस तत्त्वे सांगितलीं आहेत. .

स्थूल अवस्थेपासून—जागृति, वैखरी वगैरे उत्पन्न झाल्या.

पुढे हिरण्यगर्भदेहाचीं लक्षणे सांगितलीं आहेत. महाकारण म्हणजे काय ? मोहमाया पराशक्ति महाकारणमुच्यते ॥

नन्तर विराटदेहाची उत्पत्ती, स्थिति व प्रलय सांगितला आहे. पुढे ब्रह्म म्हणजे काय ? माया कशी उत्पन्न झाली ? इ. विवेचन करून शेवटीं गुरु म्हणतातः—

वाचा (वाचो ?) यत्र निर्वर्तन्ते तत्र किं वर्णया म्यहम् ॥
 सक्षेपात् कथिता पुर्वी तत्त्वज्ञानैकसौरसं ।(पूर्वी. सौरंसी)
 जानन्ति गुरुभक्ता वै तत्त्वगीता सुबोधिनि ॥ (तत्त्वगीता सुबोधिनीम्!)
 कामक्रोधविमुक्ता ये ब्रह्मज्ञानान्वितायः च ॥ (ब्रह्मज्ञानान्विताश्च ये ?)
 तस्य देय तथा पुत्र नान्यस्मै च कदाचन ॥
 गुरुभक्ति समासाद्य तत्त्वगीता तु यः पठेत् । (गुरुभक्ति ?)
 स येव मोक्ष प्राप्नोति पुनर्जन्म न विद्यते ॥ (स एव मोक्षं ?)
 असे म्हणून ही गोड गीता सपविली आहे.

×

×

×

श्रीधरास वेदान्ताचा पहिला धडा त्याच्या वयाच्या चोवीसाव्या वर्षी त्याचा पिता व गुरु ब्रह्मानंद याने आपला ' आत्म-प्रकाश ' ग्रंथ लिहून दिला. तेव्हापासून त्याला वेदान्ताचे वेड लागले. त्याने आपल्या प्रत्येक ग्रंथात उदा ' हरिविजय ' ' रामविजय ' ' पाडव-प्रताप ' इ. वेदान्ताचे घुटके आपल्या श्रोतृवृंदास पाजण्याचा प्रयत्न केलेला आढळतो. एवढेच काय, पण ' जैमिनीअश्वमेधा ' तर त्याने शृंगारात वेदान्त, युद्धवर्णनात वेदान्त-सिद्धान्त गोविले आहेत. एवढ्याने समाधान झाले नाही म्हणून ' वेदान्तसूर्य ' या नावाचा स्वतंत्र ग्रंथ या विषयावर त्याने फारच उत्कृष्ट रूपके करून लिहिला. इतके करूनही त्याचे समाधान झालेलें दिसत नाही, म्हणून की काय ' तत्त्वगीता ' हा संस्कृत-मध्ये ग्रंथ लिहून त्याने आपली वेदान्तप्रतिपादनाची तृषा भागवून

घेतलेली दिसते. या ग्रंथांत ' आत्मप्रकाश व ' वेदान्तसूर्य ' या ग्रंथातील विषय पुनरुक्त झाले आहेत. फरक एवढाच की, वरील दोन ग्रंथ प्राकृत-मध्ये आहेत तर हा ग्रंथ संस्कृतमध्ये आहे; म्हणून द. अ. आपटे यांनी आपल्या कविचरित्र खंड दोन, भाग दोन मध्ये जो श्रीधरावर आरोप केला आहे की, त्याने संस्कृतची एक ओळही लिहिली नाही हे विधान या ग्रंथाने कसे भ्रामक व निर्मूल आहे हे सिद्ध केले आहे.

★ ★ ★

॥ श्रीप्रभुप्रीमातीनवासा ॥

॥ गंधपांडुवप्रतापकासभानथ ॥
सांगति काशकृत् श्रीधनकृत् ॥
आद्ये मे सखि समासु ६४ ॥

॥ श्रीदेवदत्तनश्रीता ॥

श्रीब्रह्मं नंदयती ॥

॥ श्रीधनगोसावीनासनेकता ॥
देशकुककलिंसांनिठेप्रथ ॥
मप्रतीनेकीलिससु ॥

6

श्रीधरस्वामींचे हस्ताक्षर

परिशिष्ट ३ : श्रीधरस्वामींचें हस्ताक्षर

ग्रंथकर्त्यानें या ग्रंथाच्या पहिल्या भागांत तिसऱ्या प्रकरणात पृष्ठ चाळीसमध्ये खालीलप्रमाणें म्हटलें आहे:—

“ श्रीधराचे विश्वसनीय असें हस्ताक्षर आज उपलब्ध नाहीं. ”

यासबधीं आतापर्यन्त जे प्रयत्न झाले ते येणेंप्रमाणें:—

१) विद्यार्णव विनायकराव भावे यानीं आपल्या ‘ महाराष्ट्र सार-स्वता’त ‘शिवलीलामृता’तील जो श्रीधराच्या हस्ताक्षराचा नमुना छापला आहे त्यात ते म्हणतात, “ श्रीधराचें समजलें जाणारें हस्ताक्षर.” यावरून या हस्ताक्षरान्वल भावे याना खात्री नव्हती अतएव ते विश्वसनीय नाहीं हेंच खरें.^१

२) दुसरा प्रयत्न—इतिहाससशोधक पा. मा. चादोरकर यानीं भा. इ. सं. मं. च्या पंचम संमेलन वृत्तात (शके १८३९) ‘शिवलीला-मृता’चें हस्तालिखित श्रीधराच्या दतरात नसल्याचें सांगितलें आहे.

तेव्हा प्रस्तुत ग्रंथांत श्रीधराचे विश्वसनीय हस्ताक्षर मिळाल्यास छापावें या इच्छेनें कसोशीनें प्रयत्न चालविले. पदरपुरास श्रीधराच्या दतरात

१ भावे. म. सा. पृ. ३३६ नंतर

—६५७—

हस्ताक्षर मिळाल्यास पुन्हा एकदा प्रयत्न करून पाहावा म्हणून तेथे गेलो असताना कांहीं बाडें चाळता चाळता दोनतीन हस्ताक्षराचे नमुने जवळ जवळ एकच वळण असलेले सापडले. पठरपुरच्या काहीं विद्वानास हे नमुने दाखविले. हे दोनतीन नमुने श्रीधराच्या हस्ताक्षराचे असावे असे त्यांनाही बाह्य व अंतःप्रमाणावरून वाटल्यावरून या प्रश्नाची पूर्ण शहानिशा करावी या हेतूने भा. इ. स. मं. च्या डिसेंबर १९५० च्या पाक्षिक सभेपुढे तज्ज्ञाच्या विचारार्थ ठेविले. पाक्षिक सभेमध्ये या विषयाची बरीच चर्चा होऊन सभेला उपस्थित असलेल्या सदस्यांनी मी पठरपुराहून आणलेले दोन नमुने सदरहु प्रथांत छापवे असा अभिप्राय दिल्यावरून या ग्रथाच्या वाचकांच्या अवलोकनार्थ छापले आहेत. या हस्ताक्षराचे मूळ फोटो नेगेटिव्ह फिल्मसकट भा. इ. स. मंडळांत ठेविले आहेत ते जिज्ञासूंनी पाहावे.

एका हस्ताक्षराचे पान ' पाडवप्रताप ' या पोथीवरील पहिले मल पृष्ठ आहे. दुसऱ्या हस्ताक्षराचा नमुना श्रीधरानीं जीं काहीं पाठातरे एका बाडात लिहून ठेविलीं होती त्या बाडाच्या चामड्याच्या मलपृष्ठावरील हा मजकूर आहे. यात श्रीधरानें आपल्या मातापितराचा, कुलाचा वगैरे सर्व उल्लेख केला असून हे पाठान्तर लिहिण्याच्या कालाचाही स्पष्ट उल्लेख केला आहे. ' शके १६१७ युवा नाम सवत्सरे ' असे म्हटले आहे. हा काल श्रीधराच्या कालाशी जुळता असल्यामुळे व हा नमुना पहिल्या हस्ताक्षराच्या नमुन्याशी जुळता असल्यामुळे या ग्रथात छापिलेले दोन्ही नमुने विश्वसनीय आहेत असे समजण्यास प्रत्यवाय दिसत नाही.

* * *

परिशिष्ट ४

: पंढरीमाहात्म्य

ही पोथी छापील असून नारायण रामचंद्र सोहोनी यानी आपल्या जगदीश्वर छापखान्यात ता. १५ ऑगस्ट १८८० रोजी छापून प्रकाशित केली आहे. या पोथीत एकूण एकतीस अध्याय असून ऑवीसख्या एक हजार दोनशे अडुसष्ट आहे.

१. ग्रंथाधार

पंढरीमाहात्म्यातील कथा श्रीधरानें पद्मपुराणातून घेतली आहे. पाहिल्याच अध्यायात तो म्हणतो:—^१

पद्मपुराणीचें उत्तम । श्रीपांडुरंगमाहात्म्य ॥

ते वदवी जेणें परम । सुखसागर उचबळे ॥

याशिवाय प्रत्येक अध्यायाच्या शेवटी त्याने खालीलप्रमाणे म्हटले आहे:—

इति श्रीपद्मपुराणे पंढरीमाहात्म्ये...प्रथमोऽध्यायः ॥

१ पंढरी. मा. १, ३

२ कथासार

प्रारंभी गणेशस्तवन, सरस्वतीस्तवन शाल्यावर कवि म्हणतो:—^२

ब्रह्मानंदें श्रीधर । श्रोतया विनवी वारवार ॥

पाडुरगकथासागर । येथून आता परिसिजे ॥

असें सांगून मेघश्याम पंढरीस रहावयास का आला ही हकीकत सांगितली आहे. नन्तर दिण्डिरवन हें नाव का दिले ती कथा सागून पाहिला अध्याय समाप्त केला आहे. दुसऱ्या अध्यायात पुडलीकाची कथा आली आहे, या अध्यायाच्या शेवटी कवि म्हणतो:—^३

श्रीधर म्हणे ऐसी हे पढरी । स्वामी माझा भीमातिरी ॥

समाधिस्थ निर्विकारी । ब्रह्मानंद उभा असे ॥

तिसऱ्या अध्यायांत भीमानदी पढरीस कर्शा आली हे सांगितले आहे.

चौथ्या अध्यायात ज्या वीटेवर पाडुरंग उभा आहे ' ते वीट पूर्वी कोण होती' ही कथा सांगितली आहे.

पाचव्या अध्यायात पढरपुरक्षेत्राचा महिमा वर्णिला आहे. यालाच 'दक्षिण—द्वारका' म्हणतात.

सहाव्या अध्यायात 'चंद्रभागा' हे नाव कसे ठेविले हे सांगितले आहे. बृहस्पतीची पत्नी 'तारा' हिला चंद्रानें भोगली. त्याने चद्राला

२ पंढरी. मा. १, ५ ; ३ पढरी. मा. २, १०९

शाप दिला की,तुला क्षयरोग लागेल. चंद्र गुरूस शरण आला. गुरूने त्याला सांगितलें की, दिडिरवनात जाऊन तेथे पवित्र सूर्यतीर्थ आहे त्यात स्नान कर. सूर्याचे आराधन कर म्हणजे तुझा क्षयरोग जाईल. पुढे दिडिरवनाचे वर्णन आलें आहे.

सातव्या अध्यायात भीमा-नीरा संगम कसा झाला हें कवीने सांगितलें आहे. तो म्हणतो^{१०} :—

बिदुतीर्थांचे वायव्य कोणी । तीन योजनें दूर तेथुनि ॥

नृसिंहपुर उत्तम अवनी । तेथे भीमानीरा संगम ॥

आठव्या अध्यायात बिदुतीर्थांचा महिमा सांगितला आहे.

नवव्या अध्यायात सुश्रमा ब्राह्मणाची गोष्ट सांगितली आहे.

दहाव्या अध्यायात बिदुतीर्थांच्या पूर्वेस रामेश्वरलिंग आहे त्याचें माहात्म्य वर्णिलें आहे.

अकराव्यात शखतीर्थांचें माहात्म्य, बाराव्यात भूतेश ब्राह्मणाची व चडीची गोष्ट सांगितली आहे, तेराव्यात कृष्णतीर्थांचा महिमा वर्णिला आहे. चौदाव्यात 'उभय' दैत्याची गोष्ट आली आहे. पंधराव्यात भृगु राजाची गोष्ट सांगून या अध्यायाच्या अखेरीस कवीनें पंढरीचा महिमा खालील-प्रमाणें वर्णिला आहे^{११} :—

बहुकाळाचे आदि क्षेत्र । ब्रह्मादिदेवाचे माहेर ॥

संत-भक्तांचें निजघर । तें पंढरपुर जाण पा ॥

४ पंढरी. मा. ७, २ ; ५ पंढरी. मा. १५, २२-२३

पंढरीपुढें भीमातटी । क्षेत्र वामभागे वाळुवंटी ॥

बिंदुस्थानाचे निकटी । ब्रह्मानंद समाधिस्थ ॥

सोळाव्यात वराहशक्तीचे सामर्थ्य वर्णिलें आहे. सतराव्यात त्रिवेणी-
माहात्म्य सागून शेवटी कवि म्हणतो^६—

येथेचि काशि गया प्रयाग । तिन्हीं क्षेत्रें अव्यग ॥

जेथें स्वामी माझा पाडुरग । तीर्थें सर्व येती तेथे ॥

अठराव्यात लक्ष्मीतीर्थ कश्यपतीर्थ, कपिलतीर्थ, चक्रतीर्थ इ. तेरा
तीर्थांचें माहात्म्य वर्णिले आहे. एकोणीसाव्यात भास्करतीर्थांचा महिमा
सागून कवि म्हणतो^७—

जो पापी परम अधोरी । तो न जाय पढरपुरी ॥

जेणें न देखिली पढरी । पशु निर्धारी तोचि पै ॥

संसारा जो आला प्राणी । तेणे पढरी पाहावी नयनी ॥

विटेवरी उभा मोक्षदानी । ~~क~~ट पाहे भक्ताची । ।

पाडुरग तोचि ब्रह्मानद । उभयनामी तो अभेद ॥

श्रीधरस्वामी प्रासिद्ध । भीमातीरी नादतसे ॥

वीसाव्यात कश्यपतीर्थांचा महिमा—एकवीसाव्यांत गोपाळतीर्थांचा
महिमा—त्रावासाव्यात त्रिवेणीस्नानमाहात्म्य—तेर्वासाव्यात मगळ राजानें
' मगला ' देवांची स्थापना कशी केली—चोवीसाव्यात व पचवीसाव्यात
पढरपूर क्षेत्रातील मुख्य देव कोणते, त्याची पूजा केव्हा करावी इ.सांगितले

६ पंढरी. मा. १७, ३२ ; ७ पढरी. मा १९, २६-२८

आहे. सव्वीसाव्यात चद्रसेनराजाची मुलगी 'पद्मा' हिने पाडुरंगाचा ध्याम कसा घेतला हें सागून कवि म्हणतो:—^८

श्रीधर म्हणे येथुन । पुढे पंढरीचे आहे कथन ॥

हे ऐकतांचि सुखसदन । ब्रह्मानदे हेलावे ॥

सत्तावीसाव्यात व अष्टाविसाव्यात पंढरीक्षेत्राचा महिमा वर्णन केला आहे. त्यात तो म्हणतो:—^९

ऐसे हे पंढरीक्षेत्र । ते केवळ माझे शरीर ॥

क्षेत्र सर्व लिंगाकार । अविनाश अचळ पै ॥

प्रातःकाळी उठून चद्रभागेचें स्नान करून विठ्ठलपूजन करावे. ज्याला जन्मयात्रा जुकवावयाची असेल त्याने निरंतर पंढरपुरास वास्तव्य करावे. अष्टाविसाव्या अध्यायाच्या अखेरीस कवि म्हणतो:—^{१०}

बहुत दिवसपर्यंत । हे माहात्म्य हौते गुप्त ॥

त्याहीवरी सस्कृत । कोणा ठाऊके नव्हते पै ॥

तारावया भोळे भक्त । कृपावत पढरीनाथ ॥

तेणे ही टीका प्राकृत । मज हाते करविली ॥

सस्कृतमध्ये जे बोलिले । तितुकेचि हे कथिले ॥

श्रवण करावे भले । ब्रह्मानदे म्हणे श्रीधर ॥

एकोणतिसाव्यात गयासुराची गोष्ट सांगितली आहे. तिसाव्यात गयेच्या यात्रेचा महिमा वर्णन केला आहे

८ पंढरी. मा. २६, ४८ , ९ पढरी. मा. २७, २५

१० पंढरी. मा. २८, ६४-६५

एकतिसाव्यांत कवि म्हणतो^{११}:—

प्राणी देखतांच पंढरी । भूत संचरे अंतरी ॥
ससारासी उरी । कैचि उरेल साग पा ॥

.....

संचित बट्वा होता । तोही नेला पहाता पहाता ॥
देहबुद्धिचे कोहळे तत्त्वता । क्षण न लगता नेले पै^{१२}

शेवटीं कवीने आपली आनदपरपरा देऊन ग्रथफलश्रुति सांगितली आहे.

× × ×

प्रस्तुत ग्रथाच्या अठराव्या प्रकरणात ग्रथकर्त्याने 'पांडुरगमाहात्म्य' या श्रीधराच्या छोट्या ग्रथाचे थोडक्यात विवेचन केलेच आहे. 'पंढरी-माहात्म्या'त जवळ जवळ त्याच ग्रथातील कथाभाग आला असल्यामुळे येथे या ग्रथाचे स्वतंत्र विवेचन करण्याची आवश्यकता नाही. फक्त एकाच मुद्याचा उल्लेख करणे आवश्यक वाटते तो हा की, 'पांडुरगमाहात्म्या'त 'श्रीधराने आपली परंपरा देताना गंभीरानंदानंतरचा 'ब्रह्मानंद' व पूर्णानंदानंतरचा 'दत्तानंद' हे दोन दुवे गळलेले दिसतात' असे ग्रथकर्त्याने म्हटले आहे. परंतु, 'पंढरीमाहात्म्या'त गंभीरानंदानंतरचा 'ब्रह्मानंद' हा दुवा जरी गळला असला तरी पूर्णानंदानंतरचा 'दत्तानंद' हा दुवा गळलेला दिसत नाही. 'पांडुरगमाहात्म्या'चा लेखनकाल शके १६१५ ते १६२४ चे दरम्यानचा असला पाहिजे असे ग्रथकर्त्याने म्हटले आहे. तेव्हा

११ पंढरी मा. ३१, १४ ; १२ पंढरी. मा. ३१, ३३

पंढरीमाहात्म्य' हा ग्रंथ श्रीधराने 'पाटुरंगमाहात्म्या'नंतर केव्हा तरी उपरिनिदिष्ट काळातच लिहिला असला पाहिजे. 'पाटुरंगमाहात्म्या'च्या दहा अन्यायाने कवीचे समाधान झाले नाही म्हणून त्याने पाटुरंगावरून व पंढरपुरावरील आपल्या गाढ प्रेमाच व नक्तीचे द्योतक म्हणूनच का काव पुन्हा हा ग्रंथ विस्तृत प्रमाणावर एकतीस अन्यायात लिहून आपल्या मनाचे समाधान केले असावे

★ ★ ★

परिशिष्ट ५ : श्रीधरः ग्रंथप्रकाशनाचा समारम्भ-वृत्तान्त

प्रस्तुत ग्रथाचा प्रकाशनसमारम्भ श्रीधरस्वामींच्या पुण्यतिथिच्या दिवशी म्हणजे माघ वद्य ३ शके १८७३ (शनिवार ता. २४ फेब्रुवारी १९५१) रोजी पढरपूर येथे पुरुषाच्या वारीच्या भव्य मडपात सायंकाळी सहा वाजता महामहोपाध्याय प्रा.द.वा पोतदार यांच्या अध्यक्षतेखाली मोठ्या थाटाने पार पडला. या समारम्भास पढरपूर येथील प्रतिष्ठित नागरीक हजर राहिले होते. तसेच 'नाझरे' या गावाहून श्रीधरस्वामींचे भक्त व वंशजही या समारम्भास आले होते एकूण जनसमुदाय दीड ते दोन हजारापर्यन्त होता.

सुगवातीस पढरपूर येथील सुप्रसिद्ध गायिका कु. पचवाडकर यांचे स्वागतपर पद्य झाल्यावर पढरपूर येथील कॉन्ग्रेसचे अध्यक्ष श्री. बचनराव बडवे यांचे प्रास्ताविक भाषण झाले. तदनन्तर, श्री. मेघश्याम चिंतामण जोशी यांनी समारम्भास आलेले सदेश वाचून दाखविले त्यातील प्रमुख्य सदेश म्हणजे मुंबई राज्याचे पन्तप्रधान श्री. बाळासाहेब खेर, कारवार येथील मराठी साहित्यसमेलनाचे अध्यक्ष श्री. अ. का. प्रियोळकर, प्राचार्य

सोनोपंत दाडेकर, डेक्कन कॉलेजचे डॉ हर्षे, भाडारकर इन्स्टिट्यूटचे श्री.गोडे इत्यादींचे होते. सदेश वाचून दाखविल्यानंतर श्री. मेघश्याम चिंतामण जोशी यांनी प्रस्तुत ग्रथास पुणे विद्यापीठ व उस्मानीया विद्यापीठ, हैद्राबाद-दक्षिण, यांनी प्रत्येकी रुपये पाचशेची देणगी मजूर केल्याबद्दल त्या दोन्ही विद्यापीठांचे आभार मानले. यानंतर सौ. सुलोचनाबाई जोशी यांनी ग्रथकर्त्यांचा परिचय करून दिला. नंतर श्री विनायक चिंतामण जोशी यांनी प्रस्तुत ग्रथाचा परिचय करून देताना या ग्रथात ग्रथकर्त्यांने नवीन माहिती कोणती ग्रथित केली आहे याचा नाभनिर्देश केला नंतर श्री तुकारामपन्त नाझरेकर यांनी प्रदर्शनात मांडलेल्या श्रीवरस्वामींच्या प्रकाशित व अप्रकाशित ग्रंथासंबंधी माहिती निवेदन केली यानंतर श्री एन्. के. जोशी यांनी श्रीवर-ग्रथ-प्रकाशन-सम्येसंबंधी माहिती सांगितली. नंतर, पढरपूर व नाझरे येथील काही विद्वान मंडळींची प्रस्तुत समारम्भाम समयोचित अशी भाषणे झाली शेवटी, महामहोपा-याय प्रा. द. वा. पोतदार यांचे अध्यक्षीय भाषण झाले. त्यांनी आपल्या भाषणात सशोधनाचे महत्व काय आहे हे अनेक मनोरंजक उदाहरणे देऊन श्रोतृवृंदास पटवून देऊन 'प्रस्तुत ग्रथ आज प्रकाशित झाला' असे उद्धोषित केले सरतेशेवटी, ' वदे मातरम् ' हे राष्ट्रगीत झाल्यावर हा गोड कार्यक्रम रात्री नऊ वाजता संपला.

★ ★ ★

शुद्धिपत्र

मुद्राराक्षसाच्या लीला तर विश्रुतच आहेत. तेव्हा काना, मात्रा वेलाटी व अनुस्वार यांचे बाबतीत न्यूनाधिक्य, विपर्यय व लोप इत्यादि त्याने केलेले अनर्थ कोठवर दर्शवावे ? म्हणून केवळ अर्थबोधास अवश्य तेवढ्याच खाली उल्लेख करून 'शेष सदभेण योजयेत्' अशी वाचकास प्रार्थना करीत आहे.

पृष्ठ	ओळ	अशुद्ध	शुद्ध
६	पादटीप १२	म. मा. २, २५२	म. मा. २, १५२
९	१४ व १६	शा. च. २, २६१, २६२	शा. च. २, १६१, १६२
१०	२२	व्होवावयास	व्होवयास
१०	२३	मग	मज
२०	७	उपदेशसाहस्री	उपदेशसाहसी
२९	१६	मैराळ, सतीदास	मैराळ सतीदास
२९	१६	वडवानलसिद्ध नागेश	वडवाळसिद्धनागेश
३१	२४	कळो निति	कळोनि हि
५१	१०	१६१०	१६४०
५६	१९	गुणनिधिगुणगुम्या	गुणनिधिगुणगम्या

६७	२	काल्पिला	कल्पिला
६९	७	अबिकासरस्वतीचा	अबिकासरस्वतीचा
७१ पादटीप	२०	मोक्षोपायाभिनेय	मोक्षोपायाभिधानेय
		सहिता सारसामिता ।	सहिता सारसामिता ।
८१	१	गडातर, निवृत्ति	गडातरनिवृत्ति
९२ पादटीप	८	पेडसे. 'रसतरागिणी,'	पेडसे. 'रसतरागिणी,'
		पृ. १७१	पृ. १७७
९६	३	यैसी कोण मत	यैसे कोण मत
९९	१२	माठी	मोठी
१०२ पादटीप	१५	जा. च. २, २६१	जा. च. २, १६१
१२३	२	जिल्हा विजापुरातील	जिल्हा विजापुरातील
		ब्रागलकोट येथे गदग	ब्रागलकोट येथे व
		येथेही काही ग्रिप्य	गदग येथेही काही
		आहेत.	ग्रिप्य आहेत
१४५	१८	वेणी-दाढाच्या	वेणी-दाढीच्या
१५०	७	प्रकृतिपुरषाचे	प्रकृतिपुरुषाचे
१५६	२	विराच्या	वीराच्या
१६२	६	उचबळता	उचबळत
१६८	४	नलनजालवत्	नलिनीजलवत्
१७४	२०	साधुदर्शन	साधुदर्शने
१७७	१४	चैघकुल	चैद्यकुल
१८०	१९	भगवतपत	भगवन्तपन्त
१८७	१९	प्रभा साणत	प्रभासा प्राप्त

१९४	२०	गरुणाम्	गुरुणाम्
२००	३	निश्वासाहं	विश्वासाहं
२०६	३	फुलाची	फलाची
२११	पादटीप ३७, प्रवृत्तीन् ओळ २ री		प्रवृत्तीन्
२१३	१८	जाले	झाले
२१६	१९	वर्णून	पर्णून
२३०	२२	मत्तिका	मृत्तिका
२३१	१५	एक योग तर दुसरे योग. एक योग तर दुसरे याग.	
२४०	७-८	पुत्रवादन	पूत्रवदन
२४४	१८	वेशभूषा	वेषभूषा
२४५	१५	कुडा	कुडी
२४७	१	कठार	कुठार
२४७	११	तिशब्द	प्रतिशब्द
२४९	१८	स्वअधरी	स्वअन्धरी
२५१	२	सवेनामावळी	सर्व नामावळी
२५५	२	अशिष्ट	अशिष्ट
२५९	६	शैवाते	शिवाते
२६१	३	कर टाळिया	करटाळिया
२६१	१०	कीं मुगुटाभोवतीं रत्ने । कीं मुगुटाभोवतीं रत्ने ।	
२६३	२	यादव कुळसकळ छेदीन । यादवकुळ सकळ छेदीन ।	
२६३	पादटीप	१५४	१५५
२६५	८	शृंगाळामाजी	शृगाळामाजी

२६७	१३	सर्व दाही	सर्वदा ही
२७७	१९	चडाशोर्निशिका	चडाशोर्निशि का
२८६	पादटीप ६३, ओळ ६	नाब	नाव
३११	९	यवन	यौवन
३१४	१३	विघ्नफणिपाळ	विघ्नफणिपाळ
३२१	१०	चाळी	चोळी
३२३	१४	वस्त्र	वस्त
३३१	७	विषयभ	विषयभान
३४४	१८	‘महाभरता’च्या	‘महाभारता’च्या
३५१	२-३	व्यापक अर्थानेच	व्यापक अर्थानेच घेणे
		घेणे प्राप्त त्याचप्रमाणे	प्राप्त आहे. त्याच-
		ही ‘टीका’हा शब्द	प्रमाणे ‘टीका’ हा शब्द
	
३५१	१५	माथितार्थ	मथितार्थ
३७३	१०	ठसणें	उसणें
३७६	१५	युद्ध	शुद्ध
३७७	१६	वेदान्ताबरोबर	वेदान्त्याबरोबर
३९१	१४	गाणि	आणि
३९४	११	अमप्राण	अप्रमाण
४०४	१४	सान्यापरता	मत्यापरता
४२२	७	शाफरी व्वज	शफरीध्वज
४३७	४६	ठयीं	ठायीं

४४४ पादटीप ६		केतकर. ज्ञानकोश. केतकर. ज्ञानकोश. 'सत्याषाढसूत्रे' 'सत्याषाढसूत्रे' वि. ७ पृ. (अ) ६०९-६१०
४५२	१८	कल्पना येऊन कल्पना येऊन
४५३	१४	अध्याम अध्याय
४५६	२	दुःख दुःख
४५७	१४	आज्ञाभंग नरेद्राणाम् आज्ञाभंगो नरेद्राणाम्
४५८	१३	अलवद अलवण
४६१	३	येतली घेतली
४६२	१९	चरनेच्या रचनेच्या
४६३	१८	रम्ब रम्ब
४६४	१	कार्यात कामात
४७५ पादटीप ६३		जै. अ. ३, ८५, ५, ५९ जै. अ. ३, ८५
४७९	१२	नहदेहाची नरदेहाची
४८६	२	“ तेथे भीम “ तेथे भीम
		किती बापुडे ! ” किती बापुडे ! ” हा
		त्याना जिकील भीम त्याना जिकील.
४८६	१७	कोटिग्रहाडे कोटीग्रहाडे
५००	१४	वा श्रुतिमधुर या श्रुतिमधुर
५०१	१६	रोहिती रोधिती
५०३	२१	समस्तवस्तुविषय समस्तवस्तुविषय
५१३	९	उममेयाचा उपमेयाचा
५२८	११	सवे सर्व

५३२	१९	प्रतिस्पर्ध्यांशीं जिथे तिथे युद्ध आणि युद्ध,	प्रतिस्पर्ध्यांशीं जिथे तिथे युद्ध; आणि युद्ध तेथे.....
५३६	३	मिरविणे	मिळविणे
५४९	५	त्रिपुरासुरध	त्रिपुरासुरवध
५५०	१३	तर ' शिवपुराणा'त तो जटेपासून...	तर ' शिवपुराणा'त तो शंकराच्या जटेपासून ..
५५१	७	घोतरे	घोतरे
५५७ पादटीप	३७	ह्रस्वचारी	ब्रह्मचारी
५६७	३-४	चित्रागदाच्या पुनर्भेटीत त्याकडे चोरून पाहाणारी व सख्यामार्फत	चित्रागदाच्या पुनर्भेटीत त्याकडे चोरून व सख्यामार्फत विचारपूस करणाऱ्या शालीन सीम तिनीचें .
		विचारपूस करणारी शालीन सीमतिनी..	
५६८	३-४	अनेक सुंदर उपाचा रूपांचा व वर्षाव...	अनेक सुंदर उपाचा रूपांचा वर्षाव ..
५६८	२०	टाळी न वाजविणे	टाळी वाजावणे
५७१	६	आम्ही कोणाची पाहावी	आम्ही कोणाची आस पाहावी
५७७	११	नागद्रकुडल	नागेन्द्रकुण्डल

५८३	२२	बिडाव	बिडाडी
५८४	११	सरभरित	रसभरित
५८८	११	जालें	जालो
६०३	६	माझे ज्ञानेश्वरी ।	माझे मन ज्ञानेश्वरी ।
६०३	९	निजवृक्ष	अजानवृक्ष
६०३	१२	ज्यासी नावडे तो	ज्यासी नावडे हा ग्रथ ।
		दैत्याश । कलियुगी ॥ तो दैत्याश सत्य कलियुगी ॥	
६१३	१	कवितातपदा	कवितासपदा
६२१	२०	पुराणासुसार	पुराणानुसार
६३६	१८	सिंढासनावर	सिंहासनावर
६४४	११	रुणमुताहेण	रुणमुणताहेत
६५४	१	तद्विजात	तद्विजान
६५९	२	१८८०	१८८७
६६१ पादटीप ४,		पढरी.मा.७,२	पढरी. मा. ७, २०

★ ★ ★

शुद्धिपत्र- पुरवणी

पृष्ठ	ओळ	अशुद्ध	शुद्ध
प्रथम क्रम्यांचें प्रकाशित वाङ्मय पृ. ११	(पुणे, ३०-९-१९४६)	(पुणे, दैनिक समाचार ३०-९-१९४६)	
३७६	९	१ तत्त्वज्ञान	११ तत्त्वज्ञान
३९३	शीर्षक	श्रीधर चरित्र : प्रकरण	१५ वे : पाडवप्रताप
३९४	शीर्षक	१५ वे : पाडवप्रताप	श्रीधर-चरित्र : प्रकरण
४८४	३	१६ श्रीधराचा विनोद	१७ श्रीधराचा विनोद
५३१	शीर्षक	१ वे : जैमिनीअश्वमेध	१६ वे: जैमिनीअश्वमेध
५९९	शीर्षक	१७ वे : शिवलीलामृत	१८ वे: श्रीधराचे छोटे ग्रथ
६१७	३	हस्तलिखित प्रत : छापील प्रत	छापील प्रत : हस्तलिखित प्रत

★ ★ ★

ग्रंथकारनामसूचि

अनन्ततनय, ३६७	काटे (रा. गो.), ८१
अमृतराय, ८६, ८७	काणे (डॉ. पा. वा.), ५५३
आजगावकर (ज. र.), ४५	कालिदास, २७, २११, २३९, ४४५, ४६८, ५०३
आनदगिरि, २२	केतकर (श्री. व्य.), ३३, ९९, १३९, ४४४, ४५९
आनदराव (श्रीधरशिष्य), ६२	केशवसुत, ४६०
आपटे (द. अ.), ४५, ९०, १९१, ६१४, ६५६	केळकर (न. चि.), ३६०, ५८४
ऋग्वेदी, ५५२	केळूसकर (कृ. अ.), ८१
एकनाथ, ४४, १६७, २२०, २३९, २४२, २५०, २७७, २७९, २८२, २८३, २८५, २९६, ४५९, ४७८, ४८४, ४९९, ५७५, ५९४, ५९५	कोकजे (प. रघुनाथशास्त्री), ५८४, ५८५
एकनाथ (श्रीधरशिष्य), ५६, ५७, ६०	कोलते (वि. मि.), २००
ओक (वा. दा.), ६८, ६९, ८६, ८७	गिरिधरमहत, ६६, ६७, ६८
कृष्णदास, ४४५	गुब्बी (प्र. व्य.), ७७, ८५, ८६, ८७
	गोडबोले (र. भा.), ४५
	गोपाळ, ३६७, ४४४

गोविंदपादाचार्य, २२	दंडी, २२, २१८, ५१६
गोसावी (श. द.), १५	दासगणू, ५८२
गौडपादाचार्य, २२	दासोसुतमुद्गल, ४४५
चंद्रात्मजरुद्र, ३६७	देशपाडे (य. खु.), ११४
चादोरकर (गो. का.), ५८०	नरहरी, ४४४
चादोरकर (पा. मा.), ४०, ६०९,	नरहरी मोरेश्वर, ३६७
६५७	नवरमनारायण, ३६७
चाफेकर (ना. गो.), ५८५	नागेश, २२९
चिपळूणकर (वि. कृ.), २२, १३५	नामदेव, ४४१, ४६२
जगजीवन, ४४५	नामा पाठक, ४४५
जगन्नाथ, २२, ५१०	नारायण विप्र, ४४५
जनार्दन, ३६७	निरजनमाधव, ४५
जयदेव, २२, २८५	पगु (द. सी.), ५५
जहलण, २२	पटवर्धन (पा. न.), १००, १०८, १४४
जिवाशिवा, ३६७	पद्मनाभ, ३६७
जैमिनि, ४४४, ४६७, ५१७	पराजपे (श्री. वि.), ४४६
जोशी (रा. भि.), ९२	पागारकर (ल. रा.), २२, १३५,
टिळक (ना. वा.) ४६०	१९६, ३६३,
नुकाराम, ३१, ४०, २०७, २२०	३८१, ४२२,
४४१, ४५९, ६०७, ६०९	४१९, ४५२,
तुळपुळे (गो. वि.), ५५	५४६, ५४७,
दत्तात्रय (श्रीधरपुत्र), १२, ३९,	५४८, ६१९
४२, ६३,	
६६, १९७	

पुष्पदंत, २२,	भिडे (वा. अ.), ३५०
पूर्णानंद, ११८	मध्वमुनीश्वर, ६१, ७७, ८५, ८६, ८७
पेडसे (सी. वा.), ९२	मधुसूदन, २२
ब्रनहट्टी (श्री. ना.), २००,	मनोहर (श्रीधरपणतु) ९४-९८, १३३,
५४७, ५४८	६२८, ६५३
ब्रह्मानंद, ६. १०, १८, ११३,	मनोहर (श्रीधरपुत्र), ५२, १३२, १३३
१३८-१४३, ६५५	मम्मट २२, ५००, ५१०, ५११
चेंद्रे (वा. सी.), ८२,	महिपति, ४५९
भरत, १८, १९	माधव, ३६७
भर्तृहरि, ४५२, ४५५, ४५६, ४६८	माधवस्वामी, ४४५
भवभूति, २९१, २९६, ५३२, ५३५	मानपुरी गोसावी, ४०, ५९
भामह, २२	मालुनाथ, ३६७, ४४४
भारद्वाज, २	मुक्तेश्वर, ३२, २३९, २४७,
भावे (वा. कृ.), २३, ८१, ८४,	२५०, २५५, २७८,
८५, ९२	२८५, २९६, २९७,
भावे (वि. ल.) ३, ५, २३, ३७,	३३८, ३३९, ३४९, ३५८,
४०, ४५, ४६,	३६७, ३७८, ३७९-४१९,
५५, ६४. ७०,	४२१, ४२३, ४२५-४२८,
९२, ११५, ११८,	४३०, ४४५, ४६५, ४६७,
११९, १२१, १३४,	५०७, ५०९, ५७४, ६१९
१४४, १९५, २८६,	मुकुंदराज, २८५, ४४५, ४५८, ४७८
३३५, ३४२, ३६७,	मुद्गल, ४४४
३८१, ४१९, ४४४,	मुरारि, ३६७
४४६, ६०९, ६१४,	
६१९, ६५२, ६५७	

मोरोपत, १९६, २११, ३३७, ३४६, ३५६, ३६०, ३६७, ३७८, ३७९, ४४२, ४५२, ४५८, ४६२, ५४६, ५७४	विश्वनाथ (मराठी कवि), ३६७ विष्णुदास, ४४५ विष्णुदासनामा ३६७, ४४४ वैद्य (चि वि.) ३५८
रघुकवि (रा.अ. कुलकर्णी), ५८०	गकराचार्य, २२, २८५
रघुनाथपण्डित, ३२	शिवकल्याण, ४४५
रगनाथ, १५, २८६	शिवनाथ, ३६७
राजशेखर, २२	शिवराम (श्रीधरमित्र), ५७, ५८, ६०
राजारामप्रासादी, १५	श्रीधर, २, ४, ६-९, १७, २३-३३, ३६, ३९, ४५-४९, ५१, ५९-६१, ७१, ७२, ७९-८५, ९२, १०२, १०३, ११४, ११८, १२०, १३५, १३६, १४२, १४९-१८२, १८४- १९५, १९७-२०१, २०३- २१०, २१२-२३१, २३४- २३७, २३९, २४१-२४५, २५०-२८१, २८३-२८८, २९०, २९३-३०३, ३०७- ३१४, ३१६-३५८, ३६०, ३६२-३६७, ३७०-३७८, ३८०-४४०, ४४२-४५०,
रामदास ४०, १०४, ११७, २०७, २२०, २८१, २८६, ३६३, ५५९, ६०९	
रुद्रट, १८, २२	
रेदाळकर, ४६०	
वामनपण्डित, ३१, ४५, २०७, २२५, २७७, २८५, ३३५, ४४५, ४५८, ४५९, ५००, ५५८, ५७३, ५७५, ५७६	
विठ्ठलस्वामी, ४४५	
विप्र, ३६७	
विश्वनाथ (संस्कृत ग्रंथकार), २२, ५००	

श्रीधर, ४५२-४६७, ४७०-४७५, ४७७-४८४, ४८६-४८९, ४९१, ४९५-५०२, ५०४- ५३७, ५३९-५६०, ५६२, ५६५-५७६, ५७८, ५८०, ५८१, ५८६-५८८, ५९०- ५९४, ५९७, ५९९-६६७	१३९, १४२, १४४, १९७, ५८९, ६०६, ६०७, ६२७
श्रीधराचार्य, २८५, ६०२	सामराज (श्रीधरशिष्य), ४०, ५५, ५६, ६१०
शुभानत, ४४४	हरिदास कान्हा, ३६७
शुभानन्द, ३६७	हिगणीकर (अ. गो.), १६
शेक्सपीअर, २३९	हिंदुराव (श्रीधरशिष्य), ६२
सक्रोत्रा (श्रीधरशिष्य), ३९, ६२	होमर, ६५१
सरस्वती-गगाधर, ११७	ज्ञानेश्वर, १, ३०, ४०, १४३, २२०, २२५, २५०, २८५.
सहजानद, ११८	२९६, ३२९, ३३५, ३६०, ३६३, ३६६, ४१२, ४४१, ४४६, ४४७, ४४८, ४५३, ४५८, ४५९, ४६२, ४७३, ४७८, ४८४, ४९८, ५१७, ५७३, ५७६, ६००- ६०३, ६०७, ६०९
सातवळेकर, २८२	
साने (का. ना.), ९, ११, १६, १७, ५०, ५७, ६६, ९८, ९९, १०७,	

★ ★ ★

विषयसूचि

अग्निपुराण, २७२, २७३, ३४४, ४४८, ४६७	ऋषिमाला, १७७
अन्यात्मरामायण, २८३	एकादसी-आख्यान, १६९
अनुभवसार, १७६	ऐतरेयब्राह्मण, ४४३
अवधूत (श्रीधरनातु), १०७, १०८ ११९, ६२८	अत्रिकाउदय, ५८९, ६२७-६५१
आत्मप्रकाश, १३८-१४३	अलकार, ६४७
आनदपरपरा, ११३, १२२, १२३,	उपसंहार, ६५१
आनदरामायण, २७३, २७४, २७५, २७६, ६१५	कथासार, ६३३
आनदसप्रदाय, ११८	कल्पनासादृश्य, ६५०
उखाहरण, १५२	ग्रथनामाभिधान, ६२९
उपमन्यचरित्र, १५६	ग्रथलेखनकाल, ६२८
उपदेशसासष्टी, १६६	ग्रथाधार, ६२९
उमारमा-संवाद, १५७	प्रास्ताविक, ६२७
ऋग्वेद, ४४३	फलश्रुति, ६४१
	रसपरिपोष, ६४२-६४७
	वर्णने, ६४८-६५०
	वेदान्ताची, छटा ६५०
	सक्षेपकुशलता, ६३०
	सुभाषिते, ६४७

अभिकाथानम्, १९२, ५८९
 आंबिकापत्रक, १९२, ५८९
 कपोत-कथा, १५६
 कपोत-कपोती-सनाद, १६८
 कृष्णनिदा, १६८
 कृष्णलीला, १६८
 कळी-आख्यान, १७१
 कीर्तनमाहात्म्य, १७५
 कुंभकर्ण-मतिपालट, १५८
 कुमार-गजानन-लीला, १६१
 कुळकर्णी-लीलामृत, ५८४
 गजानन-षडानन-सवाद, १६१
 गणेशपत्रक, १९२
 ग्रथमाला, १८५
 गुरुमहिमा, १९३, १९४
 गोकुळलीला, १४५
 गोपी-उद्धव-सवाद, १४८
 गोरक्षण, १६८
 गोविंद-विलास, १५४
 चक्रव्यूह-प्रसंग, १७१
 चतुर्भुज-सावज, १६८
 चद्रहासाख्यान, १५५

चंद्राजीपत, ६११
 चिन्मय-मोती, १६५
 जडभरथाख्यान, १६३
 जावूळकथा १५४
 जैमिनिअश्वमेध (सस्कृत), ३४३,
 ३५५-३५७, ४४१,
 ४५४, ४५७
 जैमिनिअश्वमेध (श्रीधराचा), ४४१-
 ५४४
 अलकार, ४९८
 अश्वमेधाचा इतिहास, ४४३
 आटोपशीरपणा, ४७०
 उत्कृष्ट उतारा, ५४०
 उपक्रमोपसहार, ४७२
 कथासार, ४५०
 काव्यस्फूर्ति, ४५९
 कोश्या, ४९५
 चमत्कृति, ४६८
 ग्रंथलेखनकाल, ४४५,
 प्रथाचा दर्जा, ४५८
 प्रथाधार, ४४६

जैमिनिअश्रमेध (श्रीधराचा)

तत्त्वज्ञान, ४७८

नीति व्यवहारबोध,

४७६

प्रारभ व शेवट, ४५३

मुळात भर, ४५३

रसपरिपोष, ५१६

विनोद, ४८४

वैचित्र्य, ४६३-४६७

तत्त्वगीता, ६५२-६५६

तीर्थमाला, १८६

तैत्तिरीय संहिता, ४४३

थालीपाक, १७०

दत्त संप्रदाय, ११७

दत्तात्रय (श्रीधरपुत्र), ४२, १०४,

१०५, १०६,

११९

दत्तानंद ७, ११८, १४२, ६११

दानव्रत, १५१

दिलिपराव, १६५

दिव्य—जानकीचे, १५८

दीपकचरित्र, १६५

दुर्वास—भोजन, १७४

देवभक्त—सवाद, १५७

द्रौपदीस्वयंवर, १७०

द्रौपदीहरण, १७१

ध्रुवाख्यान, १७३

नृपतिमाला, १७७

नलोपाख्यान, १७०

नाझरें, ४-६

नाथपरपरा, ११५

नारदनामामृत, १७४

नारदपुराण, २०१

निजधामगमन, १७२

पद्मपुराण, २००, २०१, २८३,

३४४, ४४८, ४६७,

५४८, ५९१, ६५९

पठरीमाहात्म्य, ६२१, ६५९-६६५

प्रल्हाद-चरित्र, १६९

प्रश्नोत्तरमालिका, १९२

परिक्षिति-प्रसंग, १७१

पाडवप्रताप, ३३६-४४०

अलकार, ३७०

उत्कृष्ट उतारे, ४३०

ग्रंथरचनेचा हेतु, ३६३

पाडवप्रताप,

- ग्रथसंक्षेप, ३५०
 ग्रंथाचें नामकरण, ३३६
 ग्रंथाधार, ३४१
 तत्वज्ञान, ३७६
 दोष, ३७८
 पाल्हाळ, ३६१, ३६२
 भाषाशैली, ३७८
 भिन्नकथा, ३४५
 मुक्तेश्वराचे अनुकरण, ३९३
 रसपारंपोष, ३६८
 लोकाशिक्षण, ३७४
 संयम, ४१२
 स्थलकाल, ३४०
 श्रीधर आणि मुक्तेश्वर, ३८०
 स्वतंत्र प्रतिभा, ४१९
 साहित्यभाषणें, ३७१

- पाडुरगमाहात्म्य, १५५, २००,
 २०२, २५१, ६२१
 कथासार, ५९१-९४
 ग्रथलेखनकाल, ५९६
 ग्रंथाधार, ५९१
 भाषाशैली, ५९६
 समाजस्थिति, ५९५

पार्वतीनामें, १७७

- बकमर्दन—प्रसंग, १६९
 ब्रह्मपुराण, ३४४
 ब्रह्मानंद, ७, ८-१०, १०२,
 ११८, १३८, १४२, २०३,
 ५९६, ६००-६०४, ६११
 ब्रह्माडपुराण, २०१, ४४८, ४६७,
 ५९७, ५९९
 बोधचौसष्टी, १६६
 भद्रसेन—चरित्र, १७९
 भस्मासुरमर्दन, १६०
 भविष्यपुराण, ३४३, ३४४, ४४८,
 ४६७, ५५३
 भामा—आनंद, १५२
 भामा—कृष्ण—सवाद, १५२
 भामादूति—सवाद, १५२
 भामा—विनोद, १५२
 भारती—युद्ध, १५५
 भिल्ली—सिव—सवाद, १६०
 भिक्षुगीत, १६३
 भीष्मप्रतिज्ञा, १७१
 मथुरागमन, १४७
 मड्डुकोद्धार, १५६

मदालसा, १७४	रागमाला, १८८
मध्वमुनीश्वर, ६५	राघवाष्टकम्, १९३
मनुस्मृति	राघोपत घोडके, २, ३
मनोनुस्तभकाकवत्, १६४	राधागर्वविमोचन, १४६
मनोहर (श्रीधरपुत्र), ४२, ४४, १०४,	राधाचंद्रोदय, १४६
१०५, १०६, ११९	राधाविलास, १४७
मनोहर (श्रीधरपणतु), १०८	रामकृष्ण-उपासक, १५७
मल्लारिमाहात्म्य, ५९८ ते ६००	रामकृष्णलीला, १५७
महानुभावपथ, ११४	रामचंद्र (श्रीधरपुत्र), १०६, १०७
महाभारत, ७५, १५४, ३३७, ३४१,	रामचंद्रध्यानम्, १९१
३४८, ३४९, ३५५,	रामविजय, २६९-३२४
३५९, ४४३, ४७५	अलकार, ३०१
महावाक्य, १९५	काव्यस्फूर्ति, २८४
महावाक्यपचीकरण, १९३	ग्रंथनामाभिधान, २७०
महावाक्यविवरण, १९३	ग्रथलेखनकाल, २६९
मार्कण्डेयपुराण, ६२९-६३२	ग्रथाधार, २७१
यथा गंगाया प्रति घोषा वसन्ति, १६३	दृष्टात, २९६
याज्ञवल्क्यस्मृति, २४०	दोष-दर्शन, ३१५
योगवासिष्ठ, ७१, २३०, ३००	नमुनेदार उतारे, ३२०-
रगनाथ (श्रीधरपुत्र), ४२, ४४, १०४	३२४
रगनाथस्वामी (निगडीकर), ३, १५,	भाषाशैली, ३१२
४५-४८, २८६, ६११	म्हणी, ३०४
	रसपरिपोष, २९०

रामविजय,

वर्णनें, ३०७

व्याकरणविशेष, ३१४

विद्वत्ता व तत्त्वज्ञान, २९९

विनय व आत्मविश्वास, २८६

समाजस्थिति, ३१०

संवाद व चतुरालाप, ३०५

स्वभावपरिपोष, ३०६

सुभाषितें, ३०२

रेणुका-चरित्र, १५९

रेणुका-सैवर व परशुरामजन्म, १५९

रुक्मिणीनिश्चय, १५२

रुक्मिणी-विनोद, १५१

रुक्मिणी-सैवर, १४८-१५१

लाक्षासदन, १६९

लिंगपुराण, ५४७

वनमाला-चरित्र, १७३

वशिष्ठ-विश्वमित्र-सवाद, १५८

व्यंकटेशमाहात्म्य, ५९७, ५९८

वाल्मीकिरामायणं, २८१, २८२,

२८३, ४४३

वारकरी सप्रदाय, ११६

व्याघ्रगुरुवर, १६४

व्यापार, १६२

विष्णुपचक, २

वेदान्तमूर्त्य, ३२५-३३५,

६१६-६१८

शक्तिपुराण, ३४४, ४४८, ४६७

श्रियाळ-चरित्र, १६०

शकरस्तोत्रम्, १९२

शिवनामावळी, १७७

शिवपंचक, १९२

शिवपुराण, ५४७, ५४८, ५५०,

५५१

शिवरात्रि, १६२

शिवराम, ६४

शिवलीलामृत, ५४५-५८८

आधुनिक अवतार, ५८०

अलंकार, ५६७

ग्रथनाम व विषय, ५४६

ग्रंथाचा स्थलकालनिर्देश,

५४५

ग्रथाचे विशेष, ५५६

ग्रंथाधार, ५४७

दोष-दर्शन, ५७६

शिवलीलामृत

नमुनेदार उतारा, ५८७

नीतिबोध, ५६८

भाषा व व्याकरण, ५६९

रसपरिपोष, ५६१

वर्णने, ५६४

त्रिनय व आत्मविश्वास, ५५५

संवादचातुर्य, ५६८

साहस्ये, ५७३

प्रीदत्तात्रयमाहात्म्य, १७५

श्रीधर

कवितासंपदा, १३३-१३७

—कालीन राजकीय स्थिति,

७६-८०

—कालीन सामाजिक स्थिति,

८०-८७

कुलवृत्तान्त, १-३, ६-१०

गृहस्थाश्रम, ३७-४०, ४२-

४४, ५१, ५२

छोटे ग्रंथ, ५८९

जन्मकाल, १०-१२

तीर्थयात्रा, ४९-५१

मंत्रव्यवहार, ५६, ५७, ५८-६४

परपरा, १८९

परपरा (संस्कृतमध्ये), १९४

प्रयाण, ९६

बालपण, १२, १३

रूपवर्णन, ४१, ५५-५६, ६०९

विद्यमान वंशज, १०९, ६१२

विद्याभ्यास, १३, १४, १८-३२

वगावळ, १११-११२

शिष्य, ५४-५६, ६३

शिष्यपरपरा, १२३

समकालीन कवि, ६८, ७०,

७१-७४

समाधिकथा, ९४

समाधिकाल, ९९

समाधिमंदिर, १०१, ६१२

स्फुट कविता, १४४-१९५

सन्यासग्रहण, ९०-९४

संस्कृत रचना, १९१-१९५

हस्ताक्षर, ४०, ६०९-६११,

६५७-५८

शुकरभा-चरित्र, १६२

शुभ्रसिवध्यान, १६०

श्रीमद्भगवद्गीता, २७, २९, ८८, ४९५,
५७३, ५७४

श्रीमद्भागवत, ४४, २०२, २०५,
२०७, ३४६, ५४८, ५७६

स्कंदपुराण, ३४४, ४४८, ४६७,
५४७-५५४, ५८५,
५८६, ५९१

संतप्रताप, १८२-१८४

सतमालाश्लोक, १७९-१८२

सतमालिका, १७८-१७९

सनदा, १२४-१२८

समर्थ सप्रदाय, ११७

समुद्रमथन, १६९

स्वर्गारोहण, १७२

सासुरवास, १६५

सिखीध्वज-चरित्र, १७४

'स्त्रियानीं गुरु करावा', १६६

'सिव-गौरी-लग्न', १५९

'सिव-गौरी-विनोद', १६०

सीता-विलास, १५८

सुदाम-चरित्र, १५३

सुधर्मा-तारक-चरित्र, १५९

सुभद्रा-हरण, १७०

सुभाषितरत्नभांडागारम्, १५४, १६१

सूर्यपंचक, १९२

हनुमन्नाटक, २७६, २७७, २७८
२७९, २९४, ६१५

हरिश्चंद्रोपाख्यान, १६९

हरिलीला, १६८

हरिविजय, १९६-२६८

अलंकार, २१८

आत्मविश्वास, २०३-२०४

उत्कृष्ट उतारे, २५६-२६८

ग्रथनामाभिधान, १९७

ग्रथलेखनकाल, १९६

ग्रथाधार, १९९

दोषदर्शन, २४९

भाषा, २४७, २४८

रसपरिपोष, २०८

वर्णने, २२४

व्याकरणविशेष, २४९

विद्वत्ता व तत्त्वज्ञान, २३०

विनय, २०३

श्रीधर—चरित्र

विषयसूचि

हरिविजय

समाजस्थिति, २३९

साहित्य भाषणे, २१८

हरिवंश, २०२, २०५

हरिहरनामावली, १७७

हस्तगौरीव्रत, १५५

जानेस्व (श्व)र-चरित्र, ६००-६०४

जानेश्वरदर्शन, २४१

★ ★ ★

प्रस्तुत ग्रंथाविषयी कांही विद्वानांचे अभिप्राय

महामहोपाध्याय डॉ. पा. वा. काणे,

आग्नेवाडी,

एम्. ए., एलएल. एम्., डी. लिट्.

गिरगाव बँक रोड, मुंबई ४

ता. ३० एप्रिल १९५०

कै. प्रो. चिंतामण नीळकंठ जोशी, एम्. ए. याचा माझा स्नेह सुमारे पन्नास वर्षांचा होता. त्याचें संस्कृत काव्य, अलंकारशास्त्र, वेदान्त यांचेही सूक्ष्म अध्ययन होतें त्याशिवाय ते १९११ मध्ये इंग्लिश व मराठी हे विषय घेऊन एम्. ए. झाल्यावर त्यांनी मराठी वाङ्मयाच्या अभ्यासाला वाहून घेतले. त्यांनी सरकारी हायस्कूलमध्ये नोकरी धरून त्या नोकरीतच ते हंडमास्तरपर्यंत चढले. हैद्राबाद येथे उस्मानिया युनिव्हर्सिटी स्थापन झाल्यावर तेथे त्यांची मराठीचे प्राध्यापक म्हणून नमणूक झाली. ते काम त्यांनी वीस वर्षे केले व त्या काळात आणि नंतरही मराठीचे मूळ स्थान जो निश्चामीतील मराठवाडा त्यात हिडून अनेक हस्तलिखिते जमवून त्यांनी मध्यकालीन मराठी सतकवि याच्या वाङ्मयाचा खोल व सूक्ष्म अभ्यास केला. या त्यांच्या कार्याचे निवेदन ते करीत तेव्हां एखाद्या उत्कृष्ट मराठी कवीचे चरित्र व त्याच्या ग्रथांचे समतोलपणाने पूर्ण रसग्राही पद्धतीने विवेचन त्यांनी करावे असे माझे म्हणणें पडे. त्याप्रमाणे त्यांनी श्रीधर कवीचे चरित्र लिहिण्याचें ठरवून त्यावर अनेक वर्षे अविरत श्रम केले. अखेर अखेर त्यांना कॅन्सरसारख्या दुर्धर रोगाशी झगडावें लागले. पण त्यातही त्यांनी श्रीधर चरित्र व त्याच्या वाङ्मयाचे मूल्यमापन करून एक ग्रंथ छापण्याच्या स्थितीपर्यंत आणून ठेविला. दुर्दैवाने ग्रंथ प्रसिद्ध होण्यापूर्वीच ते कालवश झाले. त्यांच्या चिरजीवानीं तो हस्तलिखित ग्रंथ मला वाचण्यास दिला.

तां वाचून माझी खात्री झाली की, हा ग्रथ प्रसिद्ध केल्यास चरित्रात्मक व काव्यविवेचनात्मक अशा उत्कृष्ट ग्रंथाची मराठी वाङ्मयात भर पडेल, म्हणून तो छापण्याविषयी त्याच्या चिरंजीवास मी सांगितले. हा ग्रथ कै. जोशी यांनी अतिशय मेहेनतीने व पूर्ण सशोधन करून लिहिला आहे. त्याबद्दल त्यांचे अभिनन्दन करावे तितके थोडेंच विप्राद वाटतो तो इतकाच की, त्याचा हात या ग्रथावरून फिरता तर तो याहूनही चांगल्या स्थितीत वाचकांचे हाती पडला असता. तथापि आहे ह्या स्थितीतही हा ग्रथ उत्कृष्ट आहे, इतकेंच येथे नमूद करितो.

पा. वा. काणे



डॉ. के. ना. वाटवे,

एम्. ए., पी. एच्. डी.
मराठीचे प्राध्यापक,
सर परशुरामभाऊ कॉलेज, पुणे.

योगकुज, चिमणबाग,
टिळक रस्ता, पुणे २
ता. २२-५-१९५१

हैद्राबाद येथील उस्मानिया विद्यापीठात मराठीचे प्रधान प्राध्यापक असलेले माझे ज्येष्ठ व्यवसायबधु कै. प्रा. चिंतामणराव जोशी यांच्या सशोधनश्रुतीची व त्यांच्या व्यासगाची ओळख मला फार वर्षांपासून आहे. मराठवाड्यातील वाङ्मयाचे त्याचे परिशीलन ग्रथरूपाने सुप्रसिद्ध असून त्याचे अनेक सशोधनपर लेख मासिकातून प्रगट झालेले आहेत श्रीधरस्वामींच्या अफाट काव्यसंपदेकडे प्रा. जोशी यांचे लक्ष जवळ जवळ तीस वर्षांपूर्वी लागले. मधून मधून आपले सशोधन ते मासिकांतून मांडीत

असत. या तीस वर्षांच्या व्यासगाचा परिपाक म्हणजे त्याचा हल्लीं प्रसिद्ध झालेला ' श्रीधर. चरित्र आणि काव्यविवेचन ' हा ग्रंथ होय.

'श्रीधर: चरित्र आणि काव्यविवेचन ' हा विषय आजवर अनेकानीं हाताळलेला आहे. त्यापैकी कोणासही उणेपणा न आणता असे म्हणता येईल की, श्रीधराचे चरित्र व त्याची काव्यसंपदा याचे जवळ जवळ संपूर्ण विवेचन या ग्रंथात आहे. श्रीधराचीं सर्व बाडे चाळून मूळ ग्रंथकर्त्याने व उरलीं सुरलीं पाहून ग्रंथकर्त्यांच्या चिरजीवानीं या माहितीस परिपूर्णता आणली आहे. ती आणताना प्रतिकूल आक्षेपाचे खडन करून स्वतःचें ठाम मत माडले आहे. काव्याचे मूल्यमापन व इतर प्रमाणाची ग्राह्याग्राह्यता याबाबत कोणाचा मतभेद होईलही; पण 'श्रीधरविषयक सर्व काहीं' वाचकाच्या समोर आणून ठेवण्याचे श्रेय कोणासही हिरावून घेता येणार नाही. प्रत्येक महाराष्ट्र कवीबद्दल असें संपूर्ण विवेचन व्हावयास हवें.

मूळ ग्रंथकर्त्यांच्या परिश्रमाबद्दल योग्य तो आदर मर्मज्ञ वाचकास वाटेलच. पण मला विशेष कौतुक वाटते तें त्यांच्या दोषा सुविद्य चिरजीवाचें. पितृनिधनानंतर पित्याचा ग्रंथ प्रकाशित करणें इतकेच नव्हे तर तो शोधून, परिपूर्ण करून व वाढवून अव्यग्न करणें. हे पितृ-ऋण फेडण्याचे नमुनेदार उदाहरण त्यांनीं सर्व सुपुत्राना घालून दिलें आहे असे माझे स्पष्ट मत आहे. पिता-पुत्रांच्या या पवित्र वाङ्मयतपस्येचें चीज मराठी वाचक उदारपणें करतील असा मला भरंवसा वाटतो.

के. ना. वाटवे

श्री. म. माटे, एम्. ए.
मराठीचे माजी प्राध्यापक,
मर परशुरामभाऊ कॉलेज, पुणे.

नातूबाग,
पुणे २.
ता. ३०-६-१९५१

के.प्रो.चितामण नीळकण्ट जोशी याचा व माझा फार दिवसाचा परिचय होता. प्रो.जोशी याचा श्रीधराचा व्यामग सुमारे वीस पचवीस वर्षांचा तरी खास असला पाहिजे. श्रीधराच्या चरित्रात पुष्कळच नवीन माहिती आलेली आहे, आणि ती श्री. जोशी याच्या सशोधनामुळेच उपलब्ध झालेली आहे. श्रीधरकवीचा जीवनक्रम. त्याची ग्रथनिष्पत्ति, त्याच्या संवयी व आबडी-निवडी इत्यादीसंबंधाने पुष्कळ उपयोगी व मनोरंजक माहिती जोशी यानीं हस्तगत करण्याची शिकस्त केली आहे ती माहिती व तिच्यावरून काढलेली अनुमाने पहाता हा पहिला खड खरोखरच वाचनीय झालेला आहे. तथापि या ग्रथाचे खरे बळ म्हणजे त्याचा दुसरा खड होय. श्रीधराचे ग्रथ श्री. जोशी यानीं फारच बारकाईने व विविध प्रश्न मनार्शी वरून वाचले आहेत, हे स्वच्छ दिसून येते. रसिकता, चिकित्सा, वाङ्मय-मूल्याची जाणीव, परमतसहिष्णुता, स्वमताचा योग्य तितका आग्रह, टीका करताना ठेवावयाचा अवश्य तो संयम हे सारे गुण जोशी याच्या लिखाणात उत्कटत्वाने दिसतात. जेथे मतभेद झाला तेथे श्रीधराची गयही केली नाही. मतमतातराचा परामर्श तपशिलवार घेतलेला असून केलेले निर्णय व वाधनेलीं अनुमाने स्वीकार्य वनविली आहेत.

श्री. म. माटे

* * *

